



URZĄD MIEJSKI W RABCE-ZDRÓJU

34-700 Rabka-Zdrój, ul. Parkowa 2
tel. 18 26-92-000, 18 26-76-440, fax 18 26-77-700
e-mail: urzad@rabka.pl, strona www: www.rabka.pl
NIP: 735-10-06-084, REGON: 000529166,
PKO BP S.A. Nr: 10 1020 3466 0000 9502 0004 3380

Znak sprawy: IRG.271.76.2023

Rabka-Zdrój, 26.10.2023 r.

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy postępowania pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 364519 K ul. Gorczańska w miejscowości Rabka-Zdrój w km 0+001,80 – 0+919,00” – II postępowanie.

Burmistrz Rabki – Zdroju – Zamawiający w wyżej wymienionym postępowaniu przetargowym – działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zmian.) – ustawa Pzp, w związku z pytaniami dotyczącymi treści SWZ jakie wpłynęły do Zamawiającego od Uczestnika postępowania udziela odpowiedzi na zadane pytania:

1. Pytanie nr 1:

„Dotyczy § 1 ust. 1 i 2 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w § 1 ust. 3 projektu umowy - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP? Czy wszystkie warunki techniczne są aktualne?”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Tak, zgodnie z oświadczeniem projektanta dokumentacja projektowa jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania. Wszystkie warunki techniczne są aktualne.

Opis przedmiotu został opracowany na podstawie dokumentacji projektowej.

2. Pytanie nr 2:

„2. Dotyczy § 1 ust. 2 projektu umowy: Prosimy o następującą korektę zapisów: "Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z całością dokumentacji stanowiącej załączniki do umowy, przekazanej mu przez Zamawiającego i podpisując umowę uznaje ją za kompletną i wystarczającą do pełnej wyceny inwestycji i nie wnosi do niej żadnych zastrzeżeń oraz oświadcza, że zapoznał się z zakresem umowy i potwierdza możliwość wykonania przedmiotu umowy w terminie określonym w § 4 umowy oraz za wynagrodzeniem w kwocie brutto określonym w § 12 ust. 1 umowy". Wykonawca nie może oświadczyć powyższego, za przekazana mu dokumentację projektową odpowiada Zamawiający, Wykonawca nie posiada wiedzy czy została ona przygotowana zg. z zasadami sporządzania tego typu dokumentacji w tym czy odpowiada warunkom, które Wykonawca zastanie w terenie. Wykonawca nie może poświadczyć, iż w trakcie realizacji prac nie wystąpi konieczność realizacji robót dodatkowych itp..”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie przychyła się do powyższego wniosku. Obowiązkiem Wykonawcy, jako doświadczonego profesjonalisty, celem złożenia oferty obejmującej cały zakres przedmiotu zamówienia, jest dokonanie pełnej analizy dokumentacji projektowej – w celu weryfikacji czy dokumentacja jest wystarczająca do realizacji przedmiotu umowy. Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonej mu przez Zamawiającego dokumentacji w celu wykrycia jej wad. Na

etapie prowadzonego postępowania Wykonawca ma prawo domagać się wyjaśnień i wносить uwagi do załączonej dokumentacji. Na etapie realizacji zamówienia, Zamawiający przewidział możliwość zmiany umowy w § 21, w sytuacji, gdy konieczne będą zmiany z zakresie dokumentacji projektowej. Kwestia ewentualnych robót dodatkowych również jest uregulowana odrębnie.

3. Pytanie nr 3:

„3. Dotyczy § 1 ust. 3 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie zapisów w całości. Komentarz jak przy § 1 ust. 2 projektu umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie przychylił się do powyższego wniosku. Zamawiający przewidział wynagrodzenie ryczałtowe a nie kosztorysowe, Wykonawca zobowiązany jest do dokonania wyceny na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiar nie może stanowić wyłącznej podstawy wyceny.

4. Pytanie nr 4:

*„4. Dotyczy §6 pkt.1 projektu umowy: Prosimy o następującą korektę zapisów:
"Zamawiający zobowiązuje się **w szczególności** do:
- Przekazania terenu budowy, które nastąpi niezwłocznie po zawarciu niniejszej umowy.
- Przekazania kompletu dokumentacji, posiadanej na dzień przekazania terenu budowy **wskazanej w załącznikach do Umowy.**
- Zapewnienia nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót.
- Odbioru ~~na~~ należyte wykonanych robót.
- Zapłaty umownego wynagrodzenia Wykonawcy.”*

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zasady odbioru zostały szczegółowo opisane w treści umowy. Zamawiający nie może „z góry” się zobowiązać do odbioru robót, które zostały wykonane wadliwie.

5. Pytanie nr 5:

„5. Dotyczy §7 ust. 1 projektu umowy: Prosimy o wykreślenie zapisów w całości. Wykonawca nie może oświadczyć powyższego. Wykonawca przedstawił ofertę w oparciu o przedłożoną mu przez Zamawiającego dokumentację projektową, za którą w całości odpowiada Zamawiający, Wykonawca nie posiada wiedzy czy została ona przygotowana zg. z zasadami sporządzania tego typu dokumentacji w tym czy odpowiada warunkom, które Wykonawca zastanie w terenie. Wykonawca nie może poświadczyć, iż w trakcie realizacji prac nie wystąpi konieczność realizacji robót dodatkowych itp.”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie przychylił się do powyższego wniosku. Wykonawca zobowiązany jest do odniesienia się i złożenia oświadczenia co do informacji wynikającej z opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie oczekuje aby Wykonawca przewidział i uwzględnił okoliczności, które co do zasady są nieprzewidywalne. Zamawiający przewidział możliwość zmiany umowy w m.in. przypadku wystąpieniem warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, wystąpieniem warunków terenu budowy odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji m.in. napotkania niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych.

6. Pytanie nr 6:

*„6. Dotyczy §7 ust.2 projektu umowy: Prosimy o następującą korektę zapisów:
"WYKONAWCA oświadcza, że w ramach przedstawionej ceny wykona przedmiot zamówienia w sposób gwarantujący jego odpowiedzialną dobrą jakość, obejmujący cały zakres robót zapewniający uzyskanie należytego efektu w realizacji przedmiotu niniejszej Umowy zgodnie z przedłożoną mu przez Zamawiającego dokumentacją projektową”*

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający modyfikuje zapis w następujący sposób:

„WYKONAWCA oświadcza, że w ramach przedstawionej ceny wykona przedmiot zamówienia w sposób gwarantujący jego odpowiedzialną dobrą jakość, obejmujący cały zakres robót zapewniający uzyskanie należytego efektu w realizacji przedmiotu niniejszej Umowy zgodnie z przedłożoną mu przez Zamawiającego dokumentacją projektową.”

7. Pytanie nr 7:

„7. Dotyczy §10 ust.1 projektu umowy: Prosimy o zmianę słowa "najwyższej" na "należytej". Jest to kwestia ocenna, każda ze stron może rozumieć coś innego pod tym pojęciem.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu.

8. Pytanie nr 8:

„8. Zwrócić uwagę - kolejny raz powielany jest zapis, iż przed złożeniem oferty dokonaliśmy wizytacji terenu robót;”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający modyfikuje zapis umowy wykreślając zapis o wizytacji w terenie.

9. Pytanie nr 9:

„9. Dotyczy §10 ust.8 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie - w jaki sposób w przypadku wskazanym w tym ustępie Zamawiający ma zamiar wprowadzić wykonawstwo zastępcze, skoro ewentualnym naruszeniem ze strony Wykonawcy byłoby "nie umożliwienie Zamawiającemu przeprowadzenia kontroli realizacji przedmiotu umowy" (odwołanie zg. z zapisami do ust.5)?”

Odpowiedź na pytanie nr 9:

W §10 ust.8 powinno być odwołanie do ust. 6 a nie 5, Zamawiający modyfikuje zapis w następujący sposób:

„Jeżeli Wykonawca nie wykona żądania Zamawiającego / Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, o którym mowa w ust. 6, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy termin, nie krótszy niż siedem 7 dni kalendarzowych. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu Zamawiający może odstąpić od umowy z winy Wykonawcy (zachowując prawo do naliczenia kar umownych albo powierzyć wykonanie żądania Zamawiającego / Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, o którym mowa w ust. 6, innemu podmiotowi na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy (wykonanie zastępcze)”

10. Pytanie nr 10:

„10. Dotyczy §10 ust.9 projektu umowy: Ustęp 7, do którego odwołują niniejsze zapisy nie zawiera informacji o terminie, którego upływ miałby być podstawą do odstąpienia od umowy, o której mowa w niniejszym ustępie.”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

W §10 ust. 9 powinno być odwołanie do ust. 8 a nie 7, Zamawiający modyfikuje zapis w następujący sposób:

„Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od dnia bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 8. Oświadczenie o odstąpieniu, od rygorem nieważności, następuje w formie pisemnej.”

11. Pytanie nr 11:

„11. Dotyczy §11 ust.19 projektu umowy: wskazujemy na błędne odwołanie się do zapisów ustępu mówiącego o zgłoszeniu uwag dot. zasadności bezpośredniej zapłaty, winno być: "ust. 18" a nie "pkt.17".”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający modyfikuje treść §11 ust.16, 18 – 20 i 22 w zakresie powołanej numeracji

16. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 15 niniejszego paragrafu dotyczy wyłącznie należności powstałych po zaakceptowaniu przez zamawiającego umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub po przedłożeniu zamawiającemu poświadczony za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi.

18. Przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty zamawiający jest obowiązany umożliwić wykonawcy zgłoszenie pisemnych uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w ust. 15 niniejszego paragrafu Zamawiający informuje o terminie zgłaszania uwag, nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia tej informacji. W uwagach nie można powoływać się na potrącenie roszczeń wykonawcy względem podwykonawcy niezwiązanych z realizacją umowy o podwykonawstwo.

19. W przypadku zgłoszenia uwag, o których mowa w ust. 18 niniejszego paragrafu, w terminie wskazanym przez zamawiającego, zamawiający może:

a) nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty albo

b) złożyć do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w przypadku istnienia zasadniczej wątpliwości zamawiającego co do wysokości należnej zapłaty lub podmiotu, któremu płatność się należy, albo

c) dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli podwykonawca lub dalszy podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty.

20. W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w ust. 15 niniejszego paragrafu, zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego wykonawcy.

22. Konieczność wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w ust. 15 niniejszego paragrafu, lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5 % wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy w sprawie zamówienia publicznego przez zamawiającego.

12. Pytanie nr 12:

„12. Dotyczy §11 ust.20 projektu umowy: kolejny raz wskazujemy na błędy w numeracji”.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

13. Pytanie nr 13:

„13. Dotyczy §11 ust.22 projektu umowy: wskazujemy na błąd w numeracji powołanego ustępu.”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

14. Pytanie nr 14:

*„14. Dotyczy §12 ust.2 projektu umowy: wnosimy o wprowadzenie zmiany zapisów poprzez: "Wynagrodzenie określone w **ust. 1** obejmuje wszelkie zobowiązania ZAMAWIAJĄCEGO w stosunku do WYKONAWCY. W wynagrodzeniu tym zawarte są również wszelkie koszty robót i materiałów niewyspecyfikowanych w dokumentacji projektowej a niezbędnych do wykonania całości Przedmiotu Umowy zgodnie z wymogami sztuki budowlanej oraz przepisów ustawy prawo budowlane, a także uwzględnia ~~wszystkie inne wymagane opłaty i koszty, bez względu na okoliczności i źródła ich powstania~~, w tym również koszty usunięcia wad w trakcie trwania umowy"*

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu.

15. Pytanie nr 15:

„15. Dotyczy §13 ust.5 lit.b) projektu umowy: wnosimy o usunięcie sformułowania "na pisemny wniosek Wykonawcy z podaniem konta, na które należy zwrócić należną kwotę zabezpieczenia". Art.453 ust.3 pzp wprost mówi, iż: "Kwota, o której mowa w ust. 2, jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji." Nie zawiera żadnych dodatkowych wymogów w tym zakresie, w szczególności co do konieczności przedkładania przez Wykonawcę uprzednio wniosków w tym przedmiocie."

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

b) 30 % nie później niż w 15 dniu po upływie okresu gwarancji,

16. Pytanie nr 16:

„16. Dotyczy §14 ust.1 pkt.2) projektu umowy: wnosimy o skrócenie terminu odbioru ze wskazanych 3 dni na 1 dzień roboczy z uwagi na charakter prac będących przedmiotem odbioru."

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

17. Pytanie nr 17:

„17. Dotyczy §15 ust.1 projektu umowy: prosimy o wyjaśnienie - ile faktur częściowych przewiduje Zamawiający. Pkt.1) niniejszego ustępu wskazuje bowiem na dwie faktury częściowe - po czym w nawiasie jest doprecyzowanie iż zamawiający ma na myśli fv częściową i końcową. W kolejnym punkcie - nr 2, Zamawiający wskazuje jednak kolejne wyliczenie - fakturę końcową. Tym samym ustęp nr 1 czytany łącznie sugeruje jakoby miały zostać wystawione łącznie 3 faktury - 2 częściowe i 1 końcowa".

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający informuje, iż przewiduje dwie (2) faktury, tj. 1 częściowa i 1 końcowa.

18. Pytanie nr 18:

„18. Dotyczy §17 ust.2) projektu umowy: wnosimy o wykreślenie słowa "co najmniej". Umowa będzie wprost określać długość okresu gwarancji jakości - nie może wprowadzać w tym zakresie żadnych nieudomówień"

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

„ WYKONAWCA udzieli letniej gwarancji jakości na cały przedmiot niniejszej umowy gwarantując wykonanie robót jakościowo dobrze, zgodnie z dokumentacją, normami technicznymi i warunkami umowy.

19. Pytanie nr 19:

„19. Dotyczy §18 ust. 1 pkt. 1) projektu umowy: Wnosimy o obniżenie wysokości stawki kary z 0,1% na 0,01% wynagrodzenia brutto. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.”

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

20. Pytanie nr 20:

„20. Dotyczy §18 ust. 1 pkt. 2) projektu umowy: Wnosimy o obniżenie wysokości stawki kary z 0,1% na 0,01% wynagrodzenia brutto. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.”

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

21. Pytanie nr 21:

„21. Dotyczy §18 ust.1 pkt.3) projektu umowy: wnosimy o usunięcie zapisów w całości - z uwagi na brak jakiegokolwiek logiki w ich brzmieniu - a tym samym, brak możliwości wskazania uchybienia wykonawcy podlegającego niniejszej sankcji. Pragniemy zauważyć, iż §5 ust.1 wskazuje osobę Inspektora Nadzoru, §12 ust. 4 - nie istnieje, a §11 ust.2 zobowiązuje wykonawcę do wskazania danych podwykonawców znanych mu na dzień zawarcia umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający modyfikuje zapis §18 ust.1 pkt.3) projektu umowy, w następujący sposób:

3) zwłoki w wykonaniu żądania Zamawiającego / Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, o którym mowa w § 5 ust. 1 – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 1 umowy za każdy dzień zwłoki;

22. Pytanie nr 22:

„22. Dotyczy §18 ust. 1 pkt. 4) projektu umowy: Wnosimy o obniżenie wysokości stawki kary z 0,2% na 0,02% wynagrodzenia brutto z uwagi na charakter przewinienia.”

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

23. Pytanie nr 23:

„23. Dotyczy §19 ust. 1 pkt. 1) lit. b) projektu umowy: Wnosimy o zmianę sformułowania "opóźnia się" na "pozostaje w zwłoce"

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

24. Pytanie nr 24:

„24. Dotyczy §18 ust. 3 pkt. 3) projektu umowy: Wnosimy o usunięcie sformułowania "z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada". Obowiązkiem Zamawiającego, w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron, jest odebranie robót wykonanych do dnia odstąpienia, przejęcie terenu robót i zapłata wynagrodzenia za te roboty. Obowiązki te wynikają wprost z powszechnie obowiązujących regulacji prawnych.”

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu i modyfikuje zapis §19 ust. 3 pkt. 3) projektu umowy w następujący sposób:

3) W razie odstąpienia od umowy ZAMAWIAJĄCY jest obowiązany dodatkowo:

- a) zapłacić za wykonane przez WYKONAWCĘ roboty zabezpieczające,
- b) przejść od WYKONAWCY pod swój dozór plac budowy.

25. Pytanie nr 25:

„25. Dotyczy §21 ust. 4 pkt. 4) projektu umowy: Wnosimy o zmianę zapisów dotyczących waloryzacji tak aby:

- 1) pierwsza waloryzacja następować po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy;*
 - 2) poziom zmiany cen materiałów lub kosztów uprawniający do żądania zmiany wynagrodzenia był co najmniej +2% w stosunku do cen przyjętych za podstawę złożenia oferty;*
 - 3) maksymalna wysokość zmiany wynagrodzenia w wyniku dokonanych waloryzacji wynosiła 20% wynagrodzenia brutto;*
- Obecne zapisy zaproponowane przez Zamawiającego czynią waloryzację pozorną.”*

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku wykonawcy i zmienia treść §21 ust. 4 pkt. 4) lit. a w następujący sposób:

a) Waloryzacja wynagrodzenia może nastąpić po raz pierwszy po upływie 6 miesięcy od daty zawarcia umowy.

26. Pytanie nr 26:

„26. Dotyczy §21 ust. 13 lit.a) projektu umowy: z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia wnosimy o wykreślenie zapisów w przedmiocie dopuszczalności zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy o 30%. Wykonawca skalkulował ofertę w oparciu o całość przedłożonych mu do wyceny prac, tym samym ograniczenie zakresu w tak znacznej wysokości - powinno wiązać się z ponowną kalkulacją oferty co do pozostałego, niewyłączonego zakresu przedmiotu umowy. W przypadku braku zgody na wykreślenie powyższego sformułowania wnosimy o zmianę ustalonych 30% na nie więcej niż 2% zakresu przedmiotu umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

27. Pytanie nr 27:

„27. Dotyczy §21 ust. 13 lit.c) projektu umowy: zapis ocenny, wnosimy o wykreślenie. Ponadto stanowi on naruszenie cywilistycznej zasady równości stron, w tym co do zasady swobodnego kształtowania zapisów umownych. Pozostawianie zapisu w takim brzmieniu powoduje, iż np. Zamawiający w każdym przypadku w trakcie trwania umowy mógłby wyłączyć jakiś zakres prac gdyby otrzymał na niego korzystniejszą ofertę od innego wykonawcy. Podkreślamy, iż mając na uwadze art. 5 kc - Nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony.”

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu – przedmiotowy zapis daje możliwość zmiany umowy ale pod warunkiem zgody obydwu stron, nie jest to jednostronne uprawnienie zamawiającego.

28. Pytanie nr 28:

„28. Dotyczy przedmiaru robót pozycja 38: Prosimy o potwierdzenie, że ławę pod krawężniki należy wykonać z betonu C25/30? Zwykle stosowany jest beton 16/20.”

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Ławę należy wykonać zgodnie z Przedmiarem Robót.

29. Pytanie nr 29:

„29. Czyja własność stanowią materiały z rozbiórek np. destrukta asfaltowy?”

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Ewentualny materiał z rozbiórki stanowić będzie odpad budowlany, a Wykonawca w ramach wykonania umowy jest zobowiązany do jego wywiezienia i legalnej utylizacji.

Wykonawca, zgodnie z umową powinien przedstawić Zamawiającemu dokumenty potwierdzające ich legalną utylizację lub zagospodarowanie.

30. Pytanie nr 30:

„30. Czy Zamawiający stawia szczególne wymagania odnośnie tymczasowej organizacji ruchu ?”

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Czasową organizację ruchu należy wykonać zgodnie zobowiązującymi przepisami.

31. Pytanie nr 31:

„31. Czy Zamawiający dopuści czasowe zamknięcie drogi?”

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Wykonawca zobowiązuje się podczas prowadzonych prac zapewnić dojazd i dojazd do budynków oraz terenów nie objętych robotami inwestycyjnymi, ograniczając do niezbędnego minimum uciążliwości spowodowane pracami budowlanymi.

32. Pytanie nr 32:

„32. Dotyczy przedmiaru robót pozycja 54: Czy w pozycji należy zastosować nową kostkę, czy kostkę z odzysku?”

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Regulację zjazdów należy wykonać z istniejącej kostki z rozbiórki po wcześniejszym oczyszczeniu.

Kostki nie nadające się do powtórnego ułożenia należy zastąpić nową kostką tego samego rodzaju, kształtu i koloru.

33. Pytanie nr 33:

„33. Dotyczy przedmiaru robót pozycja 6: Co należy zrobić z wyczyszczonym materiałem? Czy należy odwieźć do Zamawiającego czy wykorzystać na budowie?”

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Kostkę betonową należy wykorzystać zgodnie odpowiedzią na pytanie nr 32.

Pozostały materiał z rozbiórki stanowić będzie odpad budowlany, a Wykonawca w ramach wykonania umowy jest zobowiązany do jego wywiezienia i legalnej utylizacji.

Wykonawca, zgodnie z umową powinien przedstawić Zamawiającemu dokumenty potwierdzające ich legalną utylizację lub zagospodarowanie.

34. Pytanie nr 34:

„34. Przedmiar robót poz. 32 i 33. Prosimy o jednoznaczne określenie czy studnie rewizyjne mają być wykonane z kręgów betonowych czy żelbetowych.”

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Studnie rewizyjne mają być wykonane z kręgów betonowych.

Zamawiający

BURMISTRZ
mgr Leszek Świder

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE)