

Ciechanów, 28.03.2024 r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: M.241.6.2024.ZP  
Nazwa zadania: „Modernizacja boiska sportowego/piłkarskiego o sztucznej nawierzchni przy ul. 3 Maja 7 w Ciechanowie”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) oraz ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej ustawa Pzp) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez wykonawcę **Gardenia Sport sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa**

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp, oraz uzyskała najwięcej punktów w kryterium oceny ofert, więc w świetle przepisu art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, jest ofertą najkorzystniejszą.

### Ocena i przyznana punktacja:

Numer oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena - waga 60	Liczba punktów w kryterium gwarancja Jakości - waga 30	Liczba punktów w kryterium Koszt jednorazowej konserwacji boiska zgodnie z „Instrukcją użytkowania i konserwacji” oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej - waga 10	Łączna punktacja
<u>1</u>	Gardenia Sport sp. z o.o., ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa	60	30	10	100
2	Bellsport Grzegorz Leszczyński, ul. Lipowa 1, 41-923 Bytom	Oferta odrzucona			
3	Interhall sp. z o.o., ul. Milowicka 1F, 40-312Katowice	Oferta odrzucona			
4	Eversport sp. z o.o. ul. Kiersnowskiego 12/20, 03-161 Warszawa	Oferta odrzucona			
5	Gretasport Ilona Stańczyk, ul. Podlesie 17, 41-303 Dąbrowa Górnicza	Oferta odrzucona			

## 2. Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących Wykonawców:

1) Bellsport Grzegorz Leszczyński, ul. Lipowa 1, 41-923 Bytom.

### Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca oferty Wykonawcy Bellsport Grzegorz Leszczyński. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne:

W Opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający określił minimalne parametry i wymagania jakie ma spełniać dostarczony Zamawiającemu przedmiot zamówienia, m.in.

- wymagane parametry techniczne systemu boiska z trawy syntetycznej w odniesieniu do podkładu nośnego trawy syntetycznej.

**podkład nośny** - dwuwarstwowy składający się z osnowy i pokrycia zabezpieczającego spodnią stronę wykładziny, poliuretanowy lub gumowy nadający się do recyklingu, o grubości minimum 1mm. **Nie dopuszcza się podkładu lateksowego.**

Z przedłożonego atestu higienicznego PZH zaoferowanej przez Wykonawcę trawy wynika, że podkład nośny trawy zawiera lateks.

- wymagane parametry techniczne systemu boiska z trawy syntetycznej w odniesieniu do runa trawy syntetycznej.

**b) runo-włókno** - tuftowane lub tkane - **monofilowe proste polietylenowe, zbrojone wtopionym rdzeniem**

Z przedłożonych dokumentów tj, raportu z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (akredytowane przez FIFA) potwierdzającego minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone w postępowaniu przetargowym oraz z raportu z badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez niezależne, specjalistyczne laboratorium dla oferowanego systemu nawierzchni (wykładzina, wypełnienie, mata amortyzująca), potwierdzający jego zgodność z aktualną normą EN15330-1:2013/PN-EN15330-1:2014-2, wynika że rodzaj trawy jest kombinacją włókna monofilowego i włókna fibrylowanego.

- Zamawiający wymagał sprawozdania z badań wydane przez akredytowane laboratorium na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) w wykładzinie ze sztucznej trawy oraz w granulacie stanowiącym jej wypełnienie w odniesieniu do Rozporządzenia REACH.

Złożony przez Wykonawcę dokument na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) w wykładzinie ze sztucznej trawy nie został wystawiony przez akredytowaną jednostkę badawczą.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty nie potwierdziły zgodności oferty z wymaganiami postanowionymi w SWZ.

2) Interhall sp. z o.o., ul. Milowicka 1F, 40-312 Katowice

### Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca oferty Wykonawcy Interhall sp. z o.o. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W Opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający określił minimalne parametry i wymagania jakie ma spełniać dostarczony Zamawiającemu przedmiot zamówienia, m.in.

- wymagane parametry techniczne systemu boiska z trawy syntetycznej w odniesieniu do podkładu nośnego trawy syntetycznej.

**podkład nośny** - dwuwarstwowy składający się z osnowy i pokrycia zabezpieczającego spodnią stronę wykładziny, poliuretanowy lub gumowy nadający się do recyklingu, o grubości minimum 1mm. **Nie dopuszcza się podkładu lateksowego.**

Z przedłożonego atestu higienicznego PZH zaoferowanej przez Wykonawcę trawy wynika, że podkład nośny trawy zawiera lateks.

W związku z powyższym oferowany produkt nie spełnia minimalnych wymaganych parametrów określonych przez zamawiającego.

3) Eversport sp. z o.o. ul. Kiersnowskiego 12/20, 03-161 Warszawa

#### Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca oferty Wykonawcy Eversport sp. z o.o. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W Opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający określił minimalne parametry i wymagania jakie ma spełniać dostarczony Zamawiającemu przedmiot zamówienia, m.in.

- wymagane parametry techniczne systemu boiska z trawy syntetycznej w odniesieniu do podkładu nośnego trawy syntetycznej.

**podkład nośny** - dwuwarstwowy składający się z osnowy i pokrycia zabezpieczającego spodnią stronę wykładziny, poliuretanowy lub gumowy nadający się do recyklingu, o grubości minimum 1mm. **Nie dopuszcza się podkładu lateksowego.**

Z przedłożonego atestu higienicznego PZH zaoferowanej przez Wykonawcę trawy wynika, że podkład nośny trawy zawiera lateks.

- wymagane parametry techniczne systemu boiska z trawy syntetycznej w odniesieniu do runa trawy syntetycznej.

**b) runo-włókno** - tuftowane lub tkane - **monofilowe proste polietylenowe, zbrojone wtopionym rdzeniem**

Z przedłożonych dokumentów tj, raportu z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (akredytowane przez FIFA) potwierdzającego minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone w postępowaniu przetargowym oraz z raportu z badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez niezależne, specjalistyczne laboratorium dla oferowanego systemu nawierzchni (wykładzina, wypełnienie, mata amortyzująca), potwierdzający jego zgodność z aktualną normą EN15330-1:2013/PN-EN15330-1:2014-2, wynika że rodzaj trawy jest kombinacją włókna monofilowego i włókna fibrylowanego.

- Zamawiający wymagał sprawozdania z badań wydane przez akredytowane laboratorium na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) w wykładzinie ze sztucznej trawy oraz w granulacie stanowiącym jej wypełnienie w odniesieniu do Rozporządzenia REACH.

Złożony przez Wykonawcę dokument na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych

węglowodorów aromatycznych (WWA) w wykładzinie ze sztucznej trawy nie został wystawiony przez akredytowaną jednostkę badawczą.

Złożone przez Wykonawcę dokumenty nie potwierdziły zgodności oferty z wymaganiami postanowionymi w SWZ.

4) Gretasport Ilona Stańczyk, ul. Podlesie 17, 41-303 Dąbrowa Górnicza

Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca oferty Wykonawcy Gretasport Ilona Stańczyk Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W Opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający określił minimalne parametry i wymagania jakie ma spełniać dostarczony Zamawiającemu przedmiot zamówienia, m.in.

**b) runo-włókno** - tuftowane lub tkane - monofilowe proste polietylenowe, zbrojone wtopionym rdzeniem

- Dtex pojedynczego włókna trawy - minimum 2000

- ilość pęczków szt/m<sup>2</sup> - minimum 10 000

Z przedłożonych dokumentów tj, raportu z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (akredytowane przez FIFA) potwierdzającego minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone w postępowaniu przetargowym oraz z raportu z badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez niezależne, specjalistyczne laboratorium dla oferowanego systemu nawierzchni (wykładzina, wypełnienie, mata amortyzująca), potwierdzający jego zgodność z aktualną normą EN15330-1:2013/PN-EN15330-1:2014-2, wynika że w poz. 4 - Identyfikacja produktu

Poz. „sztuczna trawa/Pęczki na jednostkę powierzchni [m<sup>2</sup>] - wynik - 7585

Poz. Dtex pojedynczego włókna trawy wynosi odpowiednio: (Dtex [g//10000m] - Wynik - 1965dtex x3+1995dtex x3+1616detx x2+1616detex x2

W związku z powyższym oferowany produkt nie spełnia minimalnych wymaganych parametrów określonych przez zamawiającego.

3. Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wybranymi wykonawcami na poszczególne zadania.

Jerzy Omieciński

Dyrektor Miejskiego Ośrodka  
Sportu i Rekreacji w Ciechanowie

---

Kierownik Zamawiającego