

ZP.271.4.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Gmina Miejska Przemyśl – na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty na wykonanie zadania pn.: **ZWIĘKSZENIE EFEKTYWNOŚCI ENERGETYCZNEJ BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W PRZEMYSŁU WRAZ Z ZASTOSOWANIEM OZE - Zadanie częściowe Nr 1.**

Do realizacji Zadania częściowego Nr 1 przedmiotowego zamówienia jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **EUROPEL Sp. z o.o. ul. Spółdzielcza 4, 38-420 Korczyna.**

Zestawienie złożonych ofert oraz punkty przyznane w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto w złotych 60 %	Okres gwarancji i rękojmi na roboty budowlane – montażowe 10%	Doświadczenie zawodowe			Suma pkt
					kierownika budowy 10%	kierownika robót w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych 10%	projektanta w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych 10%	
Zadanie częściowe Nr 1								
1.	1.	EUROPEL Sp. z o.o. ul. Spółdzielcza 4, 38-420 Korczyna REGON: 361063222	2 532 570,00 60 pkt	10 pkt	10 pkt	10 pkt	10 pkt	100
2.	3.	ML System+ Sp. z o.o., z siedzibą w Zaczerniu 36-062 Zaczernie 190G REGON: 181004641	3 394 800,00 44,76 pkt	10 pkt	10 pkt	10 pkt	10 pkt	84,76
3.	4.	FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o Sp.k. Kudrowice 12, 95-200 Pabianice REGON: 101611814	1 063 606,83 -	-	-	-	-	OFERTA ODRZUCONA

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Uzasadnienie faktyczne:

1. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu ustanowił następujące kryteria oceny ofert:

Nazwa kryterium	Waga w %
Cena (C)	60
Okres gwarancji i rękojmi na roboty budowlano – montażowe (G)	10
Doświadczenie zawodowe (D)	30

1) CENA (C)

- w tym kryterium ocenie podlega cena oferty brutto, wskazana przez Wykonawcę w formularzu ofertowym za całość przedmiotu zamówienia,
- maksymalna ilość punktów, które może zdobyć Wykonawca w tym kryterium to 60,
- ocenę 60 pkt otrzyma oferta z najniższą ceną brutto,
- pozostałe oferty z wyższymi cenami zostaną ocenione wg wzoru:

$$P_C = (C_{NO}/C_{OB}) \times 100 \times 60 \%$$

gdzie:

P – liczba punktów oferty badanej w kryterium cena,

C_{NO} – najniższa cena oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu,

C_{OB} – cena oferty badanej;

2) OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI NA ROBOTY BUDOWLANO – MONTAŻOWE (G)

- w tym kryterium ocenie podlega okres gwarancji od 60 miesięcy do maksymalnie 84 miesięcy,
- wydłużenie okresu gwarancji powyżej 60 miesięcy może następować jedynie w pełnych miesiącach, tzn.: 60 mies., 61 mies. ... 84 mies.,
- W tym kryterium punkty zostaną przyznane zgodnie z wzorem:

$$P(G) = \frac{\text{okres gwarancji oferty badanej}}{84 (\text{maks. okres gwarancji dopuszczony przez Zamawiającego})} \times 100 \times 10\%$$

- maksymalna ilość punktów, które może otrzymać Wykonawca w tym kryterium to 10,
- minimalny okres gwarancji (G) wynosi 60 miesięcy, w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę okresu krótszego niż 60 miesięcy, oferta taka zostanie uznana za niezgodną z warunkami zamówienia i będzie odrzucona,
- maksymalny (punktowany) okres gwarancji (G) wynosi 84 miesiące, w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę okresu dłuższego niż 84 miesiące Oferta tego Wykonawcy otrzyma 10 pkt,
- w przypadku niewskazania w formularzu ofertowym okresu gwarancji Zamawiający uzna, że Wykonawca zaoferował okres gwarancji wynoszący 60 miesięcy,
- Zamawiający przyzna punkty z dokładnością do 2 miejsc po przecinku;

3) DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (D)

- doświadczenie kierownika budowy posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno-budowlanej** posiadającego 3-letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy, obejmujące wykonanie co najmniej 1 usługi polegającej

na pełnieniu funkcji kierownika budowy na robotach konstrukcyjno - budowlanych przy budynkach użyteczności publicznej lub budownictwa mieszkaniowego. Ilość pełnionych funkcji kierownika budowy na robotach konstrukcyjno - budowlanych przy budynkach użyteczności publicznej lub budownictwa mieszkaniowego:

- pełnienie 1 raz funkcji kierownika budowy jw. - 0 pkt
- pełnienie 2 razy funkcji kierownika budowy jw.- 5 pkt
- pełnienie 3 razy funkcji kierownika budowy jw.- 10 pkt

b) **doświadczenie kierownika robót w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych** posiadającego uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej, w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, posiadającego co najmniej 5-letnie doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi w ww. specjalności, obejmujące wykonanie co najmniej 1 usługi polegających na kierowaniu robotami elektrycznymi dotyczącymi budynków użyteczności publicznej lub budownictwa mieszkaniowego. Ilość pełnionych funkcji kierownika robót w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych przy budynkach użyteczności publicznej lub budownictwa mieszkaniowego:

- pełnienie 1 raz funkcji kierownika robót jw. - 0 pkt
- pełnienie 2 razy funkcji kierownika robót jw.- 5 pkt
- pełnienie 3 razy funkcji kierownika robót jw.- 10 pkt

c) **doświadczenie projektanta w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.** Lata doświadczenia w projektowaniu w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych:

- posiada minimum 2 lata doświadczenia jw. - 0 pkt
- posiada minimum 3 lata doświadczenia jw. - 5 pkt
- posiada minimum 4 lata doświadczenia jw. - 10 pkt.

2. W niniejszym postępowaniu 1 punkt równy jest 1%.

3. Najkorzystniejsza oferta została wybrana na podstawie otrzymanych punktów w kryteriach oceny ofert zgodnie ze wzorem: $P_s = P_c + P_g + P_d$, gdzie:

P_s – suma wszystkich punktów przyznanych ocenianej ofercie

P_c – punkty przyznane ocenianej ofercie w kryterium „CENA”

P_g – punkty przyznane ocenianej ofercie w kryterium „OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI NA ROBOTY BUDOWLANO – MONTAŻOWE”

P_d – punkty przyznane ocenianej ofercie w kryterium „DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE”

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o Sp.k.:

Uzasadnienie faktyczne:

W związku z tym, że cena oferty wydała się Zamawiającemu rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i Zamawiający miał wątpliwości czy Wykonawca jest w stanie wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z wymaganiami, 18.04.2023 r. Zamawiający wezwał do złożenia przez Wykonawcę wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny. Po złożeniu przez Wykonawcę wyjaśnień 02.05.2023 r. Zamawiający wybrał ofertę FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o Sp.k. jako najkorzystniejszą. 08.05.2023 r. EUROPEL Sp. z o.o. wniosła odwołanie do KIO od wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o. Sp.k. 09.05.2023 r. Zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzył czynność badania i oceny ofert. Po ponownej analizie wyjaśnień FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o Sp.k. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy jako ofertę z rażąco niską ceną, gdyż złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

W wezwaniu z 18.04.2023 r. Zamawiający zapytał:

- 1) czy podczas realizacji robót budowlanych Wykonawca będzie otrzymywał dostawy materiałów na wyjątkowo korzystnych warunkach cena zaoferowana przez niego jest ceną realną pozwalającą na wykonanie zamówienia z należytą starannością oraz zyskiem Wykonawcy w sposób określony przez Zamawiającego w dokumentach postępowania, a także wiedzą i sztuką budowlaną;
- 2) czy Wykonawca przyjął właściwie koszty pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. z 2020 r. poz. 2207);
- 3) czy Wykonawca obliczając cenę za realizację przedmiotu zamówienia postąpił zgodnie z przepisami, z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie.

W odpowiedzi z 21.04.2023 r. Wykonawca poinformował, że dostawa materiałów odbywać się będzie na wyjątkowo korzystnych warunkach, lecz brak było informacji, dlaczego cena lub jej składowe zostały określone na pewnej wysokości. Wyjaśnienia nie zawierają żadnych argumentów na realność i rzetelność podanych wartości, a przede wszystkim nie odnoszą się do elementów wymaganych przez Zamawiającego, w tym nie odnoszą się do zysku Wykonawcy. Wykonawca przedstawił wprawdzie 2 oświadczenia wystawione przez podmioty gospodarcze, z którymi współpracuje, ale oświadczenia te były tak lakoniczne, że w żaden sposób nie można było uznać, iż wnoszą cokolwiek do wyjaśnień, których żądał Zamawiający. Wykonawca, na poparcie wyjaśnień, nie przedstawił żadnych dowodów, z których jednoznacznie wynikałoby jaka jest cena zakupu poszczególnych elementów niezbędnych do realizacji zamówienia. Wykonawca FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o Sp.k. nie przedstawił wiarygodnych twierdzeń, że dostawa materiałów odbywać się będzie na wyjątkowo korzystnych warunkach, co umożliwiło zastosowanie cen jednostkowych umieszczonych w uproszczonym kosztorysie stanowiącym załącznik do wyjaśnień. Wskazał jedynie, iż kalkulacja uwzględnia ceny producentów z zastosowaniem rabatów oraz zryczałtowane koszty utrzymania infrastruktury i amortyzacji środków trwałych, koszty transportu, koszty pracy (pozycja ryczałtowa – inne). Wykonawca nie przedstawił żadnych kalkulacji ani również informacji na temat upustu jaki uzyskał na rzecz przedmiotowego zamówienia. Fakt współpracy z różnymi podmiotami nie świadczy w żaden sposób o możliwości ukształtowania ceny na poziomie zaoferowanym przez Wykonawcę. Wykonawca nie wskazał producentów materiałów, jak również nie wskazał wysokości rabatów; nie odniósł się także w jaki sposób ceny producentów wpływają na kalkulację Wykonawcy, jaki upust zastosowano. Wykonawca powołał się na dostawców wyłącznie dla zakresu instalacji fotowoltaicznych, a nie przedstawił żadnych dowodów na potwierdzenie ceny zakupu materiałów dla zakresu przebudowy instalacji elektrycznej w SP nr 14. Cena za przebudowę instalacji elektrycznej wewnętrznej (piwnice, parter i piętro SP nr 14), stanowi ponad 55% wartości zamówienia Wykonawcy, zaś u pozostałych Wykonawców około 70 %, i z tego względu szczegółowe określenie i udowodnienie, iż cena jest skalkulowana prawidłowo i jakie elementy wpłynęły na jej wartość, ma kluczowe znaczenie dla stwierdzenia, iż nie jest ceną rażąco niską. Wykonawca praktycznie pominął ten wątek. Z wyjaśnień ani też z kosztorysu uproszczonego stanowiącego załącznik do wyjaśnień, nie wynikają jakiegokolwiek koszty transportu materiałów niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia – Wykonawca pominął ten wątek. Wykonawca nie wskazał z którego miejsca będzie odbywać się dostawa materiałów do miejsca realizacji zamówienia. Biorąc pod uwagę, iż Wykonawca ma swoją siedzibę w Pabianicach, zaś miejscem realizacji jest Przemyśl, koszty transportu materiałów wydają się być znaczną częścią wartości zamówienia. Wykonawca nie podał, ile osób zatrudni przy realizacji przedmiotu zamówienia. Wykonawca złożył oświadczenie, iż nie będzie korzystał z usług podwykonawców, co oznacza, iż zakres czynności oraz ostateczna liczba osób dedykowana do realizacji zamówienia, jest mu znana i powinien przedstawić co najmniej szczegółową kalkulację cenową kosztów pracy związanych z realizacją zamówienia przez czas jego trwania czego nie uczynił. Wykonawca w swoich wyjaśnieniach powołuje się na doświadczenie, które jego zdaniem ma wpływ na określenie przez Wykonawcę tak atrakcyjnej ceny oferty. Trudno uznać, aby ceny zaoferowane przez Wykonawcę w innych postępowaniach miały jakiegokolwiek przełożenie na ceny w niniejszym postępowaniu. Wykonawca w żadnym stopniu nie wykazał takiego związku. Wykonawca nie złożył żadnych wyjaśnień jak koszty pracy i zabezpieczenia społecznego wpływają na cenę oferty. Wykonawca zaniechał w tym zakresie wyjaśnień w ogóle, nie wspominając już o miejscu, w którym realizowane będzie zamówienie. Mając na uwadze powyższe oraz treść wyroku KIO z dnia 7.10.2022 r., sygn. akt KIO 2477/22 „Ustawodawca w sposób jednoznaczny wskazał w przepisach ustawy Pzp, że od-rzuceniu podlega oferta w sytuacji, w której złożone przez

wykonawcę wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu, z czym mamy do czynienia w analizowanym stanie faktycznym. Izba podkreśla, że proces badania przez Zamawiającego sposobu wyceny przez poszczególnych wykonawców kosztów realizacji zamówienia stanowi narzędzie zabezpieczające Zamawiającego przed ewentualnymi nieprawidłowościami w procesie realizacji zamówienia. Rzetelna analiza kosztów uwzględnionych przez poszczególnych wykonawców w kalkulacjach cenowych, poparta obiektywnymi dowodami, potwierdzającymi okoliczności na jakie powołują się wykonawcy minimalizuje ryzyko odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu nieprawidłowego wykonania zamówienia i jednocześnie gwarantuje, że zamówienie będzie wykonane na poziomie wymaganym przez Zamawiającego. Z tego względu, Zamawiający nie może ograniczać się do formalnego wezwania wykonawcy w celu uczynienia zadość obowiązkowi wynikającemu z art. 224 ust. 2 ustawy Pzp. Obowiązkiem Zamawiającego jest upewnienie się, że wykonawca uwzględnił wszystkie koszty, mając na uwadze zakres obowiązków wynikających z postanowień SWZ, zaś koszty związane z wykonaniem poszczególnych usług mają charakter rynkowy”, Zamawiający był zobowiązany do odrzucenia oferty Wykonawcy FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o Sp.k.

Uzasadnienie prawne:

Art. 224 ust. 6 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Z up. PREZYDENTA MIASTA
(-)
Dariusz Łapa
SEKRETARZ MIASTA**

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty za pośrednictwem www.platformazakupowa.pl;
- 2) ZP a/a

Informację umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania: www.platformazakupowa.pl.