

Gmina Kruszwica

Kruszwica, dnia 16.11.2021 r.

ul. Nadgoplańska 4

88-150 Kruszwica

Znak sprawy: PIFZ-Z.271.34.2021

**ODPOWIEDŹ**  
**na zapytanie w sprawie SWZ**

Uprzejmie informujemy, że w dniu 9 listopada 2021 r. do zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego pn. „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Kruszwica”**.

Zamawiający na podstawie art. 135 ustawy udziela odpowiedzi dotyczących postępowania o nr PIFZ-Z.271.34.2021.

**Pytanie 1:**

Specyfikacja w istotnym zakresie odnosi się do konkretnego rozwiązania, podczas, gdy zakładamy, że intencją Zamawiającego jest takie zdefiniowanie wymagań zamówienia, które wskażą funkcjonalności jakie są potrzebne Zamawiającemu do efektywnego odbioru odpadów. Zgodnie ze specyfikacją, w *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – zadanie I i II, w części 6. Sprzęt techniczny, podpunkt 5: „Czytnik RFID powinien pracować w oparciu o identyfikatory TAG’i w paśmie UHF”*,

Wskazane rozwiązanie nie jest zgodne z obowiązującą w tym zakresie normą branżową o numerze PN-EN 14803:2020-11, która określa ogólne wymagania i metody kontroli identyfikacji pojemników do odpadów i/lub oznaczania wielkości odpadów. Zgodnie ze wskazaną normą odczyt pojemników powinien odbywać się w jednej z dwóch standardowych częstotliwości, tj. 125 kHz Unique oraz 134,2 kHz FDX/HDX, tym samym czytnik RFID powinien móc odczytywać wskazane częstotliwości. W związku z tym Wykonawca zadaje pytanie: czy Zamawiający, aby zakupić rozwiązanie zgodne z aktualnie obowiązującymi polskimi normami przenoszącymi normy europejskie, w szczególności mając

na uwadze art. 101 ust. 1 pkt 2) Pzp, który wskazuje, że Zamawiający publiczny opisuje przedmiot zamówienia, z uwzględnieniem polskich norm przenoszących normy europejskie, zmieni wskazany zapis na następujący:

**Czytnik RFID powinien pracować w oparciu o identyfikatory TAG'i w paśmie LF, częstotliwość tj. 125 kHz Unigue oraz 134,2 kHz FDX/HDX, zgodnie z normą PN-EN 1403:2020-11?**

W przypadku, gdyby Zamawiający nie chciał zastosować polskich norm przenoszących normy europejskie, co zgodnie z art. 101 ust. A pkt. 2) ustawy Pzp zwracam się z pytaniem, czy Zamawiający wyłączy ze specyfikacji wymagania konkretnej częstotliwości systemu RFID?

Technologia UHF, stosowana jest w logistyce opakowań i branży tekstylnej. Stosowanie technologii UHF ze względu na specyficzny zasięg i szerokość pola odczytu, może prowadzić do przypadkowych odczytów, w tym tagów, które znajdują się na obiektach obcych obok pojazdu i w pojemnikach jedynie przetaczanych w okolicy strefy pracy ładowaczy, a nie odebranych. Z powyższych względów niezasadny jest zakup przez Zamawiającego rozwiązań opartych o technologię, która została stworzona dla innej branży. System bazujący na UHF nie ma możliwości jednoznacznego określenia jakie pojemniki są ładowane, gdyż zależnie od warunków atmosferycznych (w szczególności wilgotności powietrza, występowania opadów i obecności wody, np. na pojemnikach czy antenie) może odczytywać pojemniki nawet kilka metrów od pojazdu bez możliwości skutecznego określenia, który z nich jest faktycznie na urządzeniu załadunkowym pojazdu i który faktycznie był załadowany. Jest to obiektywna cecha tej technologii a nie konkretnego rozwiązania.

UHF jest, nie tylko niezgodny z polskimi normami przenoszącymi normy europejskie, ale również:

- niezwykle rzadko stosowany w Polsce – tj. mniej niż 1% pojemników jest wyposażone w taki system identyfikacji;
- nie jest kompatybilny z czytnikami LF – które stanowią 99% systemów identyfikacji.

W konsekwencji operator składający ofertę w Kruszwicy będzie z bardzo dużym prawdopodobieństwem musiał posiadać pojazdy, które z takim wyposażeniem nie mogą pracować w innych gminach, to samo dotyczy pojemników. Powyższe będzie negatywnie wpływać na równą konkurencję w sektorze, a także efektywność kosztowną przedsiębiorstw, a także środowiskową.

W przypadku nie uwzględnienia propozycji z pytania Wykonawcy, wnosimy o wyłączenie ze specyfikacji wymagania konkretnej częstotliwości systemu RFID.

#### **Odpowiedź na pytanie 1:**

Zamawiający informuje, że nie zmieni zapisu ppkt 5) na proponowany zapis w zapytaniu. Jednocześnie wyłącza ze specyfikacji wymagania częstotliwości dla systemu RFID w paśmie UHF.

W związku z powyższym zmienia się treść zapisu w części VI. pkt. 6 ppkt 5), który otrzymuje brzmienie: „5) Czytnik RFID powinien pracować w oparciu o identyfikatory TAG’i w paśmie częstotliwości umożliwiającej automatyczną identyfikację przeładowywanych pojemników w zakresie pojemności od 110 litrów do 1100 litrów oraz kontenerów 5,7 i 10 m<sup>3</sup>.”.

#### **Pytanie 2:**

Jednocześnie, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający doprecyzuje SWZ w ten sposób, aby do SWZ dodać zapisy mówiące o tym, że:

a) system identyfikacji RFID ma działać w pełni automatycznie w taki sposób, aby nie wymagał od operatora opróżniającego pojemniki dodatkowych czynności, mających na celu odczytanie taga RFID zainstalowanego w pojemniku,

c) aby system identyfikacji RFID informował operatorów pracujących w strefie załadunku, czy zawieszony na wrzutniku pojemnik (**przed wykonaniem cyklu załadunku**), jest zgodny z frakcją odbieraną w poszczególnych komorach (zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem frakcji),

d) aby system identyfikacji RFID informował operatorów pracujących w strefie załadunku, czy zawieszony na wrzutniku pojemnik posiada zainstalowany/działający tag RFID; reakcja systemu RFID po uruchomieniu wrzutnika ma nastąpić w czasie, który pozwoli załodze zatrzymać wrzutnik, bez opróżniania pojemnika (zabezpieczenie przed odebraniem odpadów, gdy nie jest możliwe automatyczne ustalenie wytwórcy, z uwagi na brak odczytanego kodu RFID).

e) aby system jednoznacznie identyfikował po której stronie zasypu zawieszony jest pojemnik, co jest kluczowe w przypadku analizy obrazu ( np. aby określić który mieszkaniec naruszył regulamin odbioru odpadów) ale również po ewentualnym zainstalowaniu systemu wagowego umożliwi to jednoznaczne przypisanie masy do pojemnika ważonego. W innym przypadku system wagowy nie spełni swojej podstawowej funkcji.

f) system identyfikacji ma być zgodny z normą europejską EN 14803:2020, która opisuje wymagania w zakresie sposobu montażu, komunikacji i funkcjonalności i bezpieczeństwa poszczególnych elementów systemów identyfikacji i ważenia pojemników.

### **Odpowiedź na pytanie 2:**

#### **Część A**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – zadanie I i II część VI pkt.6 ppkt, 8) odczytywania taga RFID zainstalowanego na pojemniku musi odbywać się w sposób automatyczny.

#### **Część C**

Zamawiający informuje, że nadzór nad tym, czy frakcja odpadów przygotowanych do przeładunku jest zgodna z odbieranymi odpadami należy bezpośrednio do operatorów pracujących w strefie przeładunku.

#### **Część D**

Zamawiający informuje, że nie wymaga aby system informował operatorów o braku taga RFID przed przeładunkiem. Wymogiem dla systemu jest zarejestrowanie przeładunku pojemnika bez zainstalowanego/działającego taga RFID i przypisanie tego zdarzenia do konkretnego PGO.

#### **Część E**

Zamawiający informuje, że nie wymaga aby system określał po której stronie zasypu znajduje się pojemnik. Przeładowywany pojemnik lub pojemniki powinny być zarejestrowane jako odbierane z danego PDO.

#### **Część F**

Zamawiający informuje, że wymagany system identyfikacji nie dotyczy ważenia pojemników.

### **Pytanie 3:**

Zgodnie ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia – zadanie I i II, w części 6. Sprzęt techniczny, podpunkt 15 lit. d) Wykonawca wyposaży wszystkie pojazdy w terminale pokładowe kierowcy systemu identyfikacji RFID i kodów kreskowych z naklejek umożliwiające automatyczną realizację odbiorów z planu trasy, gdy TAG RFID zostanie rozpoznany przez czytnik RFID zamontowany na pojeździe lub czytnik kodów kreskowych z naklejki.

Powyższy zapis powoduje, że warunkiem koniecznym „poprawnej” identyfikacji pojemników jest poprawne przygotowanie „plany trasy” przez Zamawiającego z określeniem kodów RFID lub/i kodów z naklejek. Tym samym zapis ten eliminuje całkowicie możliwość jednoznacznego:

- wykrycia pojemników załadowanych a nieprzypisanych do trasy, punktu gromadzenia odpadów w momencie realizacji trasy;
- wykrycia sytuacji, w których odbierane są pojemniki niewłaściwej frakcji czy punktu gromadzenia odpadów.

Czyni to system bezużytecznym do skutecznego raportowania faktycznie zrealizowanych prac przez ekipy/operatorów (zależnie czy pismo jest dla PK czy UM) i **jest całkowicie niezgodne z normą PN-EN 1404:2020-22**. Trudno o rozwiązanie stojące w większej sprzeczności z konceptem identyfikacji pojemników, której głównym celem jest dokumentacja odpadów, a w szczególności jednoznaczne wykazanie (np. Urzędowi Miasta czy mieszkańcom), że usługi zostały wykonane poprawnie.

Wnosimy więc o wpisanie w wymagania jednoznacznego zapisu: **„Zamawiający wymaga, aby system jednoznacznie identyfikował wszystkie faktycznie załadowane pojemniki wskazując na podstawie odczytanego kodu RFID. Fakt zaraportowania pojemnika nie może być w żaden sposób uzależniony od trasy realizowanej przez pojazd czy inwentaryzacji. W zdarzeniu załadunku musi pojawić się tylko i wyłącznie kod RFID faktycznie załadowanego pojemnika, a w osobnych polach ewentualnie informacje powiązane i wprowadzone do systemu podczas inwentaryzacji (jak przypisane PGO, frakcja, wielkość pojemnika)”**.

Równocześnie wskazujemy, że niezadbanie o powyższą kwestię spowoduje niegospodarne wydatkowanie środków publicznych, bowiem system nie będzie realizował podstawowej funkcji jaką ma być kontrola należytego wykonywania zadań publicznych zleconych firmom zewnętrznym.

### **Odpowiedź na pytanie 3:**

Zamawiający wymaga, aby system jednoznacznie identyfikował wszystkie faktycznie załadowane pojemniki w tym odznaczenie przypisanych pojemników do każdego PGO z danej trasy.

### **Pytanie 3':**

W zakresie specyfikacji systemu monitoringu wizyjnego Zamawiający, zgodnie ze specyfikacją, w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia – zadanie I i II, w części 6. Sprzęt techniczny, w podpunkcie 19 wskazuje, że system monitoringu musi zapewniać odpowiednio długi czas nagrania minimum 1100 godzin pozwalający na powrót do zdarzeń sprzed wielu dni. Równocześnie w pkt. 25 wskazuje się, że rejestrator obrazu musi umożliwiać zapis danych wideo min. 1100 h.

Zakładamy, że potrzebą Zamawiającego jest pozyskanie rozwiązania, które zabezpieczy nagrania wykonane podczas pracy pojazdu, a także zapewni Zamawiającemu możliwość bezpiecznego i długotrwałego przechowywania danych. Obecny stan techniki pozwala na zastosowanie rozwiązań typu „online”, które zapewniają bezpieczeństwo i dostępność danych przy jednoczesnej wyższej niezawodności systemu (brak dysków mechanicznych) oraz zabezpieczenie danych na serwerze (lub „w chmurze”) – co w przypadku wypadku/kolizji zabezpiecza dane nawet w przypadku trwałego uszkodzenia pojazdu (np. spalenie się).

System taki może:

- a) przesyłać dane (obrazy) online w czasie rzeczywistym, posiadając jednocześnie bufor (wbudowaną pamięć) na co najmniej 10 dni pracy (potrzebną na wypadek awarii systemu transmisji GSM)
- b) wyeliminować konieczność stosowania dysków (które wymagają m.in. podgrzewania, gdyż nie są przystosowane do pracy w warunkach terenowych). Kolejnym aspektem jest konieczność podgrzania dysku przed jego uruchomienie. Może to więc wiązać się z brakiem rejestracji obrazu na początku pracy pojazdu lub uszkodzeniem dysku. W sytuacji, gdy temperatura dysku jest poniżej 20 stopni a pojazd rozpoczyna pracę – rejestrator z dyskiem nie byłby w stanie pracować.
- c) uniemożliwić m.in. pracę pojazdu bez rejestracji obrazu (np. przy wyjętym dysku),
- d) uniemożliwić zastosowania transmisji danych przez wifi, co umożliwi awaryjne zgranie danych w przypadku awarii GSM, ale także bezkosztowne pozyskanie danych, o ile jest to konieczne,
- e) zapewnić dostęp do danych przez oprogramowanie w przeglądarce internetowej zabezpieczone hasłem. Tym samym eliminuje to sytuacje, w których film po zgraniu jest dostępny dla osób niepowołanych (co by naruszało RODO).

W związku z powyższym, proponujemy uzupełnienie powyższego zapisu w ppkt 25 pkt. 6 specyfikacji w następujący sposób: Rejestrator obrazu musi umożliwiać zapis danych wideo min. 1100 h, co uważa się za spełnione jeśli posiada pamięć wewnętrzną minimum 128 GB z zapisem ostatnich 10 dni pracy, z równoczesną transmisją online na serwer, gdzie Wykonawca zapewni dostęp do zapisanych filmów w systemie przez okres nie krótszy niż 60 dni. Zabezpieczeniem dostępu do pamięci wewnętrznej jest login hasło dostępowe". Równocześnie zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego, czy wyraża zgodę na taki zapis? Zastosowanie takiego postanowienia pozwoli na umożliwienie wzięcia udziału w przetargu podmiotom, które także są w stanie zapewnić spełnienie potrzeb funkcjonalnych Zamawiającego, bez ograniczania konkurencji, a dodatkowo są w stanie zapewnić nowoczesne i niezawodne rozwiązania.

#### **Odpowiedź na pytanie 3':**

Zamawiający wymaga, aby rejestrator obrazu umożliwiał zapis danych minimum 1100 godzin. W przypadku zastosowania transmisji danych online na serwer zapis danych również musi wynosić minimum 1100 godzin. Dostęp do zapisanych danych dla każdego z zastosowanych systemów musi być zapewniony przez okres nie krótszy niż 60 dni.

#### **Pytanie 4:**

Zgodnie ze specyfikacją szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – zadanie I i II, w części 6. Sprzęt techniczny, podpunktem 27, „Rejestrator powinien bezproblemowo pracować w zakresie temperatur  $-40^{\circ}\text{C}$  do  $+70^{\circ}\text{C}$  i posiadać funkcję automatycznego podgrzewania dysku”.

Mając na uwadze, że przedmiotowa funkcja jest potrzebna w anachronicznej technologii, gdzie urządzenie posiada dysk z elementami mechanicznymi (łożyska, silniki, głowice) – i przez to jest podatne na parametry środowiskowe, proponujemy zmianę tego zapisu w sposób, który dopuści nowoczesne urządzenia z pamięcią półprzewodnikową, które nie potrzebują do prawidłowej pracy podgrzania, w następujący sposób, że:

*„Rejestrator powinien bezproblemowo pracować w zakresie temperatur  $-40^{\circ}\text{C}$  do  $+70^{\circ}\text{C}$  i posiadać funkcję automatycznego podgrzewania dysku, chyba że urządzenie zapisuje dane na pamięci półprzewodnikowej, wtedy podgrzewanie dysku nie jest konieczne”.*

Powyższe pozwoli nie eliminować nowoczesnych rozwiązań spełniających wymogi funkcjonalne Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie 4:**

Zamawiający Przychyla się do wniosku Pytającego i zmienia zapis ppkt 27), który otrzymuje brzmienie: „Rejestrator powinien bezproblemowo pracować w zakresie temperatur -40°C do +70°C i posiadać funkcję automatycznego podgrzewania dysku, chyba że urządzenie zapisuje dane na pamięci półprzewodnikowej, wówczas podgrzewanie dysku nie jest potrzebne.”.

**Pytanie 5:**

Zgodnie ze specyfikacją szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, w części 6. Sprzęt techniczny, ppkt 28 „System kontroli odpadów i monitoringu powinien pracować w dowolnym systemie operacyjnym Windows (10, 8, 7, XP)”.

Biorąc pod uwagę, że taki zapis dopuszczałby wszelkie wersje systemu operacyjnego Windows, w tym tak przestarzałe wersje systemu Windows (nie wspierane już przez producenta), że nie obsługiwały one połączenia z internetem, przedmiotowy punkt wymaga doprecyzowania lub usunięcia.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający może wskazać konkretne wersje systemów operacyjnych Windows, na jakich ma być możliwa obsługa dostarczonego systemu?

**Odpowiedź na pytanie 5:**

Zamawiający koryguje treść zapisu ppkt 21), który otrzymuje brzmienie: „21) System kontroli odpadów i monitoringu powinien pracować w jednym z systemów operacyjnych Windows 7, 10 lub 11.”.

**Pytanie 6:**

Zgodnie ze specyfikacją szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, w części 6. Sprzęt techniczny, ppkt 26 rejestrator obrazu musi umożliwiać zapis zapasowego obrazu danych wideo na wypadek uszkodzenia dysku głównego. Zakładamy, że potrzebą Zamawiającego jest posiadanie dodatkowej awaryjnej lokalizacji, w której będą przechowywane dane, na

wypadek, gdyby główne miejsce przechowywania danych nie pozwalało na odczyt z niego danych. Taką funkcję spełnią, poza dodatkową kartą w rejestratorze obrazu, karty pamięci znajdujące się w kamerach. Mając na uwadze powyższe zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zgodnie z intencją Zamawiającego jest dopuszczenie jako awaryjnego miejsca przechowywania danych, nośnika pamięci w postaci kart SD w każdej kamerze. Równocześnie, w związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści następujący zapis: „Rejestrator lub kamera powinna posiadać dodatkową pamięć wewnętrzną umożliwiającą zapis zapasowego obrazu danych wideo na wypadek uszkodzenia dysku głównego lub pamięci wewnętrznej”?

#### **Odpowiedź na pytanie 6:**

Zamawiający wymaga, aby rejestrator umożliwiał zapasowy zapis danych, a w przypadku zastosowania transmisji danych online na serwer taką możliwość posiadał serwer.

#### **Pytanie 7:**

Czy intencją Zamawiającego jest pozyskiwanie nagrań wideo z systemu monitoringu wizyjnego o rozdzielczości FullHD?

#### **Odpowiedź na pytanie 7:**

Zamawiający informuje, że system monitoringu wizyjnego powinien być w jakości minimum HD.

#### **Pytanie 8:**

W odniesieniu do postanowienia w opisie przedmiotu zamówienia – zadanie I i II, w części 6. Sprzęt techniczny, podpunkt 15 lid. d), zgodnie z którym „Wykonawca wyposaży wszystkie pojazdy w terminale pokładowe kierowcy systemu identyfikacji RFID i kodów kreskowych z naklejek umożliwiające automatyczną realizację odbiorów z planu trasy, gdy TAG RFID zostanie rozpoznany przez czytnik RFID zamontowany na pojeździe lub czytnik kodów kreskowych z naklejki”.

Poza pytaniem, czy Zamawiający doda do SWZ jednoznaczny zapis: **„Zamawiający wymaga, aby system jednoznacznie identyfikował wszystkie faktycznie załadowane pojemniki**

wskazując na podstawie odczytanego kodu RFID. Fakt zaraportowania pojemnika nie może być w żaden sposób uzależniony od trasy realizowanej przez pojazd czy inwentaryzacji. W zdarzeniu załadunku musi pojawić się tylko i wyłącznie kod RFID faktycznie załadowanego pojemnika, a w osobnych polach ewentualnie informacje powiązane i wprowadzone do systemu podczas inwentaryzacji (jak przypisane PGO, frakcja, wielkość pojemnika)”;

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zmieni zapis w opisie przedmiotu zamówienia – zadanie I i II, w części 6. Sprzęt techniczny, podpunkt 15 lid. d), w sposób pomijający sformułowanie dotyczące realizacji odbiorów z planu trasy, w następujący sposób: „Wykonawca wyposaży wszystkie pojazdy w terminale pokładowe kierowcy systemu identyfikacji RFID i kodów kreskowych z naklejek umożliwiające **automatyczną realizację odbiorów** , gdy TAG RFID zostanie rozpoznany przez czytnik RFID zamontowany na pojeździe lub czytnik kodów kreskowych z naklejki.

#### **Odpowiedź na pytanie 8:**

Zamawiający informuje, że nie doda do SWZ proponowanego zapisu w zapytaniu, oraz nie zmieni zapisu w ppkt 15 lit. d).

Zamawiający wymaga, aby system jednoznacznie i automatycznie identyfikował wszystkie faktycznie załadowane pojemniki w tym odznaczenie przypisanych pojemników do każdego PGO z danej trasy.

*Zamawiający*  
*BURMISTRZ KRUSZWICY*  
*Dariusz Witczak*