

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.
Nazwa projektu: Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej Gminy Kołbaskowo poprzez kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w m. Rosówek w obrębie Kamieniec

Kołbaskowo, dn. 13.07.2022 r.

Wszyscy Wykonawcy

ZP.271.13.2022.AS

Dot. postępowania na:

„Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej Gminy Kołbaskowo poprzez kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w m. Rosówek w obrębie Kamieniec”.

Odpowiedzi na pytania złożone w postępowaniu w dniach 07-08.07.2022 r.

W dn. 07.07.2022 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:

1. Kto jest operatorem monitoringu działającego na terenie Gminy Kołbaskowo- jakiego producenta jest to program?

Odp.: Gmina Kołbaskowo nie posiada systemu monitoringu pompowni wód deszczowych.

2. Kto ponosi koszty wpięcia systemu monitoringu i wizualizacji w stacji bazowej?

Odp.: Wszystkie koszty związane z wykonaniem systemu monitoringu i wizualizacji stacji bazowej ponosić będzie Wykonawca prac.

W dn. 08.07.2022 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:

1. Dotyczy kierownika robót teletechnicznych

Ze względu na brak zakresu robót telekomunikacyjnych, prosimy o wykreślenie z umowy par. 3 pkt 3 osobę kierownika robót telekomunikacyjnych.

Odp.: Zapis dot. kierownika robót telekomunikacyjnych w §3 pkt. 3 zostaje usunięty.

2. Dotyczy uprawnień dla kierowników robót.

Wykonawca prosi o potwierdzenie iż kierownicy branżowi (tj. r. sanitarnych, elektrycznych i hydrotechnicznych) mogą posiadać odpowiednie uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.

Odp.: Tak.

3. Dotyczy terminu składania ofert

W związku z wydłużonym okresem otrzymywania ofert od podwykonawców związany z sytuacją rynkową oraz okresem urlopowym Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o minimum dwa tygodnie tj. min. do dnia 05.08.2022.

Odp.: Termin składania i otwarcia ofert został przesunięty na 03.08.2022 r.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.
Nazwa projektu: Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej Gminy Kołbaskowo poprzez kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w m. Rosówek w obrębie Kamieniec

4. Dotyczy Projektu Umowy – § 2 oraz § 5 pkt. 1 pkt 9 oraz 14 oraz § 7 ust. 5

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią modyfikację powyższych jednostek redakcyjnych poprzez usunięcie z okresu realizacji robót, którego nie dotrzymanie skutkuje naliczeniem Wykonawcy kary umownej, konieczności uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie o zakończeniu robót potwierdzonego nie wniesieniem sprzeciwu przez PINB. Powyższe określenie skutkuje brakiem prawidłowego określenia zakresu zamówienia. Wykonawca bowiem nie ma wpływu na działania powołanego wcześniej organu administracyjnego a przez to nie może ponosić odpowiedzialności za jego działania w szczególności w zakresie terminu uzyskania powyższych decyzji.

W przypadku braku modyfikacji powyższej jednostki redakcyjnej prosimy o potwierdzenie że w wymaganym terminie wykonawca ma wykonać roboty budowlane i złożyć odpowiedni wniosek o pozwolenie na użytkowanie lub dokonać zgłoszenia o zakończeniu robót.

Odp.: W zapisach umowy jest mowa o złożeniu wniosku do PINB, a nie o uzyskaniu decyzji jako zakończeniu.

5. Dotyczy Projektu Umowy – § 5 ust. 5 oraz 7

Prosimy Zamawiającego o usunięcie punktu b. i pozostawienie dotychczas obowiązującego na większości zadań publicznych postanowienia w zakresie złożenia w terminie wymaganym wyłącznie odpowiedniego oświadczenia z pozostawieniem obowiązków złożenia wymaganych innych dokumentów na ewentualne wezwanie Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający nie usunie zapisu punktu b. Poprzedzające słowo „lub” w punkcie a. jest wskazaniem, że „inne dokumenty” stanowią alternatywę dla oświadczenia o którym mowa w punkcie a.

6. Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 25

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie uzasadnionej i obciążającej formalnie Wykonawcę i Zamawiającego ponad uzasadniony cel. W szczególności wskazujemy, iż Wykonawca faktycznie dwukrotnie informuje Zamawiającego o zamiarze wprowadzenia na teren budowy – w pierwszym w momencie przedkładania projektu umowy zaś drugi raz w dacie przedkładania kopii umowy potwierdzonej za zgodność z oryginałem. Informowania trzeci raz poza powyższymi dokumentami nie ma zatem żadnego uzasadnienia w szczególności w treści P.Z.P.

Odp.: Zamawiający informuje, że wskazany przepis zawiera wyłącznie obowiązek informacyjny. Nie można go uznać za nadmierny, ponieważ dotyczy sprawy bardzo istotnej dla zamawiającego obecności faktycznej Podwykonawcy na budowie. Faktycznie wykonywane podwykonawstwo stanowi istotny składnik potencjalnej odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia Podwykonawcy. Zamawiający musi mieć pełną informację o okolicznościach mających znaczenie dla takiej odpowiedzialności. Pzp nie zakazuje takiego wymogu.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.
Nazwa projektu: Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej Gminy Kołbaskowo poprzez kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w m. Rosówek w obrębie Kamieniec

7. Dotyczy Projektu Umowy –§ 9 ust. 1.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż podana cena ryczałtowa nie obejmie robót których wykonanie nie wynikało z przedstawionych przez Zamawiającego dokumentów przetargowych – tj. z dokumentacji projektowej i ST i będą one rozliczane stosownie do treści § 9 ust. 4.

Odp.: Zamawiający informuje, że cena ryczałtowa obejmuje wszelkie koszty wynikające z art. 632 Kodeksu Cywilnego.

8. Dotyczy Projektu Umowy –§ 12 ust. 1 pkt 10

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez ograniczenie wysokości kary wymownej do wysokości 0,5 % . Z racji marginalnego charakteru powyższego obowiązku w stosunku do celu inwestycji ustanowiona przez Zamawiającego kara umowna jest istotnie zawyżona- tym bardziej że brak wykonania powyższego obowiązku nie skutkuje powstaniem po stronie Zamawiającego jakiegokolwiek szkody, zaś powyższy obowiązek nie wynika z treści i PZP i przewidzianych tam obowiązków ustanawianych w odniesieniu do podwykonawców.

Odp.: Zamawiający informuje, że kara umowna wbrew twierdzeniom Wykonawcy dotyczy kwestii bardzo istotnej dla zamawiającego. Pełna wiedza na temat wykonywania umowy przez Podwykonawców jest potrzebna zamawiającemu – działania Wykonawcy wobec Podwykonawców muszą być w pełni transparentne dla zamawiającego, rzetelne i uczciwe, ponieważ Podwykonawcy podlegają szczególnej ochronie prawnej w myśl Pzp i KC.

9. Dotyczy Projektu Umowy –§ 14 ust. 11

Prosimy Zamawiającego do zwiększenia pułapu waloryzacji do 15% aktualna wysokość przewidzianego poziomu wskazuje, iż zastrzeżone postanowienia waloryzacyjne mają charakter wyłącznie pozorny i spełnią swojej roli pożądanej z uwagi na aktualne warunki gospodarczo ekonomiczne.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje 5% pułap waloryzacji.

10. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C0,4/0,5 w innej technologii niż mieszanie na miejscu (mieszanie w mieszarkach mobilnych lub stacjonarnych). Zgodnie z zapisami SWZ zapisano konieczność zapewnienia ciągłego dostępu do nieruchomości, co powoduje trudności logistyczne w procesie stabilizacji podłoża na miejscu.

Odp.: Akceptujemy.

11. Czy Zamawiający dopuszcza indywidualne projektowanie konstrukcji zgodne z metodą mechanistyczno-empiryczną AASHTO 2004 przy założeniu spełniania wymaganych dla kategorii ruchu trwałości zmęczeniowych?

Odp.: Akceptujemy, po uzyskaniu akceptacji Nadzoru Autorskiego na przedstawione rozwiązanie.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.
 Nazwa projektu: Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej Gminy Kołbaskowo poprzez kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w m. Rosówek w obrębie Kamieniec

12. Wykonawca prosi o uszczegółowienie wymagań dla nawierzchni mineralnej zgodnie z D-05.01.02a. W ww. SST wymienione są wyniki badań jakiegoś produktu, brak jest natomiast wytycznych np. uziarnienia mieszanki.

Odp.: Właściwości mieszanki do warstwy dynamicznej 0/16 mm

Badanie	Jednostka	Wymagania	Wg normy
1	2		
zawartość ziarn mniejszych od 16,0 mm	%	77 - 100	PN-EN 933-1
zawartość ziarn mniejszych od 2,0 mm	%	20 - 50	PN-EN 933-1
zawartość ziarn mniejszych od 0,063 mm	%	0 - 7	PN-EN 933-1
wskaźnik różnoziarnistości U	-	>15	PN-B-04481:1988
wskaźnik nośności CBR	%	>60	PN-S-02205:1998
wskaźnik piaskowy	-	>35	PN-EN-933-8
wskaźnik wodoprzepuszczalności	m/d	>0,86 (1,0*10 ⁻³ cm/s)	Instr. badania podłoży budowli drog. i most.
wytrzymałość na ścinanie	kN/m ²	>50	DIN 18035-5
kapilarność bierna	m	<1	PN-B-04493:1960

Właściwości mieszanki do warstwy nawierzchni 0/8 mm

Badanie	Jednostka	Wymagania	Wg normy
1	2		
zawartość ziarn mniejszych od 5,6 mm	%	80 - 95	PN-EN 933-1
zawartość ziarn mniejszych od 2,0 mm	%	50 - 80	PN-EN 933-1
zawartość ziarn mniejszych od 0,063 mm	%	8 - 18	PN-EN 933-1
wskaźnik różnoziarnistości U	-	>15	PN-B-04481:1988
wskaźnik nośności CBR	%	>10	PN-S-02205:1998
wskaźnik piaskowy	-	>35	PN-EN-933-8
wskaźnik wodoprzepuszczalności	m/d	>0,86 (1,0*10 ⁻³ cm/s)	Instr. badania podłoży budowli drog. i most.
wytrzymałość na ścinanie	kN/m ²	>50	DIN 18035-5
kapilarność bierna	m	<1	PN-B-04493:1960

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.
Nazwa projektu: Wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej Gminy Kołbaskowo poprzez kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w m. Rosówek w obrębie Kamieniec

13. Wykonawca prosi o sprecyzowanie czy która ma być montowana w momencie rozpoczęcia prac budowlanych ma być jednostronna czy dwustronna?

Odp.: Tablica ma być jednostronna.

14. Prosimy o podanie czy kostki kamienne mają być surowo łupane czy cięte.


Odp.: Zabruki należy wykonać z kostki kamiennej rzędowej łupanej.

15. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że odpowiednie opracowanie wszelkiej wymaganej dokumentacji projektowej – zamiennej i dodatkowej (w tym poniesienie wszelkich związanych z tym kosztów, wykonaniem uzgodnień, zezwoleń, itp.) leży po stronie Zamawiającego – oczywiście za wyjątkiem sytuacji wskazanej w powyższej jednostce tj. gdy o zmianę wnosi Wykonawca w związku z np. ewentualną optymalizacją projektu.

Odp.: Zgodnie z rozdziałem XVII ust 2 SWZ to na Wykonawcy będzie ciążył obowiązek między innymi opracowania, uzgodnienia i wprowadzenia projektu czasowej organizacji ruchu, uzyskania pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych zgodnie z wydanymi decyzjami ZWKZ w Szczecinie Nr ZWKZ w Szczecinie Nr Z.Arch.5183.14.2021.AK z dnia 04.02.2021r. i Nr Z.Arch.5183.55.2021.AK z dnia 29.03.2021r oraz ich przeprowadzenie,

16. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż Wykonawca w ramach obciążających go obowiązków nie odpowiada za opracowanie jakikolwiek dokumentacji projektowej w tym np. w zakresie ewentualnie wymaganego jej uszczegółowienia niezbędnego do wykonania powierzonych robót dodatkowych.

Odp.: Koszt związane między innym z opracowaniem projektu czasowej organizacji ruchu, uzyskania pozwolenia na badania archeologiczne ponosić będzie Wykonawca prac.

Z up. WÓJTA

Janusz Kwidziński
Sekretarz Gminy

