



ZZP.2380.49.2024

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego¹ pn.:
Dostawa przełączników sieciowych oraz zasilaczy

1. Informuję, że do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści SWZ. Poniżej Zamawiający przytacza treść zapytań razem z odpowiedziami².

Pytanie nr 1:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ I.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie, na które producent ogłosił zakończenie sprzedaży i wycofanie urządzenia z produkcji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zgodnie z warunkami zawartymi w § 5 ustęp 3 Umowy ramowej, *dopuszczalna jest zmiana sposobu spełnienia świadczenia - dopuszczalna jest zmiana świadczenia Wykonawcy na lepszej jakości przy zachowaniu tożsamości przedmiotu świadczenia, pod warunkiem, że zmiana ta nie może prowadzić do zmiany charakteru Umowy. Zamawiający w przedstawionym przypadku dopuszcza zakup urządzeń na inne np. zmiana producenta, marki, niż wskazane w załączniku nr 1 do umowy wykonawczej pod warunkiem, że cena jednostkowa tych urządzeń nie przewyższy ceny jednostkowej określonej w ofercie Wykonawcy złożonej w ramach postępowania o zawarcie Umowy, z zachowaniem wszelkich wymaganych parametrów technicznych i jakościowych określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia oraz w ofercie Wykonawcy pod warunkiem zachowania funkcjonalności i przeznaczenia urządzeń. Podstawą tej zmiany mogą być obiektywne trudności Wykonawcy w uzyskaniu pierwotnie oferowanych urządzeń spowodowane na przykład przestojami produkcyjnymi, wycofaniem z produkcji, wprowadzeniem na rynek nowego produktu o lepszych właściwościach.*

Wykonawca może zaoferować urządzenie, którego sprzedaż kończy się w trakcie trwania umowy przy zachowaniu wymaganych parametrów. W przypadku braku dostępności sprzętu Wykonawca nie będzie zaproszony do złożenia oferty w celu zawarcia umowy wykonawczej.

Pytanie nr 2:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ I, podpunkt 3.1.3.2.3.

Jeśli moduł do stackowania jest elementem opcjonalnym dla modelu przełącznika to czy Zamawiający w ramach postępowania wymaga dostarczenia tego modułu z przełącznikiem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. W pkt. 3.1.3.2.3 Opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, określono - *Możliwość łączenia urządzeń w stos za pomocą interfejsów uplinkowych lub specjalnych modułów instalowanych w dedykowanych zatokach*, który nie wskazuje na wymóg ukompletowania medium, które z definicji nie jest częścią urządzenia. Urządzenie ma mieć możliwość realizacji tej funkcjonalności w ramach swojej konstrukcji lub za pośrednictwem opcjonalnych modułów. Ewentualne dostarczenie modułów należy uwzględnić w ofercie Wykonawcy.

Pytanie nr 3:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ I, podpunkt 3.1.3.6.15.

¹ podstawa prawna - art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”

² podstawa prawna - art. 135 ust.2 i 6 ustawy

Z uwagi na specyfikę standardu IEEE 802.3ah wykorzystywanego przy rozwiązaniach Ethernet in the First Mile, czy Zamawiający dopuści przełącznik, który nie posiada wsparcia dla tego protokołu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany³ treści SWZ polegającej na zmianie zapisu w pkt 3.1.3.6.15 OPZ, który otrzymuje brzmienie:

Obsługa Ethernet OAM

Pytanie nr 4:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ II.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie, na które producent ogłosił zakończenie sprzedaży i wycofanie urządzenia z produkcji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 5:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ III.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie, na które producent ogłosił zakończenie sprzedaży i wycofanie urządzenia z produkcji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 6:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ IV.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie, na które producent ogłosił zakończenie sprzedaży i wycofanie urządzenia z produkcji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 7:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ V.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie, na które producent ogłosił zakończenie sprzedaży i wycofanie urządzenia z produkcji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 8:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ V, podpunkty 3.5.1.5 i 3.5.3.2.1

Czy zgodnie z podpunktami 3.5.1.5 i 3.5.3.2.1 OPZ dla przełącznika typ V, urządzenie ma wspierać PoE/PoE+, podobnie jak przełącznik typ I, II, III i IV? Jeśli tak to proszę wskazać wymagany budżet mocy na przełączniku dla PoE. W przeciwnym razie proszę o usunięcie informacji o wsparciu dla PoE z podpunktów 3.5.1.5 i 3.5.3.2.1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje niżej określonych zmian³ treści SWZ:

- 1) pkt 3.5.1.5 OPZ, otrzymuje brzmienie: *Pełna współpraca z urządzeniami końcowymi VoIP f-my CISCO;*
- 2) pkt 3.5.3.2.1 OPZ otrzymuje brzmienie: *Niemniej niż 48 interfejsów Gigabit Ethernet w standardzie 10/100/1000BaseT, umożliwiających podłączenie urządzeń końcowych.*

Pytanie nr 9:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VI, podpunkt 3.6.3.2.12

W załączniku nr 1 OPZ, w podpunktach od 3.6.3.2.1 do 3.6.3.2.7 Zamawiający wymaga dostarczenia konkretnej klasy przełączników. W podpunkcie 3.6.3.2.12 natomiast wymagana jest przepustowość, która powoduje konieczność dostarczenia wyższego i droższego modelu przełącznika. Prosimy o usunięcie podpunktu 3.6.3.2.12 lub modyfikację przepustowości do wartości wynikającej z rodzaju i ilości wymaganych portów, czyli przepustowości nie mniejszej niż 56Gbps.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany³ treści SWZ polegającej na zmianie zapisu w pkt 3.5.3.2.1 OPZ, który otrzymuje brzmienie: *Przepustowość pojedynczego urządzenia – min. 56Gbps.*

³ podstawa prawna - art. 137 ust. 1 i 2 ustawy

Pytanie nr 10:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VI, podpunkt 3.6.3.4.11
Jeśli spełnienie podpunktu 3.6.3.4.11 wymaga utrzymania aktywnych licencji subskrypcyjnych (czasowych), czy należy takowe subskrypcje przewidzieć w całym, zaoferowanym okresie gwarancyjnym, czy raczej należy pozostawić ten wymóg jako możliwość rozbudowy w przyszłości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany³ treści SWZ, polegającej na wykreśleniu w OPZ pkt 3.6.3.4.11.

Pytanie nr 11:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VI, podpunkt 3.6.3.5.15.
Z uwagi na specyfikę standardu IEEE 802.3ah wykorzystywanego przy rozwiązaniach Ethernet in the First Mile, czy zamawiający dopuści przełącznik, który nie posiada wsparcia dla tego protokołu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany³ treści SWZ, polegającej na wykreśleniu w OPZ pkt 3.6.3.5.15.

Pytanie nr 12:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VI, podpunkt 3.6.3.5.24
Czy Zamawiający dopuści przełącznik, który zamiast protokołu NTP posiada wsparcie dla SNMP?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza implementację SNMP na urządzeniu, będącą uproszczonym podzbiorem reguł NTP, o ile zgodnie z pkt 1 OPZ dostarczone urządzenie zachowa kompatybilność z urządzeniami dostarczającymi podstawę czasu w infrastrukturze Zamawiającego opisanej w pkt 1 OPZ.

Pytanie nr 13:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VII, podpunkt 3.7.1.5.
Zgodnie z Załącznikiem 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VII, podpunkt 3.7.3.2.1 przełącznik powinien być wyposażony w porty światłowodowe a nie w porty miedziane z obsługą PoE/PoE+. Proszę o wykreślenie odwołania do PoE/PoE+ w podpunkcie 3.7.1.5.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany³ treści SWZ polegającej na zmianie zapisu w pkt 3.7.1.5 OPZ, który otrzymuje brzmienie:
Pełna współpraca z urządzeniami końcowymi VoIP f-my CISCO.

Pytanie nr 14:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VII, podpunkt 3.7.3.4.11
Jeśli spełnienie podpunktu 3.7.3.4.11 wymaga utrzymania aktywnych licencji subskrypcyjnych (czasowych), czy należy takowe subskrypcje przewidzieć w całym, zaoferowanym okresie gwarancyjnym, czy raczej należy pozostawić ten wymóg jako możliwość rozbudowy w przyszłości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga płatnych subskrypcji w zakresie wskazanym w pkt 3.7.3.4.11 OPZ.

Pytanie nr 15:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VII, podpunkt 3.7.3.5.17
Czy Zamawiający dopuści przełącznik, który zamiast protokołu NTP posiada wsparcie dla SNMP?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza implementację SNMP na urządzeniu, będącą uproszczonym podzbiorem reguł NTP, o ile zgodnie z pkt 1 OPZ dostarczone urządzenie zachowa kompatybilność z urządzeniami dostarczającymi odstawę czasu w infrastrukturze Zamawiającego opisanej w pkt 1 OPZ.

Pytanie nr 16:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VII, podpunkt 3.7.3.6.7.
Zgodnie z Załącznikiem 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VII, podpunkt 3.7.3.2.1 przełącznik powinien być wyposażony w porty SFP a nie w porty miedziane. Czy Zamawiający uzna spełnienie podpunktu 3.7.3.6.7 dla Przełącznika typ VII OPZ, jeśli funkcjonalność MDI/MDI-X będzie realizowana przez miedzianą wkładkę SFP, a nie bezpośrednio przez przełącznik?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. W przypadku wskazanym powyżej, Zamawiający uzna spełnienie wymogu określonego w pkt 3.7.3.6.7 OPZ.

Pytanie nr 17:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VIII, podpunkt 3.8.1.5.
Zgodnie z Załącznikiem 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VIII, podpunkt 3.8.3.2.1 i 3.8.3.2.2 przełącznik powinien być wyposażony w porty światłowodowe a nie w porty miedziane z obsługą PoE/PoE+. Proszę o wykreślenie odwołania do PoE/PoE+ w podpunkcie 3.8.1.5 OPZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany³ treści SWZ polegającej na zmianie zapisu w pkt 3.8.1.5 OPZ, który otrzymuje brzmienie: *Pełna współpraca z urządzeniami końcowymi VoIP f-my CISCO.*

Pytanie nr 18:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VIII, podpunkt 3.8.3.2.4 Czy przełącznik typu VIII należy wyposażyć w zewnętrzną pamięć SD, czy podpunkt 3.8.3.2.4 należy traktować jako możliwość rozbudowy w przyszłości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany³ treści SWZ, polegającej na wykreśleniu w OPZ poprzez wykreślenie pkt 3.8.3.2.4.

Pytanie nr 19:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VIII, podpunkt 3.8.3.4.9 Jeśli spełnienie podpunktu 3.8.3.4.9 wymaga utrzymania aktywnych licencji subskrypcyjnych (czasowych), czy należy takowe subskrypcje przewidzieć w całym, zaoferowanym okresie gwarancyjnym, czy raczej należy pozostawić ten wymóg jako możliwość rozbudowy w przyszłości?

Odpowiedź Zamawiającego:

W pkt. 3.8.3.4.9 OPZ określono wymóg: *Możliwość próbkowania i eksportu statystyk ruchu do zewnętrznych kolektorów danych*, bez dodatkowych informacji o wymogu stosownych licencji do realizacji tej funkcjonalności. Urządzenie ma mieć potencjalną możliwość technicznej realizacji tej funkcjonalności w ramach swojej konstrukcji i oprogramowania. Jeżeli Wykonawca, w celu zaoferowania urządzenia zgodnego z wymogami zawartymi w OPZ, Wykonawca musi posiadać dodatkowe licencje lub subskrypcje, winien uwzględnić i wycenić tą funkcjonalność w swojej ofercie.

Pytanie nr 20:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 3, Przełącznik typ VIII, podpunkt 3.8.3.6.2 Jeśli funkcjonalność obsługi Netflow wymaga utrzymania aktywnych licencji subskrypcyjnych (czasowych), czy należy takowe subskrypcje przewidzieć w całym, zaoferowanym okresie gwarancyjnym, czy raczej należy pozostawić ten wymóg jako możliwość rozbudowy w przyszłości?

Odpowiedź Zamawiającego:

W punkcie 3.8.3.6.2 OPZ określono wymóg: *Możliwość implementacji funkcji Sflow i Netflow*. Zamawiający wymaga, aby możliwość implementacji funkcji Netflow realizowano w wersji subskrypcyjnej, jako możliwość rozbudowy w dowolnym terminie, a jego ewentualna implementacja spoczywa w zakresie Wykonawcy. Nie dotyczy to implementacji Sflow.

Pytanie nr 21:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, punkt 15.1.2 oraz Załącznik 5 Projekt Umowy, paragraf 4, punkt 1. Jeśli Zamawiający dopuszcza urządzenia, na które producent ogłosił zakończenie sprzedaży i wycofanie urządzenia z produkcji to przy zamówieniu w końcowym okresie trwania 24-miesięcznej Umowy Ramowej urządzenie może już nie posiadać wsparcia producenta w całym zaoferowanym 48-miesięcznym okresie gwarancji. Prosimy o zapis, który obliguje Wykonawcę do obsługi gwarancyjnej urządzenia do czasu wygaśnięcia gwarancji producenta.

Odpowiedź Zamawiającego:

Gwarancja producenta jest wymagana tylko dla przełącznika typu VIII. W pozostałych przypadkach gwarantem jest Wykonawca, a okres gwarancji jest oferowany przez wykonawcę zgodnie z zasadami określonymi w pkt. 15.1.2 SWZ.

Pytanie nr 22:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 4, Zasilacz nowy, podpunkt 4.1.2. Wymienione w punkcie 4.1.1 zasilacze do przełączników C9500-24YC4 nie posiadają odrębnej pozycji serwisowej. Zasilacze objęte będą serwisem urządzenia, w którym zostaną zainstalowane. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie nr 23:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik 1 OPZ, punkt 4, Zasilacz refabrykowany, podpunkt 4.2.2 Wymienione w punkcie 4.2.1 zasilacze do przełączników C9500-24YC4 nie posiadają odrębnej pozycji serwisowej. Zasilacze objęte będą serwisem urządzenia, w którym zostaną zainstalowane. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie nr 24:

Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, Załącznik nr 5 Projekt Umowy, paragraf 2, punkt 6.

Wskazany przez Zamawiającego maksymalny termin dostawy jest dość krótki. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnego terminu dostawy do 45 dni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany³ treści SWZ polegającej na zmianie zapisu w § 2 ust. 6 Projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

Termin dostawy przedmiotu umowy zostanie określony w umowie wykonawczej, maksymalny termin dostawy wynosi 45 dni.

Pytanie nr 25:

W zakresie Załącznika nr 5 do SWZ w §1 pkt) 5 prosimy o zmianę definicji „Zmiany Cen Materiałów lub Kosztów” w taki sposób by obejmowała ona jedynie podwyżki cen materiałów lub kosztów. Obecnie definicja przewiduje również możliwość obniżki tych cen i kosztów. Wskazujemy, iż Wykonawca na dzień składania ofert kalkuluje koszty, które są uwarunkowane, jak się okazało w ostatnich latach, od czynników politycznych, gospodarczych czy epidemiologicznych, które powodują wzrost, a nie obniżenie kosztów zarówno urządzeń, wynagrodzeń, składek, transportu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 26:

W zakresie Załącznika nr 4 do SWZ w § 2 ust. 2 wskazano, że „dopuszczalna jest zmiana ilości między poszczególnymi pozycjami określonymi w załączniku nr 1 do Umowy (zmniejszenie lub zwiększenie ilości), uzasadniona, w szczególności zmiennymi potrzebami Zamawiającego, pod warunkiem zachowania wartości Umowy, o której mowa w § 4 ust. 1 Umowy. Zmiana nabywanych ilości w ramach poszczególnych pozycji nie wymaga zmiany Umowy.” W związku z tym prosimy o wyjaśnienie czy zapis ten oznacza, że Zamawiający może zamówić dowolną liczbę przełączników lub zasilaczy inną niż wskazaną w Załączniku nr. 1 pod warunkiem, że nie przekroczy wartości umowy wskazanej w § 4 ust. 1 zgodnie z obowiązującym cennikiem dołączonym do umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający może zamówić dowolną ilość przełączników/zasilaczy wybranego typu do kwoty wartości umowy ramowej, których ceny jednostkowe nie mogą być wyższe niż ceny jednostkowe zaoferowane w ofercie wykonawcy złożonej w niniejszym postępowaniu. Zasady udzielania zamówień wykonawczych zostały określone w § 3 projektu umowy.

Pytanie nr 27:

Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt. 2) lit. a) Załącznika nr 5 do SWZ zmiana może zostać wprowadzona w przypadku zmiany stawki podatku VAT. Jednocześnie §5 ust. 2 stanowi, że zmiany określone w §5 ust. 1 mogą nastąpić dopiero w przypadku wydłużenia okresu obowiązywania umowy powyżej 12 miesięcy. Prosimy o zmianę umowy tak by stawka podatku vat była automatycznie doliczana do stawki netto za dostarczony przedmiot Umowy. Z obecnego zapisu bowiem wynika, że:

a. zmiany stawki podatku VAT nie wpływają automatycznie na wysokość należnego Wykonawcy. Konieczne jest zawarcie aneksu;

b. nawet jeżeli stawka VAT ulegnie podwyższeniu to Zamawiający będzie mógł odmówić zawarcia aneksu jeżeli podwyższenie stawki podatku VAT nastąpiło przed wydłużeniem okresu obowiązywania Umowy powyżej 12 miesięcy. W takim przypadku Wykonawca podwyżkę podatku VAT będzie musiał wziąć na siebie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 28:

Postanowienie § 1 ust. 7 Umowy Wykonawczej przewiduje prawo odstąpienia od umowy wykonawczej w przypadku niedostarczenia sprzętu w terminie przewidzianym w umowie Wykonawczej. Prosimy o doprecyzowanie zapisu, aby odstąpienie było możliwe po wezwaniu do dostarczenia sprzętu w dodatkowym terminie. Poniżej treść propozycji nowego brzmienia zapisu:

„Zamawiający zastrzega możliwość odstąpienia w terminie 7 dni roboczych od realizacji umowy w całości lub części w przypadku niedostarczenia zamawianych urządzeń w całości lub części w terminie określonym w ust. 3 po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do dostarczenia urządzeń w dodatkowym terminie wskazanym w wezwaniu nie krótszym niż.....dni”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany³ treści SWZ polegającej na zmianie zapisu w § 1 ust. 7 Projektu umowy wykonawczej – Załącznik nr 2 do umowy nr ZPP.2380.49.....2024, który otrzymuje brzmienie:

Zamawiający zastrzega możliwość odstąpienia od realizacji umowy w całości lub części w przypadku niedostarczenia zamawianych urządzeń w całości lub części w terminie określonym w ust. 3 zgodnie z procedurą opisaną w § 4 ust. 5 umowy oraz § 4 ust.6 umowy.

Pytanie nr 29:

W § 3 Umowy Wykonawczej określono warunki gwarancji dostarczanych urządzeń. Prosimy o potwierdzenie, że gwarancje producenta urządzeń umożliwia realizację wymogów wskazanych w § 6 Umowy Wykonawczej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Gwarancja producenta jest wymagana tylko dla przełącznika typu VIII. W pozostałych przypadkach gwarantem jest Wykonawca, a okres gwarancji jest oferowany przez wykonawcę zgodnie z zasadami określonymi w pkt. 15.1.2 SWZ. Zasady realizacji gwarancji i reklamacji określono w § 3 projektu umowy wykonawczej.

Pytanie nr 30:

W zakresie § 4 w związku z § 7 Umowy Wykonawczej w przypadku odstąpienia od umowy, prosimy o zmianę zapisu w taki sposób by kara ta była należna tylko w przypadku odstąpienia z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę. Obecny zapis przewiduje szerszy zakres kary nawet w przypadku, gdy brak realizacji umowy leży po stronie Wykonawcy, ale nie wynika to z okoliczności zawinionych przez Wykonawcę. Poniżej propozycja nowego zapisu § 7 ust. 1 pkt 1):

„10 % wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1, jeśli którakolwiek ze Stron odstąpi od umowy z powodu okoliczności zawinionych przez Wykonawcę;

c. 0,5 % wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki w dostawie, jednak nie więcej niż 10 % wartości umowy brutto;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 31:

Prosimy o wykreślenie § 4 ust. 6 Umowy Wykonawczej, gdyż zgodnie z orzecznictwem w przypadku, gdy umowa przewiduje kary za odstąpienie od umowy, Odstępujący nie jest uprawniony do żądania innych kar niż kary przewidzianej za odstąpienie od Umowy. W takiej sytuacji Zamawiający, w przypadku odstąpienia od Umowy Wykonawczej z powodu zwłoki Wykonawcy nie może żądać zapłaty kary za zwłokę. Może żądać jedynie zapłaty kary przewidzianej za odstąpienie od umowy z powodu okoliczności zawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany³ treści SWZ polegającej na zmianie zapisu w § 4 ust. 6 projektu umowy wykonawczej, który otrzymuje brzmienie:

W przypadku uchybienia nowego terminu dostawy, Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy bez konieczności wyznaczania kolejnego terminu oraz prawo obciążenia wykonawcy karą umowną zgodnie z ust.1 pkt 1.

Pytanie nr 32:

W zakresie § 4 ust. 8 Umowy Wykonawczej prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób:

„Wykonawca nie może zwolnić się od odpowiedzialności względem Zamawiającego z tego powodu, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy przez Wykonawcę było następstwem nie wykonania zobowiązań wobec Wykonawcy przez jego kooperantów, chyba że niewykonanie zobowiązań przez kooperantów:

- wynikało z Siły Wyższej lub,
- było skutkiem zaprzestania produkcji urządzeń, będących przedmiotem Umowy wykonawczej przez producenta urządzeń lub,
- brakiem dostępności w sprzedaży urządzeń, będących przedmiotem Umowy Wykonawczej; powstałych po dniu zawarcia Umowy Wykonawczej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 33:

W zakresie wymogu SWZ określonego w pkt 7.1 ppkt 7.1.1 dla części 1 prosimy o zmianę poprzez:

- 1) dopuszczenie również możliwości wykazania się realizacją dwóch dostaw łącznie o wartości co najmniej 1 500 000 zł brutto,
albo
- 2) o zmniejszenie ilości wymaganych referencji z 3 na 2,
w związku z tym iż poświadczanie, że wykonawca należycie zrealizował co najmniej dwa zamówienia daje już gwarancję należytego wykonania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 34:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie wymogu obsługi protokołu 802.3ah dla przełączników Typu I – VII? Protokół 802.3ah opisujący działanie specyficzne dla rozwiązań operatorskich związanych z technologią Ethernet in the First Mile. Funkcjonalność ta znacząco obniży liczbę modeli spełniających wymagania ograniczając tym samym konkurencyjność.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie nr 35:

Opis sposobu obliczania ceny – pkt 14.3 OPZ. Czy w opisie sposobu obliczania kwoty brutto oferty Zamawiający pod symbolem „Cj” miał na myśli cenę jednostkową netto? „Wykonawca obliczy kwotę brutto oferty wg następującego wzoru: $Kb = (Cj \times I) + VAT$ gdzie: Kb - kwota brutto Cj - cena jednostkowa brutto I - ilość VAT - stawka podatku VAT”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany⁴ treści SWZ polegającej na zmianie zapisu w pkt 14.3 SWZ dotyczącego sposobu obliczenia ceny, który otrzymuje brzmienie:

14.3 Wykonawca obliczy kwotę brutto oferty wg następującego wzoru:

$$Kb = (Cj \times I)$$

gdzie: Kb - kwota brutto
Cj - cena jednostkowa brutto
I - ilość

Pytanie nr 36:

Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 2. Wymagania dotyczące oprogramowania.

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczane urządzenia jak i licencje były przypisane w bazie producenta na Zamawiającego i czy Zamawiający w razie powzięcia wątpliwości co do legalności pochodzenia sprzętu będzie wymagał stosownego potwierdzenia takiego przypisania wystawionego przez producenta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z treścią pkt 2 OPZ, Zamawiający wymaga, aby dostarczane urządzenia jak i licencje były przypisane w bazie producenta do Zamawiającego. Zamawiający może wymagać stosownego potwierdzenia takiego przypisania wystawionego przez producenta.

2. Jednocześnie Zamawiający dokonuje niżej określonych zmian³ treści SWZ:

- 1) pkt 3.5.3.5.13 OPZ, który otrzymuje brzmienie: *Obsługa Ethernet OAM*;
- 2) poprzez wykreślenie w OPZ pkt. 3.2.3.5.15, 3.3.3.5.15, 3.4.3.5.15, 3.6.3.5.15;
- 3) poprzez poprawienie błędnej numeracji paragrafów projektu umowy wykonawczej z 5, 5, 6, 7 na 5, 6, 7, 8.

Wyk. w 1 egz. zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania Platforma Zakupowa Open Nexus

⁴ podstawa prawna - art. 137 ust. 1 i 2 ustawy