

Bydgoszcz, 26 września 2024 r.

L.dz. GZ/MK/ 2853 /24

Sprawa: Budowa instalacji recyklingu organicznego wraz z infrastrukturą towarzyszącą – projektowanie i roboty budowlane wraz z dostawą urządzeń w ramach Projektu pn. „Instalacja recyklingu organicznego poprzez fermentację bioodpadów w MKUO ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy” Nr referencyjny MKUO ProNatura ZP/NO/43/24

I. Zgodnie z art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. 2024 r. poz. 1320 dalej uPZP) Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień oraz modyfikuje treść SWZ:

Pytanie 37:

Zamawiający wymaga:

"oświadczenie producenta modułu kogeneracyjnego, że każda oferowana jednostka CHP, przy zawartości metanu w biogazie od 45 % do 65 %, będzie pracowała z mocą elektryczną podaną w karcie katalogowej producenta i sprawnością elektryczną nie niższą niż 40 %, ..."

Większość dostępnych na rynku rozwiązań kogeneracyjnych nie jest w stanie zapewnić stałej sprawności elektrycznej dla tak szerokiego zakresu metanu w biogazie. Ponadto z naszego doświadczenia wynika na obiektach jakie planuje wybudować Zamawiający zawartość metanu w biogazie nie spada poniżej 50%. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę wymogu powyżej na zapis jak poniżej:

"oświadczenie producenta modułu kogeneracyjnego, że każda oferowana jednostka CHP, przy zawartości metanu w biogazie od 50 % do 65 %, będzie pracowała z mocą elektryczną podaną w karcie katalogowej producenta i sprawnością elektryczną nie niższą niż 40 %, ..."

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje korekty wskazanego zapisu w pkt 3.2.8. PFU str. 58 w następujący sposób:

„Do modułu CHP, dla każdego z trzech agregatów należy dostarczyć:

„- oświadczenie producenta modułu kogeneracyjnego, że każda oferowana jednostka CHP, przy zawartości metanu w biogazie od 50 % do 65 %, będzie pracowała z mocą elektryczną podaną w karcie katalogowej producenta i sprawnością elektryczną nie niższą niż 40 %, (...)"

Pytanie 38:

W związku z obszernością tematu oraz formułą zaprojektuj i wybuduj, a co za tym idzie konieczności prac koncepcyjnych przed przygotowaniem wyceny oraz koniecznością pozyskania ofert na dostawy i usługi, w tym w szczególności w branży technologicznej, a także uzyskania odpowiedzi na pytania zadane przez oferentów i wyjaśnienie wszelkich wątpliwości natury technicznej i formalnej, w celu

umożliwienia Wykonawcom przygotowania i złożenia ofert w niniejszym postępowaniu przetargowym prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 16.11.2024 r.

Przesunięcie terminu składania ofert o wnioskowany okres umożliwi oferentom szczegółową analizę materiałów przetargowych, uzyskanie ofert do dostawców oraz podwykonawców tak by sporządzona oferta była jak najbardziej rzetelna.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w brzmieniu nadanym zmianą z dnia 26.09.2024 r.

Pytanie 39:

Pkt. 3.3.2.4 Str. 90

Jest:

Kabina sortownicza winna być wyposażona w klimatyzację zapewniającą co najmniej 30 - krotną wymianę powietrza na godzinę, instalację elektryczną i oświetleniową oraz instalację ogrzewania włączoną w wewnątrzzakładową sieć centralnego ogrzewania, zasilaną z układu kogeneracji i alternatywnie z kotłowni olejowej.

Wykonawca wykona kabinę sortowniczą min 2-stanowiskową, wyposażoną w 1 parę zsyków oraz dodatkowo z czterema zrzutami bocznymi.

Prosimy o weryfikację i urealnienie ilości zsyków w kabinie do 1 pary (2) zsyków i 1 pary (2) zrzutni bocznych.

Zadaniem personelu kabiny powinno być przede wszystkim usuwanie odpadów mających negatywny wpływ na prowadzenie procesów przygotowania wsadu i fermentacji, a nie rozdzielanie odpadów na frakcje, co może niepotrzebnie absorbować personel, a w konsekwencji być przeciw skuteczne. Doświadczenia eksploatacyjne pokazują że w praktyce chodzi o 2 frakcje: 1 worki foliowe, 2 pozostałe inerty – szkło, kamienie, beton, fragmenty gabarytów i metali. Pod tak małą kabiną nie ma zresztą miejsca na więcej niż 2 koleby lub kontenery na wspomniane frakcje.

Powszechnie stosowaną praktyką jest wyrzut powietrza z kabiny do hali. Prosimy o potwierdzenie że takie rozwiązanie jest dopuszczalne. Uprości to funkcjonowanie systemu wentylacji zakładu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania w zakresie kabiny sortowniczej bez zmian. Kabinę sortowniczą należy wyposażyć w dwa zsypy i cztery zrzuty boczne.

Pytanie 40:

Pkt. 3.3.2.5 Str. 91 PFU

Jest:

Rozdrabniacze odpadów

a) Rozdrabniacz wolnoobrotowy dwuwąłowy 50 mm

Układ rozdrabniaczy: równoległy.

Z PFU wynika że przewiduje się 2 rozdrabniacze, jednak o zupełnie różnych parametrach i funkcjach, inaczej zlokalizowanych w schemacie technologicznym. Prosimy zatem o wykreślenie zdania „Układ rozdrabniaczy: równoległy.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany zapisów w PFU poprzez wykreślenie w pkt 3.3.2.5 Str. 91 PFU ostatniego zdania: „Układ rozdrabniaczy: równoległy.“

Pytanie 41:

Pkt. 3.3.2.3 Str. 90 PFU

Separatory metali żelaznych

Wykonawca powinien dokonać doboru parametrów separatorów magnetycznych w zależności od rodzaju materiału, ciężaru, wielkości, wysokości wciągania i przepustowości. „

Należy zapewnić regulację prędkości przenośnika doprowadzającego. Należy zapewnić regulację prędkości przenośnika doprowadzającego w zakresie min. 0,5-1,5 m/s. Wysokość usytuowania każdego separatora nad taśmą nie może być mniejsza niż 40 cm.).

Separacja metali żelaznych powinna zależeć od typu materiału i zostać dobrana na etapie projektu technologicznego przez Wykonawcę. Zapis „Usytuowania każdego separatora nad taśmą nie może być mniejsza niż 40 cm” jest właściwy dla frakcji >50mm, natomiast dla frakcji <50mm dystans z zasady powinien być mniejszy. Zależy on jednak od danego dostawcy i modelu urządzenia (odległość magnesu od rolki górnej przenośnika definiowana wg karty katalogowej podczas doboru urządzenia.). Prosimy zatem o wykreślenie zapisu: Wysokość usytuowania każdego separatora nad taśmą nie może być mniejsza niż 40 cm.).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmienia zapisy w PFU poprzez wykreślenie w pkt 3.3.2.3 str. 90 zapisu: „Wysokość usytuowania każdego separatora nad taśmą nie może być mniejsza niż 40 cm”

Pytanie 42:

Pkt. 3.2.2.2 Str. 42 PFU

3.2.2.2 Magazyn buforowy [Obiekt nr 1b]

Zbiornik / silos żelbetowy ograniczony ścianami oporowymi o wysokości 5m o powierzchni całkowitej min. 300 m² do tymczasowego magazynowania wsadu do reaktora fermentacji. Należy umożliwić wjazd do magazynu o szerokości min. 5m, w jednej ze ścian. Wymaga się, aby ściany oporowe były odporne na uderzenie masy min 15 Mg, poruszającej się z prędkością 5 km/h. Wszystkie zewnętrzne krawędzie ścian żelbetowych należy w celu ochrony zakończyć kątownikami cynkowanymi lub ze stali nierdzewnej w klasie jak wskazano powyżej. Należy zapewnić możliwość wjazdu do magazynu, w przypadku awarii systemu podawania lub konieczności czyszczenia magazynu za pomocą ładowarki kołowej. Minimalna możliwość retencjonowania 350 Mg, zabezpieczająca utrzymanie stałych dostaw do fermentera w czasie, gdy linia przygotowania wsadu nie pracuje (w weekendy) lub nastąpi awaria linii przygotowania wsadu (uwzględniająca ewentualną rozbudowę układu fermentacji do wydajności docelowej).

Jak wynika z powyższego zapisu w PFU bufor powinien zapewnić składowanie docelowo 60 000 Mg (uwzględniając rozbudowę). W związku z tym czy urządzenia obsługujące bufor/ podające do komór również powinny zapewnić przepustowość uwzględniając docelową rozbudowę?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z wymogami PFU, hala przyjęcia i przygotowania wsadu, a więc wszystkie powierzchnie magazynowania i retencjonowania wsadu, w tym urządzenia obsługujące bufor należy zaprojektować i wykonać z uwzględnieniem docelowej przepustowości instalacji fermentacji.

Pytanie 43:

Pkt. 3.2.3. Str. 46 PFU

Oferowana przez nas technologia umożliwia dwuetapową korektę wilgotności wsadu; wstępną w urządzeniu mieszającym, ostateczną w samej komorze fermentacji gdzie dedykowana część komory pełni rolę końcowego mieszalnika (co zresztą jest chronione patentem). Pozwala to na bardzo precyzyjne programowanie zadawania materiałów o zmiennej i różnej wilgotności w tym wsadu płynnego.

Czy Zamawiający dopuszcza ostateczną korektę wilgotności wsadu wewnątrz komory podczas procesu załadunku?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż dopuszcza realizację ostatecznej korekty wilgotności wsadu wewnątrz komory podczas procesu załadunku.

Pytanie 44:

Czy dopuszczalne jest zlokalizowanie rampy rozładunkowej i głównych bram hali przygotowania wsadu od strony północnej lub południowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zlokalizowanie rampy rozładunkowej i głównych bram hali przygotowania wsadu od strony północnej lub południowej przy zachowaniu pełnej funkcjonalności hali przyjęcia i przygotowania wsadu, pozostałych obiektów instalacji oraz całego Zakładu.

Pytanie 45:

Czy dla celów logistyki zakładu można wykorzystać istniejącą jezdnię betonową biegnącą wzdłuż wschodniej granicy terenu przewidzianego pod budowę instalacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazana w pytaniu jezdnia betonowa nie jest objęta decyzją lokalizacyjną oraz przedmiotowym postępowaniem. Droga służy do obsługi kwater oraz urządzeń znajdujących się w dalszej części zakładu oraz do celów p.poż. i może zostać wykorzystana jako element komunikacji w układzie powiązany z IRO np. wjazdu i wyjazdu, ale nie jest częścią inwestycji.

Pytanie 46:

Pkt 3.2.2.2 Str. 42 PFU

Jest:

Magazyn buforowy

Wielkość chwybaka max 1,2 m³

Prosimy o wykreślenie tego zapisu, pozostawiając dobór wielkości chwybaka Wykonawcy, tak aby zapewnić odpowiednią przepustowość instalacji. Powyższy zapis ogranicza/ uniemożliwia dobór większego chwybaka jeśli będzie taka potrzeba.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w pkt 3.2.2.2 str. 43 PFU w zakresie wymagań technicznych podajnika chwybakowego poprzez zmianę zapisu w ppkt d):

„d) Wielkość chwybaka max 1,2 m³” na:

„d) Wielkość chwybaka dobiera Wykonawca tak, aby zapewnić odpowiednią przepustowość instalacji”.

Pytanie 47:

Pkt. 2.5.2.1 Str. 21 PFU

Jest:

Fracja powyżej 50mm poprzez separator metali żelaznych odprowadzona zostanie do kabiny sortowniczej stanowiskowej celem wydzielenia worków i ewentualnych innych zanieczyszczeń, a następnie na jeden z dwóch rozdrabniaczy. Należy przewidzieć możliwość zawrócenia rozdrobnionej frakcji ponownie przed sito gwiazdziste skierowanie jej na odkład do małego boksu buforowego o pojemności retencyjnej ok. 100 m³ (by-pass rozdrabniacza). Należy również umożliwić podawanie za pomocą ładowarki zgromadzonych w zasobni, np. gałęzi bezpośrednio na w/w rozdrabniacz (niezależny lej zasypowy dla rozdrabniacza). Po rozdrabniaczu należy umożliwić zawrócenie materiału przed sito gwiazdziste.

Prosimy o zamianę niejednoznacznego sformułowania a następnie na jeden z dwóch rozdrabniaczy sformułowaniem a następnie na rozdrabniacz, co będzie w pełnej zgodności ze schematem technologicznym. Rozdrabniacz typu „depack” nie jest przewidziany do rozdrabniania frakcji >50mm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmienia zapis w pkt 2.5.2.1 str. 29 PFU poprzez zmianę sformułowania „a następnie na jeden z dwóch rozdrabniaczy” na zapis „a następnie na rozdrabniacz”.

Prawidłowy zapis:

„Fracja powyżej 50mm poprzez separator metali żelaznych odprowadzona zostanie do kabiny sortowniczej 2-stanowiskowej celem wydzielenia worków i ewentualnych innych zanieczyszczeń, a następnie na rozdrabniacz.”

Pytanie 48:

Pkt 3.2.8 Str. 58 PFU

Jest:

Opomiarowanie zgodne z wymaganiami OSD określonymi w warunkach i umowie przyłączeniowej oraz wymaganiami URE umożliwiające wnioskowanie o wydanie świadectw pochodzenia energii z OZE i CHP. Wymagane wykonanie i przekazanie Zamawiającemu instrukcji monitorowania kogeneracji oraz

audyt startowy układu CHP wykonany przez jednostkę upoważnioną przez Prezesa URE z wynikiem pozytywnym.

Prosimy o wskazanie na jakim etapie jest wniosek o Warunki przyłączenia do sieci energetycznej, i jaki zakres jest do wykonania po stronie Wykonawcy jeśli chodzi o opomiarowanie i włączenie do systemu kontrolno – pomiarowego zakładu energetycznego, oraz sposobu teletransmisji. Według naszej wiedzy, część z wymogów, np. w zakresie instrukcji monitorowania kogeneracji nie jest już wymagana i konieczna do opracowania.

Odpowiedź:

Wniosek został złożony do ENEA Operator w Poznaniu dnia 16.07.2024 r. Wniosek został przyjęty do rozpatrzenia bez uwag i braków w dokumentacji. Oczekiwany termin wydania warunków technicznych przyłączenia według informacji Operatora do dnia: 13.11.2024 r.

Zamawiającego pozostawia wymóg opracowanie instrukcji monitorowania kogeneracji.

Nadto zmianie ulega część zapisów PFU w pkt 3.2.8 – zmiana oznaczona kursywą:

Do modułu CHP, dla każdego z trzech agregatów należy dostarczyć:

- oświadczenie producenta modułu kogeneracyjnego, że każda oferowana jednostka CHP, przy zawartości metanu w biogazie od 45 50% do 65 %, będzie pracowała z mocą elektryczną podaną w karcie katalogowej producenta i sprawnością elektryczną nie niższą niż 40 %,
- dokumenty potwierdzające, że każdy oferowany agregat kogeneracyjny spełnia wymagania stosownych norm, potwierdzone oznaczeniem CE ~~lub inne dopuszczenia na rynek Polski~~ dla urządzeń przeznaczonych do spalania biogazu, określonych w przepisach określających wymagania certyfikacji dla urządzeń energetycznych.

Opomiarowanie zgodne z wymaganiami OSD określonymi w warunkach i umowie przyłączeniowej oraz wymaganiami URE umożliwiające wnioskowanie o wydanie świadectw pochodzenia energii z OZE i CHP. Wymagane wykonanie i przekazanie Zamawiającemu instrukcji monitorowania kogeneracji oraz audyt startowy układu CHP (wraz z częścią przypisanych mu układów w Centralnej Dyspozytorni. Dokonać sprawdzenia poprawności współpracy układów zewnętrznych z komputerami w Centralnej Dyspozytorni) wykonany przez jednostkę upoważnioną przez Prezesa URE z wynikiem pozytywnym. Sygnały pracy i alarmowe z zespołów kogeneracyjnych doprowadzić do komputerów w Centralnej Dyspozytorni, zlokalizowanej w nowym budynku administracyjno-socjalnym.

Pytanie 49:

Pkt. 2.5.2.1, str 29 PFU.

Jest:

Wydzielona w urządzeniu frakcja płynna winna zostać skierowana za pomocą pompy z maceratorem lub przenośnikiem ślimakowym do zbiornika buforowego/wolnostojącego silosa z ogrzewaniem (Zb.B) dla frakcji mokrej. Frakcja stała odpadu winna zostać odprowadzona za pomocą systemu przenośników do magazynu buforowego dla odpadów z podajnikiem chwytakowym. Natomiast wydzielone zanieczyszczenia należy skierować do kontenera 30 m³, ustawionego w małym boksie buforowym o pojemności retencyjnej ok. 100 m³.

Wszystkie znane nam urządzenia typu „depack“ oferują odprowadzenie materiału w formie stałej lub płynnej. Żadne z nich nie umożliwiają jednoczesnej produkcji obu frakcji. Zatem prosimy o zmianę zapisu na:

Powinno być:

Urządzenie wytwarza, w zależności od ustawionego trybu pracy, frakcję płynną lub stałą. Wydzielona w urządzeniu frakcja płynna winna zostać skierowana za pomocą pompy z maceratorem lub przenośnikiem ślimakowym do zbiornika buforowego/wolnostojącego silosa z ogrzewaniem (Zb.B) dla frakcji mokrej. Frakcja stała odpadu winna zostać odprowadzona za pomocą systemu przenośników do magazynu buforowego dla odpadów z podajnikiem chwytakowym. Natomiast wydzielone zanieczyszczenia należy skierować do kontenera 30 m³, ustawionego w małym boksie buforowym o pojemności retencyjnej ok. 100 m³.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że opis zawarty w pkt 2.5.2.1, str. 29 PFU w zakresie funkcji rozdrabniacza typu depack należy rozumieć, iż w wyniku pracy urządzenia wytwarzana jest, w zależności od jakości strumienia odpadu oraz ustawionego trybu pracy, frakcja płynna lub stała oraz zanieczyszczenia.

Mając na uwadze powyższe, celem doprecyzowania, Zamawiający dokonuje zmiany w pkt 2.5.2.1, str. 29 PFU poprzez dodanie przed zdaniem „Wydzielona w urządzeniu frakcja płynna winna zostać skierowana za pomocą pompy z maceratorem lub przenośnikiem ślimakowym do zbiornika buforowego/wolnostojącego silosa z ogrzewaniem (Zb.B) dla frakcji mokrej.” zapisu o treści:

„Urządzenie wytwarza, w zależności od ustawionego trybu pracy, frakcję płynną lub stałą oraz zanieczyszczenia.

Pytanie 50:

Tabela 2.1. Str. 17 PFU

Skuteczność pracy separatora metali żelaznych z frakcji bioodpadów pochodzenia komunalnego > 50mm

a) efektywność wydzielenia metali żelaznych % min85

b) czystość wydzielonej frakcji metali żelaznych min85

Efektywność sortowania pojedynczych sztuk materiału (skuteczność selekcji materiałów żelaznych) wydzielanych ze strumienia odpadów ręcznie i za pomocą automatycznych urządzeń sortujących, zależy od szczególnych właściwości fizycznych materiału wydzielanego (ferromagnetycznych dla separatora metali żelaznych).

Efektywność urządzeń separujących metale zależy w dużym stopniu od związków/ połączeń z innymi typami materiałów i nie można na nią wpłynąć (zabrudzenia, trwałe połączenia itp.). Dotyczy to np. materiałów nieżelaznych lub innych materiałów na elementach żelaznych. W strumieniu bioodpadów, pojedyncze/czyste kawałki metalu, takie jak gwoździe, śruby, wkręty i nakrętki, stanowią mniejszość. Większość stanowią połączenia różnego typu materiałów z elementami żelaznymi. Niestety nie można w procesie sortowania rozdzielić trwale połączonych elementów żelaznych i nieżelaznych. Takimi materiałami scalonymi z częściami metalowymi są na przykład:

- materiał składający się z kawałka metalu połączonego trwale z kawałkiem drewna, plastiku, tkaniny itp.

- splątane przewody z tworzywami, tekstyliami itp.
- przyklejone elementy metalowe do materii organicznej, tworzyw i drewna
- materiał kompozytowy, w szczególności opakowania do żywności, blistry itp.

Z zasady takie materiały nie powinny być brane pod uwagę przy ocenie skuteczności separatorów FE.

Zatem prosimy o uzupełnienie PFU o następujący zapis:

„Dla oceny skuteczności sortowania będą brane pod uwagę elementy metali żelaznych większe niż 30 mm i o wadze pojedynczego elementu mniejszej niż 2 kg. Nie będą brane pod uwagę np. pojedyncze masywne kawałki metalu, w szczególności kawałki rur, kranów, zaworów itp. Nie będą brane pod uwagę również kawałki większe niż 30 mm i mniejsze niż 2 kg, zawierające więcej niż 50% masy brudu/zanieczyszczeń przyklejonych lub połączonych z materiałem żelaznym. „

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostawia wymagania w zakresie skuteczności pracy separatorów bez zmian. Sposób przeprowadzenia testu będzie przedmiotem uzgodnień w ramach projektu rozruchu.

Pytanie 51:

Pkt. 3.2.2.3., str.45 PFU

Jest:

W hali pracować będą urządzenia mobilne:

- ładowarka,
- wózek widłowy,
- pojazdy specjalistyczne typu śmieciarka,
- samochód ciężarowy z zabudową hakową.

Prosimy o podanie ilości i typu ładowarek kołowych dostępnych na zakładzie lub przewidzianych do zakupu, dedykowanych do pracy wewnątrz hali przygotowania wsadu, tak aby można było we właściwy sposób zaprojektować linię przygotowania wsadu i zharmonizować z pracą ładowarki/ek.

Odpowiedź:

Na terenie zakładu pracują ładowarki kołowe Volvo L110H (rocznik 2023), które będą używane do pracy wewnątrz hali przygotowania wsadu lub inne o zbliżonych parametrach technicznych:

masa eksploatacyjna – 18 950 kg

szerokość całkowita maszyny wraz z łyżką – 3000 cm

prześwit – 430 mm

wysokość podnoszenia do sworznia przegubu łyżki – 4030 mm

łyżka do materiałów o gęstości do 1500 kg/m³ o szerokości max 3000 mm oraz pojemności min. 3,0 m³ przystosowana do pracy z materiałem silnie abrazyjnym.

Zamawiający przewiduje także używanie innych ładowarek, dlatego wymaga, aby obiekt dostosowany był do pracy ładowarek o wysokości załadunku 3300 mm.

Pytanie 52:

Prosimy o potwierdzenie że dostawy kontenerów i sprzętu mobilnego nie są w zakresie niniejszego projektu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU dostawa kontenerów hakowych i sprzętu mobilnego typu pojazdy nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia. Wszystkie pozostałe kontenery stacjonarne wraz z ich wyposażeniem opisanym w PFU wchodzi w zakres niniejszego projektu.

Pytanie 53:

Pkt. 3.2.15.6, Str 75 PFU

Jest:

„Wykonawca i dostawca systemu ma obowiązek zapewnić pełny dostęp do systemu sterowania w celu dalszej rozbudowy, tym samym Wykonawca udziela również zgody na późniejszą ingerencję również przez inny podmiot, a zgoda na ingerencje następuje nieodpłatnie, w ramach niniejszej ceny kontraktowej.“

Prosimy o potwierdzenie że „w terminie późniejszym“ oznacza po zakończeniu okresu gwarancji, ponieważ jakakolwiek ingerencja przez inny podmiot w okresie gwarancyjnym wiązać się może z utratą gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przedmiotowy zapis dotyczy okresu po gwarancji.

Pytanie 54:

Pkt. 3.2.15.6, Str. 77 PFU

Jest:

Należy przewidzieć transmisję sygnałów (np. alarmowych) i danych z procesu technologicznego do pokoju kierownika zakładu w budynku biurowo-socjalnym oraz transmisję.

Prosimy o doprecyzowanie jak należy interpretować zapis? Czy przez ten zapis można rozumieć, powiadomienia GSM, transmisja alarmów na dedykowane telefony komórkowe czy też inne sposoby transmisji ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisem PFU należy zapewnić transmisję sygnałów (np. alarmowych) i danych z procesu, np. na komputer przenośny/tablet i dedykowany telefon komórkowy.

Pytanie 55:

Pkt. 3.2.15.6, Str. 80 PFU

Jest:

Centralna Dyspozytornia – wyposażenie pomieszczenia nadzoru i kontroli:

Na wyposażeniu Centralnej Dyspozytorni mają znaleźć się co najmniej:

a) stosowny komputer wraz z monitorem o przekątnej ekranu min. 27”, klawiaturą i myszką oraz z oprogramowaniem umożliwiającym kontrolę nad układem sterowania układem przygotowania wsadu do fermentacji (SCADA), na ekranie komputera schematów i parametrów poszczególnych węzłów i a

także pozostałym niezbędnym oprogramowaniem (system operacyjny, pakiet biurowy jak dla komputerów – wyposażenie pomieszczeń biurowych),

b) stosowny komputer wraz z monitorem o przekątnej ekranu min. 27”, klawiaturą i myszką oraz z oprogramowaniem umożliwiającym kontrolę nad układem sterowania instalacji fermentacji, modułu kogeneracyjnego i gospodarki gazowej oraz modułem sterowania instalacji kompostowania i modułu oczyszczania powietrza na ekranie komputera schematów i parametrów poszczególnych węzłów i a także pozostałym niezbędnym oprogramowaniem (system operacyjny, pakiet biurowy jak dla komputerów – wyposażenie pomieszczeń biurowych),

Na bazie naszych wieloletnich doświadczeń na dziesiątkach instalacji, wnioskujemy o dopuszczenie poniższego wariantu lub zmianę na zapisu PFU na następujący:

a) stosowny komputer wraz z monitorem o przekątnej ekranu min. 27”, klawiaturą i myszką oraz z oprogramowaniem umożliwiającym kontrolę nad układem sterowania układem przygotowania wsadu do fermentacji (SCADA), kontrolę nad układem sterowania instalacji fermentacji, modułu kogeneracyjnego i gospodarki gazowej, na ekranie komputera schematów i parametrów poszczególnych węzłów i a także pozostałym niezbędnym oprogramowaniem (system operacyjny, pakiet biurowy jak dla komputerów – wyposażenie pomieszczeń biurowych),

Systemy te są ze sobą ściśle powiązane i taki podział na jednym komputerze daje lepszą kontrolę i nadzór oraz umożliwia operatorowi szybszą reakcję na zaistniałe problemy.

b) stosowny komputer wraz z monitorem o przekątnej ekranu min. 27”, klawiaturą i myszką oraz z oprogramowaniem umożliwiającym modułem sterowania instalacji kompostowania i modułu oczyszczania powietrza na ekranie komputera schematów i parametrów poszczególnych węzłów i a także pozostałym niezbędnym oprogramowaniem (system operacyjny, pakiet biurowy jak dla komputerów – wyposażenie pomieszczeń biurowych),

Kompostownia i moduł oczyszczania powietrza są ze sobą ściśle powiązane, w kompostowni wykorzystywane jest częściowo powietrze ujmowane w innych obiektach. Taki podział na jednym komputerze daje lepszą kontrolę procesów i nadzór.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę konfiguracji komputerów i dokonuje zmiany wskazanego zapisu w pkt 3.2.15.6. na str. 80 w następujący sposób:

"Centralna Dyspozytornia – wyposażenie pomieszczenia nadzoru i kontroli:

Na wyposażeniu Centralnej Dyspozytorni mają znaleźć się co najmniej:

a) stosowny komputer klasy serwerowej (do pracy ciągłej) przystosowany do lokalnego i zdalnego zarządzania procesami wraz z monitorem o przekątnej ekranu min. 27”, klawiaturą i myszką oraz oprogramowaniem umożliwiającym kontrolę nad układem sterowania układem przygotowania wsadu do fermentacji, kontrolę nad układem sterowania instalacji fermentacji, modułu kogeneracyjnego i gospodarki gazowej (SCADA), na ekranie komputera schematów i parametrów poszczególnych węzłów i a także pozostałym niezbędnym oprogramowaniem (system operacyjny, pakiet biurowy jak dla komputerów – wyposażenie pomieszczeń biurowych).

Komputer powinien współpracować z dwoma przemysłowymi sterownikami procesowymi w układzie redundantnym. Moduły archiwizacji/raportowania programu SCADA powinny działać w interwałach dziennych, miesięcznych i rocznych.

Komputer powinien zawierać dwie karty sieciowe A i B:

- karta A – powinna zapewnić współpracę komputera ze sterownikami jw.,
- karta B – powinna zapewnić zdalny podgląd procesów technologicznych za pośrednictwem sieci internetowej.

b) stosowny komputer klasy serwerowej (do pracy ciągłej), przystosowany do lokalnego i zdalnego zarządzania obiektem, wraz z monitorem o przekątnej ekranu min. 27”, klawiaturą i myszką oraz oprogramowaniem umożliwiającym kontrolę nad modułem sterowania instalacji kompostowania i modułu oczyszczania powietrza (SCADA), na ekranie komputera schematów i parametrów poszczególnych węzłów a także pozostałym niezbędnym oprogramowaniem (system operacyjny, pakiet biurowy jak dla komputerów – wyposażenie pomieszczeń biurowych)."

Pytanie 56:

Pkt. 3.2.15.6, Str. 80 PFU

Jest:

Uwaga:

Zamawiający wymaga dostawy komputerów opisanych w podpunkcie a) i b) w wykonaniu przemysłowym, o mocy obliczeniowej gwarantującej poprawną pracę wszystkich zainstalowanych programów z dodatkową rezerwą (nadwyżką) mocy obliczeniowej (+50 %) z zastosowaniem macierzy dyskowej (RAID 1) gwarantującej poprawną pracę systemu w przypadku uszkodzenia jednego z dysków. Komputery należy wyposażyć w zasilacze awaryjne UPS z min. 15 minutowym podtrzymaniem z funkcją automatycznego, poprawnego zamykania systemu operacyjnego. Zamawiający dopuszcza zastosowanie UPS centralnego dla powyższych komputerów.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z dedykowanym serwerem i podłączeniem komputerów klienckich do sieci centralnej? Rozwiązanie takie daje możliwość podłączenia innych użytkowników bez znaczącej ingerencji w system sterownia. Jest to lepsze rozwiązanie dla 4 stacji operatorskich, daje możliwość łatwiejszej rozbudowy systemu o kolejne stacje operatorskie również na urządzeniach mobilnych, podmiany/wymiany komputerów, zapewnia stabilność pracy, spójność danych. Rozwiązanie takie stosujemy w ostatnich latach praktycznie na wszystkich nowo budowanych instalacjach

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania z dedykowanym serwerem i podłączeniem komputerów klienckich do sieci centralnej.

Pytanie 57:

Pkt. 3.2.15.6, Str. 76 PFU

– nadzorowanie prac konserwacyjnych,

Czy wymaga się dodatkowego oprogramowania do nadzoru prac konserwacyjnych?

Zazwyczaj nadzór nad czynnościami serwisowymi realizowany jest poprzez przedstawienie ilości roboczogodzin każdego urządzenia jak opisano w PFU, (dwa sumatory z możliwością zerowania jednego).

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby system sterowania instalacją zapewniał również Użytkownikowi funkcję nadzoru prac konserwacyjnych dla poszczególnych urządzeń/węzłów technologicznych. Zamawiający nie precyzuje w tym zakresie szczegółowych wytycznych.

Pytanie 58:

Pkt. 3.3.1.1, Str. 85 PFU

Co Zamawiający rozumie poprzez „system dezodoryzacji” w kontekście procesu fermentacji?
Prosimy o wykreślenie lub doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikuje treść zapisu w pkt 3.3.1.1, str. 85 PFU poprzez wykreślenie w ppkt 2. sformułowania „system dezodoryzacji”.

Prawidłowy zapis:

„2. Zamawiający oczekuje wizualizacji wszystkich procesów z podziałem na grupy (przygotowanie, podawanie, prowadzenie procesu, odwodnienie, system przygotowania i wykorzystania biogazu) w systemie komputerowym.”

Pytanie 59:

Pkt. 3.3.1.1, Str. 87 PFU

Jest:

Do obowiązków Wykonawcy należy dokonanie obliczeń produkcji biogazu z procesu fermentacji i określenie produkcji energii elektrycznej i ciepłej, a także mocy gazmotorów. Instalacja stanowić powinna m.in.: źródło energii elektrycznej odsprzedawanej do sieci energetycznej, po pokryciu zapotrzebowania projektowanego Zakładu oraz źródło ciepła dla potrzeb własnych z możliwością docelowego ujęcia i odsprzedaży. Zespół kogeneracyjny powinien zapewnić pełny odzysk ciepła tj. z układu chłodzenia silników gazowych i spalin. Układ powinien zapewniać maksymalizację energii kwalifikowanej do OZE oraz uzyskania świadectwa pochodzenia z wysokosprawnej kogeneracji. Czy poprzez „potrzeby własne” w zakresie energii elektrycznej i ciepłej Zamawiający rozumie wyłącznie potrzeby nowoprojektowanej instalacji, czy też całego, istniejącego a rozbudowywanego Zakładu?

Jeśli potrzeby całego Zakładu to czy i jakie dane udostępni dla potrzeb wykonania obliczeń bilansowych. Czy należy przewidzieć w bilansie odbiór ciepła przez inne niż nowoprojektowane odbiorniki?

Prosimy o potwierdzenie że przygotowanie króćców na instalacji ciepłowniczej umożliwiających wyprowadzenia ciepłociągu dla celów odsprzedaży wyczerpuje obowiązki Wykonawcy w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zapis „potrzeby własne” w zakresie wykorzystania energii elektrycznej i ciepłej oznacza wykorzystanie energii elektrycznej i ciepłej na potrzeby obiektów w ramach nowoprojektowanej instalacji, zgodnie z zapisami PFU.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że przygotowanie króćców na instalacji ciepłowniczej umożliwiających wyprowadzenie ciepłociągu dla celów odsprzedaży wyczerpuje obowiązki Wykonawcy w tym zakresie.

Pytanie 60:

Pkt. 3.3.1.1, Str. 87 PFU

Jest:

Wykonawca dostarczy niezbędny do prowadzenia procesu sprzęt, także kontrolny i pomiarowy. Wydajności zostaną dobrane odpowiednio do ilości powstającego pofermentatu i przyjętej technologii. Prosimy o potwierdzenie że przez „sprzęt” Zamawiający rozumie oczujnikowanie i opomiarowanie w systemie AKPiA, jeżeli jest inaczej, prosimy o doprecyzowanie o jakim sprzęcie jest mowa?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przedmiotowy zapis z pkt. 3.3.1.1 ppkt 25 str. 87 PFU dotyczy niezbędnego sprzętu AKPiA, umożliwiającego prawidłową eksploatację instalacji fermentacji. Dodatkowo Zamawiający zaznacza, że na potrzeby eksploatacji układu fermentacji obowiązkiem Wykonawcy jest dostarczenie sprzętu laboratoryjnego, zgodnie z wymogami określonymi w pkt. 3.2.3.

Pytanie 61:

Pkt. 3.3.2.1, Str. 89 PFU

Jest:

Stacja nadawcza musi być dopasowana do możliwości obsługi przez ładowarkę posiadaną przez Zakład. Prosimy o podanie typu ładowarki oraz wymiarów i pojemności łyżki ładowarki. Istotna jest też wysokość podnoszenia determinująca wysokość burty nadawy.

Odpowiedź:

Por. odpowiedź na pytanie nr 51.

Pytanie 62:

Pkt. 3.3.4.1 str 93,94 PFU

Jest:

Przenośniki taśmowe

Krążkowo ślizgowe:

Wykonawca winien, w zależności od transportowanego materiału oraz funkcji przenośnika, dokonać doboru przenośników wykonanych jako: kombinowane krążnikowo-ślizgowe
Przenośniki krążnikowo-ślizgowe stosowane są zazwyczaj do transportu odpadów zmieszanych i nieorganicznych selektywnie zbieranych. Natomiast w sektorze odpadów organicznych, lepszym rozwiązaniem jest zastosowanie przenośników rolkowo - ślizgowych z uwagi na ich konstrukcję, która zapewnia wyższy kąt nachylenia taśmy przy burtach bocznych. Przy wyższym kącie nachylenia taśmy przy burtach, materiał jest znacznie lepiej kierowany do środkowego obszaru roboczego taśmy, co zmniejsza możliwość wydostawania się materiału na zewnątrz przenośnika. Należy podkreślić że bioodpady, zwłaszcza po rozdrobnieniu, charakteryzują się wysokim udziałem materiału drobnego

i ściekającego podatnego na migrację i wydzielanie odcieku. Kolejną zaletą przenośników krążkowo-rolkowych jest dopuszczalny większy kąt nachylenia taśmy (do 30°) co jest utrudnione w przypadku przenośników rolkowo-ślizgowych oraz pokrywa się z zapisami PFU gdzie wskazano: „Przenośniki te winny być wykonane o kącie ugięcia taśmy w części zewnętrznej w zakresie do 30°.”

W związku z powyższym, na bazie naszych wieloletnich doświadczeń z dziesiątek instalacji prosimy o dopuszczenie wykonania przenośników jako rolkowo-ślizgowe, co pozwoli zminimalizować problemy eksploatacyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie, tam gdzie to niezbędne, przenośników rolkowo-ślizgowych.

Pytanie 63:

Pkt. 3.2.2, Str. 38 PFU

Jest:

3.2.2 Hala przygotowania wsadu [Obiekt nr 1] Obudowa hali ocieplana, hala nieogrzewana, konstrukcja żelbetowa lub stalowa pokryta farbą antykorozyjną, gwarantująca odporność na niekorzystne oddziaływanie amoniaku i wilgoci. Elementy stalowe konstrukcji hali - stal zabezpieczona antykorozyjnie odpowiednio do środowiska pracy tj. min. 1 x podkład epoksydowy o gr. min. 60 µm, 2 x farba dwuskładnikowa epoksydowa o gr. min. 60 µm lub żelbetowe zabezpieczone antykorozyjnie odpowiednio do środowiska pracy. Wymagana klasy zabezpieczenia antykorozyjnego dla konstrukcji stalowych obiektu, w tym wszystkich elementów instalacji – min. C5, w przypadku konstrukcji żelbetowych należy zastosować beton o klasie ekspozycji min. XA2. XF2 i XD2.

3.3.4.2 Wszystkie elementy konstrukcyjne z blach i profili stalowych winny być co najmniej piaskowane do stopnia czystości 2,5 (wg PN-EN ISO 8501-1:2008P lub równoważnej), malowane warstwą farby podkładowej 1x40 µm oraz warstwa farby nawierzchniowej 40 µm, malowanie farbami chemoutwardzalnymi dwukomponentowymi.

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „wszystkie elementy instalacji”? Czy odnosi się to również do wszystkich urządzeń? (gdzie dotrzymanie tego wymogu byłoby trudne lub wręcz niemożliwe) i pozostaje w sprzeczności z innymi zapisami PFU. Prosimy o doprecyzowanie tego wymogu.

Odpowiedź:

Wymagana klasy zabezpieczenia antykorozyjnego dla konstrukcji stalowych obiektu, w tym wszystkich elementów instalacji – min. C5, w przypadku konstrukcji żelbetowych należy zastosować beton o klasie ekspozycji min. XA2. XF2 i XD2.

Zamawiający uszczegóławia, że w zakresie elementów instalacji chodzi o wszelkiego rodzaju zawiesie, śruby, łączniki, złączki, profile, koryta instalacyjne, kanały wentylacyjne, rury stalowe oraz inne elementy nośne instalacji, które należy wykonać w klasie C5.

Pytanie 64:

26) Pkt. 3.3.2.1 , Str. 89 PFU

Jest:

3.3.2.1 Rozrywarka worków

Nadawa z rozrywarką worków. Stacja nadawcza musi być dopasowana do możliwości obsługi przez ładowarkę posiadaną przez Zakład. Urządzenie do otwierania worków powinno być wyposażone w wolnoobrotowy bęben rozrywający. Wymaga się, aby urządzenie otwierało i opróżniało worki ze skutecznością nie mniejszą niż 95%

Nie istnieje urządzenie które gwarantuje otwarcie i opróżnienie worków ze skutecznością 95%. Otwieracz worków jak sama nazwa wskazuje na funkcje otwierania worków a nie opróżniania worków. Prosimy zatem o uzupełnienie zapisu PFU o następujący akapit: „Worek uznaje się za otwarty, jeśli zostanie opróżniony na linii technologicznej na odcinku do Przenośnika sortowniczego w Kabinie sortowniczej lub posiada minimum jedno cięcie lub rozerwanie, przez które powstaje otwór, który odpowiada wielkością otworowi załadunku worka.”

Jest:

„Urządzenie powinno mieć możliwość automatycznego dopasowania swoich parametrów pracy do wielkości worków, stopnia ich zapełnienia oraz wielkości nadawy.”

Prosimy o wskazanie przykładu takiego urządzenia lub wykreślenie tego wymogu, gdyż jako doświadczony dostawca nie znamy urządzenia które spełnia te wymogi.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga się, aby urządzenie zapewniało otwieranie worków ze skutecznością nie mniejszą niż 95%. Sposób przeprowadzenia testu będzie przedmiotem uzgodnień w ramach projektu rozruchu.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza następującą modyfikację zapisów w pkt 3.3.2.1 str. 89 PFU:

zapis: „Wymaga się, aby urządzenie otwierało i opróżniało worki ze skutecznością nie mniejszą niż 95%.” zastępuje się zapisem o treści:

„Wymaga się, aby urządzenie otwierało worki ze skutecznością nie mniejszą niż 95%.”

skreśla się zapis o treści:

„Urządzenie powinno mieć możliwość automatycznego dopasowania swoich parametrów pracy do wielkości worków, stopnia ich zapełnienia oraz wielkości nadawy.”

Pytanie 65:

Pkt. 3.3.2.2 , Str. 89 PFU

Jest:

3.3.2.2 Sito gwiazdziste

Sito gwiazdziste o przekroju oktagonalnym, dla pojedynczej „gwiazdy” zapewniające skuteczne odsiewanie frakcji o wielkości poniżej 50mm z odpadów biodegradowalnych, nawet przy dużej wilgotności odpadów. Minimalna długość pokładu przesiewania: 5,5 m, minimalna szerokość pokładu przesiewania 1,0 m. Minimalna moc napędu 12 kW. Należy przewidzieć możliwość regulacji sita w pionie i zmianę kąta nachylenia. Sito wyposażone w układ centralnego smarowania. Regulacja obrotów w zakresie min 45-150 obr/min.

W znanych nam i sprawdzonych w eksploatacji sitach gwiazdzistych, sito zamontowane jest na stałe, regulacja siania następuje poprzez zmianę prędkości obrotowej każdej z sekcji sita. Zmiana położenia

sita w pionie czy zmiana kąta nachylenia nie jest uzasadniona wymaganiami technicznymi czy technologicznymi.

Prosimy zatem o wykreślenie tego zapisu bądź uzupełnienie do brzmienia:

„Należy przewidzieć możliwość regulacji sita w pionie i zmianę kąta nachylenia, bądź też regulację poprzez zmianę prędkości obrotowej każdej z sekcji sita.“

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu w pkt. 3.3.2.2, str. 90 PFU. Wskazany zapis otrzymuje brzmienie:

„Należy przewidzieć możliwość regulacji sita w pionie i zmianę kąta nachylenia, bądź też regulację poprzez zmianę prędkości obrotowej każdej z sekcji sita.“

Pytanie 66:

Pkt. 3.2.9. , Str. 59 PFU

Jest:

Zbiorniki należy wyposażyć w 3-membranowy system ujęcia biogazu z wtórnej fermentacji, tj. powłokę gazową, wewnętrzną – izolacyjną oraz zewnętrzną – powietrzną. Przewiduje się, że dzięki membranie możliwa będzie wtórna fermentacja, należy zatem umożliwić skierowanie gazu ze zbiorników na moduł oczyszczania i magazynowania gazu (Obiekty z grupy nr 5) – analogicznie, jak w przypadku zbiornika biogazu.

Co Zamawiający rozumie przez 3 -membranowy system ujęcia biogazu? Z opisu wynika że jest to klasyczny zbiornik 2- membranowy. Prosimy o korektę zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje korekty omyłki we wskazanym zapisie w pkt. 3.2.9., str. 59 PFU. Prawidłowy zapis brzmi:

Zbiorniki należy wyposażyć w 2-membranowy system ujęcia biogazu z wtórnej fermentacji, tj. powłokę gazową, wewnętrzną – izolacyjną oraz zewnętrzną – powietrzną.

Pytanie 67:

Pkt. 3.2.3. , Str. 46 PFU

Jest:

Uwaga - Zbiornik należy wyposażyć w złącze, umożliwiające podłączenie w przyszłości układu podawania frakcji mokrej z modułu przygotowania odpadów w opakowaniach.

Prosimy o korektę lub uszczegółowienie zapisu, ponieważ podawanie frakcji ciekłej z rozdrabniacza depack jest już ujęte w PFU, układ ten jest w zupełności wystarczający również dla podawania frakcji mokrej przez ten sam króciec.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wprowadzenie do zbiornika buforowego w formie silosa wolnostojącego - obiekt nr 1d frakcji mokrej z rozdrabniacza depack oraz w przyszłości podłączenie układu podawania frakcji mokrej z modułu przygotowania odpadów w opakowaniach może być realizowane przez jedno

złącze. Dodatkowo Zamawiający zaznacza, iż zgodnie z pkt. 3.2.2.4 wymaga wykonania punktu zlewnego dla przyjęcia odpadów biodegradowalnych „mokrych” luzem, dostarczonych specjalistycznymi samochodami ciężarowymi, z zabezpieczeniem podłoża (wana wychwytna) i odpowiednią powierzchnią placu, zapewniającą swobodny dostęp do punktu zlewnego, rozładunek i manewrowanie samochodów ciężarowych, ciągników siodłowych z naczepą cysterną o dopuszczalnej masie całkowitej 40 Mg. Zbiornik wyposażony w szybkozłącze wielofunkcyjne oraz nalewak z pompą, zapewniające możliwość rozładunku pojazdów różnego typu.

Punkt zlewny należy zlokalizować na zewnątrz hali przyjęcia i przygotowania wsadu, w bezpośrednim jej sąsiedztwie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje uszczegółowienia wskazanego zapisu w pkt. 3.2.2.4., str. 46 PFU, w następujący sposób:

a) jest

„Uwaga - Zbiornik należy wyposażyć w złącze, umożliwiające podłączenie w przyszłości układu podawania frakcji mokrej z modułu przygotowania odpadów w opakowaniach.”

po zmianie:

„Uwaga - Zbiornik należy wyposażyć w złącze, umożliwiające podłączenie w przyszłości układu podawania frakcji mokrej z modułu przygotowania odpadów w opakowaniach. Dopuszcza się zastosowanie w tym celu króćca służącego do wprowadzenia do zbiornika frakcji mokrej wydzielonej na rozdrabniaczu depack.”

b) po zdaniu:

"Przy zbiorniku oczekuje się wykonania punktu zlewnego dla przyjęcia odpadów biodegradowalnych „mokrych” luzem, dostarczonych specjalistycznymi samochodami ciężarowymi, z zabezpieczeniem podłoża (wana wychwytna)."

dodaje się zapis o treści:

"Punkt zlewny należy zlokalizować na zewnątrz hali przyjęcia i przygotowania wsadu, w bezpośrednim jej sąsiedztwie."

Pytanie 68:

Pkt. 3.2.4. , Str. 50 PFU

Jest:

Po pierwszym stopniu odwadniania należy przewidzieć minimum 2 zbiorniki na odcieki powstające z prasy, których pojemność powinna pozwolić na przetrzymanie minimum 4 dniowego napływu odcieków.

Dla doprecyzowania zapisu prosimy o korektę w następującym brzmieniu:

Po pierwszym stopniu odwadniania należy przewidzieć minimum 2 zbiorniki na odcieki powstające z pras, których pojemność powinna pozwolić na przetrzymanie minimum 4 dniowego napływu odcieków. Każdy ze zbiorników powinien być podzielony na dwie części osadnik i zbiornik właściwy. Powinna być możliwość przekierowania odcieku z każdej prasy do dowolnego zbiornika. Osadniki powinny być wyposażone w drzwi rewizyjne umożliwiające systematyczne czyszczenie z użyciem sprzętu mobilnego (miniładowarki, ładowarki teleskopowej). Łączna pojemność zbiorników powinna pozwolić na przetrzymanie minimum 4 dniowego napływu odcieków.

Zapis w powyższym brzmieniu zapewnia prawidłowe funkcjonowanie systemu odwadniania.

Odpowiedź:

Zamawiający, zgodnie z wnioskiem Wykonawcy, dokonuje uszczegółowienia zapisu w pkt. 3.2.4. ppkt 5), str. 50 PFU w przedmiotowym zakresie, poprzez dodanie po pierwszym zdaniu zapisu o treści:

„Każdy ze zbiorników powinien być podzielony na dwie części: osadnik i zbiornik właściwy. Powinna być możliwość przekierowania odcieku z każdej prasy do dowolnego zbiornika. Osadniki powinny być wyposażone w drzwi rewizyjne umożliwiające systematyczne czyszczenie z użyciem sprzętu mobilnego (mini ładowarki, ładowarki teleskopowej). Łączna pojemność zbiorników powinna pozwolić na przetrzymanie minimum 4 dniowego napływu odcieków.”

Pytanie 69:

Pkt. 3.2.4. , Str. 50 PFU

Jest:

6) Po drugim stopniu odwadniania należy przewidzieć minimum 2 zbiorniki na odciek o pojemności przewyższającej 8 dniowy napływ odcieków.

Ze względu na to że Zamawiający dysponować będzie dwoma zbiornikami magazynowymi o pojemności 6500m³ każdy, nie ma potrzeby budowy aż 2 zbiorników na odciek z wirówki.

Proponujemy zatem następujący zapis:

6) Po drugim stopniu odwadniania należy przewidzieć 1 zbiornik na odciek o pojemności przewyższającej 4 dniowy napływ odcieków.

Proponowane rozwiązanie z nadmiarem zapewni prawidłowe funkcjonowanie instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany zapisu w pkt. 3.2.4. ppkt 6), str. 50 PFU w przedmiotowym zakresie, w następujący sposób:

„6) Po drugim stopniu odwadniania należy przewidzieć minimum 1 zbiornik na odciek o pojemności przewyższającej 4- dniowy napływ odcieków. Zbiornik powinien mieć dno ze spadkiem w kierunku wjazdu rewizyjnego i zagłębienie w jego okolicy ułatwiające okresowe czyszczenie. Należy przewidzieć mieszanie w zbiorniku ograniczające sedimentację. Ze zbiornika musi istnieć możliwość przepompowania odcieków do zbiornika nawozu płynnego (obiekt nr 6). Należy zapewnić również przyłączy strażackie umożliwiające opróżnienie zbiornika wozem asenizacyjnym oraz możliwość zrzucenia odcieków do kanalizacji technologicznej.”

Pytanie 70:

Pkt. 3.2.8. , Str. 57 PFU

Prosimy o uzupełnienie rozdziału o następujący zapis:

Certyfikacja NCRfG – wykonawca dostarczy certyfikat jednostek kogeneracyjnych NCRfG, wykonanie testów i sprawdzenia w koordynacji z dostawcą energii wymagane w kodeksie sieciowym (na etapie eksploatacji) po stronie Zamawiającego. Pozyskanie oświadczenia PGMD na podstawie przekazanego certyfikatu i badań sieci oraz podpisanie umowy na sprzedaż energii elektrycznej po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wykonanie testów i sprawdzenie należy do Wykonawcy - Wykonawca powinien przekazać Zamawiającemu w pełni sprawną instalację. Ww. czynności może wykonać Zamawiający pod nadzorem Wykonawcy, ale w ramach oddzielnej umowy.

W ramach powyższej odpowiedzi, Zamawiający dokonuje uzupełnienia PFU w pkt.:

3.2.8 Jednostka kogeneracyjna [Obiekt 5c] str. 57

Zespół kogeneracyjny jest częścią instalacji biogazu. Obiekt jest dostarczany w całości jako instalacja technologiczna, łącznie z posadowieniem.

Zespół kogeneracyjny (CHP) - Obiekt nr 5c stanowią urządzenia technologiczne zabudowane w kontenerach stalowych wyposażonych w obudowę dźwiękoszczelną o wymiarach min. w rzucie ok. 3x12m i wysokości 4 m, posadowionym na płycie fundamentowej wg wytycznych producenta. Płyta w formie prostokąta o powierzchni do 64m² dla jednej jednostki kogeneracyjnej, winna umożliwiać rozbudowę jednostki CHP w przyszłości o kolejny moduł. Dopuszcza się zabudowę modułu kogeneracyjnego w odrębnym budynku.

Wymaga się zainstalowania zespołu elektrociepłowni gazowej złożonego z minimum trzech agregatów kogeneracyjnych, każdy o mocy min. 500 kW.

Zespół:

- certyfikat zgodności,
- deklaracja zgodności,
- deklaracja właściwości użytkowych,

W dokumencie powinien znajdować się:

- wykaz komponentów (urządzeń) składowych Zespołu,
- numery fabryczne poszczególnych ww. komponentów.
- za zgodność obiektu z wymaganiami UE odpowiada Wykonawca, a nie poszczególni producenci urządzeń. Właściwych producentów urządzeń składowych dobiera Wykonawca.

Pytanie 71:

Pkt. 3.2.4. , Str. 50 PFU

Jest:

UWAGA! Zamawiający zapewni i poniesie koszty związane m.in. z:

- zapewnieniem strumienia odpadów na wejściu

Prosimy o potwierdzenie że materiał do inokulacji fermentera również zapewnia Zamawiający.

Najczęściej materiał inokulacyjny stanowi odpad z grupy 19, w związku z czym tylko on jest w stanie zapewnić przyjęcie i zagospodarowanie inokulatu na zakładzie zgodnie z posiadany pozwoleniem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami PFU zapewnia strumień odpadów na wejściu, tj. bioodpady kierowane do procesu fermentacji.

Przeprowadzenie inokulacji komór fermentacyjnych jako elementu rozruchu kompletnej instalacji recyklingu organicznego należy do obowiązków Wykonawcy i to Wykonawca odpowiedzialny jest za

zapewnienie właściwych substratów (innych niż bioodpady), zapewniających prawidłowy rozruch instalacji.

Pytanie 72:

Pkt. 4.5.3. , Str. 136 PFU

Jest:

W czasie eksploatacji próbnej należy prowadzić zapis wszystkich czynności umożliwiające opracowanie Wykonawcy dokumentacji poeksploatacyjnej.

Prosimy o potwierdzenie że wspomniany zapis wszystkich czynności w trakcie eksploatacji próbnej (po odbiorze końcowym) będzie prowadzony przez operatora instalacji (Zamawiającego). Wzory raportów przygotowuje Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż zapis wszelkich czynności w trakcie eksploatacji próbnej prowadzić będzie Użytkownik (pod nadzorem Wykonawcy). Zamawiający w oparciu o wzory raportów opracowane przez Wykonawcę. Opracowanie dokumentacji poeksploatacyjnej należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 73:

Pkt. 4.5.2.2. , Str. 134 PFU

Jest:

W okresie tych 5 dni przynajmniej dwa dni (liczone jako 2 dni, po 16 h) strefa przygotowania wsadu pracować będzie pod maksymalnym obciążeniem, tj. 130 Mg/h (13 godzin pracy na wydajności 10 Mg/godzinę).

Prosimy o korektę ewidentnej pomyłki pisarskiej na tj. 130 Mg/d

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje korekty omyłki pisarskiej we wskazanym zapisie w pkt 4.5.2.2 str. 134. PFU. Prawidłowy zapis brzmi:

„W okresie tych 5 dni przynajmniej dwa dni (liczone jako 2 dni, po 16 h) strefa przygotowania wsadu pracować będzie pod maksymalnym obciążeniem, tj. 130 Mg/d (13 godzin pracy na wydajności 10 Mg/godzinę)”.

Pytanie 74:

Pkt. 4.5.4. , Str. 136 PFU

Jest:

Czas związany z usuwaniem wad lub usterek:

– uniemożliwiających normalną pracę instalacji wynosi do 3 dni roboczych liczonych od terminu, w którym Wykonawcy zgłoszono powstanie wady lub usterki z możliwością przedłużenia terminu do max. 7 dni roboczych za zgodą Zamawiającego udzieloną na piśmie w przypadku konieczności zamówienia specjalistycznych urządzeń lub części zamiennych i braku możliwości technicznych wykonania naprawy w ciągu 3 dni roboczych,

– pozostałych wad i usterek wynosi do 7 dni roboczych liczonych od terminu, w którym Wykonawca zobowiązany był przystąpić do usuwania wad lub usterek;

Prosimy o potwierdzenie że chodzi tu o wady i usterek KRYTYCZNE dla prowadzenia procesu fermentacji skutkujących jego przerwaniem i koniecznością jego ponownego rozruchu. Zamówienia i dostawy specjalistycznych urządzeń lub części zamiennych trwają zazwyczaj dłużej niż 7 dni. Wykonawca nie jest w stanie zmagazynować wszystkich zapasowych części i urządzeń gdyż w praktyce oznaczałoby to zdublowaniem zakładu i ceny ofertowej. Wykonawca, zgodnie z PFU przygotuje Zamawiającemu listę części zapasowych i szybkozysuwających wymaganych dla prawidłowej pracy instalacji. Zamawiający umożliwi Wykonawcy skorzystanie z w.w. części do usuwania wad i usterek Krytycznych. Jeżeli będą to naprawy gwarancyjne, Wykonawca odtworzy stany magazynowe o zużyte części i materiały.

Jest:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zagwarantował Zamawiającemu następujące warunki serwisu:

– maksymalny czas reakcji serwisu od momentu zgłoszenia awarii do przyjazdu wyniesie 48 h roboczych,

– dostępność serwisu także w soboty, niedziele i święta.

– wymagany okres serwisowania równy okresowi gwarancji.

Dostępność serwisu maszyn i urządzeń dostarczanych przez podwykonawców, także w soboty, niedziele i święta jest nierealnym rynkowo wymogiem, niemożliwym do spełnienia przez Wiarygodnego dostawcę technologii. Prosimy zatem o wykreślenie tego zapisu lub wskazanie polskojęzycznych dostawców urządzeń dostępnych w soboty niedziele i święta.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wymóg wskazanego w pkt. 4.5.4., str. 136 PFU czasu usuwania wad i usterek tj. 3 dni z możliwością wydłużenia do 7 dotyczy krytycznych usterek uniemożliwiających normalną pracę instalacji, skutkujących jej przerwaniem i koniecznością dokonania ponownego rozruchu. W przypadku napraw gwarancyjnych Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania części zamiennych i szybkozysuwających się będących w dyspozycji magazynowej Zamawiającego, przy konieczności niezwłocznego odtworzenia tego stanu magazynowego przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje korekty wymogów w zakresie dostępności serwisu poprzez skreślenie zapisu o treści: „- dostępność serwisu także w soboty, niedziele i święta”.

Pytanie 75:

Pkt. 4.5.4. i 4.5.5. , Str. 136, 137 PFU

Prosimy o potwierdzenie że obsługa techniczna w tym przeglądy okresowe i serwisy wraz kosztami dojazdu, robocizną materiałami stanowią koszt Zamawiającego. Płatność za przeglądy okresowe i serwisy nastąpi każdorazowo po zrealizowaniu danej usługi.

Prosimy równocześnie o wykreślenie w punkcie 4.5.5. zapisu „Kosztem Wykonawcy w okresie gwarancyjnym będzie:

- przeglądy okresowe w siedzibie Zamawiającego (praca pracowników wraz z częściami szybkozysuwającymi się i materiałami eksploatacyjnymi).“

Przywołane zapisy stoją ze sobą w sprzeczności. Zamawiający ponadto w formularzu ofertowym nie wydzielił pozycji w której wspomniane przeglądy winny zostać ujęte. Należy również nadmienić że

szczegółowe koszty przeglądów okresowych będą znane dopiero po akceptacji przez Zamawiającego wniosków materiałowych dotyczących kluczowych urządzeń. Każdy dostawca na własne wymogi i koszty tych czynności. Należy tu nadmienić również że koszty przeglądów okresowych w tym praca pracowników wraz z częściami szybko zużywającymi się i materiałami eksploatacyjnymi stanowią koszty eksploatacyjne Zakładu i powinny być bezwzględnie ponoszone przez Zamawiającego, a nie bezzasadnie przerzucane na Wykonawcę. Tym bardziej że koszty te są kosztem uzyskania przychodu przez Zamawiającego z tytułu np. utylizacji bioodpadów, sprzedaży energii elektrycznej czy produktów nawozowych, co rodzi określone konsekwencje podatkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PPU wraz ze zmianą wprowadzoną dnia 10.09.2024 r.

Pytanie 76:

Pkt. 3.2.4. str 50 PFU

Jest:

Wszystkie systemy transportowe pofermentatu muszą być całkowicie zamknięte, wodoszczelne i dezodoryzowane. Zamawiający nie dopuszcza przenośników taśmowych do transportu osadu, ze względu na niebezpieczeństwo wycieków.

Prosimy o doprecyzowanie wymogów odnośnie dezodoryzacji systemów transportowych pofermentatu lub wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje korekty PFU w przedmiotowym zakresie poprzez wykreślenie w pkt 3.2.4. str. 50 PFU zapisu „i dezodoryzowane”. Prawidłowy zapis brzmi:

„Wszystkie systemy transportowe pofermentatu muszą być całkowicie zamknięte i wodoszczelne.”

Pytanie 77:

Pkt. 3.2.4. str 50 PFU

Jest:

Do układu odbierania pofermentatu z komory należy przewidzieć możliwość awaryjnego spustu pofermentatu z ominięciem układu odwadniania.

Prosimy o doprecyzowanie gdzie będzie realizowany spust; do wozu asenizacyjnego?, do pojazdu typu wanna, do systemu kanalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga zapewnienia awaryjnego spustu pofermentatu z komory fermentacyjnej, np. poprzez pojazd typu wanna. Nie dopuszcza się bezpośredniego zrzutu pofermentatu z komory do systemu kanalizacji.

Pytanie 78:

Zgodnie z treścią PFU str.9 określenie prototypu jest odmienne od definicji zawartej SJP.

Prosimy o dostosowanie zapisów do powszechnie rozumianej nomenklatury i znaczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU. Obowiązują definicje podane w ww. dokumencie.

Pytanie 79:

Zgodnie z treścią PFU str.13 , Inwestor dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych zarówno w kwestii pochodzenia jak i w dokumentacji jakościowych. Prosimy zatem o uszczegółowienie warunków równoważności w odniesieniu do warunków finansowania inwestycji z funduszy europejskich, gdyż wyżej podany warunek w opinii Wykonawcy dopuszcza możliwość zastosowania materiałów i/lub urządzeń oraz powoływania się na dokumenty jakościowe dla elementów przedmiotu zamówienia niespełniających rygorystycznych przepisów i norm dla elementów zakupionych lub wytworzonych na terenie EU i posiadających znaki CE (nie mylić z Chiny Export)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU:

Wymaga się, aby Wykonawca przy projektowaniu instalacji recyklingu organicznego osiągnął wskaźniki, zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego określonymi w PFU lub wyższe.

Uwaga! Wymaga się, aby wszystkie zastosowane przy realizacji Zamówienia materiały, jak również maszyny i urządzenia były fabrycznie nowe i spełniały wymagania ustawy o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity [Dz.U. 2021 poz. 1213](#) ze zm.) oraz postanowienia Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn. Serwis maszyn powinien być dostępny na terenie UE.

Zamawiający wyklucza możliwość zastosowania maszyn, urządzeń, wyposażenia oraz rozwiązań technologicznych i technicznych (konstrukcyjnych) mających charakter prototypowy.

Pytanie 80:

Zgodnie z treścią PFU str.15, mowa jest ,iż Szczególnie ważnym w tym aspekcie jest, aby zastosowane materiały , mające styk z powietrzem procesowym i odciekami były w wykonaniu kwasoodpornym. Dotyczy to elementów stalowych, tworzyw sztucznych , jaki i mieszanek betonowych” ,Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści w/w zadania w kontekście urządzeń i instalacji i jakie materiały konkretnie dla poszczególnych grup elementów mają zostać dostarczone zgodnie z założeniami inwestora?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazany wymóg należy uwzględnić we wszystkich tych elementach, których wymagać będzie przyjęta technologia.

Pytanie 81:

Oferent zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści PFU pkt.3.2.5.1. Jak jest wymagana min. liczba płuczek?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami wskazanymi w PFU, m.in. w pkt 3.2.5.1 wymaga się zastosowania min. 2 szt. płuczek kwaśnych.

Pytanie 82:

Oferent zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści PFU pkt.3.2.5.1 tj. podanie terminu dostawy kwasu przez Inwestora, w tym podanie parametrów zbiornika na kwas. Oferent zdaje ów pytanie, gdyż z treści PFU nie wynika jakoby to Wykonawca był z obowiązany do dostaw i przewidzenia odpowiedniego magazynu na kwas, co nie zostało również ujęte w treści Decyzji Lokalizacyjnej, Decyzji Środowiskowej oraz koncepcji przestrzennej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z wymogami PFU, w tym m.in. określonymi pkt. 3.2.5. Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować i dostarczyć kompletną instalację oczyszczania powietrza procesowego wraz ze wszelką niezbędną aparaturą kontrolną, pomiarową i pomocniczą, okablowaniem, orurowaniem i armaturą. Powyższe obejmuje również magazyn kwasu (domyślne miejsce lokalizacji zbiornika DPPL) wraz z jego dostawą jako nierozdzielny komponent technologiczny w/w instalacji i niezbędny do prawidłowego jej funkcjonowania.

Zgodnie z wymogami zawartymi w PFU zbiornik kwasu winien zostać zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie płuczki. W pomieszczeniu zostanie zlokalizowana stacja dozująca, która winna być dostosowana do wymiennych zbiorników DPPL 1000l, wyposażona w pompę dozującą oraz paletę przechwytyjącą o odpowiedniej objętości.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zarówno decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jak i decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego zadania obejmuje moduł oczyszczania powietrza, w tym płuczki kwaśne i biofiltr.

Pytanie 83:

Oferent zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści PFU str. 52, gdzie wspomina się jedynie lakonicznie o kwestii dystrybucji i magazynowaniu kwasu, bez odniesienia do obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie, które są niejednoznaczne, ale wiążące zarówno dla Inwestora jak i Wykonawcy. Wobec czego prosimy o uszczegółowienie wymagań Inwestora w przedmiotowym zakresie tj. podanie warunków magazynowania, podanie ilości buforowych kwasu do procesu oczyszczania, podanie kryteriów przetwarzania kwasu w tym min. Wymagań zabezpieczenia instalacji, tak aby spełniała oczekiwania Inwestora w sposób jednoznaczny.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż obowiązkiem Wykonawcy jest zaprojektowanie i wykonanie kompletnej instalacji oczyszczania powietrza, w tym elementów instalacji związanych z lokalizacją zbiornika DPPL i podawaniem kwasu do płuczek, niezbędnych do ich prawidłowego funkcjonowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w sposób w pełni zabezpieczający instalację i środowisko.

Pytanie 84:

Zgodnie z treścią PFU str. 51 Inwestor nakłada na Wykonawcę 90% poziomu redukcji zanieczyszczeń. W związku z powyższym, prosimy o wyjaśnienie, co przyjmuje Inwestor jako warunek spełniający jego oczekiwania, w przypadku, gdy:

Stężenia zanieczyszczeń przed układem oczyszczania będą na bardzo niskim poziomie przez co osiągnięcie parametru 90% redukcji może być nie możliwe?

poziom możliwości akredytowanych pomiarów stężenia składników zanieczyszczających, będzie niewystarczający do określenia warunku 90% redukcji zanieczyszczeń- laboratoria badawcze mają określone poziomu stężeń do których są mierzyć niższych wartości nie wykonać analizy, a po ich przekroczeniu urządzenia nie są w stanie mierzyć niższych wartości?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wskazane zapisy są zgodne z wymaganiami określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z wymogami określonymi w PFU powietrze poprocesowe oczyszczone w module oczyszczania (płuczki kwaśne i biofiltr) winno spełniać parametry gwarantowane określone w tabeli 3.2.

Pytanie 85:

Czy spełnienie zapisu zgodnie z TAB 3.2. str. 51 będzie potraktowana jako spełnienie warunków umowy w zakresie oczyszczania powietrza poprocesowego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że tabela 3.2. zawarta w PFU stanowi wymagania gwarancyjne w zakresie skuteczności modułu oczyszczania powietrza, jakie winien spełnić Wykonawca.

Pytanie 86:

Proszę o doprecyzowanie po czyjej stronie są koszty badań zanieczyszczenia powietrza poprocesowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż koszty badań powietrza procesowego ponosi Wykonawca w ramach potwierdzenia skuteczności pracy modułu oczyszczania powietrza i tym samym spełnienia parametrów gwarancyjnych w tym zakresie określonych w tabeli 3.2. PFU.

Pytanie 87:

Zgodnie z treścią PFU str. 52 Inwestor przewiduje dozowania kwasu lub nadmanganianu potasu, w związku z czym Oferent zwraca się do Inwestora z prośbą o wyjaśnienie treści PFU, gdyż w przedmiotowym dokumencie przedstawione są dwa odrębne związki, których charakter działania jest odmienny, więc Oferent nie wie czy instalacja ma posiadać moduł wiązania NH₃ czy również dodatkowo moduł utlenienia np. LZO i H₂S, przy czym ten drugi eliminuje konieczność stosowania biofiltra?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaga zaprojektowania i dostawy modułu oczyszczania powietrza w systemie dwustopniowym: płuczki kwaśnej i biofiltr.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje korekty zapisu w pkt 3.2.5.2 str. 52 PFU, poprzez wykreślenie sformułowania „lub nadmanganianu potasu”

Prawidłowy zapis w tym zakresie otrzymuje brzmienie:

„Do płuczki, za pomocą pompy, dozowany będzie roztwór kwasu siarkowego, który skutecznie będzie eliminować złozone związki zawarte w powietrzu poprocesowym.”

Pytanie 88:

Czy Wykonawca ma dostarczyć płuczkę zasadową?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z wymogami zawartymi w PFU Wykonawca zobowiązany jest zaprojektować i wykonać instalację oczyszczania powietrza złożoną z min. dwóch płuczek kwaśnych i biofiltra.

Pytanie 89:

Zgodnie z treścią PFU str. 53, Inwestor powołuje się na kwestię wymiany zładu płuczki poprzez pomiar przewodności właściwej, w związku z tym Wykonawca zwraca się do Inwestora z prośbą o wyjaśnienie kiedy dokładnie (jaki poziom przewodności) będzie w rozumieniu Inwestora krytycznym do wymiany cieczy w płuczce? Oferent prośbę swoją motywuje faktem, iż woda dostarczana do układu płuczki nie jest zdemineralizowana, a w procesie absorpcji zostają wiązane różne substancje jak np. 2-Propanol, etanol, izobutanol, 2-butanol, aldehyd octowy, aldehyd krotonowy, aceton, p-cymen, ...etc, których rozpuszczenie będzie wiązało się z kwestią wzrostu przewodności, ale niekoniecznie zmianą Ph?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje korekty zapisów w pkt 3.2.5.2 str. 53 w zakresie wymagań dla płuczki poprzez zastąpienie sformułowania:

- „wymiana wody w zbiorniku automatyczna na podstawie poziomu przewodności. nie dopuszcza się stałej wymiany wody w zbiorniku,
- zapisem o treści:
- „wymiana wody w zbiorniku automatyczna, zgodnie z technologią urządzenia, nie dopuszcza się stałej wymiany wody w zbiorniku.”.

Pytanie 90:

Wykonawca zwraca uwagę, że opisana na str. 53 PFU norma PN-Z-04030-7:1994 dotyczy pomiaru pyłów, w związku z tym bezzasadne jest opisywanie pomiaru amoniaku, LZO i siarkowodoru, w kontekście przywołanej normy. Prosimy o dostawienie zapisów PFU do wymagań Inwestora i ich określenie w kontekście wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przywołana norma ma na celu wskazanie wytycznych w zakresie wykonania króćca pomiarowego służącego do wykonania pomiarów stężeń zanieczyszczeń powietrza w wymaganym zakresie.

Pytanie 91:

W nawiązaniu do charakterystyki biofiltra str. 54 PFU, spełnienie tylko jednego z parametrów tj. maksymalnego obciążenia złoża biofiltra m³/m²/h lub m³/m³/h zostanie uznany jako wykonanie zapisów PFU przy zachowaniu zapisu wysokości złoża min 1,5m.?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 92:

Zgodnie z zapisami PFU Wykonawca jest zobowiązany (...) dostarczyć Zamawiającemu wszelkich danych dotyczących wszystkich elementów instalacji, niezbędnych do sporządzenia przez Zamawiającego wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz uzyskania przedmiotowej decyzji, obejmującej nową instalację recyklingu organicznego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym zobowiązany będzie do ścisłej współpracy Wykonawcy z Zamawiającym w trakcie trwania procedury administracyjnej związanej z uzyskaniem w/w decyzji.

Bazując na naszych obecnych doświadczeniach dot. procedury uzyskiwania pozwoleń zintegrowanych, w tym zależności między posiadaniem ww. decyzji a możliwością podjęcia przez Wykonawcę rozruchu technologicznego (z odpadami), zwracamy się z prośbą o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia rozruchu technologicznego bez pozwolenia zintegrowanego określającego warunki reglamentacyjne funkcjonowania nowej instalacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymogami określonymi m.in. w pkt 2.3.1. oraz 3.4.2 PFU Wykonawca w ramach przedmiotowego zamówienia zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu wszelkich danych dotyczących wszystkich elementów instalacji, niezbędnych do sporządzenia przez Zamawiającego wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz uzyskania przedmiotowej decyzji, obejmującej nową instalację recyklingu organicznego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w tym zobowiązany będzie do ścisłej współpracy Wykonawcy z Zamawiającym w trakcie trwania procedury administracyjnej związanej z uzyskaniem w/w decyzji. Za dostawę bioodpadów na potrzeby rozruchu instalacji odpowiada Zamawiający.

Zamawiający wspólnie z Wykonawcą dokonają wszelkich działań, mających na celu umożliwienie przeprowadzenia rozruchu wybudowanej instalacji.

Pytanie 93:

Zgodnie z informacją otrzymaną podczas wizji lokalnej Zamawiający dysponuje projektem kwatery, która ma powstać w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej Inwestycji. Prosimy o udostępnienie ww. Dokumentacji (również w formacie edytowalnym dwg).



Odpowiedź:

Por. odpowiedź na pytanie 27. Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumentację dotyczącą sąsiadującej inwestycji po podpisaniu umowy, w zakresie niezbędnym dla realizacji obowiązków wynikających z niniejszej umowy. Udostępnienie obwarowane będzie klauzulą poufności.

Pytanie 94:

Zgodnie z informacją otrzymaną podczas wizji lokalnej Zamawiający dysponuje projektem kwatery, która ma powstać w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej Inwestycji. Ze względu na to, że kwarta zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane było opracowanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie zatwierdzonej przez właściwy organ dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla zaprojektowanej kwatery.

Odpowiedź:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie nr 27 załączył dokumentację określającą jakość podłoża gruntowego dla inwestycji planowanej w bezpośrednim sąsiedztwie IRO. Zamawiający przypomina, iż w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie aktualnych badań geologicznych na potrzeby posadowienia projektowanych obiektów budowlanych.

Pytanie 95:

W związku z występującymi rozbieżnościami pomiędzy PFU, a załączoną do przetargu Decyzją Środowiskową (w DŚ brak informacji na temat obiektu nr 10 (wiata/boksy magazynowe lub garażowe sprzętu oraz obiektu 11 (budynek administracyjno-socjalny), zwracamy się z zapytaniem kiedy Zamawiający udostępni aktualną Decyzję Środowiskową dla przedmiotowej Inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż na etapie uzyskiwania decyzji lokalizacyjnej obiekty wskazane przez Wykonawcę w pytaniu, są wymienione w pkt 2.2.1, b) oraz załączniku nr 2 do decyzji pkt 1, j) jako obiekty nie wymienione w decyzji środowiskowej, których realizacja nie spowoduje nowej kwalifikacji przedsięwzięcia. Obiekty te są wskazane w PFU i przeniesione do decyzji lokalizacyjnej bez zmian.

Pytanie 96:

W związku z tym, że dołączona do przetargu Koncepcja Zagospodarowania Terenu, przekracza obszar, dla którego została wydana decyzja lokalizacyjna, zwracamy się z zapytaniem, kiedy Zamawiający udostępni decyzję lokalizacyjną z aktualnym i poprawnym obszarem przedmiotowej Inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza obszar inwestycji zgodny z koncepcją, skorygowany postanowieniem z dnia 05.09.2024 r. - sprostowanie oczywistej omyłki, wymiana załącznika nr 1 - graficznego w decyzji. Treść decyzji lokalizacyjnej bez zmian.

Pytanie 97:

W PFU podano minimalne i maksymalne wartości wielkości powierzchni. Prosimy o informację, czy wielkości te dotyczą powierzchni zabudowy, czy powierzchni użytkowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane wartości dotyczą powierzchni zabudowy.

Pytanie 98:

Czy do zakresu zamówienia należy wykonanie jakiegokolwiek ogrodzenia? Jeśli tak, to prosimy o informacje o lokalizacji i szczegółach rozwiązań (w tym rodzaj i wysokość ogrodzenia, liczba i wymiary bram i furtek, itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie obiekty nowo projektowanej instalacji recyklingu organicznego zlokalizowane będą w obrębie istniejącego Zakładu i nie wymaga się odrębnego docelowego ogrodzenia, stąd też ogrodzenie nie wchodzi w zakres niniejszego zamówienia.

Niemniej jednak nie zwalnia to Wykonawcy z wykonania niezbędnych ogrodzeń tymczasowych stanowiących zabezpieczenia podczas realizacji robót zgodnie z przepisami BHP (na przykład głębokie wykopy itp.). Zamawiający wymaga wyгородzenia tymczasowego w trakcie trwania budowy od strony istniejącej betonowej drogi, północna i wschodnia krawędź terenu budowy.

Pytanie 99:

Z wykonanych przez Wykonawcę obliczeń wynika, że w celu przeprowadzenia opisanego w PFU procesu kompostowania ekstensywnego w przyzmacach na placu z wykorzystaniem przerzucarki o przekroju 3m² (zgodnie z zapisami PFU posiadanej przez Zamawiającego), przez max. 4 tygodnie, potrzebny jest plac o powierzchni ok. 5 300m².

Z załączonej do przetargu mapy wynika, że istniejący plac dojrzewania, na którym, zgodnie z zapisami PFU, prowadzony ma być wyżej opisany proces, ma powierzchnię ok. 3 200 m².

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za przeprowadzenie i efekty procesu ekstensywnego kompostowania na istniejącym placu oraz za parametry produktu końcowego, którym zgodnie z PFU powinien być minimum środek wspomagający uprawę roślin, jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że za przeprowadzenie procesu dojrzewania kompostu w ramach realizacji rozruchu technologicznego i jego efekt odpowiada Wykonawca. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt. 3.3.1.2 dopuszcza zastosowanie na potrzeby wykonania czynności przerzucania przyzmac również ładowarki, która umożliwi uformowanie przyzmac o większym przekroju.

Pytanie 100:

Zgodnie z zapisami PFU dotyczącymi minimalnych wymagań gwarancyjnych stawianych przez Zamawiającego, parametrem gwarantowanym jest maksymalna zawartość H₂S w biogazie na wyjściu z komory/komór fermentacyjnych.

Zawartość H₂S w biogazie na wyjściu z instalacji fermentacji jest zależna od składu morfologicznego wsadu do komory, na który Wykonawca nie ma wpływu. Oczywiście, zawartość H₂S w biogazie produkowanym w procesie fermentacji można regulować poprzez dozowanie środków chemicznych (zgodnie z zapisami PFU) niemniej sposób ten ma ograniczone możliwości.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu PFU dotyczącego parametru gwarantowanego tab. 21, str. 18 „Maksymalna zawartość H₂S w biogazie na wyjściu z komory/komór fermentacyjnych max. 2000 p.p.m.”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 101:

Czy Zamawiający dopuszcza inny kształt/układ układu odsiarczania biogazu niż ten wskazane w PFU rozdz. 3.2.7.1, str. 55 jako „Obiekt dostarczany jako urządzenie technologiczne w formie cylindrycznego zbiornika wykonanego z polipropylenu o średnicy ok. 2,0 m i wysokości ok. 8m”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza inny kształt/układ układu odsiarczania biogazu niż ten wskazane w PFU rozdz. 3.2.7.1, str. 55 jako „Obiekt dostarczany jako urządzenie technologiczne w formie cylindrycznego zbiornika wykonanego z polipropylenu o średnicy ok. 2,0 m i wysokości ok. 8m” pod warunkiem spełnienia wszystkich wymogów wskazanych w PFU, zgodności z posiadanymi decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach i decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz po udowodnieniu tożsamer lub lepszej funkcjonalności zaproponowanego przez Wykonawcę rozwiązania.

Pytanie 102:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę układu przygotowania wsadu do fermentacji w sposób dostosowujący go do oferowanej technologii fermentacji, tak aby układ zapewniał prawidłowe funkcjonowanie procesu oraz pozwalał spełnić wszystkie wymagania gwarancyjne stawiane przez PFU?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami zawartymi w PFU pkt 2.5.2.1. dopuszcza zmiany w zakresie lokalizacji poszczególnych urządzeń. Powyższe wymaga akceptacji Zamawiającego na etapie projektu technologicznego oraz po udowodnieniu tożsamer lub lepszej funkcjonalności.

Pytanie 103:

Prosimy o wyjaśnienie jakiej wysokości ścian oporowych Zamawiający wymaga w magazynie buforowym na dowożone bioodpady.

Zgodnie z zapisami PFU, rozdz. 3.2.2 str. 39 „Należy przewidzieć rampę do wyładunku bioodpadów pochodzenia komunalnego dowożonych pojazdami do Hali przygotowania wsadu bezpośrednio do magazynu buforowego, o minimalnej wysokości 2,0 m.”

Natomiast w PFU, rozdz. 3.2.2.1, str. 42 „Boks ze ścianą żelbetową oporową o wysokości 4m, o powierzchni całkowitej min. 300 m² do tymczasowego magazynowania przywiezionych bioodpadów pochodzenia komunalnego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z wymogami zawartymi w PFU do wyładunku bioodpadów komunalnych dowożonych do Hali przygotowania odpadów należy przewidzieć plac wyładunkowy/rampę, której nawierzchnia znajdować się będzie min. 2 m nad posadzką hali. Zrzut odpadów będzie odbywał się bezpośrednio z rampy do hali – wyładunek pojazdów tyłem. Wymagana wysokość pozostałych ścian oporowych buforu magazynowego (ob. 1a) wewnątrz hali: 4 m.

Pytanie 104:

Prosimy o udostępnienie załączników nr 4 i 5 do PFU.

Odpowiedź:

Por. odpowiedź na pytanie nr 29.

W odniesieniu do załącznika nr 4, Zamawiający zamieszcza ostateczną decyzją lokalizacyjną (wraz z jej korektą).

Pytanie 105:

W PFU Zamawiający opisał układ linii do przygotowania wsadu do fermentacji, wymieniając szereg urządzeń, w tym zamieszczają schemat – Rys. 2.5 Ideowy schemat technologiczny instalacji przygotowania wsadu do fermentacji suchej.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych urządzeń oraz innej konfiguracji linii do przygotowania wsadu do fermentacji przy zachowaniu wymaganych parametrów procesowych i gwarantowanych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami zawartymi w PFU pkt 2.5.2.1. dopuszcza zmiany w zakresie lokalizacji poszczególnych urządzeń. Powyższe wymaga akceptacji Zamawiającego na etapie projektu technologicznego, po udowodnieniu tożsamej lub lepszej funkcjonalności proponowanego przez Wykonawcę rozwiązania.

Pytanie 106:

W PFU na schemacie Rys. 2.5 Ideowy schemat technologiczny instalacji przygotowania wsadu do fermentacji suchej zaznaczono, że z magazynu buforowego do fermentera odpady mają być transportowane taśmą z wagą.

Czy Zamawiający dopuszcza inny sposób transportu odpadów z Magazynu do fermentera np. pompowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z wymogami PFU bufor jest załadowywany automatycznie poprzez skierowane do niego taśmociągi/podajniki śrubowe z modułów przygotowania wsadu. Opróżnianie bufora i załadunek komory ma się odbywać za pomocą automatycznego chwytaka na suwnicy. W sytuacji awaryjnej bufor opróżniany ma być za pomocą ładowarki kołowej. Zamawiający nie dopuszcza transportu odpadów z magazynu buforowego do komory fermentacyjnej w systemie pompowym.

Pytanie 107:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu "łącznie minimalny roczny przychód za ostatnie trzy lata obrotowe"? Czy oznacza to, że minimalny przychód w każdym roku powinien wynosić 60 000 000 zł, czy też 60 000 000 zł ma być łącznym przychodem za trzy lata, co daje średnio 20 000 000 zł rocznie?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Wymagany obrót dotyczy każdego z lat obrotowych z osobna.

Pytanie 108:

W części 3.3.2.5 a) Rozdrabniacz wolnoobrotowy dwuwałowy 50 mm.

- Prędkość obrotowa wałów płynnie regulowana w zakresie 0-32 obr/min.

Czy zamawiający dopuszcza sprawdzone bardzo efektywne rozwiązanie z prędkością prędkością wałów w zakresie 5 do 28 obr/min.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia o prędkości obrotowej wału w zakresie 5-28 obr/min. i dokonuje odpowiedniej korekty zapisu w PFU w tym zakresie.

Zapis w pkt 3.3.2.5 ppkt a) str. 91 o treści:

„Prędkość obrotowa wałów płynnie regulowana w zakresie 0 – 32 obr/min.”

otrzymuje nowe brzmienie:

„Prędkość obrotowa wałów płynnie regulowana w zakresie min. 5-do 28 obr/min.”

Pytanie 109:

W odniesieniu zapisu w PFU w pkt.4.4.4. i odpowiedzi Zamawiającego na pytanie numer 31 z dnia 13.09.2024, prosimy o uściślenie odpowiedzi w zakresie następującego zapisu:

Kosztom Wykonawcy w okresie gwarancyjnym będzie:

– naprawa maszyn i urządzeń wynikająca z udzielonej gwarancji (praca pracowników wraz z częściami zamiennymi i szybkozużywającymi się i materiałami eksploatacyjnymi),

– przeglądy okresowe w siedzibie Zamawiającego (praca pracowników wraz z częściami szybkozużywającymi się i materiałami eksploatacyjnymi).

Prosimy o potwierdzenie Zamawiającego, że w okresie gwarancji i/lub rękojmi za wady podczas przeglądów okresowych, przewidzianych w dokumentach gwarancyjnych i dokumentacji techniczno-ruchowej do wykonania przez serwis Wykonawcy/Dostawcy, koszty wymiany oraz koszty samych części szybkozużywających się, materiałów eksploatacyjnych oraz części wynikających z normalnego zużycia (na przykład: oleje, smary, uszczelnienia,.....) zostaną pokryte przez Wykonawcę.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że, jako doświadczony Wykonawca i na bazie licznych doświadczeń z zakresu funkcjonowania tego typu zakładów w Polsce i poza Polską, że podczas wymaganych przeglądów urządzeń, następuje również wskazana przez serwisanta, wymiana części zużywających się, o materiałach eksploatacyjnych nie wspominając, do wykonania przez Zamawiającego/Operatora instalacji. W kartach technicznych urządzeń (DTR), na bazie których tworzony jest plan przeglądów tychże, jednym z najważniejszych punktów jest lista części, które należy wymieniać podczas normalnej eksploatacji urządzeń. Na przykład w odniesieniu do urządzenia jakim jest prasa śrubowa, częścią, którą wg zalecenia producenta należy wymienić podczas / lub po przeglądzie jest wał ślimakowy prasy śrubowej, który się zużyje się po 2-3 latach i mimo braku jego usterki podczas przeglądu, serwis nakaze jego wymianę, która w naszym rozumieniu jest po stronie Zamawiającego. Na bazie wskazanego przykładu, procedura jest podobna w odniesieniu do wszystkich niemalże urządzeń technologicznych projektowanego Zakładu i jest nierozdzielnie związana z dobrym i zgodnym z przeznaczeniem jego funkcjonowaniem.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że odpowiedź negatywna, związana będzie nieuzasadnionym wzrostem ceny oferty, a nawet jej podwojeniem.

Traktowanie ww. części podczas przeglądów w okresie 2-3 lat od Świadectwa Przejęcia (Okres Gwarancji) jako części, za których wymianę wraz z pokryciem samego ich kosztu do poniesienia przez Wykonawcę jest nieuzasadnione i spowoduje znaczący wzrost ceny oferty. Zwracamy również uwagę, że w trakcie prowadzenia normalnej działalności operacyjnej generującej przychody, w.w. koszty do poniesienia przez Wykonawcę związane będą z przychodem uzyskiwanym przez Zamawiającego i mogą zostać potraktowane przez Organy podatkowe jako nieuzasadnione przeliczenie kosztów uzyskania przychodów,

a przychody powiązane z w.w. kosztami uzyskania przychodu jako przynależące Stronie faktycznie ponoszącej te koszty, (Dz.U.2023.2805 t.j. Akt obowiązujący Wersja od: 1 lipca 2024 r. do: 9 listopada 2024 r. Art. 15. [Pojęcie kosztów uzyskania przychodów] 1. Kosztami uzyskania przychodów są koszty poniesione w celu osiągnięcia przychodów ze źródła przychodów lub w celu zachowania albo zabezpieczenia źródła przychodów, z wyjątkiem kosztów wymienionych w art. 16 ust. 1. Koszty poniesione w walutach obcych przelicza się na złote według kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski z ostatniego dnia roboczego poprzedzającego dzień poniesienia kosztu.)

Wykonawca, pragnie zwrócić uwagę Zamawiającego, że koszt wymiany części zużywających się, nie powinien obciążać Wykonawcy w Okresie Gwarancji i Okresie Rękojmi za Wady, również podczas przeglądów.

Koszty wymiany części powinny obciążać Wykonawcę w ww. okresach jedynie w przypadkach ich usterek, od czego nawet w okresie 3 letnim, co podkreślamy jest kosztotwórcze, jednak nie odzegnujemy się.

Prosimy zatem o uzupełnienie PFU co najmniej o następujący zapis:

„Po stronie Wykonawcy leży zapewnienie części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych na potrzeby napraw gwarancyjnych i przeglądów okresowych przewidzianych (w dokumentach gwarancyjnych i dokumentacjach techniczno – ruchowych) niezbędnych do podtrzymania gwarancji Wykonawcy/Dostawcy, do wykonania przez serwis Wykonawcy/Dostawcy.

Wymiany części szybkozużywających się oraz wymiany i uzupełnienia materiałów eksploatacyjnych, wynikające z bieżącej eksploatacji, przewidziane i dopuszczone w dokumentacjach techniczno - ruchowych do wykonania przez Zamawiającego będą realizowane przez Zamawiającego i z materiałów Zamawiającego. Po stronie Zamawiającego leży także wymiana części szybkozużywających się zalecana przez Wykonawcę/Dostawcę w protokołach z przeglądów okresowych, a nie przewidzianych w dokumentach gwarancyjnych i dokumentacjach techniczno – ruchowych do wykonania w ramach przeglądów okresowych.

Zamawiający wymaga wykonywania bezpłatnych okresowych przeglądów serwisowych tylko w okresie gwarancji.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PPU wraz ze zmianą wprowadzoną dnia 10.09.2024 r.

Pytanie 110:

W PFU Zamawiający zawarł zapisy dotyczące standardów wykonania płyt warstwowych ściennych i dachowych.

1. Zakładane warstwy połaci dachowej płyta warstwowa gr. min. 100 mm - dolna wewnętrzna blacha ze stali kwasoodpornej wierzchnia warstwa – blacha trapezowa ocynkowana malowana w kolorze uzgodnionym z Zamawiającym.

2. Ściany hali z płyt warstwowych lub paneli izolowanych i zabezpieczonych antykorozyjnie, jak w konstrukcji dachu dolna wewnętrzna blacha ze stali kwasoodpornej wierzchnia warstwa – blacha trapezowa ocynkowana malowana w kolorze uzgodnionym z Zamawiającym

Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający dopuszcza wykonanie obudowy z blachy zabezpieczonej antykorozyjnie do klasy C5 w sposób inny niż z blachy kwasoodpornej?

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innego rozwiązania prosimy o podanie gatunku stali kwasoodpornej, z którego należy wykonać obudowę.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie obudowy z blachy zabezpieczonej antykorozyjnie do klasy C5 w sposób inny niż z blachy kwasoodpornej, pod warunkiem że zabezpieczenie zostanie wykonane na etapie produkcji fabrycznie u producenta materiału a nie na budowie poprzez dodatkowe malowanie po wybudowaniu.

Pytanie 111:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w którym miejscu w Ofercie Wykonawca ma podać oferowaną produktywność biogazu oraz sprawność modułu kogeneracji, zgodnie z niżej podaną Tabelą 2.1

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

Wymagania gwarancyjne - przygotowanie wsadu, technologia fermentacji i oczyszczanie biogazu.

Produktywność biogazu wyrażona w % w odniesieniu do określonej w warunkach laboratoryjnych możliwości uzyskania biogazu wg normy VDI 4630	%	≥85%, lecz nie mniej niż % oferowany przez Wykonawcę w swojej ofercie	średnia z min. 3 prób według testów normy VDI 4630
Parametr gwarantowany	Jednostka	Wartość	Ilość prób/czas trwania prób
Dyspozycyjność każdego z agregatów (silników)	h/rok	≥ 8 100	deklaracja producenta, dokumentacja techniczna
Sprawność całkowita każdego dostarczonego modułu kogeneracji	%	≥ 80, przy czym nie mniej niż wartość określona w ofercie Wykonawcy	dwie próby spełnia/ nie spełnia

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wymagania gwarancyjne określone w tabeli 2.1. i tabeli 2.2. w następujący sposób:

Tabela 2.1.

Jest:

Produktywność biogazu wyrażona w % w odniesieniu do określonej w warunkach laboratoryjnych możliwości uzyskania biogazu wg normy VDI 4630	%	≥85%, lecz nie mniej niż % oferowany przez Wykonawcę w swojej ofercie	średnia z min. 3 prób według testów normy VDI 4630
---	---	---	--

Po zmianie:

Produktywność biogazu wyrażona w % w odniesieniu do określonej w warunkach laboratoryjnych możliwości uzyskania biogazu wg normy VDI 4630	%	≥85%, lecz nie mniej niż % oferowany przez Wykonawcę w swojej ofercie	średnia z min. 3 prób według testów normy VDI 4630
---	---	---	--

Tabela 2.2.

Jest:

Sprawność całkowita każdego dostarczonego modułu kogeneracji	%	≥ 80, przy czym nie mniej niż wartość określona w ofercie Wykonawcy	dwie próby spełnia/ nie spełnia
--	---	---	---------------------------------

Po zmianie:

Sprawność całkowita każdego dostarczonego modułu kogeneracji	%	≥ 80, przy czym nie mniej niż wartość określona w ofercie Wykonawcy	dwie próby spełnia/ nie spełnia
--	---	--	---------------------------------

Pytanie 112:

Zgodnie z Punktem 4.5.4 Warunki gwarancji i serwisu: „Koszt przeglądów okresowych i serwisów należy uwzględnić w cenie ofertowej jako osobną pozycję”.

Zwracamy się z prośbą o wskazanie miejsca w formularzu cenowym w którym Wykonawca ma podać w/w koszty?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści zapisu w pkt 4.5.4 str. 136 PFU poprzez wykreślenie sformułowania: "~~Koszt przeglądów okresowych i serwisów należy uwzględnić w cenie ofertowej jako osobną pozycję.~~".

Pytanie 113:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy dokumentami PFU a Załącznikiem nr 6 (projektowane postawienia Umowy) w zakresie kosztów związanych z częściami zamiennymi i szybkozysuwającymi się tzn., po czyjej stronie są WYKONAWCY czy ZAMAWIAJĄCEGO.

Zgodnie z Załącznikiem nr 6, § 7 Rękojmia i gwarancja pkt 9 Koszt materiałów eksploatacyjnych określonych przez producenta ponosi Zamawiający.

Natomiast zgodnie z PFU Kosztem Wykonawcy w okresie gwarancyjnym będzie: -naprawa maszyn i urządzeń wynikająca z udzielonej gwarancji (praca pracowników wraz z częściami zamiennymi i szybkozysuwającymi się i materiałami eksploatacyjnymi),

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, wraz z wprowadzonymi, dnia 10.09.2024 r. zmianami.

Pytanie 114:

Prosimy o udostępnienie załącznika nr 5, na którym wg PFU (str. 26 pkt. 2.4.5) przedstawiono możliwe do wykorzystania zewnętrzne instalacje i planowane miejsca przyłączenia do mediów.

Odpowiedź:

Por. odpowiedź na pytanie nr 29.

Pytanie 115:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie zaktualizowanego załącznika nr 6 do SWZ Projektowane postanowienie umowy (PPU), po wprowadzonych zmianach zgodnie z odpowiedziami z dnia 10 września 2024 r.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza zaktualizowany załącznik nr 6.

Pytanie 116:

Prosimy o potwierdzenie jaką powierzchnie ma mieć bufor w hali przy kompostowni – zgodnie z pkt. 2.5.2.2 ma mieć 100 m², natomiast w punkcie 3.3.1.1 – 50 m²?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż prawidłowa wymagana powierzchnia boks magazynowego na odwodniony pofermentat to min. 50m² przy wysokości ścian 5 m.

Zamawiający dokonuje korekty zapisu w PFU: w pkt 2.5.2.2 w następujący sposób:

Jest:

„Gotowy pofermentat kierowany będzie automatycznie do bufora w hali przy kompostowni tunelowej (bioreaktorach tlenowych) i poddawany procesowi kompostowania. Bufor o powierzchni ok. 100m² (boks betonowy) zlokalizowany zostanie w obrębie hali korytarza technologicznego kompostowni tunelowej. Załadunek odpadów (pofermentatu) do tuneli kompostowych prowadzony będzie przy użyciu ładowarki kołowej.”

Po zmianie:

„Gotowy pofermentat kierowany będzie automatycznie do bufora w hali przy kompostowni tunelowej (bioreaktorach tlenowych) i poddawany procesowi kompostowania. Bufor o powierzchni ok. 50m² (boks żelbetonowy) zlokalizowany zostanie w obszarze modułu odwadniania, z bezpośrednim połączeniem z korytarzem technologicznym i kompostownią. Załadunek odpadów (pofermentatu) do tuneli kompostowych prowadzony będzie przy użyciu ładowarki kołowej. Należy zapewnić swobodny wjazd do boks ładowarką kołową, jak również możliwość ustawienia kontenera hakowego o pojemności min. 20 m³.”

Pytanie 117:

Czy Zamawiający posiada mapę z aktualnymi wysokościami terenu ? Jeśli tak, to prosimy o jej udostępnienie.

Odpowiedź:

Por. odpowiedź na pytanie nr 26.

Pytanie 118:

Zgodnie z punktem 3.2.14 str. 72, prosimy Zamawiającego o podanie pozostałego wyposażenia niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania i wykorzystania sprzętu pomiarowego i laboratoryjnego.

Odpowiedź:

Sprzęt pomiarowy i laboratoryjny został wyspecyfikowany w pkt 3.2.3. Zamawiający nie precyzuje pozostałego dodatkowego wyposażenia niezbędnego do jego funkcjonowania i wykorzystania na potrzeby eksploatacji instalacji fermentacji – powyższe winno być dostarczone wg wiedzy i doświadczeń własnych Wykonawcy.

Pytanie 119:

Prosimy o potwierdzenie po czyjej stronie jest wyposażenie: pomieszczenia biurowego kierownika obiektu, pomieszczenia sterowni, zaplecza socjalnego (w tym szatni, umywalni, toalety oraz jadalni z aneksem kuchennym), pomieszczenia porządkowego, pomieszczenia technicznego – warsztatu, zaplecza technicznego – magazynu. Jeśli wyposażenie ww. pomieszczeń jest po stronie Wykonawcy zwracamy się z prośbą o przekazanie zestawienia wyposażenia (z podaniem ilości wraz z wymaganymi minimalnymi parametrami), jakie Wykonawca ma dostarczyć w ramach przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Po stronie Wykonawcy leży zakup i montaż wyposażenia wymienionego w PFU.

Pytanie 120:

Czy zestaw hydroforowy wskazany w PFU w pkt. 3.2.15.1 ma posiada Krajową Ocenę Techniczną CNBOP?

Odpowiedź:

Według wiedzy Zamawiającego, ze względu na fakt zastosowania urządzenia na instalacji przeciwpożarowej, producent urządzenia musi dostarczyć wymagane przepisami dokumenty.

Pytanie 121:

Jaką wydajność należy przewidzieć do zasilania instalacji hydrantowej w istniejącej części zakładu?

Odpowiedź:

Obliczenie wymaganej wydajności sieci wodociągowej będzie przedmiotem opracowań projektowych w zakresie przedmiotowego zadania. Wydajność sieci po rozbudowie i montażu zestawu hydroforowego musi zapewnić wydajność istniejącej infrastruktury (hydranty, zbiorniki) wg wymagań obowiązujących przepisów.

Pytanie 122:

Na „Załączniku Nr 1 mapa zasadnicza ZGO”, w strefie zabudowy projektowanej inwestycji objętej postępowaniem przetargowym, widnieje gazociąg g90.

Prosimy o informację, czym zakończona jest wyszczególniona nitka gazociągu (skrzynka gazowa)? Czy Zamawiający przewiduje korzystanie kiedykolwiek z powyższej instalacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje korzystania z powyższej instalacji. Instalacja do likwidacji w zakresie potencjalnej kolizji z realizowaną inwestycją.

Pytanie 123:

Czy Zamawiający dopuszcza inną niż podana w PFU średnicę zbiorników odciekowych na nawóz płynny [Obiekt nr 6] przy zachowaniu maksymalnej wysokości nad poziom terenu nie przekraczającej 8m?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie i wykonanie zbiorników odcieków na nawóz płynny (ob. nr 6) o innej średnicy niż wskazanej w PFU przy zachowaniu maksymalnej wysokości nad poziomem terenu i wymaganej pojemności oraz z przy zachowaniu wszelkich innych wymagań w zakresie m.in. ich eksploatacji i czyszczenia.

Pytanie 124:

W nawiązaniu do zapisów PFU pkt. 2.5.2.1

Do procesu biologicznego przetwarzania w procesie fermentacji suchej ciągłej poziomej kierowane będą następujące frakcje odpadów:

a) bioodpady zbierane selektywnie, w tym: odpady zielone i odpady kuchenne (również pochodzenia zwierzęcego);

b) odpady płynne odpadów biodegradowalnych komunalnych zbieranych selektywnie (np. tłuszcze).

Prosimy o informację, jakie udział poszczególnych odpadów przewiduje Zamawiający jako wsad do procesu fermentacji i jakie udział należy przyjąć do obliczeń oraz osiągnięcia parametrów gwarantowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakładany udział odpadów płynnych wynosi w zakresie od 10 do ok.15%.

Pytanie 125:

Zgodnie z zapisami PFU należy zaprojektować i wykonać Zbiornik biogazu o pojemności 4000m³. Dodatkowo zbiornik na zapewnić retencję gazu ok. 6 godzin nominalnej pracy komory fermentacyjnej. Po wykonaniu wstępnych obliczeń uwzględniając 6h retencji gazu objętość Zbiornika biogazu wynosi ok 5 500m³.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o informację, czy Wykonawca ma uwzględnić w wycenie oferty Zbiornik biogazu zapewniający 6 godzin retencji nominalnej pracy komory fermentacyjnej czy objętość 4000m³?

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie czasu retencji Zbiornika biogazu zapewniając bezpieczeństwo i właściwą pracę instalacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma wiedzy, na jakich danych opiera swe wyliczenia Wykonawca. Zamawiający pozostawia wymagania w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 126:

Prosimy o potwierdzenie, że do zaprojektowania i wykonania instalacji uzdatniania i magazynowania biogazu należy uwzględnić biogaz pochodzący z instalacji fermentacji o wydajności 45 tys Mg/rok, bez uwzględnienia ewentualnej rozbudowy.

Odpowiedź:

Zmawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 127:

W związku z tym że oferowane przez nas sito jest wyposażone w bezobsługowe, niewymagające smarowania łożyska prosimy o modyfikację zapisu PFU Pkt. 3.3.2.2. Str 90:

„Sito wyposażone w układ centralnego smarowania ”

na

„Sito wyposażone w układ centralnego smarowania, jeśli jego łożyska wymagają smarowania”

Proponowane rozwiązanie jest rozwiązaniem zdecydowanie lepszym pod względem eksploatacyjnym, sprawdzonym z powodzeniem na wielu instalacjach.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu PFU pkt. 3.3.2.2. str 90 w następujący sposób:

Jest:

„Sito wyposażone w układ centralnego smarowania.”

Po zmianie:

„Sito wyposażone w układ centralnego smarowania, w przypadku gdy łożyska zastosowane w urządzeniu wymagają smarowania”

Pytanie 128:

W PFU pkt. 3.2.15.3 mowa o konieczności wykonania zbiornika podziemnego z GRP lub PEHD na odcieki technologiczne z procesu fermentacji. Prosimy o określenie jakie odcieki ma na myśli Zamawiający. Odcieki powstające w procesach odwadniania na wirówce i/lub prasie będą trafiać do zbiorników nawozów płynnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z wymoagmi wskazanymi w PFU odcieki powstające w dwustopniowym procesie odwadniania pofermentatu należy skierować do dwóch zbiorników odcieków na nawóz płynny (ob. nr 6) o łącznej pojemności 13 000 m³, przy czym należy również zapewnić możliwość awaryjnego zrzucenia odcieków z każdego ze zbiorników do kanalizacji technologicznej.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z wymaganiami określonymi w PFU do kanalizacji technologicznej należy skierować pozostałe ścieki technologiczne oraz ścieki pochodzące z mycia posadzek z poszczególnych obiektów, w tym z:

- a) hali przygotowania i przyjęcia wsadu,
- b) modułu zagospodarowania biogazu,
- c) modułu oczyszczania powietrza procesowego,
- d) tuneli kompostowych wraz z wentylatorownią i halą korytarza technologicznego,
- e) boksów magazynowo garażowych.

Pytanie 129:

Ze względu na położenie wysokościowe Zakładu, względem końcówki sieci wodociągowej, czy Inwestor widzi możliwość i dysponuje terenem do zabudowy zbiornika wody i stacji hydroforowej w pobliżu przepompowni oddalonej o 2,5 km z pompą typ GCA2.B5.2.2110.4+SMS.6.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma możliwości dodatkowej zabudowy w pobliżu przedmiotowej przepompowni, która znajduje się m.in. pod liniami SN (ENEA).

Pytanie 130:

W związku z lokalizacją planowanej inwestycji w pobliżu istniejącego zbiornika p.poż., który wg wstępnej oceny może służyć celom zapasu wody do zewnętrznego gaszenia, czy jest możliwa rezygnacja z budowy kolejnego zbiornika p.poż. w ramach przedmiotowej inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma możliwości wykorzystania zbiornika znajdującego się w pobliżu planowanej inwestycji w celu magazynowania wody dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Pytanie 131:

Zgodnie z PFU pkt. 4.5.4

Wykonawca przedstawi koszt wszystkich niezbędnych przeglądów okresowych i serwisów przypadających w czasie trwania 24 miesięcznej gwarancji (tabela kosztów każdego serwisu dla każdej maszyny i urządzenia). Koszt przeglądów okresowych i serwisów należy uwzględnić w cenie ofertowej jako osobną pozycję. Cena ofertowa uwzględni koszty dojazdu serwisu oraz wszelkie koszty związane z robocizną i materiałami wymaganymi w ramach danego przeglądu urządzenia. Płatność za przeglądy okresowe i serwisy nastąpi każdorazowo po zrealizowaniu danej usługi.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres dotyczący kosztu przeglądów okresowych i serwisów należy uwzględnić w Formularzu Cenowym w pozycji 4) Dostawa i montaż maszyn i urządzeń. Rozruch instalacji i szkolenie pracowników ?

Odpowiedź:

Por. odpowiedź na pytanie nr 112.

Pytanie 132:

Czy w zakresie serwisów są po stronie Wykonawcy materiały eksploatacyjne ? Jeśli tak to prosimy o ich wyspecyfikowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ wraz z wprowadzonymi, dnia 10.09.2024 r. zmianami. Zgodnie z OPZ/PFU wyszczególnienie materiałów eksploatacyjnych jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 133:

W punkcie 4.5.5 PFU (Gwarancje technologiczne) Zamawiający wymaga:

„Kosztem Wykonawcy w okresie gwarancyjnym będzie:

- naprawa maszyn i urządzeń wynikająca z udzielonej gwarancji (praca pracowników wraz z częściami zamiennymi i szybkozużywającymi się i materiałami eksploatacyjnymi),
- przeglądy okresowe w siedzibie Zamawiającego (praca pracowników wraz z częściami

szybkoz zużywającymi się i materiałami eksploatacyjnymi).

Wnosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego części szybko zużywających się. Z uwagi na fakt, że morfologia materiału wejściowego nie jest dokładnie określona, wykonawcy nie są w stanie określić jakie będzie rzeczywiste zużycie części szybkozużywających się, gdyż jest ono wynikiem oddziaływania wielu czynników. Podtrzymanie zapisu wpłynie na zawyżenie cen ofertowych, ponieważ wykonawcy przy wyliczaniu kosztów związanych z wymianą części szybkozużywających się, muszą założyć pesymistyczny wariant (szybkie zużycie). Zwyczajowo gwarancja nie obejmuje części podlegających normalnemu zużyciu w czasie eksploatacji maszyn. Gwarancja na powyższe elementy przysługuje tylko w wyniku stwierdzenia wady części lub materiału, z którego zostały wykonane.

„Kosztem Wykonawcy w okresie gwarancyjnym będzie:

- naprawa maszyn i urządzeń wynikająca z udzielonej gwarancji (praca pracowników wraz i materiałami eksploatacyjnymi z wyłączeniem części szybkozużywających się),
- przeglądy okresowe w siedzibie Zamawiającego (praca pracowników wraz i materiałami eksploatacyjnymi z wyłączeniem części szybkozużywających się).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PPU wraz ze zmianą wprowadzoną dnia 10.09.2024 r.

Pytanie 134:

Wnosimy o usunięcie zapisu: „Wymaga się, aby serwis maszyn i urządzeń w razie zaistniałej potrzeby był dostępny także w dni wolne od pracy”, gdyż w branży komunalnej nie jest to praktykowane.

Odpowiedź:

Por. odpowiedź na pytanie nr 74.

Pytanie 135:

W kontekście zapisów PFU, rozdz. 2.3.1. str. 16 „Zagospodarowanie terenu oraz lokalizację obiektów, pokazano na Załączniku nr 2 do Części informacyjnej niniejszego Programu Funkcjonalno-Użytkowego(PFU). W przypadku wniesienia zmian w stosunku do propozycji Zamawiającego, Wykonawca na etapie projektowania musi wykazać, że zaproponowane zmiany są dla Zamawiającego korzystniejsze pod względem użytkowym (osiągnięcia korzystniejszych wskaźników: funkcjonalność, efektywność energetyczna itp.). W przypadku stwierdzenia, że propozycja zmian nie poprawia cech użytkowych, o których mowa powyżej, Zamawiającemu przysługuje prawo odrzucenia propozycji zmian.” Prosimy o potwierdzenie, że koncepcja Zagospodarowania Terenu przedstawiona w załączniku nr 2 do PFU spełnia wszelkie niezbędne wymagania w odniesieniu do prawnych wymagań dla planowanej instalacji w zakresie p.poż., bhp, warunków technicznych i innych niezbędnych do realizacji zadania w przedstawionej formie, lub rezygnację z zapisu o prawie odrzucenia propozycji zmian przez Zamawiającego, w celu umożliwienia realizacji przez oferenta zadania wg formuły Zaprojektuj – Wybuduj.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis o prawie do odrzucenia propozycji przez Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśniając, że w przypadku gdyby przedstawione zagospodarowanie terenu nie spełniało wszelkich niezbędnych wymagań w odniesieniu do prawnych wymagań dla planowanej inwestycji w zakresie p.poż., bhp, warunków technicznych i innych niezbędnych do realizacji zadania, należy to zagospodarowanie terenu dostosować w taki sposób, aby było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, lecz przy minimalnej wymaganej ingerencji w układ zagospodarowania terenu. Zamawiający przypomina, że to obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami i pozyskanie wymaganych uzgodnień, w tym m. in. w zakresie p.poż.

Pytanie 136:

Zgodnie z zapisami PFU, rozdz. 2.4.1, str. 20, „Przedsięwzięcie realizowane będzie na dz. 62/1, 62/2, 68,69, 70 oraz 71/5 (jedynie w zakresie przyłączy) (...)” .

Natomiast zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego PFU na działce nr 71/5 zlokalizowane zostały m.in. obiekty nr 2, 3, 4, 8 i 9.

Prosimy o wyjaśnienie czy na działce 71/5 Zamawiający dopuszcza lokalizowanie obiektów instalacji, czy przeznaczają ją wyłącznie pod lokalizację przyłączy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż teren przeznaczony pod lokalizację obiektów instalacji recyklingu organicznego winien być zgodny z posiadaną przez Zamawiającego decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje korekty zapisu w pkt 2.4.1. oraz 4.1.10.1 poprzez wykreślenie sformułowania "(jedynie w zakresie przyłączy)".

Pytanie 137:

Prosimy o wskazanie jakiej konstrukcji podłogi napowietrzającej biofiltra wymaga Zamawiający:

Konstrukcji tworzywowej zgodnie z zapisem PFU rozdz. 3.2.5.3 str. 54 „Wkład biofiltra należy rozłożyć na specjalnie zaprojektowanej i wykonanej konstrukcji składającej się ze stópek o długościach ok. 40 cm i średnicy ok. 15 cm oraz kratki tworzywowych o wymiarach (długość x szerokość x wysokość) ok. 100 cm x ok. 50 cm x ok. 8 cm, które dzięki swoim właściwościom będą odporne na środowisko agresywne i będą umożliwiały przedostawanie się powietrza przez poszczególne warstwy wkładu biofiltra oraz pozwalały na przesiąkanie wód odciekowych. Kratki winny posiadać otwory, przez które swobodnie będzie migrować powietrze w głąb złoża biologicznego, a jednocześnie na tyle małe, aby materiał w jak najmniejszym stopniu przez nie się przedostawał.”

czy

Konstrukcji żelbetowej zgodnie z zapisami PFU rozdz. 3.2.5.3 str. 54 „Należy zastosować w biofiltrze żelbetowe kanały napowietrzające o szerokości, nośności i lokalizacji umożliwiającej wyładunek i załadunek złoża biofiltra przy użyciu koparki, ładowarki kołowej oraz samochodu ciężarowego”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie obu rozwiązań.

Pytanie 138:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie innego, aniżeli opisanego w PFU rozdz. 3.2.7.1, str. 55:, ciągu poszczególnych urządzeń gospodarki biogazowej tj. zbiornika biogazu, odsiarczalni, filtra usuwania siloksanów, pochodni względem siebie, przy założeniu spełnienia parametrów gwarancyjnych oraz wymogów stawianych przez jednostki CHP ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza zmianę lokalizacji poszczególnych urządzeń modułu oczyszczania i zagospodarowania biogazu względem siebie, pod warunkiem dochowania wszelkich wymogów określonych w PFU oraz spełnienia parametrów gwarantowanych. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że zakres elementów wchodzących w skład modułu oczyszczania i zagospodarowania biogazu winien być zgodny z PFU, w tym decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 139:

Zgodnie z zapisami PFU rozdz. 3.2.7.2., str. 56 Wykonawca winien przewidzieć możliwość rozbudowy instalacji pochodni „(...) Należy zapewnić możliwość rozbudowy instalacji w przyszłości.” Prosimy o wskazanie w jakim zakresie – wydajności urządzenia, miejsca pod rozbudowę czy innym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z wymogami PFU, Wykonawca projektując i wykonując instalację recyklingu organicznego zobowiązany jest zapewnić miejsce na rozbudowę w przyszłości układu fermentacji wraz z niezbędnym miejscem na pozostałe elementy technologiczne dla jej obsługi i eksploatacji do docelowej wydajności 60 000 Mg/rok. Powyższe obejmuje również instalację pochodni spalania biogazu.

Pytanie 140:

W załączniku nr 2 do PFU oznaczono rezerwę terenu pod instalację kondycjonowania biometanu, stacji tankowanie bioCNG. Jako, że przedmiotowa inwestycja nie wymaga zaprojektowania i wykonania powyższego, prosimy o wskazanie jakiej powierzchni terenu jako rezerwy wymaga Zamawiający do pozostawienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z przedstawioną koncepcją zagospodarowania terenu wymagana powierzchnia terenu jako rezerwa pod planowaną w przyszłości instalację kondycjonowania biometanu, stacji tankowania bioCNG wynosi min. 400 m².

Pytanie 141:

Prosimy o udostępnienie morfologii odpadu, który Zamawiający planuje przetwarzać na przedmiotowej instalacji, uwzględniającą m.in. suchą masę, ilość i rodzaj zanieczyszczeń dla:

- a) bioodpadów zbieranych selektywnie, w tym: odpady zielone i odpady kuchenne (również pochodzenia zwierzęcego);
- b) odpady płynne odpadów biodegradowalnych komunalnych zbieranych selektywnie (np. tłuszcze).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje morfologią odpadu, który docelowo przetwarzany będzie w IRO.

Pytanie 142:

W związku z brakiem załącznika nr 5 z planowanymi miejscami przyłączy do sieci zewnętrznych oraz odpowiedzią Zamawiającego nr 29 z dnia 12 września 2024r. zaprojektowanie miejsc przyłączy tymczasowych jak i docelowych przyłączy leży po stronie Wykonawcy. Zgodnie z powyższym prosimy o potwierdzenie, że tabela 2.5. „Wykaz głównych obiektów / elementów infrastruktury do wykonania w ramach zadania polegającego na budowie instalacji do recyklingu organicznego poprzez fermentację bioodpadów w MKUO ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy” (str. 34 PFU), gdzie występują m.in. określone długości / ilości instalacji wodociągowej, kanalizacji deszczowej, nie obowiązują Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU jako obowiązujące Wykonawcę.

Pytanie 143:

Prosimy o potwierdzenie że w odniesieniu do warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia zawodowego Projektanta wymagania aby będące przedmiotem warunku budynki były oddane do użytku zgodnie z literalnym brzmieniem wymogu nie odnoszą się do kompleksu obiektów budowlanych służących do produkcji i wykorzystania biogazu z odpadów komunalnych (z wyłączeniem instalacji odgazowania składowiska).

Poza literalnym brzmieniem wymagania jak powyżej wskazać należy, że wymóg aby kompleks obiektów budowlanych służących do produkcji i wykorzystania biogazu z odpadów komunalnych miał być oddany do użytku byłby wymaganiem nadmiarowym bowiem przedmiotem wymogu jest doświadczenie projektanta którego rola w fazie projektowej kończy się z chwilą uzyskania pozwolenia na budowę, a na kwestie samej budowy instalacji i jej użytkowania nie ma już wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, wraz z wprowadzonymi zmianami.

Pytanie 144:

Biorąc pod uwagę, że oferent powinien zagwarantować produkcję biogazu pod względem efektywności przemian w odniesieniu do „danych laboratoryjnych” (tj. min. 85% produkcji biogazu w stosunku do danych nominalnych uzyskanych metodą VDI), prosimy o Zamawiający posiada są dane (potencjał produkcji biogazu) dla substratów przewidywanych jako wsad do procesu fermentacji? Rzeczywista produkcja biogazu w dużym stopniu zależy od jakości materiału wsadowego

i (w konsekwencji) ma duży wpływ na wymiarowanie urządzeń linii biogazowych. Jeśli Zamawiający jest w posiadaniu wyników badań laboratoryjnych, prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Por. odpowiedź na pytanie nr 141.

Pytanie 145:

W odniesieniu do zapisów PFU (pkt 3.2.3) dot. awaryjnego źródła ciepła do ogrzewania fermentera - Zamawiający wymaga kotła na olej opałowy o biogaz. Czy na terenie zakładu jest dostępna sieć gazu ziemnego? A jeśli tak czy Zamawiający dopuszcza podłączenie się do niej i dostawę kotła na gaz ziemny i biogaz?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU.

II. W związku z wprowadzonymi zmianami Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 2 i art. 137 ust. 1 i 6 PZP **Zamawiający przedłuża termin na składanie ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i na przygotowanie ofert. Jednocześnie zmianie ulega termin związania ofertą.** W konsekwencji w części VII SWZ - **INFORMACJA O SKŁADANIU I OTWARCIU OFERT**

- **ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

Miejsce i termin składania ofert

Oferty należy składać do dnia 16 października 2024 roku do godz. 10:00 za pośrednictwem Platformy na stronie profilu nabywcy https://platformazakupowa.pl/mkuo_pronatura/aukcje w zakładce dedykowanej postępowaniu <https://platformazakupowa.pl/transakcja/969371>

Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę za pośrednictwem Platformy. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty.

- **ust. 2 pkt 1) otrzymuje brzmienie:**
(...) 1) Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert (przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert), do dnia 12 lutego 2025 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- **ust. 3 pkt 2) otrzymuje brzmienie**

Miejsce i termin otwarcia ofert

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 16 października 2024 r. o godz. 10.30 (przy czym nie później niż dnia następnego po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. W przypadku awarii systemu teleinformatycznego, przy użyciu którego następuje otwarcie ofert, która powoduje



Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez zamawiającego, otwarcie ofert następuje niezwłocznie po usunięciu awarii.

Pozostałe warunki i zapisy ogłoszonego postępowania pozostają bez zmian.

Zatwierdzono:

/-/ Konrad Mikołajski - Prezes Zarządu

/-/ Jarosław Bańkowski – Wiceprezes Zarządu