

Nowy Dwór Gdański, 14.02.2024 r.

ZP.271.1.2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

pn. „Modernizacja oświetlenia wewnętrznego w budynku Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Kmiecinie”

Zamawiający, Gmina Nowy Dwór Gdański, działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), informuje o unieważnieniu postępowania pn. „Modernizacja oświetlenia wewnętrznego w budynku Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Kmiecinie”.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Postępowanie unieważnione jest na podstawie art. 255 pkt 6), który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej, dopuszczając przy tym rozwiązania równoważne. Zgodnie z zapisami rozdziału III pkt 5 ppkt 5) SWZ: „Zamawiający zobowiązuje wykonawców do wykazania rozwiązań równoważnych do zastosowania w stosunku do dokumentacji. W myśl art. 101 ust. 5 ustawy PZP wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne (w sytuacji, gdy opis przedmiotu zamówienia odnosi się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy PZP), jest obowiązany udowodnić w ofercie, że oferowane przez niego roboty budowlane spełniają wymagania określone w SWZ. Brak wskazania tych elementów będzie traktowany, jako wybór elementów opisanych w SWZ”.

W trakcie postępowania wpłynęło pytanie o treści: „Czy Zamawiający wymaga załączenia do oferty kart katalogowych opraw oraz ich certyfikatów w przypadku zaproponowania rozwiązań równoważnych w celu sprawdzenia zgodności proponowanych opraw z założeniami projektu?”. Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi: „W przypadku zaproponowania rozwiązań równoważnych, Zamawiający wymaga złożenia przed rozpoczęciem realizacji robót stosownych dokumentów, uwiarygodniających że materiały te lub urządzenia będą spełniały założenia wszystkich dokumentów służących do opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawca jest obowiązany udowodnić Zamawiającemu, że oferowane przez niego rozwiązania równoważne spełniają wymagania określone w zamówieniu. Będą one podlegały ocenie w trakcie zatwierdzania wniosku materiałowego przed wbudowaniem tych materiałów. W przypadku opraw oświetleniowych, samo dostarczenie kart katalogowych produktów i ich certyfikatów jest niewystarczające.

Zamawiający będzie oczekiwał opracowania dokumentacji zamiennej zawierającej obliczenia dobranych opraw, zatwierdzonej przez projektanta posiadającego stosowne uprawnienia budowlane”.

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie, wprowadzić mogła Wykonawców w błąd w zakresie wykazania równoważności oferowanych produktów – tj. opraw oświetleniowych oraz podważyła konieczność złożenia niniejszych dokumentów, zgodnie z zapisami SWZ, wraz z ofertą. Zamawiający nie jest w stanie ocenić, czy poszczególni Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu, oferują materiały zgodne z dokumentacją projektową, czy też oferują rozwiązania równoważne. Wprowadzenie powyższego zapisu w odpowiedzi na zadane pytanie, pozbawiało zamawiającego możliwości prawidłowej oceny i porównania złożonych ofert, z jednej strony w stosunku do wymagań opisu przedmiotu zamówienia z drugiej zaś porównania ofert pomiędzy sobą. Ponadto, zmiana treści SWZ w zakresie braku konieczności udowodnienia równoważności oferowanych materiałów na etapie składania ofert, doprowadziła do naruszenia przepisów ustawy Pzp.

W powyższym stanie rzeczy, Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, jako że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Na aktualnym etapie postępowania, tj. po otwarciu ofert, nie ma możliwości poprawienia dokumentów postępowania w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w tym udokumentowania zastosowania rozwiązań równoważnych. Przewidziane w ustawie Pzp mechanizmy wyjaśniania i poprawiania treści ofert, nie mogą zostać wykorzystane, ze względu na fakt, iż stanowiłyby niedozwoloną ingerencję w treść ofert oraz miałyby charakter negocjacji dotyczących złożonych ofert pomiędzy zamawiającym, a wykonawcami co jest wprost zakazane na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp.

Z poważaniem,

mgr inż. Jacek Michalski
Burmistrz Nowego Dworu Gdańskiego
(dokument podpisany elektronicznie)