

SZANOWNI WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego p.n.: Dostawa licencji integracyjnych

Informujemy, że w trakcie w/w postępowania do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Obszar SWZ	Nazwa modułu	Numer	Treść wymagania	Pytanie
62a.2024_zalacznik_7_do_swz_o_pis_przedmiotu_zamowienia.pdf	III - Licencja Integracyjna dla systemu HIS	2 c)	możliwość zgłaszania przez Zamawiającego wszelkich awarii dotyczących nieprawidłowego działania uruchomionej integracji, przy czym Zamawiający może zgłaszać następujące typy awarii: - AWARIA KRYTYCZNA – taka, która uniemożliwia użytkowanie integracji (w zakresie przesyłania i przyjmowania danych do/z systemu HIS zgodnie z dokumentacją użytkownika) i prowadzi do zatrzymania funkcjonowania samej integracji lub całego systemu HIS, w wyniku, której niemożliwe jest prowadzenie działalności z użyciem integracji. - AWARIA ZWYKŁA – taka, która nie wpływa na pracę całego systemu	<p>Prosimy Zamawiającego o modyfikacje zapisów dot. definicji Awarii krytycznej i Awarii zwykłej:</p> <p>Awaria krytyczna - należy przez to rozumieć sytuację, w której niemożliwe jest użytkowanie Oprogramowania Aplikacyjnego w zakresie jego Podstawowej Funkcjonalności (t.j. takiej, która dotyczy każdego użytkownika, występuje na każdej Stacji roboczej skonfigurowanej do pracy z Oprogramowaniem Aplikacyjnym zgodnie z zaleceniami producenta Oprogramowania Aplikacyjnego w tym na każdej przeglądarce zalecanej i skonfigurowanej do pracy z Oprogramowaniem Aplikacyjnym zgodnie z zaleceniami producenta) i prowadzi do zatrzymania jego eksploatacji, utraty danych lub naruszenia ich spójności, w wyniku których niemożliwe jest prowadzenie działalności z użyciem Oprogramowania Aplikacyjnego;</p> <p>Awaria zwykła - niespowodowane przez użytkownika, niezgodne z dokumentacją, powtarzalne działanie Oprogramowania Aplikacyjnego, występujące w tym samym miejscu programu, na stacji roboczej skonfigurowanej zgodnie z zaleceniami producenta Oprogramowania Aplikacyjnego i prowadzące w każdym przypadku do otrzymania błędnych wyników jego działania, udokumentowane co najmniej poprzez opis ścieżki powtórzenia, zapisy logów systemowych i/lub zrzuty ekranów. Wszelkie uwagi związane z wyglądem, estetyką, ergonomią bądź przyzwyczajeniami Użytkownika (Zamawiającego) oraz uwagi dotyczące rozbudowy lub ograniczenia funkcjonalności nie są traktowane jako Awarie;</p>
ODPOWIEDŹ 1: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.				
62a.2024_zalacznik_5_do_swz_wzor_umowy.pdf	§2 Warunki realizacji umowy w zakresie udzielanych licencji		3. Wykonawca dodatkowo po zakończeniu realizacji umowy dostarczy Zamawiającemu: a) instrukcje obsługi w wersji elektronicznej (pendrive itp) w języku polskim dla poszczególnych ról b) dokumentację powykonawczą opisującą	Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że do przeprowadzenia testów integracyjnych zapewni środowisko testowe (będące odzwierciedleniem środowiska produkcyjnego).

			<p>sposób przeprowadzenia integracji oraz przepływy danych pomiędzy integrowanymi systemami</p> <p>c) przygotowuje procedurę postępowania w przypadku awarii integracji oraz procedurę kopii zapasowych dostarczonej integracji</p> <p>d) przed uruchomieniem produkcyjnym przygotowuje plan testów integracyjnych i przeprowadzi wg zatwierdzonego przez Zamawiającego planu testy przygotowanej integracji</p>	
ODPOWIEDŹ 2: Zamawiający zapewni dedykowane maszyny wirtualne na potrzeby testów, Wykonawca jest zobowiązany do konfiguracji udostępnionych maszyn celem wykonania testów.				
62a.2024_zalacznik_5_do_swz_wzor_umowy.pdf	§3 Warunki udzielonej gwarancji	1	<p>możliwość zgłaszania przez Zamawiającego wszelkich awarii dotyczących nieprawidłowego działania uruchomionej integracji, przy czym Zamawiający może zgłaszać następujące typy awarii:</p> <ul style="list-style-type: none"> • AWARIA KRYTYCZNA – taka, która uniemożliwia użytkowanie integracji (w zakresie przesyłania i przyjmowania danych do/z systemu HIS zgodnie z dokumentacją użytkownika) i prowadzi do zatrzymania funkcjonowania samej integracji lub całego systemu odpowiednio CWS/HIS, w wyniku, której niemożliwe jest prowadzenie działalności z użyciem integracji • AWARIA ZWYKŁA – taka, która nie wpływa na pracę całego systemu odpowiednio CWS/HIS 	<p>Prosimy Zamawiającego o modyfikację zapisów dot. definicji Awarii krytycznej i Awarii zwykłej:</p> <p>Awaria krytyczna - należy przez to rozumieć sytuację, w której niemożliwe jest użytkowanie Oprogramowania Aplikacyjnego w zakresie jego Podstawowej Funkcjonalności (t.j. takiej, która dotyczy każdego użytkownika, występuje na każdej Stacji roboczej skonfigurowanej do pracy z Oprogramowaniem Aplikacyjnym zgodnie z zaleceniami producenta Oprogramowania Aplikacyjnego w tym na każdej przeglądarce zalecanej i skonfigurowanej do pracy z Oprogramowaniem Aplikacyjnym zgodnie z zaleceniami producenta) i prowadzi do zatrzymania jego eksploatacji, utraty danych lub naruszenia ich spójności, w wyniku których niemożliwe jest prowadzenie działalności z użyciem Oprogramowania Aplikacyjnego;</p> <p>Awaria zwykła - niespowodowane przez użytkownika, niezgodne z dokumentacją, powtarzalne działanie Oprogramowania Aplikacyjnego, występujące w tym samym miejscu programu, na stacji roboczej skonfigurowanej zgodnie z zaleceniami producenta Oprogramowania Aplikacyjnego i prowadzące w każdym przypadku do otrzymania błędnych wyników jego działania, udokumentowane co najmniej poprzez opis ścieżki powtórzenia, zapisy logów systemowych i/lub zrzuty ekranów. Wszelkie uwagi związane z wyglądem, estetyką, ergonomią bądź przyzwyczajeniami Użytkownika (Zamawiającego) oraz uwagi dotyczące rozbudowy lub ograniczenia funkcjonalności nie są traktowane jako Awarie;</p>
ODPOWIEDŹ 3: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację				

62a.2024_zalacznik_5_do_swz_wzor_umowy.pdf	§3 Warunki udzielonej gwarancji	Czas usunięcia awarii rozumiany jako czas od momentu zarejestrowania zgłoszenia na udostępnionej przez Wykonawcę witrynie internetowej lub wysłania wiadomości email, lub zgłoszenia telefonicznego do chwili naprawy przez Wykonawcę zgłoszonej awarii	Prosimy o zmianę sposobu liczenia czasu usunięcia awarii na liczony od momentu podjęcia czynności serwisowych
ODPOWIEDŹ 4: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację			

Pytanie 5:

W odniesieniu do Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ:

Wnosimy o usunięcie postanowienia §4 ust. 5, przewidującego możliwość jednostronnego potrącenia przez Zamawiającego wszelkich wynikających z niniejszej umowy wzajemnych wierzytelności (w tym w szczególności wynikających z nałożonych kar umownych).

Wskazujemy, iż Wykonawca może nie zgadzać się ze stanowiskiem Zamawiającego co do zasadności potrącenia, w szczególności ustalonych przez Zamawiającego kar umownych, w tym zasadności ich naliczenia, wobec czego wyrażenie blankietowej zgody na potrącenie ewentualnych wierzytelności, w tym kar umownych, z wynagrodzenia Wykonawcy, pozbawia Wykonawcę prawa do opozycji wobec działań Zamawiającego.

Nadto, przyjęcie postanowienia, że potrącenie może być dokonane przed terminem wymagalności wierzytelności stawia Zamawiającego w niczym nieuzasadnionej, uprzywilejowanej pozycji w stosunku do Wykonawcy i przepisów Kc, zgodnie z którymi potrącona może być wierzytelność wymagalna.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 6:

W odniesieniu do Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ:

Wnosimy o usunięcie postanowienia §4 ust. 7, a w przypadku nieuwzględnienia wniosku Wykonawcy prosimy o wyjaśnienie zasadności zawarcia przedmiotowego postanowienia w umowie.

Wykonawca wskazuje, iż brak jest racjonalnego uzasadnienia dla obciążania Wykonawcy obowiązkiem świadczenia w przypadku nieotrzymania stosownego wynagrodzenia. Zamawiający jest podmiotem publicznym, działającym w oparciu o pewne założenia budżetowe, które powinny być spełnione w momencie ogłoszenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ewentualne niezabezpieczenie przez Zamawiającego odpowiednich środków na realizację zamówienia nie może negatywnie wpływać na Wykonawcę, w szczególności brak jest podstaw do oczekiwania świadczenia usług przez Wykonawcę bez otrzymania stosowanego ekwiwalentu w postaci wynagrodzenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Zapis stanowi modyfikację przepisu kodeksu cywilnego w zakresie niewykonania umów, zabezpiecza Zamawiającego przed utratą dostępu do usługi.

Pytanie 7:

W odniesieniu do Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ:

Wnosimy o obniżenie wysokości kar umownych wskazanych w §5:

- 1) ust. 1 lit. a – z 0,5% do 0,1%,
- 2) ust. 1 lit. b – z 0,5% do 0,1%.

Jednocześnie wnosimy o przyjęcie postanowienia, iż ww. kary umowne naliczane są od wynagrodzenia netto, nie brutto.

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, kara umowna powinna pełnić funkcję m.in. dyscyplinującą i gwarancyjno - zabezpieczającą, tj. zapewniającą wykonanie usług w uzgodnionych rygorach. Innymi słowy, istotą stosowania kar umownych powinna być ich funkcja motywująca i stymulująca, a nie represyjna, ani tym bardziej przysparzająca.

Wysokość ustanowionych przez Zamawiającego kar umownych wpływa nadto na kalkulację oferty Wykonawcy, gdyż Wykonawca celem zabezpieczenia swoich interesów każdorazowo wycenia ryzyko związane z ewentualnym nałożeniem przez Zamawiającego kar umownych, które jest tym wyższe, gdy Zamawiający przewiduje możliwość ich potrącenia bez uwzględnienia stanowiska Wykonawcy. Z uwagi na powyższe zasadne jest obniżenie wysokości ustalonych przez Zamawiającego kar umownych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 8:

W odniesieniu do Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ:

Mając na uwadze ww. argumenty, wnosimy o obniżenie maksymalnej łącznej wysokości kar umownych, jakich może dochodzić Zamawiający, przewidzianej w §5 ust. 2, z 50% do 20%.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 9:

W odniesieniu do Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ:

Wnosimy o usunięcie kary umownej przewidzianej w §5 ust. 1 lit. c z uwagi na jej bezprzedmiotowość – brak jest w umowie postanowień waloryzacyjnych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy zgodnie z załącznikiem do niniejszych odpowiedzi. Zamawiający usuwa §5 ust. 1 lit. d).

Pytanie 10:

W odniesieniu do Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ:

Wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy, poprzez dodanie dalszej treści postanowienia §5 ust. 2 (wg prawidłowej numeracji ust. 5) zgodnie z poniższym:

„Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, wynikająca z niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, ogranicza się do rzeczywistej straty Zamawiającego, bez utraconych korzyści, z jednoczesnym ograniczeniem do równowartości 100% wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy na podstawie Umowy.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie. Dotychczasowe brzmienie uprzywilejowuje Zamawiającego w możliwości dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne, co nie w żaden sposób nie jest uzasadnione. Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- 1) „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”;
- 2) „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 11:

W odniesieniu do Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ:

Wnosimy o dodanie w §6 kolejnego ustępu w następującym brzmieniu:

„3. Zamawiający oświadcza, że spełni w imieniu Wykonawcy – w zakresie udostępnionych Danych osobowych - obowiązek informacyjny Wykonawcy, o którym mowa w art. 14 RODO – wobec osób i reprezentantów, którymi Zamawiający posługuje się przy zawarciu Umowy, realizacji postanowień Umowy. Przedmiotowy

obowiązek będzie wypełniany także względem każdej nowej osoby i reprezentanta, którego dane są lub mają być przekazane Wykonawcy. Obowiązek jest realizowany w oparciu o wzór klauzuli, którą Wykonawca przekaże Zamawiającemu po zawarciu Umowy.”

Powyższe postanowienie zapewni możliwość przekazania stosownej klauzuli, w treści ustalonej przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy zgodnie z załącznikiem do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 12:

W odniesieniu do Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ:

Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację §8 ust. 3 i 4 w następujący sposób:

„3. Rozwiązanie umowy następuje poprzez jednostronne oświadczenie woli Zamawiającego bez zachowania okresu wypowiedzenia i wymaga uprzedniego wezwania Wykonawcy do należytej realizacji umowy oraz wyznaczenia mu dodatkowego, co najmniej 7-dniowego terminu na realizację obowiązków wynikających z niniejszej umowy.

4. Dla skuteczności oświadczenia Zamawiającego o odstąpieniu lub o rozwiązaniu umowy konieczne jest jego przestanie na adres korespondencyjny Wykonawcy wskazany w umowie.”

Powyższa propozycja ma na celu umożliwienie Wykonawcy dokonania korekty swojego działania i wpisuje się w zasadę trwałości umowy o zamówienie publiczne oraz równego traktowania podmiotów realizujących taką umowę.

W odniesieniu do sposobu doręczenia oświadczenia Zamawiającego Wykonawca wskazuje, że doręczenie mailowe może być z różnych przyczyn nieskuteczne, co może rodzić dalsze nieporozumienia między Stronami. W związku z tym Wykonawca stoi na stanowisku, że tak ważne, bo rozwiązujące umowę, oświadczenie, powinno być doręczone w sposób pewny i tradycyjny, czyli na adres korespondencyjny Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 13:

W odniesieniu do Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ:

Wnosimy o zmianę brzmienia §9 ust. 1 poprzez dodanie sformułowania o treści: *„Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne na podstawie art. 55 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2022 poz. 2509), jak i na podstawie jakiegokolwiek tytułu prawnego, ulega wyłączeniu.”*

Podstawą wprowadzenia wskazanego wyżej postanowienia umownego są trudności w ustaleniu zakresu rękojmi w przypadku przedmiotu niniejszej umowy. Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, że przepisy dotyczące rękojmi nie przystają do rynku usług IT, albowiem ciężko zdefiniować m.in. wadę fizyczną przedmiotu umowy.

Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż we wzorze umowy Zamawiający uregulował odpowiedzialność Wykonawcy za prawidłowe działanie przedmiotu umowy, poprzez zapewnienie gwarancji i odpowiednich czasów reakcji (jak również kar umownych za ich niedotrzymanie), które w istotny sposób odbiegają od regulacji dot. rękojmi, ustalonych w obowiązujących przepisach.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 14:

W odniesieniu do Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ:

Wnosimy o dodanie w §9 ust. 9 o treści:

„9. Wykonawca oświadcza, że posiada/nie posiada status dużego przedsiębiorcy [wybrać właściwe].”

Wskazujemy, że złożenie ww. oświadczenia jest obowiązkiem Wykonawcy, wynikającym z ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy zgodnie z załącznikiem do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 15:

W odniesieniu do Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wnosimy o wydłużenie czasu, wskazanego na zgłoszenie Administratorowi stwierdzenia naruszenia ochrony danych z 24 godzin do 48 godzin (§3 ust. 8).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy zgodnie z załącznikiem do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 16:

W odniesieniu do Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, stanowiącej załącznik nr 8 do SWZ:

Wobec treści §5 ust. 1 i w związku z brakiem możliwości wskazania w treści oferty ewentualnych podwykonawców (brak miejsca do ich wpisania), którym następnie Wykonawca może powierzyć przetwarzanie danych osobowych, wnosimy o modyfikację zdania drugiego tego paragrafu zgodnie z poniższym:

„Pisemna zgoda Administratora, o której mowa w zdaniu 1 nie jest wymagana w odniesieniu do osób fizycznych współpracujących z Procesorem na podstawie umów cywilno-prawnych, które są traktowane jak personel Procesora oraz w odniesieniu do podwykonawcy Procesora, który został wymieniony poniżej:

1. ...
2. ...”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy zgodnie z załącznikiem do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 17:

Niniejszym działając na podstawie art. 135 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019. Prawo zamówień publicznych, firma XXXXXXXXXXXXXXXX zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ):

1) § 5 ust. 2 wzoru umowy

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmniejszenie maksymalnej łącznej wartości kar umownych do 20%

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 18:

Pkt. II, pkt.2 podpunkt b)

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie jakiej konfiguracji słowników niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania licencji inregracyjnej miał na myśli pomiędzy systemem CWS a HIS.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający ma na myśli ewentualne słowniki, które miałyby być zasilane z systemu HIS np. słownik lekarzy, słownik leków itp.

Pytanie 19:

Pkt. II pkt.2 podpunkt c)

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy w w/w punkcie dla popunktu c) Zamawiający miał na myśli szkolenie po stronie systemu HIS oraz w jakich wymiarze czasowym/godzinowym Zamawiający oczekuje takiego szkolenia?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający ma na myśli szkolenie po stronie systemu CWS które pokaże jakie dodatkowe elementy lekarz/ użytkownik będzie musiał wykonać, których bez integracji nie musiał wykonywać, szkolenie po stronie systemu AMMS jest opisane w pkt IV d o dotyczy także zakresu wprowadzonych zmian wynikających z wdrożonej integracji. Zamawiający nie określa wymiaru czasowego dla szkolenia, podaje jedynie szacunkową liczbę osób, które muszą zostać przeszkolone. To Wykonawca posiada największą wiedzę, ile czasu potrzebuje aby przekazać niezbędne informacje użytkownikom.

Pytanie 20:

Pkt. II pkt.2 podpunkt d)

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie Czy w ramach szacowania kwoty przeznaczonej na w/w postępowanie Zamawiający zabezpieczył dodatkowe środki na przeprowadzenie szkolenia dla personelu Apteki Szpitalnej oraz w jakich wymiarze czasowym/godzinowym Zamawiający oczekuje takiego szkolenia?

ODPOWIEDŹ:

W zapytaniu ofertowym umieszczonym na naszym BIP celem ustalenia wartości szacunkowej był wymóg przeszkolenia personelu apteki. Zamawiający nie określa wymiaru czasowego dla szkolenia, podaje jedynie szacunkową liczbę osób, które muszą zostać przeszkolone. To Wykonawca posiada największą wiedzę, ile czasu potrzebuje aby przekazać niezbędne informacje użytkownikom.

Pytanie 21:**Pkt. II pkt.3**

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy Zamawiający w opisie tego punktu pisząc fragment: „...**gwarancji na okres 36 miesięcy...**” miał na myśli i wymaga opieki serwisowej oraz nadzoru autorskiego na okres 36 miesięcy; jeśli nie prosimy o doprecyzowanie oraz wyjaśnienie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga w ramach gwarancji asysty technicznej zgodnej z wymogami opisanymi w Pkt. II pkt.3, dodatkowo Zamawiający wprowadza zmianę w Opisie przedmiotu zamówienia w załączeniu.

Pytanie 22:**Pkt. II pkt.3 podpunkt b)**

Czy Zamawiający w w/w punkcie miał na myśli i wymaga wersji systemu CWS od wersji min. 2.50 i przyszłych powyższych wersji?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający obecnie posiada wersję systemu 2.40.9-PL i wymaga zapewnienia prawidłowego współdziałania tej oraz przyszłych wersji systemu CWS z systemem HIS za pośrednictwem dostarczonej licencji integracyjnej. Jednocześnie informuje że w ramach trwającej odrębnej umowy na Świadczenie usługi asysty technicznej możliwa jest aktualizacja do wersji nowszej.

Pytanie 23:**Pkt. II pkt.3 podpunkt d)**

Prosimy Zamawiającego o wydłużenie terminów **awarii krytycznej** do 8 godzin roboczych oraz czasu usunięcia **awarii zwykłej** do max. 5 dni roboczych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę zgodnie z modyfikacją Opisu przedmiotu zamówienia oraz wzoru umowy zgodnie z załącznikami do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 24:**Pkt. II pkt.3 podpunkt e)**

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy dla trzech form zgłoszenia awarii Zamawiający dopuszcza słowo „lub”, tzn. potencjalny Wykonawca spełnia co najmniej jeden z trzech podpunktów.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający w podpunkcie d wskazał że dopuszcza słowo „lub”.

Dodatkowo Zamawiający wprowadza zmianę w Opisie przedmiotu zamówienia w Pkt. II pkt.3 podpunkt e) w załączeniu.

Pytanie 25:**Pkt. III pkt.1 podpunkt c)**

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie Czy Zamawiający w tym podpunkcie miał na myśli tzw. logowanie poprzez „active directory”, przycisk umożliwiający przeniesienie z systemu HIS bezpośrednio do CSW za pomocą kliknięcia i automatycznego przeniesiania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie miał na myśli logowania przez active directory, Zamawiający miał na myśli możliwość wybrania z poziomu systemu HIS przycisku np. CWS który spowoduje uruchomienie tego systemu.

Pytanie 26:**Pkt. III pkt.1 podpunkt d)**

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, Czy Zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej i fraza: „...**automatyczny eskport z systemu HIS...**”, **nie powinna być zamieniona na: „...automatyczny import z systemu HIS...**”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej - opis dotyczy licencji integracyjnej dla systemu HIS i stamtąd ma iść eksport do systemu CWS, z kolei w Pkt. II pkt.1 podpunkt c) jest mowa o automatycznym imporcie z systemu HIS

Pytanie 27:**Pkt. III pkt.2**

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy Zamawiający w opisie tego punktu pisząc fragment: „...gwarancji na okres 36 miesięcy...” miał na myśli i wymaga opieki serwisowej oraz nadzoru autorskiego na okres 36 miesięcy; jeśli nie prosimy o doprecyzowanie oraz wyjaśnienie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga w ramach gwarancji asysty technicznej zgodnej z wymogami opisanymi w Pkt. III pkt.2, dodatkowo Zamawiający wprowadza zmianę w Opisie przedmiotu zamówienia w załączeniu.

Pytanie 28:**Pkt. V pkt.1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeprowadzenie niezbędnych prac w godzinach 08.00-16.00?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający może wyrazić zgodę na pracę w podanych godzinach tylko w wyjątkowych sytuacjach, natomiast nie jest możliwe prowadzenie całego wdrożenia w podanych godzinach, szczegółowe godziny pracy zostaną uzgodnione po otrzymaniu harmonogramu prac przez wyłonionego Wykonawcę.

Pytanie 29:**Zapytanie dodatkowe do SWZ**

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź i doprecyzowanie, Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty jako Konsorcjum, tzn. odpowiedzialność dot. działań integracyjnych oprogramowania CWS po stronie producenta/dostawcy CWS, a odpowiedzialność dot. działań integracyjnych oprogramowania HIS po stronie dostawcy/producenta HIS.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza złożenie oferty jako Konsorcjum. Zgodnie z art.445.1. ustawy Prawo Zamówień Publicznych Wykonawcy, o których mowa w art.58ust.1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy.

W załączeniu zmodyfikowany:

- Opis przedmiotu zamówienia
- Wzór umowy
- Wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych,

Zamawiający niniejszym przesuwając termin składania ofert:

z 02.09.2024 r. godz. 10⁰⁰ na 03.09.2024 r. godz. 10⁰⁰

oraz przesuwając termin otwarcia ofert

z 02.09.2024 r. godz. 10³⁰ na 03.09.2024 r. godz. 10³⁰

jednocześnie zmianie ulega termin związania ofertą

z 30.11.2024 r. na 01.12.2024 r.


DYREKTOR
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego
Im. prof. K. Gibriskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Renata Wachowicz