

UA.271.1.17.2023

Dotyczy: części I postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usługi w zakresie ochrony osób i mienia na terenie ZUOK "Orli Staw" – część I oraz na terenie SPO znajdującej się w Sieradzu – część II”, prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp - w trybie podstawowym, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 7 listopada 2023 roku pod nr 2023/BZP 00480861/01

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”, z siedzibą w Kaliszu (Zamawiający), na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informuje, co następuje:

1. Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach **części I** uznano ofertę złożoną przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Holding Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065) - Pełnomocnik, Blue Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Green Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Hunters Ochrona Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (97-300), Hunters 24 Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065), Human Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326).**
2. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie dwóch kryteriów oceny ofert:
 - 1) kryterium nr 1 – „cena brutto oferty” – znaczenie procentowe kryterium – 60%;
 - 2) kryterium nr 2 – „termin płatności faktur” – znaczenie procentowe kryterium – 40%.
3. **W przedmiotowym postępowaniu w ramach części I złożone zostały następujące oferty:**
 - 1) Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:
UMBRELLA Prosna Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu (62-800);
 - 2) Oferta nr 2 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
TS SERVICE Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (60-476) – Lider Konsorcjum, TS SERVICE Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Poznaniu (60-476) – Konsorcjant, PROTECT TECHNOLOGY Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (60-476) – Konsorcjant, ST PLUS Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (60-476) – Konsorcjant, PROTECTOR Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku (80-855) – Konsorcjant;
 - 3) Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:
Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy (85-030);
 - 4) Oferta nr 4 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
Holding Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065) - Pełnomocnik, Blue Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Green Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Hunters Ochrona Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (97-300), Hunters 24 Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065), Human Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326);
 - 5) Oferta nr 5 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-845) – Lider Konsorcjum, Zubrzycki Ochrona Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-845) – Uczestnik Konsorcjum;

- 6) Oferta nr 6 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Agencja Ochrony Warta Sp. z o.o. z siedzibą w Warcie (98-290) – Lider Konsorcjum, Warta Ochrona Sp. z o.o. z siedzibą w Warcie (98-290) – Partner Konsorcjum;
- 7) Oferta nr 7 złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: DGP Security Partner Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (01-014), Security 24 Sp. z o.o. z siedzibą w Pecnej (62-053), Derśław Sp. z o.o. z siedzibą w Połańcu (28-230), 7MG Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy (59-220).

4. Punktacja przyznana ofertom w ramach części I w dwóch kryteriach oceny ofert

W wyniku zastosowania wzorów określonych w SWZ:

- 4.1 W kryterium nr 1 cena brutto oferty – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium – 60 punktów:
 - 1) Oferta nr 1 otrzymała 55,67punktów;
 - 2) Oferta nr 2 otrzymała 41,58 punktów;
 - 3) Oferta nr 3 otrzymała 58,32 punktów;
 - 4) Oferta nr 4 otrzymała 60,00 punktów;
 - 5) Oferta nr 5 otrzymała 58,92 punktów;
 - 6) Oferta nr 6 otrzymała 56,37 punktów.
- 4.2. W kryterium nr 2 – termin płatności faktur – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium – 40 punktów:
 - 1) Oferta nr 1 otrzymała 40,00 punktów;
 - 2) Oferta nr 2 otrzymała 40,00 punktów;
 - 3) Oferta nr 3 otrzymała 40,00 punktów;
 - 4) Oferta nr 4 otrzymała 40,00 punktów;
 - 5) Oferta nr 5 otrzymała 40,00 punktów;
 - 6) Oferta nr 6 otrzymała 40,00 punktów.
- 4.3. Łączna punktacja przyznana ofertom w dwóch kryteriach oceny ofert:
 - 1) Oferta nr 1 otrzymała 95,67 punktów;
 - 2) Oferta nr 2 otrzymała 81,58 punktów;
 - 3) Oferta nr 3 otrzymała 98,32 punktów;
 - 4) Oferta nr 4 otrzymała 100 punktów;
 - 5) Oferta nr 5 otrzymała 98,92 punktów;
 - 6) Oferta nr 6 otrzymała 96,37 punktów.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach części I: Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: **Holding Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065) - Pełnomocnik, Blue Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Green Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326), Hunters Ochrona Plus Sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim (97-300), Hunters 24 Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim (62-065), Human Hunters Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie (02-326)** złożyli niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta ww. Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w ramach części I otrzymała 100 punktów w kryteriach oceny ofert, Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia wykazali spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach części I:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zgodnie z którym Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta, to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Z poważaniem
Przewodniczący Zarządu
Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
(-)
Jan Adam Kłysz