

RRGP.271.1.2024

**GMINA KRZEMIENIEWO**

**ul. Dworcowa 34**

**64-120 Krzemieniewo**

tel.65 536 92 00, faks 65 529 75 15

e-mail: [zwgm@krzemieniewo.pl](mailto:zwgm@krzemieniewo.pl)

NIP 6972152640, Regon 411050681

Krzemieniewo, dnia 26.01.2024 r.

**Odpowiedzi na pytania**

dotyczy udzielenia zamówienia publicznego w postępowaniu pn.: **Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie Gminy Krzemieniewo**

**Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:**

**Pytanie 1:**

Prosimy o zamieszczenie map z naniesionym zakresem wymiany opraw oświetleniowych.

**Odpowiedź:**

Szczegółowy wykaz miejsc do wymiany opraw zostanie przedstawiony Wykonawcy przy podpisaniu umowy zgodnie z zapisami SWZ.

**Pytanie 2:**

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie zamówienia należy wymienić również tabliczki bezpiecznikowe i przewody od tabliczki do oprawy.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z załączonym kosztorysem.

**Pytanie 3:**

Czy Zamawiający w przypadku wymiany tabliczek bezpiecznikowych w słupach zezwala na stosowanie w słupach złącz IZK?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 4:**

Prosimy o informację, czy zakres zadania obejmuje również montaż sterowników systemu sterowania oprawami oraz uruchomienie systemu?

**Odpowiedź:**

Instalowane oprawy oświetleniowe muszą gwarantować możliwość zdalnego sterowania bez dodatkowej modyfikacji oprawy i jednocześnie posiadać łącznie certyfikaty: ENEC, ENEC+, ZD4i.

**Pytanie 5:**

W związku z tym, że przetarg został ogłoszony na warunkach programu Rozświetlamy Polskę, oprawy stosowane w postępowaniach muszą spełniać wymagania i posiadać certyfikat ENEC, ENEC Plus i Zhaga D4i. Proszę o doprecyzowaniem wymagań dotyczących zastosowania opraw oświetlenia parkowego.

**Odpowiedź:**

Istniejąca oprawa parkowa na majątku gminy podlegająca wymianie to model OCP-70.K o mocy 70W.

Celem inwestycji jest poprawa efektywności energetycznej przez obniżenie energochłonności oświetlenia poprzez redukcję mocy opraw świetlnych o co najmniej 50%, czyli nowa oprawa o mocy max do 35W.

Instalowane nowe oprawy oświetleniowe muszą gwarantować możliwość zdalnego sterowania bez dodatkowej modyfikacji oprawy i jednocześnie posiadać łącznie certyfikaty: ENEC, ENEC+, ZD4i.

**Pytanie 6:**

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia przedstawił wymagania osobno w zakresie opraw parkowych i opraw drogowych. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającemu, że sposób opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie opraw parkowych jest całkowicie niezgodny z istotą Prawa Zamówień Publicznych i narusza bezpośrednio Ustawę Prawo Zamówień Publicznych (m in. Art. 99., pkt. 4, zgodnie z którym „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.”), a także narusza Ustawę o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Zamawiający zawarł zapis „Celem zachowania harmonijnego ładu przestrzennego, oprawy wyglądem powinny odpowiadać już wymienionym oprawom na terenie gminy.” Prócz tego, Zamawiający załączył zdjęcia istniejących opraw. W ten sposób opisane wymagania wykazują całkowitą bezkonkurencyjność, wskazując jednoznacznie i wyłącznie na jednego producenta i model oprawy – OCP Miledia 3 prod. ES-SYSTEM, co jednoznacznie wykazuje pełne znamiona przestępstwa i cechy korupcji oraz nieracjonalnego i niewłaściwego gospodarowania środkami publicznymi.

Zamawiający powinien uzasadnić swoje potrzeby, co uczynił, natomiast nie może warunkować w nich konkretnego wyglądu opraw, który jest cechą unikatową i indywidualną każdego produktu i producenta (w tym przypadku jedynego produktu oświetlenia na rynku), gdyż jest to całkowicie niezgodne z prawem. Wykonawca nie uznaje uzasadnienia Zamawiającego, w którym Zamawiający powołuje się na zachowanie harmonijnego ładu przestrzennego. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego, opisane przez Zamawiającego oprawy oświetlają głównie ścieżkę pieszo-rowerową w ciągu DK12, co stanowi oświetlenie ściśle techniczne, dla którego kwestia stylistyki jest dalekoplanowym kryterium oceny i nie powinna być kluczowym wymaganiem sformułowanym przez Zamawiającego. W tym zakresie podstawy do stawiania wymagań dotyczących wyglądu

uzasadnione mogą być jedynie warunkami konserwatora zabytków, co w tym przypadku nie zachodzi. Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w sposób umożliwiający uczciwą konkurencję, pozwalający na złożenie jednoznacznej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez minimum 3 różnych producentów działających na rynku oświetlenia. Tymczasem, zawarte przez Zamawiającego wymagania wykazują wszelkie cechy mające na celu całkowitą eliminację konkurencji firmy ES-SYSTEM, są według Wykonawcy w większości przypadków nadmierne i nieuzasadnione realnymi potrzebami. Podane przez Zamawiającego parametry nie obejmują żadnej tolerancji i ponieważ są charakterystyczne dla danego produktu, są niemożliwe do osiągnięcia przez żadnego innego producenta.

W związku z powyższym, Wykonawca wzywa Zamawiającego do zmiany SWZ i opisanie przedmiotu Zamówienia w sposób zapewniający uczciwą konkurencję, pozwalający na złożenie oferty przez wielu różnych producentów oświetlenia, co powinno być zgodne z intencjami Zamawiającego. W przeciwnym przypadku, wnosimy o unieważnienie postępowania, gdyż jest ono niezgodne z wszelkimi przepisami prawa, wykazując znamiona przestępstwa, jest ono niezgodne z interesem społecznym i obarczone istotną wadą, uniemożliwiająca złożenie oferty z produktami min. 3 różnych producentów oświetlenia.

#### **Pytanie 7:**

Jeżeli Zamawiający opisuje oprawy parkowe w sposób wskazujący na konkretne rozwiązania na rynku, oferowane przez bardzo wąskie grono producentów oraz oprawy drogowe, które oferuje większe grono producentów (w tym producent opraw parkowych), to zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych, Zamawiający powinien rozdzielić takie przedmioty zamówienia na osobne postępowania – osobno postępowanie na oprawy parkowe i osobno na drogowe. W przeciwnym przypadku, Zamawiający narusza Ustawę Prawo Zamówień Publicznych, Art. 99, zgodnie z którym, Zamawiający utrudnia uczciwą konkurencję, stawiając produkty jednego producenta (ES-SYSTEM) na uprzywilejowanej pozycji dla obu zakresów, ponad innymi producentami oświetlenia. Wykonawca wzywa więc Zamawiającego do rozdzielenia zakresu opraw parkowych od opraw drogowych na osobne postępowania, co jest wskazane zdrowymi praktykami stosowanymi powszechnie w postępowaniach publicznych i zwiększy znacząco konkurencyjność, co powinno być zgodne z intencjami Zamawiającego. W przeciwnym przypadku, wnosimy o unieważnienie postępowania, ponieważ uniemożliwiająca złożenie kompletnej oferty z produktami min. 3 różnych producentów oświetlenia.

#### **Pytanie 8:**

Czy postępowanie objęte jest dofinansowaniem z programu edycji Polski Ład „Rozświetlamy Polskę”? Zamawiający powołuje się na dofinansowanie z programu Polski Ład, jednak opisuje przedmiot zamówienia w sposób nie gwarantujący spełnienia wymagań w zakresie programu „Rozświetlamy Polskę”, którego ramowymi wymaganiami są oprawy posiadające certyfikat ENEC i ENEC+ lub równoważny oraz złącze Zhaga, pozwalający na zastosowanie inteligentnych systemów sterowania z zakresu Smart City, wraz z certyfikatem ZD4i dla opraw. Wykonawca zwraca uwagę, że opisane oprawy parkowe, które Zamawiający oczekuje i posiada w swojej gminie nie są oferowane ze złączem Zhaga i nie posiadają stosownych certyfikatów, co wskazuje na wątpliwą jakość tych produktów i nie spełnia wymagań dofinansowania. Tylko europejskie certyfikaty ENEC i ENEC+ wystawione przez niezależne akredytowane laboratoria działające na

terenie UE gwarantują odpowiednią jakość i niezawodność produktów. Obecnie wymaganie certyfikatów ENEC i ENEC+ jest standardem wymaganym w przetargach na oświetlenie w UE. Na ten moment, w zakresie oprav parkowych, na rynku nie występuje wystarczająca ilość producentów oświetlenia posiadających stosowne certyfikaty i rozwiązania, aby możliwe było objęcie programem dofinansowania oprav parkowych.

**Odpowiedź na pytanie 6, 7 i 8:**

Na wstępie wyjaśniam, że postępowanie objęte jest dofinansowaniem z programu edycji Polski Ład „Rozświetlamy Polskę”.

Zamawiający podkreśla, że jest uprawniony do ustalania samodzielnie, co jest przedmiotem zamówienia. Jest też nie tylko uprawniony, ale i zobowiązany do przestrzegania ładu przestrzennego, w związku z czym nie ulega zmianie stanowisko, że nowe oprawy oświetleniowe wyglądem powinny nawiązywać do już istniejących. Nie było natomiast zamiarem Zamawiającego ograniczanie konkurencji i wskazywanie na konkretnego producenta, załączone zdjęcia są zdjęciami poglądowymi i zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, jeżeli spełnią oczekiwania Zamawiającego. Zamawiający doprecyzowuje opis przedmiotu zamówienia celem wyjaśnienia zaistniałych wątpliwości (zmiana SWZ i ogłoszenia w tym zakresie w załączeniu).

**Pytanie 9:**

Czy zamawiający dopuszcza oprawy o mocy 40W i skuteczności >110 lm/W

**Odpowiedź:**

Nie.

**Pytanie 10:**

W załączeniu równoważna oprawa (1517 - Clima LED) - czy zamawiający akceptuje zaproponowany typ oprawy?

**Odpowiedź:**

Oprawa musi być zgodna z opisem przedmiotu zamówienia (zmieniony opis przedmiotu zamówienia w załączeniu).

**Pytanie 11:**

Prosimy o potwierdzenie, że postępowanie obejmuje dostawę i montaż oprav oświetleniowych, które spełniają wymagania określone w regulaminie programu „Rozświetlamy Polskę”, tj. muszą gwarantować możliwość zdalnego sterowania bez dodatkowej modyfikacji oprawy oraz posiadają certyfikaty ENEC, ENEC+, ZD4i.

**Odpowiedź:**

Tak, postępowanie objęte jest dofinansowaniem z programu edycji Polski Ład „Rozświetlamy Polskę”. Oprawy muszą gwarantować możliwość zdalnego sterowania bez dodatkowej modyfikacji oprawy oraz posiadają certyfikaty ENEC, ENEC+, ZD4i.

**Pytanie 12:**

Prosimy o dopuszczenie oprav parkowych z podstawą oraz pokrywą wykonanymi z odlewu aluminiowego, który w należyty sposób zapewnia oprawie odporność w kategorii korozyjności C3.

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się odlew aluminiowy (zmiana opisu przedmiotu zamówienia w załączeniu).

**Pytanie 13:**

Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisu dotyczącego dopuszczalnych temperatur pracy w przypadku wszystkich opraw oświetleniowych: „Zakres dopuszczalnych temperatur otoczenia: od -30°C do +35°C”.

**Odpowiedź:**

W przypadku opraw parkowych Zamawiający odstępuje od opisu tego parametru – zmiana opisu przedmiotu zamówienia (w załączeniu).

Oprawy drogowe – bez zmian w tym zakresie.

**Pytanie 14:**

Zwracamy uwagę, że stopień ochrony IP65 wymagany dla opraw parkowych nie zapewnia należytego zabezpieczenia przed wnikaniem wody w przypadku wystąpienia silnych strumieni wody. W związku z powyższym, prosimy o zmianę wymogu dla opraw parkowych z „Stopień ochrony IP: IP65” na „Stopień ochrony IP: IP66”, tak, jak Zamawiający wymaga w przypadku opraw oświetlenia ulicznego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odstępuje od opisu tego parametru - zmiana opisu przedmiotu zamówienia (w załączeniu).

**Pytanie 15:**

Prosimy o potwierdzenie, że zapis „Strumień świetlny: min. 4600lm” należy rozumieć jako strumień świetlny ze źródła, a zapis „Skuteczność świetlna: 153lm/W” jako skuteczność świetlną źródła światła. Zwracamy uwagę, że z uwagi na specyficzną budowę oraz konstrukcję opraw parkowych osiągają one znacznie niższe skuteczności świetlne niż oprawy drogowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający odstępuje od opisu tego parametru - zmiana opisu przedmiotu zamówienia (w załączeniu).

**Pytanie 16:**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wymogu co do opraw drogowych „Maksymalna skuteczność świetlna: 133lm/W” wystąpiła oczywista omyłka pisarska i zamiast słowa „maksymalna” powinno być „minimalna”.

**Odpowiedź:**

Wystąpiła oczywista omyłka pisarska i zamiast słowa „maksymalna” powinno być „minimalna”.

**Pytanie 17.**

Prosimy o doprecyzowanie czy zapis „Strumień świetlny: min 9900lm” odnosi się do strumienia świetlnego ze źródła czy z oprawy.

**Odpowiedź:**

Zapis „Strumień świetlny: min 9900lm” odnosi się do strumienia świetlnego z oprawy.

**Pytanie 18.**

Wnosimy o zmianę zapisu „Bez narzędziowe otwieranie komory elektrycznej i wymiana układu zasilającego” na dwa osobne zapisy: „Bez narzędziowe otwieranie komory elektrycznej” oraz „wymiana układu zasilającego za pomocą prostych narzędzi”. Wiodący na polskim rynku producenci opraw oświetleniowych posiadają w swojej ofercie oprawy uliczne wyposażone w układy zasilające, które jako jedno z komponentów opraw oświetleniowych, posiadają taką samą żywotność jak owe oprawy oświetleniowe. W związku z powyższym nie przewiduje się wykorzystywania opisanej przez Zamawiającego funkcjonalności. W sporadycznych przypadkach wymiany układu zasilającego, można dokonać w bardzo łatwy sposób za pomocą prostych narzędzi jak np. śrubokręt. Łatwość wymiany układu zasilającego w oprawach oświetleniowych za pomocą prostych narzędzi jak np. śrubokręt oraz bardzo sporadyczne przypadki potrzeby

wykonania takiej wymiany, sugerują, że w powyżej przytoczonym zapisie Zamawiający miał na celu wyłącznie ograniczenie uczciwej konkurencji, ponieważ taki zapis nie znajduje żadnego uzasadnienia technicznego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmiany w tym zakresie.