

**NADZORY I KOSZTORYSOWANIE**

**Eugeniusz Derkacz**

63-600 Kępno, ul. Sienkiewicza 13

tel. 62 58 300 01, kom. 793 450 969

NIP 6191004956, REGON 250197285

# EKSPERTYZA TECHNICZNA

**OBIEKT :**            *BASEN MIEJSKI*

**ADRES :**            *Kępno, ul. Zamkowa 5,  
działka nr 1578*

**ZLECENIODAWCA :** *PROJEKT KĘPNO Spółka z o.o.  
63-600 Kępno, ul. Sportowa 9*

**AUTOR OPRACOWANIA :**

<i>mgr inż. Marek Matoga upr. bud. nr OPL/0873/OWOK/13</i>	<i>mgr inż. Marek Matoga Uprawnienia odpowiedzialne bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi spec. konstrukcyjno-budowlana nr OPL/0873/OWOK/13</i>
<i>tech. bud. Eugeniusz Derkacz upr. bud. nr BN-10.9/44/81</i>	<i>Tech. bud. Eugeniusz Derkacz Upr. kierownik budowy / inspektor nadzoru Upr. z dn. 30.04.1997 r nr BN-10.9/44/81 wyd. przez Wojewodę Kaliskiego członek WOIB nr ew. WKP/BO/0756/01 63-600 Kępno, ul. Zielona 8a tel. +48 793 450 969</i>

Kępno, luty 2020 rok

# SPIS

## zawartości opracowania

### I. CZĘŚĆ OPISOWA

- |  |      |       |
|--|------|-------|
| 1. Strona tytułowa   | str. | 1     |
| 2. Spis zawartości opracowania   | str. | 2     |
| 3. Opis techniczny   | str. | 3 – 8 |
| 4. Kryteria oceny stanu technicznego elementów obiektu budowlanego oraz kryteria ustalania stopnia pilności wykonania robót budowlanych - załącznik nr 1 | str. | 9     |

### II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

- |                                |                  |         |
|--------------------------------|------------------|---------|
| 1. Mapa sytuacyjna             | rys. nr 1 / str. | 10      |
| 2. Dokumentacja fototechniczna | str.             | 11 - 22 |

### III. UZGODNIENIA

- |   |      |    |
|---|------|----|
| 1. Uprawnienia budowlane                  | str. | 23 |
| 2. Zaświadczenie o przynależności do PIIB | str. | 24 |
| 3. Uprawnienia budowlane                  | str. | 25 |
| 4. Zaświadczenie o przynależności do PIIB | str. | 26 |

# O P I S T E C H N I C Z N Y

INWESTOR: *PROJEKT KĘPNO Spółka z o.o.  
63-600 Kępno, ul. Sportowa 9*

ADRES: *Kępno, ul. Zamkowa 5,  
działka nr ewid. gruntów 1578*

## I. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiot opracowania stanowi wykonanie przeglądu technicznego oraz ocena stanu technicznego obiektów basenu miejskiego w Kępnie przy ul. Zamkowej 5 i ekspertyza techniczna niecki basenu pod kątem przydatności do dalszego użytkowania.

## II. PODSTAWY PRAWNE

1. Zlecenie Zamawiającego z dnia 16.01.2020 r.
2. Obwieszczenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 8 kwietnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
3. Kryteria oceny stanu technicznego elementów obiektu budowlanego oraz kryteria ustalania stopnia pilności wykonania robót budowlanych – załącznik nr 1.

## III. ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI

Teren ogrodzony siatką na słupkach stalowych. Teren działki płaski z powierzchnią trawiastą i nasadzeniem roślin częściowo utwardzony (dojścia).

Na terenie znajdują się obiekty:

1. Basen pływacki
2. Stanowisko dla ratownika
3. Budynek sanitarny
4. Budynek biurowo-socjalny
5. Budynek magazynowy
6. Budynek garażowy
7. Szatnie
8. Sklepik
9. Stacja uzdatniania wody i przepompownia
10. Chodniki i dojścia
11. Instalacje podziemne

#### IV. OGÓLNY OPIS OBIEKTÓW ZLOKALIZOWANYCH NA TERENIE BASENU

1. BASEN PŁYWACKI -konstrukcja żelbetowa. Zagłębiony w od 0,5 do 2,40m, podzielony na części dla dzieci i dorosłych. Rozdzielony pomostem drewnianym. Wejście do basenu schodami stalowymi. Dno basenu popękane w różnych kierunkach. Ściany basenu żelbetowe obłożone płytkami kamiennymi. Stan techniczny w ekspertyzie.
2. STANOWISKO DLA RATOWNIKA - konstrukcja murowana z cegły, tynkowana, posadzka betonowa, balustrada i wejście stalowe. Posadzka popękana, ściany zawilgocone, elementy stalowe ze śladami korozji.  
Stan techniczny nieodpowiedni. Konstrukcja, wykończenie: występują znaczne ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów i urządzeń utraciły swoje pierwotne właściwości. Wymagane jest wykonanie remontu kapitalnego czyli remontu polegającego na wymianie wielu elementów obiektu budowlanego lub rozbiórka. Obiekt jest przestarzały, bez zadaszenia ze względu na znaczne koszty naprawy należy przeznaczyć do rozbiórki.

3. BUDYNEK SANITARNY - budynek parterowy, wykonany w technologii tradycyjnej, ściany murowane, tynkowane. Dach żelbetowy pokryty papą. Stolarka drewniana, schody betonowe obłożone płytkami. Budynek wyposażony w instalacje wod-kan i elektryczną. Budynek użytkowany sezonowo.  
Stan techniczny zadowalający. Budynek nadaje się do użytkowania zgodnie z przeznaczoną funkcją lub do ewentualnej adaptacji.
  
4. BUDYNEK BIUROWO-SOCJALNY - budynek dwukondygnacyjny, wykonany w technologii tradycyjnej, ściany murowane z cegły. Dach betonowy pokryty papą. Stolarka drewniana, elewacja tynkowana, cokół z płytek. Podest wejściowy z betonowy. Odwodnienie: rynny i rury spustowe z blachy. Otwory okienne okratowane. Klatka schodowa drewniana. Budynek wyposażony w instalacje wod-kan i elektryczną.  
Wewnątrz funkcja przestarzała, schody zniszczone, ściany i podłogi zawilgocone. Stan techniczny nieodpowiedni w elementach obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) występują znaczne ubytki. Cechy i własności wbudowanych materiałów i urządzeń utraciły swoje pierwotne właściwości. Wymagane jest wykonanie remontu kapitalnego lub wykonanie rozbiórki.
  
5. BUDYNEK MAGAZYNOWY - budynek parterowy, niepodpiwniczony, wykonany w technologii tradycyjnej, ściany murowane z cegły otynkowany. Stolarka drzwiowa i okienna drewniana okratowana. Strop żelbetowy pokryty papą. Posadzka betonowa. Podest wejściowy z betonowy. Budynek wyposażony w instalację elektryczną. Budynek częściowo zawilgocony. Należy wykonać remont elewacji i stolarki.  
Stan techniczny średni. Cechy i własności wbudowanych materiałów i urządzeń nie utraciły swojej pierwotnej właściwości. Budynek nadaje się do dalszego użytkowania.
  
6. BUDYNEK GARAŻOWY - budynek parterowy, wolnostojący, wykonany w technologii tradycyjnej z bloczków betonowych i pustaków żużlowo-betonowych. Dach drewniany, jednospadowy, pokryty papą. Stolarka drewniana. Otwór okienny okratowany. Posadzka betonowa. Brak tynku elewacji. Brak instalacji.

Należy wykonać tynk i malowanie elewacji oraz wykonać instalację elektryczną wewnętrzną i oświetlenie zewnętrzne.

Stan techniczny zadowolający. Budynek nadaje się do użytkowania.

7. SZATNIE - Budynek parterowy, niepodpiwniczony, z dachem drewnianym pokrytym papą. Budynek częściowo murowany (tył budynku) i o konstrukcji drewnianej (front i ścianki). Stolarka drewniana. Odwodnienie: rynny i rury spustowe z blachy. Budynek użytkowany sezonowo. Budynek zawilgocony. Stan techniczny nieodpowiedni. Występują zniszczenia i ugięcia elementów konstrukcji dachu. Budynek kwalifikuje się do remontu kapitalnego lub rozbiórki w przypadku rezygnacji z naprawy niecki basenu.

8. SKLEPIK - budynek parterowy, niepodpiwniczony, wykonany w technologii tradycyjnej, ścinany murowane z cegły otynkowany. Dach betonowy pokrytym papą, na którym znajduje się taras z balustradą stalową. Budynek murowany z cegły, elewacja tynk malowany. Stolarka drewniana i pcv. Odwodnienie: rynny i rury spustowe z blachy. Budynek użytkowany sezonowo. Budynek zawilgocony. Stan techniczny średni. Budynek nadaje się do użytkowania, lecz należy wykonać w nim remont kapitalny lub przeznaczyć do rozbiórki.

9. STACJA UZDATNIANIA WODY I PRZEPOMPOWNIA – Zbiorniki i instalacja w znacznym stopniu skorodowana. Należy sprawdzić stopień korozji ścian zbiorników. Wizualnie, stan korozji ścian zbiorników nie pozwala na wymianę substancji filtrujących. Wymagana jest pilna konserwacja powłok malarskich. Cechy i własności wbudowanych materiałów i urządzeń utraciły swoje pierwotne właściwości. Wymagane jest wykonanie remontu kapitalnego czyli remontu polegającego na wymianie wielu elementów instalacji lub rozbiórka. Stan techniczny nieodpowiedni.

Zbiorniki stalowe wraz z instalacją technologiczną są ściśle funkcjonalnie powiązane z basenem. W przypadku remontu basenu, będzie potrzeba zaprojektowania instalacji zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami, skutkiem czego będzie i tak likwidacja istniejącej stacji uzdatniania wody i

przepompowni. Jeżeli basen nie będzie naprawiany, zbiorniki i instalacje są zbędne i należy je rozebrać.

10. CHODNIKI I DOJŚCIA – z kostki betonowej wokół basenu są w zadowalającym stanie technicznym.
11. INSTALACJE PODZIEMNE – nie inwentaryzowano. W przypadku przeznaczenia działki na cele inwestycyjne, należy instalacje podziemne zinwentaryzować i zlikwidować.

## V. OCENA STANU TECHNICZNEGO BASENU

Na podstawie przeprowadzonych oględzin, można przyjąć, że stan techniczny poszczególnych elementów basenu jest nieodpowiedni. Co prawda nie stwierdzono znaczących ugięć i uszkodzeń elementów konstrukcyjnych, ale niecka (dno i ściany) basenu jest popękana i nieszczelna. W związku z powyższym basen nie spełnia swojej roli i w chwili obecnej nie nadaje się do użytkowania.

Wszystkie elementy konstrukcyjne zostały zaprojektowane i wykonane w latach siedemdziesiątych XX wieku zgodnie z obowiązującymi wówczas normami i przepisami.

Dotychczas próbowano kilkakrotnie napraw, lecz okazały się one nieskuteczne.

Z uwagi na popękane w różnych kierunkach dno basenu i pęknięcia ścian widoczne są liczne zawilgocenia i zagrzybienia spowodowane faktem nieszczelności niecki basenu.

W celu usunięcia zagrożenia dalszego pogłębiania się dewastacji obiektu (w związku z przeciekaniem wody z niecki basenowej i prawdopodobnie też ścianami) i umożliwienia jego prawidłowego funkcjonowania, należałoby skuć płytę na dnie i ściany niecki basenowej oraz usunąć wszystkie izolacje, następnie wykonać zabezpieczenia przeciwwilgociowe, wykonać nowe dno i ściany wraz z wypłytkowaniem niecki.

## VI. WNIOSKI I ZALECENIA

Po przeprowadzonych oględzinach i analizach, stwierdza się, że stan techniczny poszczególnych elementów basenu jest nieodpowiedni ze względu na nieszczelność. Do basenu pęknięciami dostaje się woda gruntowa, co stanowi realne zagrożenie sanitarne.

Teoretycznie istnieje możliwość przywrócenia szczelności basenu pod warunkiem wykonania bardzo kosztownych i czasochłonnych prac remontowych (czasochłonne i kosztowne roboty rozbiórkowe, kosztowna utylizacja powstałego gruzu i odpadów, remontowe roboty izolacyjne) i pod warunkiem przeprowadzenia robót w wysokim reżymie technologicznym. Należy zaznaczyć, że do tej pory próbowano uszczelnić niekę basenu, ale okazało się to bezskuteczne. Należałoby też wcześniej sprawdzić warunki gruntowe, bo prawdopodobnie są one powodem pęknięć niecki.

Po ewentualnej naprawie, basen i tak nie będzie spełniał nowoczesnej funkcji w postaci np. zjeżdżalni, gejzerów, biczy wodnych i innych atrakcji, jaką mają nowobudowane obiekty.

Jednocześnie z uwagi na konieczność zlecenia wykonania w/w robót specjalistycznej firmie (uszczelnienie należy wykonać jako systemowe wg wybranego systemu np. Sopro lub Deitermann lub innej równoważnej) co spowoduje bardzo duże koszty naprawy, sugeruje się zaniechanie naprawy starego basenu i wykonanie nowego basenu, w nowej technologii i innej lokalizacji, np. w pobliżu istniejącej krytej pływalni.

Zarówno przy remoncie basenu i budowie nowego będzie trzeba będzie dostosować technologię do aktualnych wymogów. Część robót remontu i budowy basenu są takie same, lecz koszty robot nowych są niższe niż roboty remontowe.

Analizując koszty naprawy basenu (roboty rozbiórkowe, wywóz, utylizacja gruzu, odpadów, remontowe roboty izolacyjne) i koszty budowy nowego nowoczesnego basenu, odpowiadającego dzisiejszym oczekiwaniom, to z powodów ekonomicznych i funkcji jaką będzie spełniał ewentualny nowy basen niecelowa jest naprawa basenu, lecz budowa nowego basenu, w innej lokalizacji.

**mgr inż. Marek Matoga**  
Uprawnienia budowlane bez ograniczeń  
do kierowania robotami budowlanymi  
spec. konstrukcyjno-budowlana  
nr OPL/0873/OWOK/13

Tech. bud. Eugeniusz Derkacz  
Upr. kierownik budowy i inspektor nadzoru  
Upr. z dn. 30.04.1991r nr BN-10.9/44/81  
wyd. przez Wojewodę Kaliskiego  
członek WOIB nr ew. WKP/BO/0756/01  
63-600 Kępno, ul. Zielona 8a  
tel. +48 793 450 969



Kryteria oceny stanu technicznego elementów obiektu budowlanego  
oraz kryteria ustalania stopnia pilności wykonania robót budowlanych.

Przyjęto pięciostopniową skalę oceny stanu technicznego obiektu budowlanego -od 5 do 1:

5 - stan techniczny dobry: element obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) jest dobrze (zużycie od 0 % do 15 %) utrzymany, konserwowany i nie wykazuje widocznego zużycia i uszkodzeń. Cechy i Właściwości wbudowanych materiałów i urządzeń odpowiadają wymogom norm i przepisów. Ewentualne wskazanie do wykonania drobnych napraw i prac konserwacyjnych w określonym zakresie.

4 - stan techniczny zadowalający: element obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) (zużycie od 16 % do 30 %) utrzymywany jest należycie. Celowym jest wykonanie prac konserwacyjnych lub napraw bieżących, w niewielkim zakresie, polegających na remoncie wytypowanych elementów obiektu budowlanego, który ma na celu zapobieganie skutkom zużycia tych elementów i utrzymanie obiektu budowlanego we właściwym stanie technicznym .

3 - stan techniczny średni: w elementach obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) (zużycie od 31 % do 50 %) występują niewielkie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu użytkowania. Wymagane jest wykonanie naprawy bieżącej wytypowanych elementów w większym zakresie lub (oraz) naprawy głównej czyli remontu polegającego na wymianie co najmniej jednego elementu obiektu budowlanego.

2 - stan techniczny nieodpowiedni: w elementach obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) (zużycie od 51 % do 70 %) występują znaczne ubytki, które mogą zagrażać bezpieczeństwu użytkowania. Cechy i własności wbudowanych materiałów i urządzeń utraciły swoje pierwotne właściwości. Wymagane jest wykonanie remontu kapitalnego czyli remontu polegającego na wymianie wielu elementów obiektu budowlanego.

1 - stan techniczny zły: w elementach obiektu (konstrukcja, wykończenie, wyposażenie, instalacje) (zużycie od 71 % do 100 %) występują tak duże zniszczenia lub (i) ubytki, że nie pozwalają na dalsze bezpieczne użytkowanie obiektu. Wymagane jest wykonanie remontu kapitalnego o bardzo dużym rozmiarze lub rozebranie obiektu.

Ustalono cztery stopnie pilności wykonania robót budowlanych - od I do IV:

I – remont w przypadku uszkodzeń, które zagrażają bezpieczeństwu użytkowania lub mogą stać się przyczyną zniszczenia lub awarii obiektu. Wytypowane elementy obiektu budowlanego lub wytypowane roboty budowlane wymagają natychmiastowego zabezpieczenia, naprawy głównej, wymiany lub rozbiórki.

II – remont, który może być odłożony na okres do 1 roku lub do okresu zimowego bez szkody dla użytkowników obiektu. Okres przesunięcia remontu winien być wykorzystany do opracowania dokumentacji projektowej oraz przeprowadzenia postępowania przetargowego na wybór wykonawcy robót budowlanych.

III – remont, który może być odłożony na okres do 2 lat bez specjalnej szkody dla użytkowników obiektu.

IV – remont, który może być odłożony na okres do 3 lat bez specjalnej szkody dla użytkowników obiektu.

# SZKIC SYTUACYJNY DZIAŁKI

SKALA 1 : 500



Tytuł projektu: <i>BASAEN MIEJSKI</i>		Adres: Kępno, ul. Zamkowa 5, działka nr 1578		Opracował: mgr inż. Marek Matoga upr. bud. nr OPL/0873/OWOK/13	
Przedmiot rysunku: Szkic sytuacyjny działki		Skala: 1 : 500	Data: 02.2020r.	Rys. nr 1	Podpis: <i>[Signature]</i> Uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi spec. konstrukcyjno-budowlana nr OPL/0873/OWOK/13

ŁIV

DOKUMENTACJA FOTOTECHNICZNA



Basen pływacki



Basen pływacki

DOKUMENTACJA FOTOTECHNICZNA



Basen pływacki



Basen pływacki

# DOKUMENTACJA FOTOTECHNICZNA



Stanowisko dla ratownika



Stanowisko dla ratownika

# DOKUMENTACJA FOTOTECHNICZNA



Budynek sanitarny



Budynek sanitarny

# DOKUMENTACJA FOTOTECHNICZNA



Budynek biurowo-socjalny



Budynek biurowo-socjalny

## DOKUMENTACJA FOTOTECHNICZNA



Budynek biurowo-socjalny



Sklepik





Budynek magazynowy



# DOKUMENTACJA FOTOTECHNICZNA



Szatnie



Szatnie

# DOKUMENTACJA FOTOTECHNICZNA



Szatnie



Budynek garażu



Stacja uzdatniania wody i przepompownia



Stacja uzdatniania wody i przepompownia

# DOKUMENTACJA FOTOTECHNICZNA



Instalacje podziemne



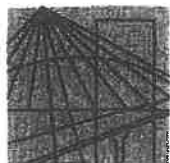
Instalacje podziemne



Instalacje podziemne



Chodniki i dojścia. Instalacje podziemne



Opole, dnia 30 maja 2013 rok

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
**Opolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa**  
Syg. akt: OPL.OKK.0055-0986/13

## **D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r., Nr 5, poz.42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 2, art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 2, art. 13 ust. 3 i 4, art.14 ust.1 pkt 2 oraz art. 14 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r., Nr 243, poz.1623 z późn. zm.) oraz § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1 i § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna OOIB**

**nadaje uprawnienia i stwierdza, że**

**Pan mgr inż. budownictwa Marek Matoga**

urodzony w dniu 13 lipca 1975 roku w Wałbrzychu

otrzymał

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny OPL/0873/OWOK/13**

**do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń**  
**w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

### **U Z A S A D N I E N I E**

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego oraz przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan mgr inż. Marek Matoga posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu – konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej.

**Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwołanie niniejszej decyzji.**

### **POUCZENIE**

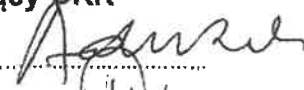
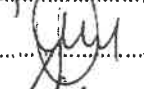

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do Centralnego Rejestru Osób Posiadających Uprawnienia Budowlane prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 2 - 5 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz w związku z § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie Pan mgr inż. Marek Matoga jest uprawniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

1. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi – w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu budowlanego,
2. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
3. wykonywania nadzoru inwestorskiego,
4. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, **bez ograniczeń.**



#### Skład Orzekający OKK

1. dr hab. inż. Adam Rak ..... 
2. mgr inż. Elżbieta Daszkiewicz ..... 
3. mgr inż. Leon Musioł ..... 

Otrzymują:

1. Pan Marek Matoga  
ul. Jodłowa nr 51/6  
45-408 Opole
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a





WOJEWODA KALISKI



Kalisz

dnia 30.04 1981 r.

(pieczęć)

Nr BN-10.9/44/81

## DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.2, § 6 ust.3, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 2 lit. -

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel (ka) EUGENIUSZ JÓZEF DERKACZ

(imię i nazwisko)

technik budowlany

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony (a) dnia 30 marca 19 56 r. w Kępnie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

kierownika budowy i robót

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14

CWD MA-BUA-14 zam. 10097-Kw-W-76 WDA zam. 316-Kt 50.000 piśm. 71g

obywatel (ka)

EUGENIUSZ JÓZEF D E R K A C Z

(imię i nazwisko)

jest upoważniony (a) do:

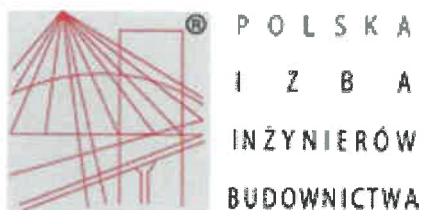
1. Kierownia, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierownia i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych.
2. Sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych :
  - a/budynków inwentarskich i gospodarczych adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
  - b/budowli nie będących budynkami.



Z up. Wojewody Kieleckiego

mgr inż. arch. *Eugeniusz Józef Derkacz*  
Główny Architekt Województwa

(podpis i pieczęć)



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-YLX-U5T-P6K \*

Pan Eugeniusz Derkacz o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0756/01  
adres zamieszkania ul. Zielona 8A, 63-600 Kępno  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-12-18 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.