



Wrocław, 12.05.2023r.

**4. Wojskowy Szpital Kliniczny  
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu**  
ul. Rudolfa Weigla 5. 50-981 Wrocław

### **WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę produktów medycznych i odczynników dla Zakładu Patomorfologii, znak sprawy:4WSzKzP.SZP.2612.32.2023*

Zamawiający 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu działając na podstawie art. 135 ust.2 oraz 137 ust.1 ustawy z dnia 11września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r.poz.1710 ze zm.) dalej Pzp informuje, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w ww. postępowaniu przetargowym:

**Pytanie nr 1-** Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu/wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 1: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 2-** Dotyczy wzoru umowy: Prosimy o modyfikację zapisów § 8 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 2: Nie. Zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 3 -** Dotyczy wzoru umowy: Wnosimy o zmianę stanowiska Zamawiającego w kwestii liczenia kar umownych za odstąpienie od umowy od kwoty niezrealizowanej lub niewłaściwie, nieterminowo zrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca, bądź Zamawiający ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Pozwoli to również na dostosowanie wysokości kar do wartości przedmiotu umowy, co zgodne będzie z zasadami prawa w tym zakresie. Wspomnieć w tym miejscu należy, iż, Zamawiający w projekcie umowy sam zastrzegł możliwość niezrealizowania 70% wartości umowy, zatem niestosownym jest oczekiwanie od Wykonawców uregulowania kar za całą wartość umowy. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji wspomnianego zapisu umowy?

**Odpowiedź na pytanie nr 3: Nie. Zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 4 -** Dotyczy wzoru umowy: W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 7 pkt 4, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści: Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 5 % niezrealizowanej wartości netto umowy. Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiający a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC),

pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

**Odpowiedź na pytanie nr 4: Nie. Zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 5** - Dotyczy wzoru umowy Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 300 zł. netto”? Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 300 zł.

**Odpowiedź na pytanie nr 5: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 6** - Dotyczy wzoru umowy Zgodnie ze wzorem umowy jej przedmiotem jest sukcesywna, częściowa dostawa/realizacja przedmiotu zamówienia przez okres obowiązywania umowy, w każdorazowo ustalonych/zamówionych przez Zamawiającego wielkościach i wynikającej z tego wartości, która może być bardzo różna, natomiast kary umowne za nieterminową, nienależytą realizację zamówień naliczane są jako procent od całkowitej, maksymalnej wartości umowy. Tak ukształtowane zapisy wzoru umowy nie są zgodne z obowiązującymi zasadami prawa oraz wyczerpują przesłanki przesądzające o rażącym wygórowaniu kary umownej zwłaszcza w okolicznościach, gdy wierzyciel nie poniósł żadnej szkody albo poniósł szkodę nieznaczną wskutek niewykonania umowy (istotny jest stosunek kary umownej do wysokości odszkodowania, które mogłoby być dochodzone na zasadach ogólnych), gdy kara jest nieproporcjonalnie surowa do stopnia zawinienia, wielkości zamówienia, stosunku kary umownej do wartości wykonanego zamówienia (istotna jest relacja wysokości kary do należnego wynagrodzenia za realizację części umowy, z tytułu której nienależytego, nieterminowego wykonania nałożono karę) oraz chronionego przy jej pomocy interesu wierzyciela. W sytuacji zamawiania nieznaczonej wielkości asortymentu w stosunku do wartości całej umowy zachodzić może przypadek niewspółmierności wysokości kary do wartości zamawianego towaru i otrzymanej za niego kwoty wynagrodzenia. Wysokość kary w stosunku do wartości całej umowy pozostawać będzie w dużej dysproporcji. Uznany jest pogląd, że o rażącym wygórowaniu kary umownej świadczy stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie. Uznaje się, że w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, można ją uważać za rażąco wygórowaną. Zwracamy się z prośbą o takie ukształtowanie zapisów wzoru umowy, aby kara umowna z tytułu nieterminowego, nienależytego wykonania części przedmiotu zamówienia naliczana była od wartości tej dostawy bądź reklamacji, a nie wartości całej umowy.

**Odpowiedź na pytanie nr 6: Nie. Zapisy SWZ bez zmian.**

**Pytanie nr 7** - Dotyczy wzoru umowy W związku z zapisem art. 433 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zapisów § 8 ust. 1 oraz w Kryterium oceny ofert w taki sposób aby kary umowne były naliczane za „zwłokę” a nie „opóźnienie” jak to zostało sformułowane, gdyż zapis dot. kary za opóźnienie został zaklasyfikowany do tzw. Klauzul abuzywnych niedozwolonych w umowach o zamówienia publiczne.

**Odpowiedź na pytanie nr 7: Nie, zapisy SWZ bez zmian. Ewentualne kary umowne będą naliczane, gdy przyczyna ich naliczania będzie leżeć tylko po stronie Wykonawcy ( „ ...z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy... ”)**

**Pytanie nr 8** - Dotyczy wzoru umowy Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli wyłączającej odpowiedzialność Stron na wypadek wystąpienia tzw. siły wyższej? Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli:

„Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie lub niewykonanie Umowy w takim zakresie, w jakim zostało to spowodowane działaniem siły wyższej. Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenia zewnętrzne, niezależne od Stron i niemożliwe do przewidzenia, takie jak w szczególności: kataklizmy lub analogiczne zdarzenia wywołane przez siły naturalne, wojnę, strajki, ataki terrorystyczne, zdarzenia medyczne i epidemiologiczne, inne zdarzenia losowe, działania producentów, gwałtowną dekonstrukcję, inne nieprzewidziane zdarzenia polityczne, w tym akty władzy państwowej, akty organów unijnych, a także okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, które wpływają w jakikolwiek sposób na należyte wykonanie umowy.”

**Odpowiedź na pytanie nr 8: Nie, zapisy SWZ bez zmian.**

**Powyższe uregulowane zostało w § 14 załącznika nr 3 do SWZ Projektowane postanowienia umowy**

**Pytanie nr 9** - Dotyczy wzoru umowy Uprzejmie prosimy o możliwość wprowadzenia zapisów dotyczących zmian umowy w zakresie możliwości dostarczenia zamienników o parametrach nie gorszych niż przedmiot umowy. W obecnej sytuacji związanej z kłopotami z w zapewnieniu ciągłości dostaw asortymentu, surowców potrzebnych do produkcji, braków kadrowych spowodowanych chorobą pracowników, Wykonawca nie zawsze ma wpływ na terminową dostawę towaru, natomiast w przypadku wprowadzenia zamienników istnieje realna szansa na terminowe wywiązanie się z umowy i niewstrzymywanie szpitala w świadczeniu usług.

**Odpowiedź na pytanie nr 9: Zamawiający w związku z powyższym modyfikuje zapis SWZ**

**Rozdz. IV. Przedmiot zamówienia / opis części zamówienia pkt. 6, który otrzymuje brzmienie:**

*„ Wykonawca, który w ofercie powoła się na zastosowanie produktów równoważnych do opisywanych w SWZ, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego produkty spełniają wymagania/parametry określone przez zamawiającego, poprzez wpisanie nazwy, parametrów technicznych, produktu równoważnego w Załączniku nr 2 do SWZ oraz wykazanie równoważności oferowanego produktu w stosunku do danej pozycji szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia już na etapie składania oferty. Dokumenty potwierdzające równoważność należy złożyć wraz z ofertą i to bez względu na to, czy Zamawiający żąda złożenia lub nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych.”*

**Pytanie nr 10** - Dotyczy wzoru umowy Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie rozpatrzenia reklamacji do 5 dni roboczych ze względu na charakter asortymentu i związany z tym czas oczekiwania oraz konieczność sprowadzenia produktów z zagranicy, co znacznie wydłuża czas dostawy do odbiorcy końcowego. Niniejsza prośba wynika z faktu, iż przedmiot umowy, z uwagi na swoje właściwości, nie znajduje się na stałe na stanie magazynu żadnego Wykonawcy, w związku z czym spełnienie świadczenia przez Wykonawcę w pierwotnie wskazanym terminie nie jest możliwe. Dodatkowo, z uwagi na obecnie przerwy w produkcji różnego rodzaju asortymentu jak również dużą złożoność oferowanego asortymentu oraz konieczność sprowadzenia asortymentu z zagranicy, terminy produkcji i ich dostaw uległy wydłużeniu. W konsekwencji Wykonawca zwraca się wnioskiem o dostosowanie i urealnienie terminu dostawy w sposób wskazany powyżej i tym samym dokonania zmiany zapisu dotyczącego kryterium oceny ofert jakim jest termin dostawy. Wykonawca nie chcąc dopuścić do opóźnienia w dostawie z przyczyn od nas nie zależnych prosi o wydłużenie terminu realizacji jak na wstępie.

**Odpowiedź na pytanie nr 10: Zgodnie z SWZ**

**Pytanie nr 11** - Pakiet 1, poz.4: Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy oczekuje środka do usuwania parafiny w ilości 10 opakowań po 118-120 ml, czy 4 x10 opakowań po 118-120 ml.

**Odpowiedź na pytanie nr 11: Zgodnie z SWZ: 10 opakowań a' 4 sztuk**

**Pytanie nr 12** Pakiet 1, poz.5: Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy oczekuje żelu do przymrażania materiału w ilości 3 opakowań po 120 ml, czy 4 x 3opakowań po 120 ml.

**Odpowiedź na pytanie nr 12: Zgodnie z SWZ: 3 opakowań a' 4 sztuk**

**Pytanie nr 13** - Pakiet 1, poz.7: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie końcówek dopipet uniwersalnych, bezbarwnych, o pojemności 1000 – 10 000 ul, w ilości 5 opakowań po 100 szt.

**Odpowiedź na pytanie nr 13: Zamawiający wyraża zgodę, należy przeliczyć 5 opakowań a' 100 sztuk**

**Pytanie nr 14** - Pakiet 1, poz.25: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie próbek stożkowodennych, zakręcanych, typu falcon, o pojemności 15 ml, w 20 opakowaniach po 50 szt.

**Odpowiedź na pytanie nr 14: Zamawiający wyraża zgodę, należy przeliczyć 20 opakowań a' 50 sztuk**

**Pytanie nr 15-** Pakiet 1, poz.31 i 32: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zaofiarowania szkiełek w opakowaniach zbiorczych po 1000 szt. (10 x 100 szt.) Pozostałe parametry zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 15: Zamawiający wyraża zgodę, należy przeliczyć 5 opakowań a' 1000 sztuk ( poz. 31) oraz 50 opakowań a' 1000 sztuk ( poz.32)**

**Pytanie nr 16 -** Pakiet 3, poz.1: Prosimy o dopuszczenie pudełka tekturowego do archiwizacji bloczków parafinowych z wieczkiem i wkładem dzielącym, o wymiarach 340 x 140 x 50 mm. Jest to niewielka różnica „in plus”, przez co jest to lepszy parametr wymiarowy od wymaganego przez Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie nr 16: Zamawiający dopuszcza.**

**Zamawiający informuje, iż powyższe zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców.**

**Na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia modyfikacji w treści oferty i odpowiedniego zmodyfikowania Załączników do SWZ w przedmiotowym postępowaniu.**

W razie zaofiarowania przedmiotu zamówienia innego niż pierwotnie wyspecyfikowany a dopuszczonego przez Zamawiającego w wyniku modyfikacji SWZ **Wykonawca zobowiązany jest do zaznaczenia źródła tej zmiany** (należy wskazać datę modyfikacji).

*Z upoważnienia Komendanta  
4. Wojskowego Szpitala Klinicznego z Polikliniką  
SP ZOZ we Wrocławiu  
Kierownik Sekcji Zamówień Publicznych - Piotr Strąk*