

ZP.271.1.2.2021

Zamawiający:
Gmina Narewka
ul. Białowieska 1
17-220 Narewka

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: „Odnowienie nawierzchni boisk sportowych”, ogłoszenie nr 2021/BZP 00084365/01 z dnia 2021-06-16.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1129) – dalej ustawa Pzp, zamawiający zawiadamia, że postępowanie o udzielenie ww. zamówienia publicznego, zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne

Postępowanie o udzielenie ww. zamówienia publicznego, zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust. 3 Pzp tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu, w terminie wyznaczonym na składanie ofert, wpłynęły 4 oferty następujących wykonawców:

1. Alpinka Joanna Figlak, ul. Laskowskiego 4/3, 40-749 Katowice.
2. Przedsiębiorstwo Budownictwa Wodnego „HYDROS”, Tadeusz Kulesza, Adam Kulesza Sp. J., ul. Dąbrowskiego 28, 15-950 Białystok
3. ACTIVA Longin Witkowski, ul. Narutowicza 53/6, 90-130 Łódź
4. SPEED invest sp. z o.o., ul. Parkowa 12, 05-200 Wołomin

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Alpinka Joanna Figlak, ul. Laskowskiego 4/3, 40-749 Katowice:

-na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, tj.: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Zamawiający poddał przesłane dokumenty walidacji (sprawdzeniu czy oferta została podpisana). W wyniku sprawdzenia poprawności podpisów Zamawiający otrzymał raport: „Uwierzytelnienie e-dokumentu nie jest możliwe. Weryfikator nie wykrył wśród przesłanych plików żadnego pliku z podpisem.”.

Oferta nie została opatrzona żadnym podpisem w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym lub kwalifikowanym podpisem, jak tego wymagał Zamawiający w SWZ. Oferta nie została podpisana w związku z powyższym podlega ona odrzuceniu.

Zamawiający podał na stronie prowadzonego postępowania kwotę, jaką przeznacza na sfinansowanie zamówienia tj. 310 075,00 zł.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym podjęto decyzję o unieważnieniu postępowania.

WÓJT

Jarosław Gotubowski