

Kraków, dnia 20.08.2020 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest wybór Generalnego Wykonawcy zadania pn. „Budowa budynku Małopolskiego Centrum Nauki Cogiteon o funkcji wystawienniczej, laboratoryjno-warsztatowej, biurowo-konferencyjnej, gastronomicznej z wbudowanym garażem podziemnym oraz z wewnętrznymi instalacjami: elektrycznymi z wbudowaną podziemną stacją transformatorową, teletechnicznymi, wodnokanalizacyjnymi, kanalizacji deszczowej, c.o. z wymiennikownią, wentylacji pożarowej, wentylacji mechanicznej i klimatyzacji, instalacji technologicznych wraz z uzbrojeniem terenu, w tym: przyłącze ciepłociągu, przyłącze wodociągowe, przyłącze kanalizacji sanitarnej i przyłącze kanalizacji deszczowej oraz instalacje zewnętrzne: kanalizacji sanitarnej, technologicznej ze zbiornikiem bezodpływowym, deszczowej ze zbiornikiem retencyjnym, wody zielonej, wodociągowej, wodociągowej przeciwpożarowej, przebudowy kanalizacji deszczowej odwodnienia pasa startowego, kanalizacji telekomunikacyjnej, elektroenergetycznej n/n 0,4kV, elektroenergetycznej SN 15kV, oświetlenia terenu a także wraz z infrastrukturą komunikacyjną w tym ciągów pieszo-rowerowych, dróg wewnętrznych, drogi pożarowej, placu manewrowego, budowę miejsc postojowych dla samochodów osobowych i autokarów, wjazdem do parkingu podziemnego, schodów terenowych, ukształtowaniem terenu, małą architekturą, placem zabaw oraz budową wyrzutni terenowych, muru oporowego i likwidacją tablicy reklamowej oraz ogrodzenia.”

Zamawiający – Małopolskie Centrum Nauki Cogiteon ul. Lubelska 23, 30-003 Kraków informuje, iż wpłynęły od Wykonawców wnioski, dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 38 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej ustawą, Zamawiający przekazuje treść wniosków wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie 1:

Prosimy o przekazanie warunków dot. przyłącza energetycznego na cele budowy.

Odpowiedź 1:

Warunki ewentualnego korzystania przez Wykonawcę z mediów (woda i prąd) na czas realizacji inwestycji zostały zamieszczone jako załączniki do wzoru Umowy (załącznik nr 5 oraz załącznik nr 7).

Pytanie 2:

Prosimy o przekazanie matrycy sterowań. W projekcie SSP są jedynie wytyczne do opracowania matrycy. Matryca sterowań jest integralną częścią scenariusza pożarowego i powinna zostać opracowana w ramach projektu wykonawczego. Nie jest to obowiązek Wykonawcy.

Odpowiedź 2:

Zgodnie z przekazanym scenariuszem pożarowym matryca sterowań powinna być opracowana na podstawie wytycznych po dokonaniu wyboru przez Wykonawcę konkretnych urządzeń pożarowych i przypisaniu do nich adresów logicznych.

Pytanie 3:

Prosimy o sprecyzowanie której kategorii ma być instalacja lan, 6A, 7 czy 7A. Zgodnie z opisem technicznym i schematem lan, jest to pomieszczone, przy czym Zamawiający wymaga zgodnie z opisem, żeby okablowanie wraz z częścią pasywną tworzyło spójną całość wraz z certyfikacją i gwarancją 25-letnią. W wielu miejscach opisu i rysunków występują obie kategorie.

Odpowiedź 3:

Zgodnie z wytycznymi opisu 304-MCN-3-IE-XX-OP-XX-XX-001 1.2.1.3 Wymagania odnośnie wydajności kanału transmisyjnego muszą spełniać minimum klasę EA (6A). Natomiast okablowanie pionowe i poziome LAN – mają być oparte o kabel skrętkowy kat. 7A, 1200 MHz, LSFRZH, AWG23, max. średnica 7,9 mm.

Pytanie 4:

Zgodnie ze schematem lan kable do gniazd końcowych mają być kat. 7. Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu okablowanie do gniazd ma być wykonane kablem kategorii 7A skoro moduły RJ45 oraz infrastruktura pasywna będą i tak kat. 6A ? Podraża koszty oraz ogranicza wybór dostawców

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, że jest to rozwiązanie powszechnie stosowane. Celem takiego opracowania jest możliwość w przyszłości rozbudowy do kat. 7A.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie całego systemu okablowania strukturalnego zgodnie z kat. 6A, przy czym całość systemu pochodziłaby od jednego producenta i obejmowała by certyfikację kategorii oraz 25 letnią gwarancję producenta ?

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 6:

Czy po stronie Wykonawcy jest dostawa sprzętu aktywnego? Jeśli tak to w jakim zakresie ?

Odpowiedź 6:

Urządzenia aktywne systemu LAN/ WiFi/ systemu radiowego dla PSP są w zakresie Inwestora. Pozostałe urządzenia aktywne w zakresie systemów niskoprądowych, potrzebne do ich uruchomienia są w zakresie Wykonawcy.

Pytanie 7:

Prosimy o sprecyzowanie jakie funkcje system SMS ma realizować w ramach integracji wind, bramek, bramy, szlabanów, słupków?

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, że integracja w systemie zarządzania bezpieczeństwem SMS niżej wymienionych elementów powinna zapewniać co najmniej:

- Windy: zabezpieczenie drogi dostępu na poszczególne piętra poprzez czytnik zainstalowany w kabinie windowej na panelu sterującym,
- Bramki: zabezpieczenie dostępu poprzez czytnik zainstalowany na bramce dostępowej – możliwość zdalnego otwarcia i zamknięcia
- Brama, słupki – możliwość zdalnego otwarcia i zamknięcia
- Szlabany: zabezpieczenie drogi dostępu na wjeździe/wyjeździe czytnik zainstalowany przy szlabanie, dodatkowo rozpoznawanie tablic rejestracyjnych, zarządzanie parkingiem i szlabanem, funkcje analizy obrazu w kamerach.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązania elementów konstrukcyjnych z monolitycznych na prefabrykat np. słupy, belki, stropy?

Odpowiedź 8:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. W takim przypadku projekt prefabrykatów jest po stronie Wykonawcy, do akceptacji Projektanta pełniącego Nadzór Autorski.

Pytanie 9:

Prosimy o potwierdzenie poprawności rozwiązania przegrody D16 i D17. Mamy obawy czy zastosowana wełna pod schodami żelbetowymi prefabrykowanymi i pochylnią jest odpowiednim materiałem i czy nie powinna zostać zastąpiona twardszym materiałem np. XPS.

Odpowiedź 9:

Zamawiający potwierdza poprawność rozwiązania przegrody D16 i D17. Wynika to z warunków pożarowych. Nie można w tym miejscu zastosować np. XPS, który jest materiałem palnym

Pytanie 10:

Prosimy o przekazanie zestawienia krawężników stalowych występujących w zagospodarowaniu terenu.

Odpowiedź 10:

Krawężnik stalowe należy przyjąć zgodnie z rysunkami branży drogowej (304-MCN-3-ZT-DR-RZ-XX-XX-001_Plan drogowy sytuacyjno-wysokościowy, 304-MCN-3-ZT-DR-PR-SC-XX-001_Przekroje drogowe). Powyższy element w przedmiarze jest zawarty w dziale obramowania, który ze względu na specyfikę programu stanowi pozycję scaloną poniższych elementów:

2	Element	OBRAMOWANIA		
2.1	KNR 231/402/4	Ławy betonowe pod krawężniki i oporniki	m3	Σ 296,760
2.2	KNR 231/403/3	Krawężniki betonowe, wystające 15x30 cm	m	1 405,000
2.3	KNR 231/403/3	Krawężniki betonowe, najazdowe 15x22 cm	m	90,000
2.4	KNR 231/403/3	Oporniki betonowe, 12x25 cm	m	1 135,000
2.5	KNR 231/407/5	Obrzeża betonowe, 30x8 cm	m	815,000
2.6	KNR 231/402/4	Ławy betonowe pod obrzeża stalowe	m3	Σ 27,120
2.7	Kalkulacja indywidualna	Obrzeże stalowe stal S235 malowane proszkowo o dł 3m, wys 30cm i gr 4mm	mb	840,000
2.8	KNR 231/402/3	Ława betonowa pod ścieki	m3	Σ 12,375
2.9	KNR 231/606/3	Sołki z elementów betonowych, grubość prefabrykatów 15 cm	m	165,000

Pytanie 11:

Jaka ma być wysokość nasadzanych drzew? Informacje zawarte w modelu są rozbieżne z opisem technicznym dla projektu zieleni.

Odpowiedź 11:

Zamawiający informuje, że nasadzenia wszystkich drzew należy wykonać o obwodach 16-18 zgodnie z opisem technicznym zagospodarowania terenu pkt. I.4.22. Wysokość drzew musi być adekwatna do założonego obwodu 16-18 cm zgodnie z zaprojektowanymi gatunkami. Zamawiający informuje, że wysokości podane w modelu mają charakter poglądowy.

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie konieczności przeprowadzenia dezynfekcji przewodów wodociągowych.

Odpowiedź 12:

Zamawiający potwierdza konieczność przeprowadzenia dezynfekcji przewodów wodociągowych.

Pytanie 13:

Na planie instal. elektr. zewn. (nr rys. 304-MCN-3-ZT-IE-RZ-XX-XX-01) obwód nr Rpoż1/112 zasila zapory hydrauliczne kablem YKY(żo) 3x6, podczas gdy na schemacie ideowym rozdzielnicy Rpoż1 (nr rys. 304-MCN-3-IE-EL-SH-XX-02-002) ten sam obwód jest wykonany przewodem ognioodpornym NHXH-J 3x4 i jest doprowadzony do zasilacza anteny radiowej ppoż. Proszę o wskazanie właściwego przekroju i odbiornika.

Odpowiedź 13:

Zamawiający informuje, że zgodnie ze schematem nr rys. 304-MCN-3-IE-EL-SH-XX-02-002 należy przyjąć odwód 121 w Rpoż1 dla zapór hydraulicznych.

Pytanie 14:

Na planie instal. elektr. zewn. (nr rys. 304-MCN-3-ZT-IE-RZ-XX-XX-01) obwody nr RUZ/5,6 do zestawów gniazd w rozd. wysuwnych wykonane są kablami jednożyłowymi o przekroju 1FF20mm² z żyłą ochronną również o przekroju 120mm², podczas gdy na schemacie rozdzielnicy RUZ (nr rys.304-MCN-3-IE-EL-SH-XX-02-004) żyła ochronna zaprojektowana jest kablem 1x70mm². Proszę o określenie właściwego przekroju żyły ochronnej PE.

Odpowiedź 14:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć żyłę ochronną 1x70mm² zgodnie ze nr rys.304-MCN-3-IE-EL-SH-XX-02-004.

Pytanie 15:

Konstrukcje stalowe. Prosimy o potwierdzenie, że podana w kosztorysie 300-MCN-3-KO-ST-PM-XX-XX001 (poz. 1.9.1.) odporność ogniowa konstrukcji wsporczych trybun R30 jest prawidłowa (brak informacji w opisie do PW Konstrukcji), jaka ma być klasa stali i zabezpieczenie antykorozyjne tej podkonstrukcji.

Odpowiedź 15:

Zamawiający potwierdza, że odporność ogniowa konstrukcji wsporczych trybun R30 jest prawidłowa, należy przyjąć Stal S235JR, antykorozyjność C2 długi okres trwałości.

Pytanie 16:

Wg modelu elektrycznego (Plik 304-MCN-3-IE-XX.ifc) linie kablowe zasilające oświetlenie zewnętrzne w całości są prowadzone w rurze o średnicy 25mm, co stoi w sprzeczności z rysunkiem ośw. zewnętrznego (nr rys.304-MCN-3-ZT-IE-RZ-XX-XX-001) gdzie orurowanie zastosowano jedynie przy skrzyżowaniach i zbliżeniach z innymi instalacjami oraz pod drogami. Również opis techniczny nic nie mówi na ten temat. Proszę o wyjaśnienie i ustosunkowanie się do powyższego problemu.

Odpowiedź 16:

W pliku elektrycznym ifc, linie kablowe zamodelowano za pomocą rur o średnicy 25mm. Nie są to rury ochronne, w których prowadzone jest okablowanie, tylko trasa w modelu. Proszę sprawdzić opis, gdzie zawarte są dane kabli zasilających, które są identyczne z rysunkiem zagospodarowania terenu (nr rys.304-MCN-3-ZT-IE-RZ-XX-XX-001).

Pytanie 17:

Wg schematu oświetlenia awaryjnego, rys. 304-MCN-3-IE-EL-SH-XX-XX-004.pdf, oprawy oświetlenia awaryjnego zasilone są kablem NHXH 3x2,5 natomiast w przedmiarze robót, w pozycjach dotyczących opraw awaryjnych i ewakuacyjnych wymieniony jest kabel typu HDGs 2x1,5. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i poprawienie opisów w pozycjach przedmiaru robót.

Odpowiedź 17:

Zamawiający informuję, że okablowanie należy wykonać zgodnie z rys. 304-MCN-3-IE-EL-SH-XX-XX-004.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie formatów płyt drogowych z 50x50cm na mniejsze, np. 20x20cm lub 20x10cm? Taka zmiana korzystnie wpłynie na trwałość nawierzchni podlegającej dużym obciążeniom (obciążenia od pojazdów straży pożarnej, autokarów, śmieciarek).

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę formatu płyt. Na rynku dostępne są konkurencyjne produkty o podanych w projekcie wymiarach i parametrach w tym dotyczących obciążenia.

Pytanie 19:

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie zjazdu, a także wykonanie i uzyskanie zatwierdzenia projektu organizacji ruchu na czas budowy oraz wniesienie stosownych opłat za zajęcie pasa drogowego na czas realizacji budowy zjazdu jest poza zakresem niniejszego przetargu?

Odpowiedź 19:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonania zakresu określonego w dokumentacji przetargowej, w tym realizacji obowiązku określonego w § 7 ust. 2 pkt. 29 wzoru Umowy.

Zakres oraz zasady ewentualnego wykonania tzw. Tymczasowej Drogi Dojazdowej zostały określone we wzorze Umowy (m.in. § 7 ust. 2 pkt. 29) oraz w załączniku nr 6 do Umowy.

Pytanie 20:

SOS: Na schemacie systemu LAN, nr. Rys. 304-MCN-3-IN-SL-SH-XX-XX-001, naniesiono informacje o zapasowych torach transmisyjnych, łącznie 150 sztuk. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ten nie został ujęty na rzutach instalacji.

Odpowiedź 20:

Zamawiający informuje, że nie ma zapasowych torów transmisyjnych. Ostateczna ilość gniazd systemu okablowania strukturalnego LAN oraz WiFi jest naniesiona na rzuty instalacji wydane w PDF.

Pytanie 21:

SOS: Prosimy o potwierdzenie, że ilość gniazd systemu okablowania strukturalnego LAN oraz WiFi, naniesiona na rzuty instalacji wydane w PDF, jest ostateczną ilością gniazd jakie należy uwzględnić w Ofercie na etapie postępowania przetargowego.

Odpowiedź 21:

Zamawiający informuje, że ostateczna ilość gniazd systemu okablowania strukturalnego LAN oraz WiFi jest naniesiona na rzuty instalacji wydane w PDF.

Pytanie 22:

SOS: Z uwagi na rozbieżności w dokumentacji, prosimy o określenie kategorii kabla sieci LAN (kabel typu skrętka).

Odpowiedź 22:

Zamawiający informuję, że zgodnie z wytycznymi opisu 304-MCN-3-IE-XX-OP-XX-XX-001 I.2.1.3 Wymagania odnośnie wydajności kanału transmisyjnego muszą spełniać minimum klasę EA (6A). Natomiast okablowanie pionowe i poziome LAN – mają być oparte o kabel skrętkowy kat. 7A, 1200 MHz, LSFRZH, AWG23, max. średnica 7,9 mm

Pytanie 23:

SOS: Prosimy o potwierdzenie, że kable systemu LAN mają spełniać wymagania dyrektywy CPR.

Odpowiedź 23:

Zamawiający potwierdza, że kable muszą spełniać wymagania dyrektywy CPR, zgodnie z wytycznymi opisu 304-MCN-3-IE-XX-OP-XX-XX-001 I.2.1.3

Pytanie 24:

Na schemacie systemu LAN, nr. Rys. 304-MCN-3-IN-SL-SH-XX-XX-001, naniesiono informacje o zapasowych torach transmisyjnych, łącznie 150 sztuk. Prosimy o informację, czy w związku z tym zakresem należy uwzględnić w ofercie kabel i gniazda RJ45 po stronie stacyjnej i abonenckiej? Jaki typ osprzętu należy uwzględnić w Ofercie po stronie abonenckiej?

Odpowiedź 24:

Zamawiający informuje, że nie ma zapasowych torów transmisyjnych. Ostateczna ilość gniazd systemu okablowania strukturalnego LAN oraz WiFi jest naniesiona na rzuty instalacji wydane w PDF.

Pytanie 25:

SOS: Prosimy o informację, czy sprzęt aktywny systemu WiFi wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 25:

Urządzenia aktywne w zakresie Inwestora. W zakresie wykonawcy jest wykonanie okablowania i gniazd przyłączeniowych.

Pytanie 26:

SOS: Prosimy o informację, czy sprzęt aktywny sieci Lan wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 26:

Urządzenia aktywne systemu LAN są w zakresie Inwestora. Pozostałe urządzenia aktywne w zakresie systemów niskoprądowych, potrzebne do ich uruchomienia są w zakresie Wykonawcy.

Pytanie 27:

TT: prosimy o wyłączenie wymagań dyrektywy CPR dla drobnego okablowania sygnałowego systemów typu KD oraz SSWiN na drogach ewakuacyjnych i poza, gdyż Producenci tego typu okablowania stosują izolację żył wykonaną z polwinitu izolacyjnego (PVC).

Odpowiedź 27:

Zamawiający informuje, że wszystkie kable również dla systemu KD i SSWiN mają spełniać wymagania dyrektywy CPR.

Pytanie 28:

CCTV: Prosimy o potwierdzenie, że ilość i rodzaj zaprojektowanych kamer monitoringu wizyjnego wyczerpuje wymaganie Inwestora, co do obszaru monitorowania wymienionego w opisie projektu wykonawczego branży teletechnika na stronie 35 w punkcie I.1.2.

Odpowiedź 28:

Zamawiający informuję, że monitoring wizyjny należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, szczególnie uwzględniając rozmieszczenie kamer na rys. o kodzie początkowym 304-MCN-3-IN-SB-RZ-... oraz rysunku 304-MCN-3-ZT-IN-RZ-XX-XX-001

Pytanie 29:

CCTV: W projekcie występują rozbieżności w wymaganiach dotyczących parametrów kamer monitoringu wizyjnego. Prosimy o podanie typów kamer wewnętrznych, zewnętrznych oraz parametrów tych kamer, jakimi należy się sugerować przy wyborze urządzeń do Oferty.

Odpowiedź 29:

Zamawiający informuję, że kamery należy dobrać zgodnie z opisem 304-MCN-3-IE-XX-OP-XX-XX-001 pkt I.2.7.3 Elementy systemu.

Pytanie 30:

CCTV: Na rzucie 304-MCN-3-ZT-IN-RZ-XX-XX-001.pdf brak jest rozróżnienia typów kamer monitoringu wizyjnego, o których mowa na stronie 36/37 opisu do projektu wykonawczego instalacji w branży teletechnicznej. Czy w/w typy kamer wraz z ich parametrami są obowiązujące? Jeśli tak, prosimy o skorygowanie projektu w zakresie kamer zewnętrznych.

Odpowiedź 30:

Zamawiający informuje, że na rzucie 304-MCN-3-ZT-IN-RZ-XX-XX-001.pdf, zgodnie z legendą opisane są kamery zewnętrzne szybkoobrotowe i stałopozycyjne. Kamery należy dobrać zgodnie z opisem 304-MCN-3-IE-XX-OP-XX-XX-001 pkt I.2.7.3 Elementy systemu.

Pytanie 31:

CCTV: Do czego mają służyć panele rozdzielcze, zaprojektowane w punkcie dystrybucyjnym opisanym na schemacie jako szafa_sms? Jakie tory transmisyjne należy zakończyć na 72 sztukach gniazd RJ45 w tych panelach?

Odpowiedź 31:

Zamawiający informuję, że panele przewidziane są jako rezerwowe.

Pytanie 32:

CCTV: Prosimy o potwierdzenie, że każdy punkt dystrybucyjny sieci LAN należy wyposażać w UPS 3000VA.

Odpowiedź 32:

Zamawiający potwierdza, że każdy punkt dystrybucyjny sieci LAN należy wyposażać w UPS 3000VA.

Pytanie 33:

CCTV: Prosimy o potwierdzenie, że inwestor wymaga aby cały system monitoringu wizyjnego (serwery, przełączniki, kamery, był podtrzymany z zasilania awaryjnego przez 60 minut, zgodnie z zapisami projektu wykonawczego branży teletechniki na stronie 40.

Odpowiedź 33:

Zamawiający potwierdza w/w wymagania zgodnie z opisem technicznym instalacji elektrycznych i niskoprądowych.

Pytanie 34:

CCTV: Prosimy o potwierdzenie lub korektę wymagania dla macierzy systemu bezpieczeństwa zawartego w opisie projektu wykonawczego instalacji teletechnicznych w punkcie I.2.7.4 na stronie 40: "macierze dyskowe SSD min 500TB hot-swap, konfiguracja w RAID 5".

Odpowiedź 34:

Zamawiający potwierdza w/w wymagania zgodnie z opisem technicznym instalacji elektrycznych i niskoprądowych.

Pytanie 35:

CCTV: Prosimy o potwierdzenie, że punkt dystrybucyjny oznaczony na rzucie 304-MCN-3-IN-SB-RZ-XX-02-002.pdf jako "SZAFKA CCTV" jest tym samym punktem co "SZAFKA_SMS" przedstawiona na schemacie 304-MCN-3-IN-SB-SH-XX-XX-001.pdf.

Odpowiedź 35:

Zamawiający potwierdza Szafa SMS jest tożsama z szafą CCTV.

Pytanie 36:

CCTV: Prosimy o wskazanie miejsca montażu punktu dystrybucyjnego oznaczonego na schemacie 304-MCN-3-IN-SB-SH-XX-XX-001.pdf jako "SZAFKA_OPERATORX2".

Odpowiedź 36:

Zamawiający informuje, że oznaczenie "SZAFKA_OPERATORX2" oznacza Szafy Operatora zainstalowane w pomieszczeniach nr. 3.4.02 i 5.7.05.

Pytanie 37:

CCTV: Prosimy o wskazanie na schemacie 304-MCN-3-IN-SB-SH-XX-XX-001.pdf punktu dystrybucyjnego opisanego jako szafa CCTV na rzucie 304-MCN-3-IN-SB-RZ-XX-02-002.pdf w pomieszczeniu SMS o numerze 2.3.11.

Odpowiedź 37:

Zamawiający informuje, że Szafa SMS jest tożsama z szafą CCTV.

Pytanie 38:

SB: Prosimy o wskazanie na schemacie 304-MCN-3-IN-SB-SH-XX-XX-001.pdf punktu dystrybucyjnego opisanego jako Szafa rack SMS na rzucie 304-MCN-3-IN-SB-RZ-XX-03-001.pdf w pomieszczeniu ochrony i monitorowania o numerze 3.4.02.

Odpowiedź 38:

Zamawiający informuje, że Szafa SMS z pom nr 3.4.02 rys. 304-MCN-3-IN-SB-RZ-XX-03-001 jest tożsama z szafą Operatora, która znajduje się na rys. 304-MCN-3-IN-SB-SH-XX-XX-001.

Pytanie 39:

SB: Prosimy o wskazanie na schemacie 304-MCN-3-IN-SB-RZ-XX-05-001.pdf punktu dystrybucyjnego opisanego jako Szafa rack SMS na rzucie 304-MCN-3-IN-SB-RZ-XX-03-001.pdf w pomieszczeniu BMS o numerze 5.7.05.

Odpowiedź 39:

Zamawiający informuje, że Szafa SMS z pom nr 5.7.05 rys. 304-MCN-3-IN-SB-RZ-XX-05-001 jest tożsama z szafą Operatora, która znajduje się na rys. 304-MCN-3-IN-SB-SH-XX-XX-001.

Pytanie 40:

Dot. par. 7 ust. 2 pkt 3 Umowy – Wykonawca prosi o:

1. wskazanie, co Zamawiający rozumie przez pojęcie „wady w dokumentacji projektowej”;
2. celem wyeliminowania wątpliwości - doprecyzowanie zapisu w ten sposób, iż chodzi o wady, które Wykonawca jako profesjonalista w zakresie wykonywania robót budowlanych (nie projektant) przy dołożeniu należytej staranności mógł wykryć.

Odpowiedź 40:

Zamawiający informuje, że pod pojęciem wady w dokumentacji projektowej rozumie wszelkie zauważone błędy, braki, rozbieżności itp. w dokumentacji projektowej.

Pytanie 41:

Dot. par. 17 ust. 5 Umowy – Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w ten sposób, iż uprawnienie Z-cego do potrącenia kosztów opłaconej składki może nastąpić po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego Wykonawcy na dostarczenie kopii umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź 41:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy § 17 ust. 5

Pytanie 42:

Dot. par. 19 ust. 3 Umowy – Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w ten sposób, iż w miejsce zapisu „3 dni robocze” zostanie wpisane „14 dni roboczych”.

Odpowiedź 42:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy § 19 ust. 3

Pytanie 43:

Dot. par. 3 ust. 4 Umowy- Wykonawca prosi o:

- potwierdzenie przez Zamawiającego, iż umowa pomiędzy Zamawiającym a Projektantem przewiduje obowiązek Projektanta uzgadniania z Wykonawcą spraw, o których mowa w przedmiotowym ust. 4;
- doprecyzowanie zapisu, iż termin na udzielenie odpowiedzi przez Projektanta/dokonanie uzgodnień przez Projektanta wynosi 14 dni, a w przypadku braku odpowiedzi/uzgodnień przyjmuje się, że Projektant dokonał takiego uzgodnienia.

Odpowiedź 43:

Zamawiający informuje, że zgodnie z umową z Projektantami, nadzór autorski obejmuje w szczególności:

- a) udział w komisjach i naradach technicznych organizowanych przez Zamawiającego - na każdorazowe wezwanie Zamawiającego,
- b) udział w odbiorach częściowych, odbiorach robót zanikających oraz odbiorze końcowym - na każdorazowe wezwanie Zamawiającego,
- c) udział w próbach instalacji i rozruchach - na każdorazowe wezwanie Zamawiającego,
- d) kontrolę w toku realizacji robót budowlanych nad zgodnością rozwiązań technicznych, materiałowych i użytkowych z dokumentacją projektową,
- e) uzupełnianie dokumentacji projektowej, o której mowa w ust. 2 lit. a)-d) oraz wyjaśniania wykonawcy robót budowlanych wątpliwości powstałych w toku realizacji tych robót,
- f) nadzorowanie sporządzenia dokumentacji powykonawczej przez wykonawcę robót budowlanych i jej zatwierdzenie uwzględniające wszystkie zmiany wprowadzone do dokumentacji projektowej w trakcie realizacji w technologii BIM,
- g) wprowadzanie uzgodnionych z wykonawcą robót budowlanych i dokonanych zmian nieistotnych na kopię projektu budowlanego zatwierdzonego przez Wydział Architektury

i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa (wszystkie zmiany nieistotne przed wprowadzeniem ich do projektu oraz do realizacji wymagają zatwierdzenia przez Zamawiającego).

Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje wprowadzania zmian do umowy przez Nadzór Autorski.

Ponadto, Zamawiający w piśmie - wyjaśnienie treści SIWZ z dn. 18.08.20 r. dokonał zmiany we wzorze Umowy w § 3 poprzez dodanie ust. 6 oraz ust. 7.

Pytanie 44:

Dot. par. 32 ust. 1 Umowy – Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wynagrodzenie należne Wykonawcy będzie płatne wg zaawansowania prac.

Odpowiedź 44:

Zamawiający dokonał zmiany treści wzoru Umowy w piśmie - wyjaśnienie treści SIWZ z dn. 18.08.20 r.

Pytanie 45:

Zgodnie z § 17 ust. 8 wzoru umowy, umowa ubezpieczenie musi zapewniać wypłatę odszkodowania bez ograniczeń.

Wnosimy o potwierdzenie, iż sformułowanie „bez ograniczeń” nie odnosi się do standardowych warunków ubezpieczeń jak franszyzy redukcyjne i wyłączenia odpowiedzialności, które są nieodłącznym elementem wszystkich polis ubezpieczeniowych.

Odpowiedź 45:

Zamawiający wyjaśnia, że umowa ubezpieczenia musi gwarantować wypłatę odszkodowania przez ubezpieczyciela w pełnej kwocie, natomiast zapisy polisy muszą obejmować pełen zakres odpowiedzialności Wykonawcy, określony w § 17 ust. 1.

Pytanie 46:

Zgodnie z § 23 ust. 4 wzoru umowy, przed wbudowaniem wyrobów Wykonawca sporządza kartę materiałową i przekazuje ją Zamawiającemu w celu zaakceptowania wyrobu do wbudowania/zamontowania/dostawy. Jednocześnie, zgodnie z § 23 ust. 5 umowy, materiały i wyroby zakupione, wbudowane lub dostarczone bez wiedzy lub zgody Zamawiającego i Projektanta zostaną przez Wykonawcę wywiezione z Terenu budowy na koszt i ryzyko Wykonawcy.

W celu usprawnienia prowadzenie prac przez Wykonawcę, wnosimy o potwierdzenie, że do zatwierdzenia materiałów i wyrobów wystarczająca jest akceptacja Zamawiającego udzielana w terminie 5 dni od przedstawienia odpowiedniej karty materiałowej.

Odpowiedź 46:

Zamawiający wyjaśnia, że karty materiałowe muszą zostać zatwierdzone przez Zamawiającego, zgodnie z § 23 ust. 4. Zamawiający nie określa maksymalnego terminu zatwierdzenia ww. kart materiałowych.

Pytanie 47:

Zgodnie z § 30 ust. 4 wzoru umowy, jeżeli w trakcie odbiorów gwarancyjnych okaże się, że nie zostały usunięte wszystkie wady zgłoszone w okresie gwarancji/rękojmi, Wykonawca ma obowiązek przedłużyć odpowiednio okres gwarancji/rękojmi. Zwracamy uwagę, iż upływ okresu gwarancji i rękojmi nie zwalnia Wykonawcy z usunięcia wad zgłoszonych w okresie jego trwania. Jeżeli więc Zamawiający zgłosi Wykonawcy wadę w ostatnim dniu okresu trwania gwarancji/rękojmi to Wykonawca jest obowiązany do jej usunięcia, bez względu na to czy okres gwarancji/rękojmi jeszcze trwa. Tym samym, nakładanie na Wykonawcę obowiązku wydłużenia okresu gwarancji i rękojmi w sytuacji opisanej w § 30 ust. 4 wzoru umowy jest zbędne z uwagi

na cel, jakiemu miałyby służyć. Ponadto, w przypadku żądania przez Zamawiającego przedłużania okresu gwarancji/rękojmi, w sytuacji gdy Wykonawca nie usunął wszystkich wad w okresie gwarancji/rękojmi (m.in. z uwagi z ich zgłoszenie pod koniec okresu gwarancji/rękojmi), może to prowadzić do ciągłego i nadmiernego wydłużania okresów gwarancji i rękojmi ponad terminy wskazane w SIWZ. Co więcej, wydłużenie terminów rękojmi i gwarancji na podstawie § 30 ust. 4 wzoru umowy będzie uprawniać Zamawiającego do zgłaszania kolejnych wad, mimo upływu okresu gwarancyjnego wskazanego w ofercie Wykonawcy. Ponadto, wydłużenie okresu gwarancji będzie się wiązało z wydłużonym obowiązkiem bieżącej konserwacji i serwisowania, które ma być prowadzone w okresie gwarancji (§ 35 ust. 6 wzoru umowy) o okres, którego nie da się przewidzieć na etapie przygotowania oferty.

Mając na uwadze powyżej przedstawioną argumentację, wnosimy o usunięcie zobowiązania Wykonawcy do przedłużenia okresu gwarancji i rękojmi w sytuacji opisanej w § 30 ust. 4 wzoru umowy.

Odpowiedź 47:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany § 30 ust. 4 wzoru Umowy – wyjaśnienia SIWZ z 17.07.2020 r.

Pytanie 48:

Zgodnie z § 37 ust. 4 pkt 4 wzoru umowy, jeżeli którakolwiek ze Stron uważa się za uprawnioną do zmiany umowy, zobowiązana jest do przekazania drugiej Stronie protokołu konieczności zawierającego „zestawienie zysków i strat wynikających z wprowadzenia zmiany”, które – w przypadku wpływu zmiany na wynagrodzenie Wykonawcy – musi być sporządzone przez rzeczoznawcę budowlanego.

Wykonawca wybrany przez Zamawiającego do realizacji inwestycji będzie spełniał wszelkie wymogi stawiane w zakresie zdolności technicznej i zawodowej, poprzez posiadanie odpowiedniego doświadczenia oraz dysponowania wykwalifikowaną kadrą, która jest zdolna do realizacji zamówienia, a więc także do przygotowywania protokołów konieczności, których jednym z elementów jest wskazywanie wpływu zmiany na wynagrodzenie Wykonawcy. Nie ma więc żadnych podstaw, aby w przypadku konieczności wykazania wpływu zmiany na wynagrodzenie, Wykonawca nie mógł zrealizować tego zobowiązania za pomocą kadry realizującej inwestycję posiadającą kwalifikacje opisane przez Zamawiającego w SIWZ.

Z uwagi na powyższe, wnosimy o wykreślenie wymogu sporządzenia „zestawienia zysków i strat”, o którym mowa w § 37 ust. 4 pkt 4 przez rzeczoznawcę budowlanego.

Odpowiedź 48:

Zamawiający dokonał w dn. 18.08.2020 r. zmiany w treści wzoru Umowy. § 37 ust. 4 pkt 4) otrzymał brzmienie: „Zestawienie zysków i strat wynikających z wprowadzenia zmian, jeżeli zmiana umowy będzie skutkować zmianą wynagrodzenia Wykonawcy”.

Pytanie 49:

Czy malowania ogniochronne konstrukcji stalowej mają być wykonywane na budowie?

Odpowiedź 49:

Zamawiający wyjaśnia, że Projektant w dokumentacji projektowej nie narzuca terminu czy też miejsca wykonania powłok/malowania. Powłoka powinna być wykonana starannie, możliwie gładko.

Pytanie 50:

Jakie są wytyczne (temperatura krytyczna, wykaz profili - grubości warstw farby ogniochronnej) dla określenia zabezpieczenia konstrukcji stalowych, zwłaszcza dachu nad salą wystaw do R120? Czy masywność profili umożliwia zastosowanie zabezpieczenia poprzez malowanie farbą ogniochronną, jak podano w projekcie? Czy dopuszcza się natrysk?

Odpowiedź 50:

Zamawiający wyjaśnia, że zabezpieczenie przez farbą ogniochronną, masywność profili kratownic głównych i innych elementów jest wystarczająca do zabezpieczenia konstrukcji. Temperatura krytyczna zależna od wyłączenia elementów w sytuacji pożarowej.

Dla kratownic w sali wystaw:

TEMPERATURA KRYTYCZNA DLA ELEMENTÓW KRATOWNIC NAD SALĄ WYSTAW			
Element	Masywność przekroju	Temperatura krytyczna	Klasa odporności pożarowej
	A/V	Tcrit	
Pas górny HEB 450	93	550	R120
Pas dolny HEB 400	97	550	R120
Krzyżulce HEB 300	116	550	R120
Krzyżulce HEB 240	131	650	R120
Krzyżulce HEB 240	131	650	R120
Krzyżulce HEB 200	147	700	R120

Dla pozostałych elementów konstrukcji temperatura krytyczna wynosi 550 st.

Pytanie 51:

Na rysunkach konstrukcyjnych w PW brakuje zestawień profili stalowych z tonażem (wykazy tylko dla dachu nad salą audytorium i konstrukcją stalową fasady z siatki). Otrzymany 20 lipca dodatkowy plik „ST-ZE-XX-XX-001 Zestawienie stali” w dalszym ciągu nie zawiera wykazu profili dachu nad salą wystaw (układ kratownicowy – 234 tony R120). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 51:

Zamawiający załącza zestawienie stali dla dachu między osiami G-H

ZESTAWIENIE STALI DLA DACHU MIĘDZY
OSIAMI G-H

Zestawienie stali			
Profil	Łącznie długość m	Łącznie powierzchnia m ²	Łącznie waga kg
HEA160	66.30		2015.5
HEB120	0.46		12.3
HEB140	32.48		1094.5
HEB180	13.45		688.5
HEB200	389.69		23888.1
HEB220	36.16		2585.7
HEB240	158.78		13210.2
HEB300	65.33		7643.7
HEB400	385.80		59799.6
HEB450	382.76		65452.0
RD16	200.83		317.0
RHS80X4	69.99		658.6
RHS100X5	865.80		12727.3
BL8		2.60	61.6
BL10		31.68	1095.6
BL12		19.27	837.2
BL14		54.01	2719.5
BL16		109.81	5972.3
BL20		43.03	2977.1
BL24		53.50	4600.7
BL25		38.91	3614.4
BL26		5.37	434.1
BL30		91.69	8848.0
BL35		18.84	2219.5
BL40		35.54	4632.4

Pytanie 52:

W związku z treścią § 35 ust.23 wzoru Umowy prosimy o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego była możliwość korzystania z zamienników materiałów eksploatacyjnych przez Wykonawcę po zatwierdzeniu ich przez Zamawiającego.

Odpowiedź 52:

Zamawiający dokonał zmiany wzoru Umowy w § 35 ust. 23 – pismo: wyjaśnienia treści SIWZ z dnia 18.08.20 r.

Pytanie 53:

Prosimy o wskazanie miejsc poboru mediów (energii elektrycznej, wody, oraz innych mediów niezbędnych do wykonania zamówienia w obrębie Terenu budowy.

Odpowiedź 53:

Warunki ewentualnego korzystania przez Wykonawcę z mediów (woda i prąd) na czas realizacji inwestycji zostały zamieszczone jako załączniki do wzoru Umowy (załącznik nr 5 oraz załącznik nr 7).

Pytanie 54:

Prosimy o wskazanie miejsca punktu poboru wody i energii elektrycznej oraz podłączenia do kanalizacji sanitarnej zaplecza budowy.

Odpowiedź 54:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 53.

Pytanie 55:

Prosimy o wskazanie, czy Inwestor przewiduje w trakcie realizacji inwestycji rozszerzenie zakresu robót o budynki, elementy PZT nie objęte obecnym postępowaniem

Odpowiedź 55:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje rozszerzenia zakresu inwestycji poza zakres wskazany w dokumentacji projektowej/przetargowej.

Pytanie 56:

W związku z treścią §9 ust. 2 pkt 2) lit b) wzoru Umowy prosimy o potwierdzenie że Zamawiający będzie mógł zgłosić zastrzeżenia do projektu umowy dot. zatrudnienia danego Podwykonawcy wyłącznie w przypadku, gdy przedłożony projekt umowy z Podwykonawcą będzie sprzeczny z §9 ust. 7 wzoru Umowy.

Odpowiedź 56:

Zasady akceptacji/ zgłaszania uwag przez Zamawiającego do treści umów z Podwykonawcami zostały określone w § 9 ust. 2 wzoru Umowy.

Pytanie 57:

Prosimy o potwierdzenie, iż termin o którym mowa w §11 ust. 5 wzoru Umowy będzie odpowiedni tj. w przypadku żądania zaświadczeń od odpowiednich organów uwzględni procedurę ich uzyskiwania oraz obowiązujące zasady i terminy ich wydawania.

Odpowiedź 57:

Zamawiający uwzględni procedury uzyskiwania niezbędnych dokumentów w wezwaniu, o którym mowa w § 11 ust. 4.

Pytanie 58:

W związku z treścią §13 ust. 3 wzoru Umowy prosimy o wskazanie procedury, w tym terminów na akceptację danego rysunku przez każdy z podmiotów uprawnionych/upoważnionych do ich weryfikacji.

Odpowiedź 58:

Zamawiający dokonał zmiany wzoru Umowy w § 13 – pismo: wyjaśnienia treści SIWZ z dnia 18.08.20 r.

Pytanie 59:

W związku z treścią §14 ust.10 wzoru Umowy prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to wyłącznie bezpośrednich kosztów związanych z zaniechanymi pracami i nie obejmuje kosztów pośrednich (kosztów ogólnych).

Odpowiedź 59:

Zamawiający wyjaśnia, że wynagrodzenie, o którym mowa w § 14 ust.10 obejmuje wszystkie koszty ujęte przez Wykonawcę w Szczegółowej kalkulacji kosztów.

Pytanie 60:

Prosimy o wykreślenie z treści §14 ust.10 wzoru Umowy frazy „lub zajdą inne istotne odstępstwa od Harmonogramu szczegółowego” albowiem propozycja zapisu rozszerza zakres odpowiedzialności (odpowiedzialność na zasadzie ryzyka) Wykonawcy, którego obszar nie jest możliwy do skalkulowania i wyceny, a jest związany z ryzykiem realizacji Inwestycji.

Odpowiedź 60:

Zapis wzoru Umowy wskazany przez Wykonawcę (§ 14 ust. 10) nie zawiera treści, o której wykreślenie wnioskuje Wykonawca.

Pytanie 61:

W związku z treścią §14 ust.13 wzoru Umowy prosimy o potwierdzenie, iż w na skutek innych okoliczności niż opisane w ww. klauzuli Wykonawca będzie uprawniony do przedłużenia terminu realizacji Umowy i żądania zmiany Wynagrodzenia obejmującego zwrot poniesionych dodatkowych kosztów.

Odpowiedź 61:

Zamawiający wyjaśnia, że w żadnym przypadku Wykonawca nie jest uprawniony do jednostronnej zmiany Umowy.

Pytanie 62:

W związku z treścią §14 ust.15 wzoru Umowy prosimy o potwierdzenie, iż uprawnienie wstrzymania wykonywania Przedmiotu Umowy dotyczy łącznego okresu nieprzekraczającego 3 dni roboczych przez cały planowany czas realizacji Umowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź 62:

Zamawiający dokonał zmian w umowie poprzez usunięcie § 14 ust. 15 wzoru Umowy w dn. 24.07.2020 r.

Pytanie 63:

Proszę o wskazanie trybu zgłaszania do Zamawiającego umów o podwykonawstwo w zakresie dostaw i usług. Wykonawca wskazuje iż par 9 ust 2 dotyczy umów o podwykonawstwo w zakresie robót budowlanych.

Odpowiedź 63:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy § 9 ust. 2 dotyczą umów na roboty budowlane.

Pytanie 64:

W związku z zapisem par 35 ust 13 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że terminy w nim wskazane będą wydłużone w przypadku braku technicznej/technologicznej możliwości usunięcia wady/usterki we wskazanych w cytowanym zapisie terminach, z zastrzeżeniem iż w przypadku wady/usterek zagrażających zdrowiu/życiu/mieniu znacznej wartości zostaną wykonane prace zabezpieczające tymczasowe (do momentu usunięcia wad/usterek).

Odpowiedź 64:

Naprawy gwarancyjne odbywać się będą w trybie określonym w § 35 ust. 13, natomiast w ust. 14 określono zasady dot. ewentualnej zmiany terminu usunięcia wady/usterek.

Pytanie 65:

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu par 40 ust 1 umowy, jako sprzecznego z art. 77 Kodeksu cywilnego, stanowiącego iż do rozwiązania umowy wymagana jest zgoda obu stron, w sytuacji kiedy zapis par 40 stanowi o rozwiązaniu jako o jednostronnym rozwiązaniu umowy przez Zamawiającego, wprowadzając chaos umowny m.in. z powodu wprowadzenia różnych podstaw rozwiązania umowy niż podstaw do odstąpienia od umowy, przez co sytuacja prawna

Wykonawcy będzie trudna do każdorazowej oceny, przez co uniemożliwia oszacowanie ryzyka w tym zakresie.

Odpowiedź 65:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

Pytanie 66:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje stosownymi pozwoleniami koniecznymi do realizacji inwestycji, w tym pozwoleniem na budowę.

Odpowiedź 66:

Wszelkie dokumenty formalne, w tym decyzje i pozwolenia, którymi dysponuje Zamawiający, są zamieszczone w dokumentacji przetargowej. Zamawiający nie dysponuje decyzją pozwolenia na budowę realizacji inwestycji.

Pytanie 67:

Jaka ma być wydajność oferowanych sprężarek? W tekście opisu jest następująco: Zaprojektowano układ trzech sprężarek śrubowych o jednakowej wydajności 6 silnika). Wymagana wydajność pojedynczego kompresora to minimum 7m³/min przy 7bar (FAD wg. ISO 1217:2009, Annex C)

Odpowiedź 67:

Zamawiający informuje, że wydajność sprężarek ma być zgodna z projektem, specyfikacją techniczną oraz tabelą równoważności.

Pytanie 68:

Czy użytkownik dopuszcza osuszacze ziębnicze z innym freonem niż R513A

Odpowiedź 68:

Zamawiający informuje, że możliwe jest dopuszczenie rozwiązania z innym czynnikiem chłodniczym niż projektowane. Zmiana rozwiązania wymaga zgody Projektanta pełniącego nadzór autorski, Inwestora / Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

Pytanie 69:

Czy separatory cyklonowe mogą zostać zabudowane na zewnątrz sprężarki na rurociągu?

Odpowiedź 69:

Zamawiający informuje, że zostało zaprojektowane urządzenie kompaktowe ze względu na wielkość pomieszczenia, zmiana rozwiązania wymaga zgody Projektanta pełniącego nadzór autorski, Inwestora / Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

Pytanie 70:

Układ odzysku ciepła – to samo pytanie jak powyżej – czy wymienniki mogą zostać zabudowane na zewnątrz obudowy sprężarek?

Odpowiedź 70:

Zamawiający informuje, że zostało zaprojektowane urządzenie kompaktowe ze względu na wielkość pomieszczenia, zmiana rozwiązania wymaga zgody Projektanta pełniącego nadzór autorski, Inwestora / Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

Pytanie 71:

Co autor opracowania rozumie przez filtr do oparów oleju?

Odpowiedź 71:

Zamawiający informuje, że sprężone powietrze należy uzdatnić w celu zachowania klasy czystości zgodnie z projektem, wg ISO 8573-1

Pytanie 72:

Objętość zbiornika buforowego odpowiada wydajności sprężarek minimum 16,5 m³/min dla ciśnienia 5,5 bar. Jakie zużycie sprężonego powietrza przewiduje klient?

Odpowiedź 72:

Zamawiający informuje, że zgodnie w projekcie przewidziano zużycie nie mniejsze niż 500 m³/h.

Pytanie 73:

Zmiana parametrów pracy sprężarek: „Możliwość zmiany parametrów pracy w sterownikach lokalnych jak i nadrzędnym powinna być ograniczona poprzez układ logowania w technologii RFID” – czy dostęp za pomocą RFID ma być do pomieszczenia sprężarkowni, czy też wbudowany w sterowniki lokalne sprężarek?

Odpowiedź 73:

Zamawiający informuje, że pomieszczenie nie posiada kontroli dostępu. Sprężarka powinna posiadać panel, na który można się logować za pomocą technologii dostępowej RFID

Pytanie 74:

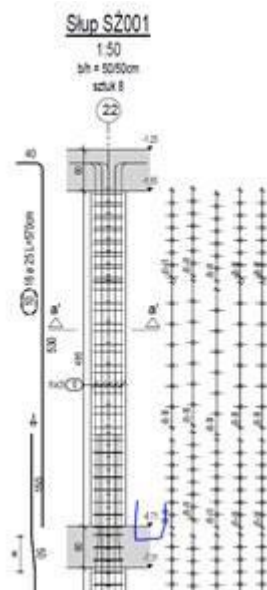
Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności na rysunku zbrojeniowym słupów konstrukcyjnych 304-MCN-3-KO-ZB-XX-SL-XX-001 widnieje informacja że słupów SŻ004 jest szt.10 tyle samo jest ich na planie sytuacyjnym, natomiast w modelu i na rysunkach występuje tylko 8.

Odpowiedź 74:

Zamawiający wyjaśnia, że słupów SŻ004 powinno być 8 szt. Zamawiający publikuje poprawiony rysunek: plik pn. 304-MCN-3-KO-ZB-XX-SL-XX-001_zmieniony_08_20.pdf

Pytanie 75:

Prosimy o wyjaśnienie czy rzędne na rysunkach zbrojeniowych słupów są błędne, czy strop jest wylewany w spadku. Przykład rzędnych na poniższej grafice (poprawną zaznaczoną rzędną wydaje się być -6,65 natomiast jest -6,71), brak informacji w projekcie o stropach wylewanych w spadku.

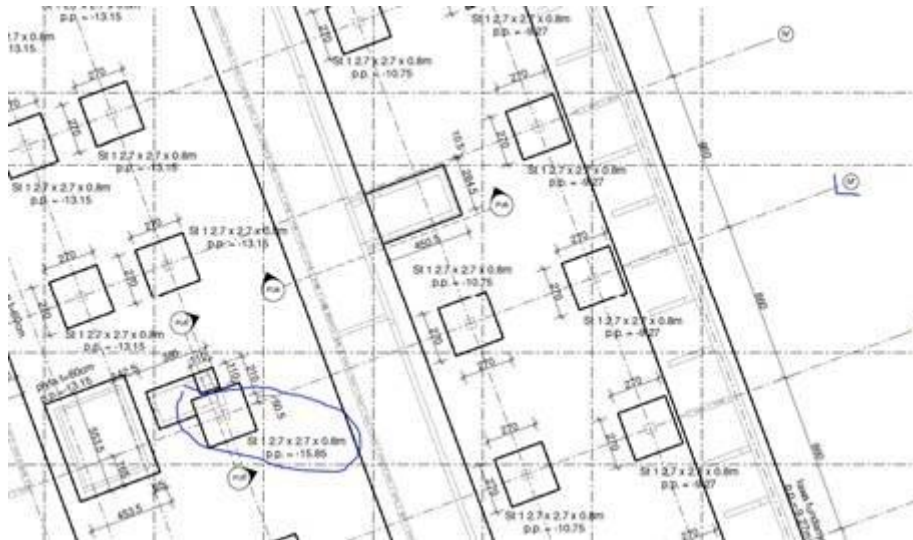


Odpowiedź 75:

Zamawiający wyjaśnia, że ww. strop nie jest w spadku. Prawidłowa rzędna to -6.65. Zamawiający publikuje poprawiony rysunek: plik pn. 304-MCN-3-KO-ZB-XX-SL-XX-001_zmieniony 20_08_20.pdf

Pytanie 76:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności stopa fundamentowa na rzucie fundamentów posadowiona jest niżej niż sąsiadujące, natomiast na planie sytuacyjnym słupów słup jego dolna rzędna jest na wysokości -12.35, w tym samym miejscu rzędna górna stopy fundamentowej na poziomie -15,05. Prosimy o informacje, które informacje są poprawne ponieważ rozbieżność ta ma wpływ na ilość robót ziemnych, ilość robót żelbetowych.



Odpowiedź 76:

Zamawiający informuje, że rzędna na rzucie fundamentu jest poprawna. Poprawiono zbrojenie słupa. Zamawiający publikuje poprawiony rysunek: plik pn. 304-MCN-3-KO-ZB-XX-SL-XX-001_zmieniony_08_20.pdf

Pytanie 77:

W przypadku większości rozdzielnic oddziałowych ilość odpywów nie koresponduje z ilością odpywów na planach instalacyjnych (inne planach nie ma niektórych odpywów pokazanych na rozdzielnicach). Proszę o ustosunkowanie się do powyższego faktu, czy wynika to z nieuwzględnienia odbiorników, które są w modelu a nie zostały "przeniesione" na rzuty 2D czy z pomyłki projektanta, czy w takim przypadku na rozdzielnicach należy założyć rezerwy?

Odpowiedź 77:

Zamawiający informuje, że należy uwzględnić zasilanie wszystkich urządzeń ujętych w dokumentacji projektowej, jeżeli dane urządzenie nie występuje w rozdzielnicy wówczas należy uwzględnić rezerwę na zasilanie danego odbiornika.

Pytanie 78:

Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o wykończenie ścian w jakości betonu architektonicznego WS9 impregnacja preparatem hydrofobizującym. Brak pozycji w przedmiarach.

Odpowiedź 78:

Zamawiający informuje, że przedmiar nie zawiera wydzielonych pozycji dotyczących wykonania ścian z betonu architektonicznego.

Pytanie 79:

W nawiązaniu do poprzedniego pytania. Podana w przedmiarze 304-MCN-3-KO-SF-PM-XX-XX-001 - Fasada z siatki, ilość konstrukcji stalowej jest zaledwie ok. 1% wyższa od ilości wygenerowanej z modelu. Biorąc pod uwagę, że zamodelowano jedynie schemat konstrukcji bez uwzględniania połączeń, ilość stali podana w przedmiarze wydaje się zbyt niska (zwykle na same spoiny przyjmuje się właśnie ok. 1% naddatku). Biorąc pod uwagę opisane powyżej nie do końca wiarygodne informacje dające się wygenerować z modelu ponownie prosimy o udostępnienie zestawień o których mowa w poprzednim pytaniu.

Odpowiedź 79:

Zamawiający informuje, że dla fasady z siatki zestawienie stali po profilach jest zamieszczone na rysunkach. Faktycznie nie został doliczony naddatek na blachy i spoiny. Poniżej zamieszcza się zaktualizowane zestawienia stali uwzględniające naddatek.

Dla 304-MCN-3-KO-ST-ZM-FA-XX-001:

Zestawienie stali		
Profil	łącznie długość m	łącznie waga kg
RD16	476.36	751.9
RHS80x5	310.07	3596.8
RHS100x6	1457.56	25361.5
RHS100x10	11.20	306.9
RHS150x100x5	451.20	8392.3
U100/50/4	579.26	3492.3
Suma:		41901.7
Suma z 10% naddatkiem:		46091.9

Dla 304-MCN-3-KO-ST-ZM-FA-XX-002:

Zestawienie stali		
Profil	łącznie długość m	łącznie waga kg
RD16	476.36	751.9
RHS80x5	312.16	3621.0
RHS100x6	1457.30	25357.0
RHS100x10	12.00	328.8
RHS150x100x5	451.20	8392.3
U100/50/4	573.44	3457.1
Suma:		41908.1
Suma z 10% naddatkiem:		46098.9

Pytanie 80:

W przedmiarze 304-MCN-3-KO-ST-PM-XX-XX-001 - Konstrukcje stalowe w pozycji 1.1 ujęto ponad 28 ton elementów opisanych jako "drugorzędne konstrukcje stalowe". W przesłanym w dniu 17.07. uzupełnieniu dokumentacji pokazano szacunkowy tonaż tych elementów. W dalszym ciągu jednak nie wiadomo, których elementów to dotyczy. Pewne informacje można wyczytać z modelu, ale wobec opisanych powyżej niedogodności w przedmiarowaniu nie mamy pewności zarówno co do poprawności zdefiniowania tego co powinno się znaleźć w tym zakresie tym bardziej określenie ilości konstrukcji do wykonania. Ponownie prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie zakresu konstrukcji stalowych do wykonania oraz zamieszczenie rysunków schematów konstrukcji tych elementów.

Odpowiedź 80:

Zamawiający w odpowiedzi podaje dokładną listę elementów, które zawarte są w zestawieniu „drugorzędne konstrukcję stalowe”:

- podkonstrukcja pod obudowę z siatki nad szafkami w holu na poziomie 02 osie 1-19/O-P
- belki HEB200 do montażu windy w osi 1-2/O’
- belki pod kratę wema nad kanałami kompensacyjnymi przy osi 1
- podkonstrukcje pod kurtyny dymowe przy schodach w holu z poziomu 02 na 03.
- podkonstrukcja pod obudowę z siatki sklepu (pom. 2.2.37b) w holu na poziomie 02
- podkonstrukcja pod ścianę g-k pomieszczenia dla grup (pom. 2.2.03,04,05)
- podkonstrukcję pod ściany g-k „kabin ciszy” w sali wystaw
- podkonstrukcje pod inne ścianki g-k w sali wystaw.
- podkonstrukcję pod urządzenia techniczne w niecce w dachu w osiach B-C/14-17
- podkonstrukcja do montażu drzwi przy fasadzie w korytarzu między osiami B-C

Pytanie 81:

Schemat konstrukcji niecki stalowej na dachu pokazany na rysunku 304-MCN-3-KO-ST-XX-XX-03-001 nie zgadza się ze schematem zamieszczonym w modelu (na rysunku dodatkowo pokazano krótkie słupki z HEB100 mocowane do ściany żelbetowej). Prosimy o wyjaśnienie:

- który schemat jest właściwy
- na podstawie którego schematu szacowano ilość konstrukcji stalowej
- jaka jest generalnie hierarchia dokumentów w przypadku braku zgodności modelu i rysunku.

Odpowiedź 81:

Zamawiający informuje, że właściwy jest schemat w dokumentacji papierowej, z niej też były wykonane zestawienia stali.

Pytanie 82:

Na planach instalacji oświetleniowej w plikach PDF (pliki DWG są puste) nie są pokazane oprawy oświetleniowe ozn. OZ4 i widoczne na modelu BIM. Prosimy o wyjaśnienie i wydanie rysunków "płaskich", zarówno w wersji PDF jak i DWG, ściśle odpowiadających modelowi 3D.

Odpowiedź 82:

Zamawiający informuje, że oprawy oświetleniowe znajdują się na rysunkach pdf, dwg nr: 304-MCN-3-IE-OS-RZ-XX-06-001, 304-MCN-3-IE-OS-RZ-XX-06-001

Pytanie 83:

Branża elektryczna. W jakim protokole ma się komunikować agregat prądowórczy z BMS?

Odpowiedź 83:

Zamawiający nie wskazuje po jakim protokole ma komunikować się urządzenie. Protokół ma jedynie być w standardzie TCP/IP.

Pytanie 84:

Prosimy o sprecyzowanie grubości ścianki dla szafek w szatni.

Odpowiedź 84:

Zamawiający wyjaśnia, że szafki pracownicze oraz szafki dla rowerzystów wymienione w zestawieniu 304-MCN-3-AR-XX-ZE-SA-XX-001 nie są w zakresie Wykonawcy (są poza zakresem Przedmiotu Umowy).

Zamawiający publikuje skorygowane zestawienie: plik pn. 304-MCN-3-AR-XX-ZE-SA-XX-001_zmieniony 20.08.2020.pdf

Pytanie 85:

Prosimy o wskazanie lokalizacji szafek pracowniczych i szafek dla rowerzystów pokazanych w zestawieniu wyposażenia sanitariatów 304-MCN-3-AR-XX-ZE-SA-XX-001.

Odpowiedź 85:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 84.

Pytanie 86:

W zestawieniu wyposażenia sanitarnego (rys. 304-MCN-3-AR-XX-ZE-SA-XX-001) widnieje pozycja „Szafki rowerzystów”, brak takiej pozycji w przedmiarze. Prosimy o informację, czy te szafki należy wycenić oraz prosimy o wskazanie ich lokalizacji w projekcie.

Odpowiedź 86:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 84.

Pytanie 87:

Ile rolet jest elektrycznych, a ile ręcznych wraz z wymiarami?

Odpowiedź 87:

Lokalizacja typów rolet z podziałem na elektryczne ze zwykłą tkaniną (kolor czarny), elektryczne z tkaniną typu BlackOut (kolor czerwony), ręczne ze zwykłą tkaniną (kolor niebieski) została pokazana na schematach 304-MCN-3-AR-XX-SH-RW. Nie należy montować rolet na drzwiach fasadowych, z wyjątkiem drzwi w fasadach laboratoriów wraz z zapleciami oraz drzwi fasadowych szklarni, gdzie dopuszcza się ręczne sterowanie rolet montowanych na skrzydłach drzwiowych.

Sposób montażu rolet został przedstawiony na detalach (rysunki zaczynające się kodem 304-MCN-3-AR-XX-DE-RW).

Zasilanie rolet pokazano na rys. o kodzie początkowym 304-MCN-3-IE-EL-RZ-XX i jest oznaczone jako symbol SR, należy również pamiętać o sterowaniu i integracji rolet zgodnie z rysunkiem nr 304-MCN-3-IE-EL-SH-XX-XX-007

Zamawiający wyjaśnia, że wprowadzono do projektu również rolety wewnętrzne sterowane elektrycznie montowane pod dachem szklarni równolegle do połąci dachu. Parametry tkaniny rolet dachowych w szklarni jak dla wszystkich rolet niezaciemniających (zgodnie z opisem). Proponowany podział pól rolet został przedstawiony na załączonym rozrysie zewnętrznych przekryć dachowych 304-MCN-3-AR-XX-RO-DS-01-001_rolety. Przekazujemy skorygowany o podłączenie rolet dachowych szklarni rysunek 304-MCN-3-IE-EL-RZ-XX-02-002 (plik - 304-MCN-3-IE-EL-RZ-XX-02-002_zmieniony_2020-08-14.pdf), oraz schematy rolet dachowych (w formacie PDF): 304-MCN-3-AR-XX-RO-DS-01-001_schemat rolet dachowych, 304-MCN-3-AR-XX-RO-FA-03-001_schemat rolet, 304-MCN-3-AR-XX-RO-FA-05-001_schemat rolet, 304-MCN-3-AR-XX-RO-FA-05-002_schemat rolet, 304-MCN-3-AR-XX-RO-FA-06-001_schemat rolet, 304-MCN-3-AR-XX-RO-FA-06-002_schemat rolet, 304-MCN-3-AR-XX-RO-FA-08-001_schemat rolet, 304-MCN-3-AR-XX-RO-FA-08-002_schemat rolet, 304-MCN-3-AR-XX-RO-FA-08-003_schemat rolet, 304-MCN-3-AR-XX-RO-FA-10-001_schemat rolet.

Pytanie 88:

Ile jest rolet z tkaniną Blackout, ponieważ ilości z rzutów nie pokrywają się z ilościami z przedmiarów?

Odpowiedź 88:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 87.

Pytanie 89:

Jaka ma być tkanina dla blackout, a jaka dla pozostałych rolet, ponieważ opisane są parametry tylko jednej tkaniny?

Odpowiedź 89:

Parametry tkaniny podane w opisie dotyczą tkanin niezaciemniających (nie dotyczą rolet typu BlackOut).

Dla rolet zaciemniających BlackOut należy zapewnić spełnienie wymogu bezwonności, odporności na działanie promieni UV, kolor zbliżony do RAL 9006 lub biały, współczynnik $f_c=0$.

Wszystkie rolety powinny być nierozciągliwe, odporne na rozdarcia i wytrzymałe, odpowiednie do zastosowań w obiekcie użyteczności publicznej o dużej intensywności użytkowania.

W pomieszczeniach laboratoryjnych wraz z zapleciami rolety należy zamontować również na skrzydłach drzwiowych, przy czym dopuszcza się sterowanie ręczne rolet na drzwiach.

Ponadto wszystkie rolety zgodnie z opisem warunków ochrony pożarowej zawartym w projekcie budowlanym powinny spełniać wytyczne: przegrody i osłony oraz materiały stanowiące okładziny ścienne mogą być wykonane wyłącznie z materiałów niepalnych, niezapalnych lub co najwyżej trudno zapalnych (klasy reakcji na ogień nie niższe niż D-s1,d2), ponadto materiały wykończeniowe luźno zwisające, w szczególności kurtyny, zasłony, draperie, kotary, żaluzje itp. muszą posiadać właściwości potwierdzone w badaniach zgodnych z Polskimi Normami odnoszącymi się do zapalności i rozprzestrzeniania płomienia przez wyroby włókiennicze, spełniając wszystkie poniższe kryteria:

- $t_i \geq 4s$,
- $t_s \leq 30s$,
- nie następuje przepalenie trzeciej nitki,
- nie występują płonące krople.

Próbki tkanin przedstawić do akceptacji Projektanta pełniącego Nadzór Autorski oraz Zamawiającego.

Pytanie 90:

Czy opisana tkanina jest dopuszczalna z innymi parametrami, tj.:

- zamiast włókien szklanych, włókna poliestrowe
- czy może być bez silikonu
- czy atest trudnopalności może być B1 zamiast A2?

Odpowiedź 90:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 89.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że można zastosować inny skład tkanin przy zachowaniu wskazanych parametrów pożarowych, wymogu bezwonności, odporności na działanie promieni UV, kolor zbliżony do RAL 9006, współczynnik $f_c=0,15$, nierozciągliwości, odporności na rozdarcia i wytrzymałości, odpowiednio do zastosowań w obiekcie użyteczności publicznej o dużej intensywności użytkowania.

Pytanie 91:

Czy dostawa stacji ładowania samochodów elektrycznych wchodzi w zakres zamówienia? Jeżeli tak, prosimy o podanie jej parametrów.

Odpowiedź 91:

Dostawa i montaż stacji ładowania pojazdów elektrycznych są poza zakresem postępowania.

Pytanie 92:

Prosimy o potwierdzenie że po przystąpieniu do realizacji zostanie przekazany projekt wektorowy dla elementów z księgi identyfikacji wizualnej.

Odpowiedź 92:

Zamawiający potwierdza, że po podpisaniu umowy z Wykonawcą, zostanie Wykonawcy przekazany projekt wektorowy dla elementów z księgi identyfikacji wizualnej (IWB).

Pytanie 93:

Dot. księgi identyfikacji wizualnej, str. 48, opis pod znakami. Prosimy o potwierdzenie, że w opisie księgi identyfikacji wizualnej informacja dot. wycinania naklejki dotyczy wycięcia całego fragmentu regulaminu z nadrukowanymi literami, nie każdej litery z osobna (takie rozwiązanie będzie nieczytelne dla odbiorcy).

Odpowiedź 93:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość wycięcia i naklejenia całego regulaminu/fragmentu regulaminu w postaci jednej naklejki.

Pytanie 94:

Prosimy o informację czy zamawiający dysponuje pozwoleniem na budowę "tymczasowej drogi dojazdowej" określonej w załączniku nr. 6

Odpowiedź 94:

Zamawiający na chwilę obecną nie dysponuje pozwoleniem na budowę "tymczasowej drogi dojazdowej" określonej w załączniku nr 6.

Pytanie 95:

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje już wszystkimi uzgodnieniami określonymi w załączniku nr. 6 do Umowy " warunki dot. możliwej obsługi komunikacyjnej terenu inwestycyjnego na etapie budowy budynku MCN COGITEON pkt. 2.

Odpowiedź 95:

Zamawiający na chwilę obecną nie dysponuje uzgodnieniami, o których mowa w Załączniku nr 6 do Umowy.

Pytanie 96:

Prosimy o potwierdzenie że droga dojazdowa techniczna będzie oddana do powszechnego użytku , nie tylko na rzecz budowy nowego budynku Cogiteon.

Odpowiedź 96:

Zamawiający informuje, że zgodnie z informacjami pozyskanymi z MLP, dojazdowa droga techniczna nie będzie oddana do użytku publicznego, lecz będzie służyła na potrzeby Muzeum w celu incydentalnego korzystania z niej np. w przypadku transportu niektórych eksponatów.

Pytanie 97:

Prosimy o udostępnienie pisemnej zgody Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie z dnia 09.04.2020 na korzystanie z drogi dojazdowej technicznej o której mowa w załączniku nr. 6 do Umowy pkt. 1.

Odpowiedź 97:

Zamawiający udostępnił pismo MLP z dnia 15.04.2020 r. (plik: MCN droga_20200415_odp_MLP.pdf) oraz informuje, że w zał. nr 6 do Umowy błędnie podano datę uzyskania zgody ze strony Muzeum Lotnictwa Polskiego.

Pytanie 98:

W związku z koniecznością szczegółowej weryfikacji ilości robót wynikająca z rozbieżności między udostępnionym modelem BIM a dokumentacją 2D (DWG,PDF) oraz aktualną sytuacją epidemiczną spowodowaną pandemią SARS-CoV-2, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o 5 tygodni. Czas ten jest niezbędny do przygotowania rzetelnej oferty.

Odpowiedź 98:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ i Ogłoszenia w dn. 03.08.2020 r. Termin składania ofert został przesunięty na dzień 09.09.2020 r.

Pytanie 99:

W związku z brakiem odpowiedzi na elementarne pytania, których odpowiedzi będą miały wpływ na kalkulację oraz stwierdzone rozbieżności w przedmiarach przekazanych przez Zamawiającego, a tym samym (z uwagi na wynagrodzenie ryczałtowe) konieczności sprawdzenia wszystkich przedmiarów, mając na względzie sezon urlopowy, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 4 tygodnie od daty udzielenia odpowiedzi na zasadne w ustawowym terminie pytania.

Odpowiedź 99:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 98.

Pytanie 100:

z uwagi na bardzo duży zakres zamówienia oraz sezon urlopowy zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o co najmniej 2 tygodnie.

Odpowiedź 100:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 98.

Pytanie 101:

Prosimy o podanie pojemności i materiału studzienek podlewania zieleni. Czy punkt przedmiaru instalacji w-k 1.1.1.1 Studzienka - podlewanie zieleni-4szt i 1.2.1.3 Studzienka -podlewanie zieleni -4 szt nie jest zdublowany?

Odpowiedź 101:

W Projekcie uwzględniono skrzynki/studzienki ogrodowe z zaworem odcinającym służącym do podlewania zieleni. Rozwiązanie zostało opisane w opisie technicznym branży wod-kan. Studzienki poz. 1.1.1.1 dotyczą studzienek nad garażem (2 szt.) oraz w patio przy laboratoriach (2 szt.), studzienki poz. 1.2.1.3 dotyczą studzienek nad strefą konferencyjną (2 szt.) oraz nad strefą sal wystaw (2 szt.).

Pytanie 102:

Prosimy o przekazanie specyfikacji Drogi Dojazdowej Technicznej do Muzeum Lotnictwa Polskiego (przekroje poprzeczne).

Odpowiedź 102:

Zamawiający nie dysponuje specyfikacją Drogi Dojazdowej Technicznej do Muzeum Lotnictwa Polskiego.

Pytanie 103:

Model BIM – czy Zamawiający posiada szablony dokumentów stosowanych w obiegach elektronicznych opisanych w punkcie 4.2.5 Załącznika nr 2 do umowy „Wymagania BIM”? Czy dopuszczalne jest stosowanie w tych obiegach formularzy elektronicznych bezpośrednio na platformie CDE, zamiast skanów dokumentów papierowych?

Odpowiedź 103:

Zamawiający informuje, że nie posiada gotowych szablonów stosowanych w obiegach elektronicznych. Zamawiający dopuszcza stosowanie formularzy elektronicznych na platformie CDE, poza przypadkami określonymi w dokumentacji przetargowej (w szczególności we wzorze Umowy) wskazującymi na konieczność zachowania formy pisemnej – w takich przypadkach platforma CDE powinna służyć jako narzędzie przekazywania tych dokumentów.

Pytanie 104:

(...) Ze względu na powyższe okoliczności wynikające z przyjęcia 3-miesięcznego okresu rozliczeniowego inwestycji Cogiteon, wnosimy o zmianę 5 1 ust. 2 pkt. 15) Wzoru Umowy stanowiącej Załącznik nr 2 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przez przyjęcie 1-miesięcznego okresu rozliczeniowego. Zmiana ta spowoduje bowiem ułatwienie fakturowania wykonywanych robót, wyeliminuje wątpliwości dotyczące momentu powstania obowiązku podatkowego VAT oraz co najważniejsze znacząco obniży oferowaną przez Wykonawców cenę.

Odpowiedź 104:

Zamawiający dokonał zmiany w treści wzoru Umowy – pismo: wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 18.08.20 r.

Pytanie 105:

Konstrukcja – wschodnia ściana podziemia budynku znajduje się niemal na granicy działki. Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie miał zapewniony dostęp do przylegających do terenu Inwestycji fragmentów działek nr.: 21/283, 21/259, 21/285? Umożliwi to wykonanie robót ziemnych od strony wschodniej w otwartym wykopie i znacząco zmniejszy koszty. Omawiany fragment zaznaczono poniżej na żółto.



Odpowiedź 105:

Zamawiający nie jest właścicielem ani dysponentem działek nr 21/283, 21/285 (właściciel: Województwo Małopolskie) oraz działki 21/259 (właściciel: Politechnika Krakowska). Działka o nr 21/258 jest terenem inwestycji.

Po stronie Wykonawcy leży przyjęcie technologii wykonywania robót. Jeżeli przy wykonywaniu głębokiego wykopu przy nachyleniu skarp 1:1,5 roboty ziemne wychodzą poza teren działki inwestycji, Wykonawca zobowiązany jest do uzgodnienia warunków korzystania

z nieruchomości we własnym zakresie, lub należy zastosować inną technologię robót i nie wchodzić na działki poza granicą inwestycji.

Ze względu na zadawane przez Wykonawców pytania MCN Cogiteon wystąpił do właścicieli ww. gruntów z zapytaniem o możliwość wykorzystania ich na cele związane z realizacją prac budowlanych lub ew. zaplecza budowy.

Pytanie 106:

Bramki. Prosimy o informację, czy po stronie Wykonawcy jest dostawa i montaż bramek sensorycznych.

Odpowiedź 106:

Zamawiający potwierdza, że po stronie Wykonawcy jest dostawa i montaż bramek sensorycznych.

Pytanie 107:

Włazy i wyłazy. Prosimy o przekazanie zestawienia wjazdów i wyjazdów oraz o podanie ich parametrów i wymiarów.

Odpowiedź 107:

Zamawiający wyjaśnia, że w budynku projektuje się 2 włazy do zbiorników:

– wąż posadzkowy do zbiornika lodu – wymiar ok. 100x100 cm docieplony od spodu wełną mineralną. Ostateczny wymiar i lokalizacja według wytycznych producenta technologii zbiornika lodu zgodnie z oznaczeniem na rzucie 304-MCN-3-AR-XX-RZ-XX-02-002.

- wąż ścienny do zbiornika pożarowego EI60 wyposażony w samozamykacz, typ KL1.2.AW – jest on ujęty na liście drzwi (nr 2.5.38-1) i na zestawieniu drzwi 304-MCN-3-AR-XX-ZE-DR-01-001. Ponadto zaprojektowano rewizje zgodnie z pkt. I.6.6 opisu architektury.

Pytanie 108:

Dotyczy branży konstrukcyjnej. Na przekroju A-A konstrukcji w osiach H-G zamieszczono opis stropu „płyty prefabrykowane 24 cm”, natomiast zamodelowano i zamieszczono w przedmiarze jako strop żelbetowy monolityczny gr. 24 cm. Prosimy o potwierdzenie rodzaju stropu i w przypadku ewentualnych prefabrykatów wskazanie ich typu.

Odpowiedź 108:

Zamawiający informuje, że według projektu wykonawczego, aby uniknąć deskowania stropu nad salą audytorijną zakłada się wykonania tego stropu jako prefabrykowany lub częściowo prefabrykowany (filigran). Projekt warsztatowy wraz ze zbrojeniem elementów prefabrykowanych po stronie Wykonawcy do uzgodnienia z Projektantem zgodnie z procedurą opisaną we wzorze Umowy.

Pytanie 109:

Wycinka. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dokonał wycinki drzew niewymagających pozwolenia zgodnie z tabelą w załączniku do projektu budowlanego „MCN_Inwentaryzacja_dendrologiczna” strony 17-26.

Odpowiedź 109:

Zamawiający potwierdza, że w okresie do końca lutego 2020 r. dokonał wycinki drzew niewymagających pozwolenia, zgodnie z tabelą w załączniku do projektu budowlanego „MCN_Inwentaryzacja_dendrologiczna” strony 17-26 (zaznaczone w tabeli na białym tle). Nie zwalnia to Wykonawcy z obowiązku uporządkowania terenu i usunięcia m.in. wszystkich innych drzew wymagających zezwolenia na wycinkę i zbędnej roślinności (krzewów), które zostały wykazane w projekcie jako roślinności do usunięcia. W przypadku występowania innej

roślinności nie uwzględnionej w ww. analizie (np. która pojawiła się na terenie inwestycyjnym w ostatnim okresie), Wykonawca zobowiązany jest również do jej usunięcia.

Pytanie 110:

Pytanie dotyczy zapisu w pkt XVII Zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Zamawiający wymagać będzie wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania i może być wnoszone według wyboru Wykonawcy w jednej lub w kilku formach, wymienionych w art. 148 ust. 1 ustawy Pzp. A dalej

6. Zabezpieczenie wnoszone w formach innych niż w pieniądzu, winno gwarantować Zamawiającemu bezwarunkowo wypłatę tego zabezpieczenia.

7. W przypadku wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie innej niż w pieniądzu przed podpisaniem umowy Wykonawca zobowiązany jest przedstawić do akceptacji Zamawiającemu treść dokumentu gwarancji (bankowej lub ubezpieczeniowej) lub poręczenia. Zamawiający dokona weryfikacji czy przedłożony wzór dokumentu w swej treści umożliwi Zamawiającemu realizację gwarantowanych w prawie zamówień publicznych uprawnień.

Pytanie : czy Zamawiający zaakceptuje złożone zabezpieczenie , które spełniać będzie pkt 6 i 7 złożone w dwóch lub większej ilości zabezpieczeń równocześnie np. dwóch gwarancji ubezpieczeniowych z różnych towarzystw ubezpieczeniowych, a łączna wartość tych zabezpieczeń spełni wymóg 5 % zabezpieczenia ?.

Odpowiedź 110:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na dysponowaniu przez Wykonawcę zabezpieczeniem należytego wykonania umowy złożonym z dwóch lub więcej zabezpieczeń, opiewających w sumie co najmniej na kwotę określoną w SIWZ.

Pytanie 111:

Prosimy o podanie pełnej specyfikacji technicznej folii PCV występującej w warstwach posadzki np. P05, P06, P10

Odpowiedź 111:

Folię pod wylewki jastrychowe można dobrać z materiału PE lub PCV od 0.3 do 0.5 mm grubości, lub papieru parafinowego. Izolację należy dobrać do zastosowanego jastrychu i według zaleceń docelowego producenta posadzki.

Pytanie 112:

Częścią integralną projektu elektrycznego jest tabela równoważności opraw oświetleniowych. Tabela posiada dwie kolumny:

1. Bezwzględne wymagania dotyczące parametrów/cech/właściwości wyrobu/urządzenia/materiału
2. Pozostałe wymagania

Punkt pierwszy to opis podstawowych parametrów, natomiast punkt drugi to konkretne opisy wskazujące w sposób jednoznaczny na jednego producenta. Nie występują na rynku oprawy o takiej samej wadze, identycznych wymiarach i parametrach. Prosimy o informację, czy Zamawiający w związku z zamieszczonym tak dokładnym opisem w ogóle dopuszcza rozwiązania zamienne/równoważne. Jeśli tak to prosimy o informację, czy wystarczy spełnić pkt 1. przy zachowaniu podstawowych parametrów opraw?

Odpowiedź 112:

Zamawiający informuje, że parametry zawarte w kolumnie 5 (Pozostałe wymagania) tabeli równoważności opraw oświetleniowych zawierają tolerancję parametrów: min, max., +/- . Wobec powyższego należy również spełnić parametry zawarte w kolumnie 5.

Pytanie 113:

W opisie technicznym sieci sanitarnych zewnętrznym (plik: 304-MCN-3-ZT-IS-OP-XX-XX-003) brakuje załączników wyszczególnionych w punkcie A SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, m.in. kart katalogowych separatora ropopochodnych substancji, przepompowni wód deszczowych, pomp. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 113:

Zamawiający publikuje (w postaci pliku: Opisy_sieci_ZT_z_zalacznikami_20_08_20.zip) Opisy techniczne uzupełnione o załączniki wymienione w pkt. A:

- 304-MCN-3-ZT-IS-OP-XX-XX-001_zmieniony_20_08_2020
- 304-MCN-3-ZT-IS-OP-XX-XX-002_zmieniony_20_08_2020
- 304-MCN-3-ZT-IS-OP-XX-XX-003_zmieniony_20_08_2020
- 304-MCN-3-ZT-IS-OP-XX-XX-004_zmieniony_20_08_2020

Pytanie 114:

W opisie technicznym przyłączy sanitarnych zewnętrznym (plik: 304-MCN-3-ZT-IS-OP-XX-XX-004) brakuje załączników wyszczególnionych w zapisach opisu, m.in. kart katalogowych regulatora przepływu. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 114:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 113.

Pytanie 115:

wszystkie okucia dla drzwi powinny być ze stali nierdzewnej, czy jest dopuszczalne zastosowanie np. samozamykaczy lub dźwigni antypanicznych nie ze stali nierdzewnej, ale w kolorze srebrnym - w związku z zapisem opisu 'w efekcie stali nierdzewnej.

Odpowiedź 115:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie okucia powinny być w obudowie ze stali nierdzewnej. Dopuszcza się, by jedynie okucia na kondygnacji 01 były z innego metalu z wykończeniem w efekcie stali nierdzewnej (w kolorze srebrnym).

Pytanie 116:

Zgodnie z opisem architektury, poszczególne składowe okuć powinny stanowić jeden system - czy należy to rozumieć tak, że widoczne okucia (klamka, dźwignia antypaniczna, samozamykacz) należy przyjąć od jednego producenta ?

Odpowiedź 116:

Zamawiający wyjaśnia, że poszczególne składowe systemu mogą być od różnych producentów, jeśli producent drzwi potwierdzi ich kompatybilność. Producent drzwi przed wystosowaniem oferty powinien potwierdzić kompletność i spójność systemu pod kątem wymaganych w projekcie funkcji.

Pytanie 117:

Czy do pomieszczeń technicznych (mniej eksponowanych) konieczne jest zastosowanie okuć ze stali nierdzewnej? Czy dopuszczalnej jest zastosowanie np. klamek z tworzywa ?

Odpowiedź 117:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie klamek z tworzywa. Wszystkie okucia powinny być wykonane ze stali nierdzewnej, lub w obudowie ze stali nierdzewnej (np. samozamykacze). Dopuszcza się, by jedynie okucia na kondygnacji 01 były z innego metalu z wykończeniem w efekcie stali nierdzewnej (w kolorze srebrnym).

Pytanie 118:

W zestawieniu drzwi nieokreślono ilości zawiasów dla drzwi, czy należy przyjąć ilość zgodnie z wymaganiem wybranego producenta w zależności od gabarytów drzwi, czy jest na to inny wymóg ?

Odpowiedź 118:

Zamawiający potwierdza, że ilość zawiasów powinna być przyjęta zgodnie z wymaganiem wybranego producenta w zależności od gabarytów drzwi przy uwzględnieniu pozostałych parametrów w tym klasy trwałości mechanicznej i wytrzymałości mechanicznej.

Pytanie 119:

Czy należy zastosować zawiasy 3D? Brak takiej informacji w zestawieniu drzwi.

Odpowiedź 119:

Zamawiający potwierdza, że należy zastosować zawiasy regulowane w 3 płaszczyznach tzw. 3D.

Pytanie 120:

W opisie jest informacja o zastosowaniu w przestrzeni komunikacji drzwi otwieranych automatycznie (wspomaganie otwierania) - brak informacji na ten temat w zestawieniu drzwi - w jaki sposób ma być to realizowane ?

Odpowiedź 120:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis ten dotyczy punktu dot. dostosowania obiektu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i brzmi: „zastosowanie w przestrzeni komunikacji samoczynnie zamykających się drzwi lub drzwi otwieranych automatycznie dostosowanych do użytkowania przez osoby o ograniczonej możliwości poruszania się (drzwi z funkcją wspomaganie otwierania, z funkcją opóźnienia zamykania).”

W przypadku większości drzwi realizowany jest poprzez zastosowanie samozamykaczy ze wspomaganie otwierania lub z funkcją opóźnienia zamykania. Jedna sztuka drzwi wejściowych zlokalizowanych w holu jest otwierana automatycznie siłownikiem po wciśnięciu przycisku, przycisk zlokalizowany jest w ramach wideodomofonu W1 zlokalizowanego od strony wewnętrznej w holu i na zewnątrz budynku zgodnie z rysunkiem 304-MCN-3-IN-SB-RZ-XX-03-001.

Pytanie 121:

Czy jest dopuszczalna zmiana typów ościeżnic ?

Odpowiedź 121:

Zamawiający dopuszcza jedynie zmianę typów ościeżnic ukrytych wykonywanych jako blokowe obudowywane (typy DU2, DU4, DU5, DU6, DU7, DU8, DU9) jeśli wybrany producent posiada systemowe ościeżnice systemowe ukryte spełniające wymagane parametry.

Pytanie 122:

Czy podcięcie wentylacyjne w drzwiach ma być wykonane na całej szerokości skrzydła ?

Odpowiedź 122:

Zamawiający informuje, że podcięcie wentylacyjne w drzwiach ma być wykonane na całej szerokości skrzydła.

Pytanie 123:

Czy podcięcie wentylacyjne w drzwiach dwuskrzydłowych ma być na obu skrzydłach ?

Odpowiedź 123:

Zamawiający informuje, że podcięcie wentylacyjne w drzwiach dwuskrzydłowych musi być tej samej wysokości na obu skrzydłach.

Pytanie 124:

W liście drzwi, w kolumnie dotyczącej wykończenia, pojawia się sposób wykończenia oznaczony jako 'M' - symbol ten nie jest opisany w legendzie. Proszę o informację co oznacza.

Odpowiedź 124:

Zamawiający wyjaśnia, że symbol M dotyczy drzwi ukrytych, oznacza konieczność dobrania koloru i struktury (mat/półmat) lakieru skrzydła do farby ściennej na podstawie porównania próbek pomalowanej ściany i skrzydła.

Zamawiający wyjaśnia, że symbol M dotyczy drzwi ukrytych, oznacza konieczność dobrania koloru i struktury (mat/półmat) lakieru skrzydła do farby ściennej na podstawie porównania próbek pomalowanej ściany i skrzydła.

Pytanie 125:

W zestawieniu drzwi znajduje się informacja, że część drzwi powinno posiadać klucz w systemie Master Key - proszę o uzupełnienie dokumentacji o szczegółowy opis systemu Master Key.

Odpowiedź 125:

Zamawiający wyjaśnia, że system Master Key powinien umożliwiać nadawanie wyższych i niższych dostępów do poszczególnych części obiektu (system wielopoziomowy z możliwością rozbudowy, kombinacja kluczy indywidualnych, kodowań ujednoliconych, zamków centralnych oraz kluczy grupowych i generalnych). System powinien cechować się dużą ilością dostępnych kombinacji kodowania kluczy. Dokładny sposób rozbudowania systemu (w tym przyporządkowania kluczy do poszczególnych zamków) zostanie przedstawiony przez Zamawiającego na etapie realizacji inwestycji.

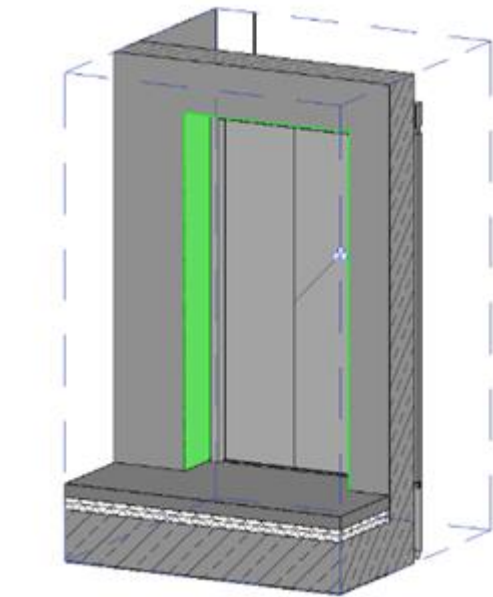
Zaprojektowany system składa się z wkładek dwustronnych oraz kluczy grupowych i masterskich opatentowanych w ilości łącznej ok. 70 szt., 6 klasa odporności na włamanie, 2 klasa odporności na atak, min. 10-cio zastawkowa konstrukcja wkładki, do zastosowań do drzwi pożarowych, możliwość zastosowania zastrzeżonego, unikatowego profilu klucza, modułarna budowa, podwójny mechanizm blokujący. Dorabianie nowych kluczy możliwe wyłącznie na podstawie karty identyfikacyjnej.

Pytanie 126:

Na modelu 304-MCN-AR-DR znajdują się elementy opisane jako "otwór windowy", wykonane ze stali nierdzewnej szczotkowanej - czy przez te elementy należy rozumieć portale windowe ?

Odpowiedź 126:

Elementy opisane w modelu jako otwór windowy to wykończenie szpalet otworu drzwi przystankowych wind ze stali nierdzewnej szczotkowanej grubości 3 mm, analogicznie do innych otworów drzwiowych. Jest to element zaznaczony kolorem zielonym na rysunku poniżej:



Pytanie 127:

Czy w wycenie należy uwzględnić odbojniki dla drzwi? Jeśli tak, to proszę o uzupełnienie dokumentacji w zakresie lokalizacji oraz specyfikacji produktu.

Odpowiedź 127:

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować odbojniki punktowe w posadzce ze stali nierdzewnej (montaż niewidoczny) dla: wszystkich drzwi do kabin ciszy (2.5.06a-1, 2.5.06a-2, 2.5.07a-1, 2.5.07a-2, 2.5.08a-1, 2.5.08a-2, 2.5.09a-1, 2.5.09a-2, 2.5.10a-1, 2.5.10a-2); drzwi 2.5.03-1, 2.5.04-1, 2.5.05-1, 2.5.05-2 do sal dla grup, drzwi 2.5.11-2 do wystawy czasowej; drzwi 2.5.29-1 do zaplecza biurowego; drzwi 2.1.28-1 do pom. socjalnego; drzwi 2.5.30-1, 2.5.34-1, 2.5.35-1 do magazynów; drzwi 3.4.01-1 do portierni; drzwi 3.6.01-1 do pom. cateringu; drzwi 4.6.01-1 do pom. cateringu; drzwi 5.8.01-1 i 5.8.01-2 do zaplecza sali konferencyjnej; drzwi 5.8.02-1 i 5.8.02-2 do sali konferencyjnej (dla obu skrzydeł); drzwi 4.7.01-1, 4.7.02-1, 4.7.03-1, 4.7.04-1, 4.7.05-1, 4.7.06-1, 4.7.08-1, 4.7.09-1, 4.7.10-1, 4.7.11-1, 4.7.12-1, 4.7.13-1, 4.7.14-1, 4.7.15-1 do biur; drzwi 4.7.07-1 i 4.7.07-2 do sali konferencyjnej; drzwi 4.4.03-1 i 4.4.03-2 do archiwum podręcznego; drzwi 4.1.13-1 i 4.1.13-2 do pom. socjalnego; drzwi 5.7.01-1, 5.7.02-2; 5.7.03-1; 5.7.04-1; 5.7.06-1; 5.7.07-1; 5.7.08-1 do biur; 5.7.05 do pom. BMS oraz do drzwi 5.7.09-1 do sali konferencyjnej.

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie zastosowane samozamykacze powinny być wyposażone w funkcję ograniczenia kąta otwarcia, w związku z tym dla pozostałych drzwi nie ma konieczności stosowania odbojników.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że w dokumentacji pojawił się błąd dotyczący drzwi 3.3.10-2 ze śmietnika do przestrzeni technicznej, te drzwi należy wyposażyć w próg systemowy do drzwi zewnętrznych.

Pytanie 128:

Czy w wycenie należy uwzględnić dostarczenie pilotów do otwierania bram? Jeśli tak, to w jakiej ilości? W dokumentacji brak informacji na ten temat.

Odpowiedź 128:

Zamawiający wyjaśnia, że bramy powinny być dostarczone z kompletną automatyką oraz sterowaniem lokalnym zabezpieczonym blokadą kluczykową. W ramach dodatkowego

wyposażenia wymaga się doposażyć bramy w bezprzewodowe piloty sterujące w ilości po 5 szt. do każdej bramy.

Pytanie 129:

Wg dokumentacji, część drzwi ma być otwieranych na kąt 180stopni (wykładanych na ścianę) - w przypadku kiedy samozamykacz (lub też dźwignia antypaniczna) znajduje się po stronie zawiasowej (tej na której wykładają się drzwi), kąt ten nie będzie zachowany z uwagi na ramię samozamykacza lub odległość dźwigni antypanicznej od skrzydła drzwi. Proszę o informację, że jest to akceptowalne.

Odpowiedź 129:

Zamawiający wyjaśnia, że nie jest akceptowalne zmniejszenie wymaganego kąta zbliżonego do 180 stopni (ograniczonego przez oparcie klamki o ścianę). W projekcie nie stwierdzono przypadku, by dźwignia antypaniczna znajdowała się po stronie zawiasów. Zaprojektowany dobór samozamykaczy i strona montażu powinny umożliwić otwarcie drzwi do wymaganego kąta. W przypadku wystąpienia błędu w zestawieniu uniemożliwiającego uzyskania wymaganego kąta, należy uzgodnić z Projektantem pełniącym Nadzór Autorski, Inspektorem i Zamawiającym inny samozamykacz lub inną stronę jego montażu.

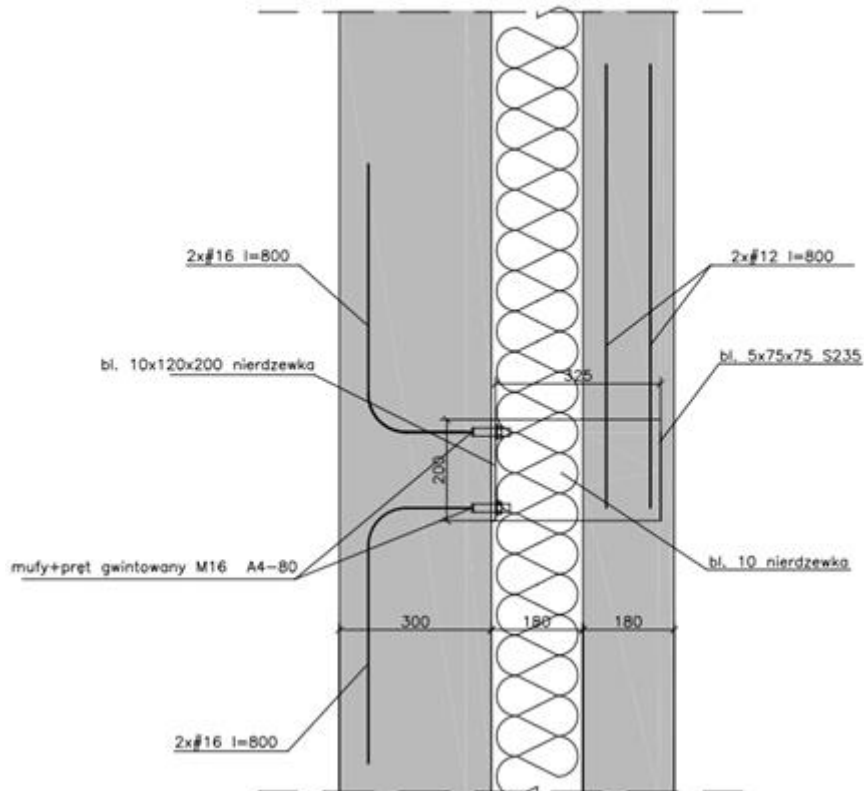
Pytanie 130:

W opisie architektury na str. 31 w opisie ścian nośnych, ściana zewnętrzna określona jest jako 3 warstwowa, monolityczna, z warstwą betonu architektonicznego po stronie zewnętrznej. Natomiast na str. 55 w opisie architektonicznym część zewnętrzna z betonu architektonicznego zaprojektowana została na wieszakach systemowych. Prosimy o doprecyzowanie rozwiązania.

Odpowiedź 130:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z częścią konstrukcyjną, ściany zewnętrzne zaprojektowano jako monolityczne z łącznikami (wieszakami).

Technologia wykonania ściany okładzinowej (w tym łączników ze stali nierdzewnej) do opracowania przez Wykonawcę. Poniżej zamieszczono propozycję wykonania łącznika. Jeden łącznik na 2 mkw. Nośność min. 15 kN.



Pytanie 131:

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę materiału hydroizolacyjnego na materiał o niegorszych parametrach?

Odpowiedź 131:

Zamawiający dopuszcza zamianę materiału hydroizolacyjnego na materiał o parametrach nie gorszych, niż określono w dokumentacji projektowej. Zmiana powinna być zaakceptowana w ramach Nadzoru autorskiego.

Pytanie 132:

Prosimy o sprecyzowanie paramterów betonu wodo-nieprzepuszczalnego dla ścian kondygnacji podziemnej (opis konstrukcji str. 39

Odpowiedź 132:

Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na zastosowanie izolacji z membrany na ścianach i pod posadzką, nie określono specjalnych wymagań odnośnie betonu oprócz receptury betonu (została podana w opisie).

Pytanie 133:

Na rzucie architektonicznym kond. 01, nie ma oznaczenia sposobu wykończenia ścian, prosimy o sprecyzowanie.

Odpowiedź 133:

Zamawiający wyjaśnia, że na kondygnacji 01 należy pozostawić ściany bez wykończenia. Tynkowane są jedynie ściany ocieplane wełną mineralną.

Pytanie 134:

W opisie architektonicznym dla sufitu podwieszanego SU12.1. oraz dla wykończenia ścian WS12 brak jest podanej gęstości dla wełny mineralnej. Prosimy o uszczegółowienie.

Odpowiedź 134:

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować wełnę zgodną z wybranym systemem płyt akustycznych MDF. Zaprojektowane płyty wraz z wełną (zalecana gęstość 40-60 kg/m²) powinny być przebadanym akustycznie rozwiązaniem systemowym, gwarantującym spełnianie wymogów w zakresie akustyki.

Pytanie 135:

Antypoślizgowość posadzki P21 w opisie architektonicznym określona została jako R11, na schemacie posadzek kond. 01 dla posadzki tej brak jest wymagań antypoślizgowości. Prosimy o doprecyzowanie.

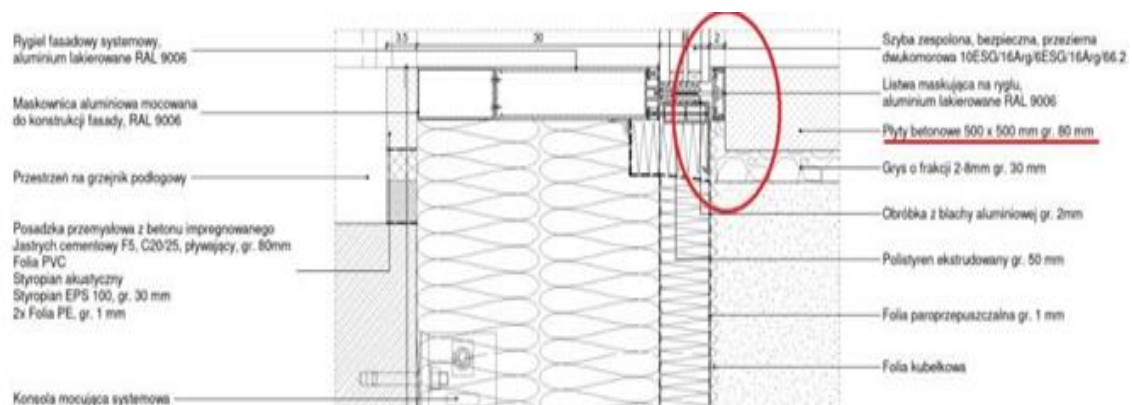
Odpowiedź 135:

Poprawiono oznaczenie antypoślizgowości na schemacie posadzek kond. 01.

Zamawiający zamieszcza poprawiony rysunek: 304-MCN-3-AR-XX-SH-PO-01-001_zmieniony 20_08_2020 w formatach .pdf i .dwg

Pytanie 136:

W nawiązaniu do Rys. 304-MCN-3-AR-XX-DE-FA-13-001, 304-MCN-3-AR-XX-DE-FA-14-001, 304-MCN-3-AR-XX-DE-FA-15-001 Lokalizacja rygla fasad aluminiowo-szklanych pod warstwami wykończeniowymi terenów zewnętrznych utrudni ewentualną późniejszą wymianę szyby – konieczność demontażu listwy maskującej oraz listwy dociskowej na ryglu. Czy dopuszczalne jest podniesienie dolnego rygla fasady około 50 mm tak aby umożliwić dostęp do listwy maskującej i dociskowej rygla?

**Odpowiedź 136:**

Zamawiający informuje, że nie jest dopuszczalne podniesienie dolnego rygla fasady.

Pytanie 137:

Czy wymagane jest licowanie od wewnątrz słupów i rygli fasad aluminiowo-szklanych nawet jeżeli obliczenia statyczne wykażą możliwość zastosowania węższych rygli?

Odpowiedź 137:

Zamawiający wyjaśnia, że licowanie od wewnątrz słupów i rygli fasad aluminiowo-szklanych jest wymagane, nawet jeżeli obliczenia statyczne wykażą możliwość zastosowania węższych rygli.

Pytanie 138:

Proszę o potwierdzenie parametrów rozdzielnic głównej, zgodnie z jej schematem (304-MCN-3-IE-EL-SH-XX-02-001) stopień ochrony to IP31, prąd zwarcioowy to 23kA, natomiast zgodnie z opisem technicznym stopień ochrony to IP41 natomiast prąd zwarcioowy to 55kA.

Odpowiedź 138:

Zgodnie z opisem technicznym 304-MCN-3-IE-XX-OP-XX-XX-001 pkt. I.2.1.4 należy zachować parametry: stopień ochrony IP41 oraz prąd zwarcioowy 55kA.

Pytanie 139:

Czy wszystkie wyłączniki w rozdzielnic głównej RGnN mają mieć możliwość zdalnego załączenia, taka informacja jest podana w opisie technicznym i w uwagach na schemacie. Natomiast oznaczenia przy wyłącznikach na schemacie wskazują, że taką możliwość mają tylko wyłączniki główne Q1 ... Q6. Proszę o potwierdzenie wskazanego rozwiązania.

Odpowiedź 139:

Zgodnie z opisem technicznym 304-MCN-3-IE-XX-OP-XX-XX-001 pkt. I.2.1.4 rozdzielnica powinna być wyposażona w akcesoria gwarantujące zdalne załączanie wyłączników głównych i odpływowych.

Pytanie 140:

W udostępnionym opisie technicznym brak informacji/opisu rozdzielnic obiektowych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź 140:

Zamawiający wyjaśnia, że parametry rozdzielnic są przedstawione na rysunkach o początkowym oznaczeniu 304-MCN-3-IE-EL-SH-....

Pytanie 141:

Czy odpływy z rozdzielnic mają być wyprowadzane przez listwy?

Odpowiedź 141:

Zgodnie z rysunkami o początkowym oznaczeniu 304-MCN-3-IE-EL-SH-.... Rozdzielnice mają być wyposażone w listwy zaciskowe na odpływach.

Pytanie 142:

Prosimy o przekazanie rysunków wykonawczych muru oporowego w osi 26/S-W?

Odpowiedź 142:

Zamawiający wyjaśnia, że rysunek z murem oporowym to 304-MCN-3-KO-ZB-XX-SO-0F-001 i jest on w dokumentacji konstrukcyjnej.

Pytanie 143:

Instalacje sanitarne – prosimy o podanie typów i marek referencyjnych oraz załączenie do dokumentacji przetargowej kart katalogowych liczników chłodu, wpustów kanalizacyjnych i odwodnień liniowych.

Odpowiedź 143:

Ze względu na przepisy dotyczące konkurencyjności, Zamawiający nie może podać marek referencyjnych. Parametry dobranych urządzeń znajdują się w opisie technicznym.

Pytanie 144:

Fasada szklana; Współczynnik przenikania ciepła:

W projekcie, opis techniczny p I.5.5 Współczynnik przenikania ciepła fasady określony jest jako $U_{max} = 1.1 \text{ W/m}^2\text{K}$, natomiast w charakterystyce energetycznej obiektu współczynnik przenikania ciepła przez fasady przyjęto na poziomie $U=0,5 \text{ W/m}^2\text{K}$. Proszę o potwierdzenie, że współczynnik przenikania ciepła dla fasady szklanej oraz stolarki okiennej powinien wynosić $U_{(max)}=1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Odpowiedź 144:

W charakterystyce energetycznej został błędnie zastosowany opis przegrody. Podany w współczynnik dotyczył szklenia a nie całej fasady. Niezależnie od tej pomyłki edycyjnej obliczenia są poprawne. Program na podstawie podanego współczynnika szklenia i geometrii fasady oblicza U całej fasady. Współczynniki U fasad powinny być nie gorsze od podanych w charakterystyce i analizie energetycznej.

W opisie architektury podane w pkt. I.5.5 parametry minimalne wymagane przepisami współczynnika U dla fasady skorygowano na parametry projektowane możliwe do uzyskania przy zastosowaniu wyspecyfikowanych w pkt. I.5.4 pakietów szklanych.

Zamawiający publikuje skorygowany Opis i analizy energetyczne:

- 304-MCN-3-AR-XX-OP-XX-XX-001_zmieniony_2020-08-17.pdf
- MCN_Analiza_energetyczna_etap PB_zmieniony_2020-08-17.pdf
- MCN_Analiza_energetyczna_etap PW_zmieniony_2020-08-17.pdf

Pytanie 145:

Czy wszystkie wyłączniki w rozdzielnicy głównej RGnN mają mieć możliwość zdalnego załączenia, taka informacja jest podana w opisie technicznym i w uwagach na schemacie? Natomiast oznaczenia przy wyłącznikach na schemacie wskazują że taką możliwość mają tylko wyłączniki główne Q1 Q6. Proszę o potwierdzenie wskazanego rozwiązania.

Odpowiedź 145:

Zamawiający informuję, że zgodnie z opisem technicznym 304-MCN-3-IE-XX-OP-XX-XX-001 pkt. I.2.1.4 rozdzielnica powinna być wyposażona w akcesoria gwarantujące zdalne załączanie wyłączników głównych i odpiływowych.

Pytanie 146:

W udostępnionym opisie technicznym brak informacji/opisu rozdzielnic obiektowych. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź 146:

Zamawiający informuje, że parametry rozdzielnic są przedstawione na rysunkach o początkowym oznaczeniu 304-MCN-3-IE-EL-SH-....

Pytanie 147:

Czy odpływy z rozdzielnic mają być wyprowadzane przez listwy?

Odpowiedź 147:

Zamawiający informuję, że zgodnie z rysunkami o początkowym oznaczeniu 304-MCN-3-IE-EL-SH-.... Rozdzielnice mają być wyposażone w listwy zaciskowe na odpływach.

Pytanie 148:

Czy zamawiający stawia wymagania minimalne odnośnie czynności serwisowych wykonywanych przez wykonawcę w okresie gwarancyjnym - czy będzie narzucona minimalna częstotliwość przeglądów, szczególnie jeśli chodzi o instalacje wod-kan i grzewczo-chłodnicze, czy też terminy i częstotliwość wymagana przez producentów urządzeń będzie nadrzędną i obowiązującą?

Odpowiedź 148:

Zamawiający informuje, że nie stawia wymagań minimalnych w zakresie czynności serwisowych na etapie gwarancji. Czynności serwisowe powinny wynikać z dokumentów gwarancyjnych.

Pytanie 149:

§7 Obowiązki Wykonawcy - ze względu na brak uzyskania przez Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na budowę Wykonawca wnosi o uzupełnienie Umowy poprzez możliwość zmiany terminu jej wykonania lub zmiany wynagrodzenia w przypadku gdy pozwolenie na budowę będzie określać wymagania nie ujęte w przekazanej na etapie przetargu dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 149:

Zamawiający dokonał zmiany we wzorze Umowy – pismo: Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 18.08.20r.

Pytanie 150:

Prosimy o wskazanie docelowej lokalizacji stacji ładowania pojazdów elektrycznych tak aby możliwe było doprowadzenie do nich okablowania. Prosimy o wskazanie w jaki sposób należy zakończyć kabel zasilający dla stacji ładowania

Odpowiedź 150:

Zamawiający informuję, że Stacje ładowania będą znajdować się przy miejscach parkingowych oznaczonych jako P1-EL zgodnie z rysunkiem nr 304-MCN-3-ZT-AR-RZ-XX-01-001. Uwaga przy miejscach parkingowych należy przewidzieć dwa przepusty szczelne do garażu. Puszki przyłączeniowe na potrzeby zasilania i podłączenia stacji należy zainstalować na słupach garażu podziemnego zgodnie z rysunkiem nr 304-MCN-3-IE-EL-RZ-XX-02-001.

Pytanie 151:

Na schemacie zasilania zawarta została informacja "Rozdzielnica wyposażona w zarządzanie energią Ciągłe monitorowanie wartości mocy celem automatycznego zrzutu i powrotu obciążenia w zależności od potrzeb np. 1F10, 1F11, 1F12, 1F13, 1F14, 2F10, 2F11, 2F12, 2F13, 2F14". Wyłączniki kompaktowe na poszczególnych odpływach nie są wyposażone w napęd silnikowy, a zatem nie ma możliwości automatycznego powrotu obciążenia na danym odpływie. Czy w takim wypadku każdy wyłącznik powinien zostać wyposażony w napęd silnikowy?

Odpowiedź 151:

Zamawiający informuje, że zgodnie z opisem technicznym 304-MCN-3-IE-XX-OP-XX-XX-001 pkt. I.2.1.4 rozdzielnica powinna być wyposażona w akcesoria gwarantujące zdalne załączanie wyłączników głównych i odpływowych.

Pytanie 152:

Dotyczy branży elektrycznej. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy projekt wykonawczy oraz wytyczne w nim zawarte są zawyżone względem obowiązujących norm i przepisów możliwe będzie ich optymalizowanie i przeprojektowanie

Odpowiedź 152:

Zamawiający informuje, że Wykonawca ma prawo do optymalizacji projektu pod warunkiem, że kieruje się oprócz norm i przepisów zgodnością z założeniami projektowymi, wytycznymi aranżacyjnymi, kompatybilnością z innymi urządzeniami/materiałami/systemami które GW wbuduje, oraz kryteriami jakościowymi, na które będzie miała wpływ m.in. ocena kosztów eksploatacji (materiałów eksploatacyjnych), dostępność i warunki serwisu pogwarancyjnego i inne mające wpływ na trwałość i jakość tychże urządzeń/materiałów/systemów. Każde

rozwiązanie podlega akceptacji przez Projektanta pełniącego Nadzór Autorski oraz Zamawiającego.

Pytanie 153:

Par 35 ust. Ust. 4- Proszę o zmianę z 4 godzin na 24 godziny liczone w pierwszy dzień roboczy po przestaniu zgłoszenia.

Odpowiedź 153:

Zamawiający dokonał zmiany we wzorze Umowy – pismo: Wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 18.08.20r.

Pytanie 154:

Prosimy o zmianę par. 38 ust. 1 pkt 5 na następujący: „W przypadku konieczności co najmniej pięciokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty Wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o którym mowa w § 9 ust. 2 pkt 7g Umowy lub konieczności dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom na sumę większą niż 5 % wynagrodzenia wskazanego w § 31 ust. 1”.

Odpowiedź 154:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w treści wzoru umowy: § 38 ust. 1 pkt 5).

Pytanie 155:

Ze względu na treść par. 6 ust. 2 Umowy prosimy i wyjaśnienie czy polecenia, zgody i akceptacje Nadzoru Inwestorskiego będą stanowić podstawę do aneksowania Umowy o zmianę kosztów, terminów realizacji, walorów jakościowych i estetycznych Przedmiotu Umowy;

Odpowiedź 155:

Zamawiający wyjaśnia , iż zmiany umowy zostały określone w § 37 wzoru umowy.

Pytanie 156:

Ze względu na treść par. 7 ust. 3 Umowy prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności za działania i zaniechania podmiotów wykonujących prace wykończeniowe.

Odpowiedź 156:

Zamawiający informuje, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za działania wykonawców wskazanych w § 7 ust. 3, a jednocześnie zobowiązany jest do realizacji zapisów Umowy (w tym obowiązków Wykonawcy).

Pytanie 157:

Ze względu na konieczność wykonania przez Wykonawcę Dokumentacji Warsztatowej prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada pełnię praw autorskich do Dokumentacji Projektowej, w tym na wykonywanie przez Wykonawcę projektów warsztatowych i ewentualnych zmian w Dokumentacji, zgodnie z zapisami Umowy;

Odpowiedź 157:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zawartą Umową z Projektantami prawa autorskie częściowo zostały/zostaną przeniesione na MCN Cogiteon z chwilą przejęcia utworu przez Zamawiającego. W § 3 wzoru Umowy została przedstawiona kwestia nadzoru autorskiego.

W ramach nadzoru autorskiego w przypadku pojawienia się konieczności wprowadzenia zmian w dokumentacji przez projektanta zostaną one przez zespół projektowy wykonane w formie właściwej dla modelu wykonawczego i przekazane Wykonawcy w celu wprowadzenia do zarządzanego przez niego modelu BIM.

Pytanie 158:

Prosimy o dopisanie do par. 26 ust. 2 Umowy zapisu „, chyba że próby, badania, odkrycia lub ekspertyzy nie potwierdzą istnienia wady i ich przyczyny, wtedy ich koszt ponosi Zamawiający.”

Odpowiedź 158:

Czynności określone w § 26 ust. 2 będą wykonywane na koszt Wykonawcy, co zostało przez Zamawiającego określone w niniejszym § wzoru umowy.

Pytanie 159:

Prosimy o dopisanie do par. 27 ust. 4 Umowy zapisu „, chyba że w wyniku podjętych czynności okaże się, iż przedmiotowe roboty zostały wykonane w sposób prawidłowy, wtedy ich koszt ponosi Zamawiający.”

Odpowiedź 159:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w treści wzoru umowy w § 27 ust. 4

Pytanie 160:

Prosimy o informację :

- czy Inwestor dopuszcza, by w czasie trwania gwarancji obsługa serwisowa była po stronie Zamawiającego.
 - czy Inwestor dopuszcza iż Jego służby serwisowe na obiekcie będą dokonywały bieżących konserwacji? np. wymiana wadliwego źródła światła
- Powierzenie wyżej wymienionych robót bezpośrednio przez Zamawiającego firmom serwisowym pozwoli na znaczne obniżenie kosztów serwisu, co w konsekwencji będzie prowadzić do ograniczenia wydatków środków publicznych - obniży wartość ofert.

Odpowiedź 160:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Zapisami § 35 ust.7 koszty wymiany materiałów eksploatacyjnych leżą po stronie Wykonawcy.

Służby techniczne Zamawiającego mogą wykonywać proste czynności eksploatacyjne (w tym np.: przeglądy, wymiana części zapasowych, materiałów eksploatacyjnych) po wcześniejszym uzgodnieniu zakresu z Wykonawcą (w postaci odpowiednich zapisów w dokumentacji gwarancyjnej) i po dostarczeniu tych części przez Wykonawcę.

Odpowiedź 160:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Zapisami § 35 ust.7 koszty wymiany materiałów eksploatacyjnych leżą po stronie Wykonawcy.

Służby techniczne Zamawiającego mogą wykonywać proste czynności eksploatacyjne (w tym np.: przeglądy, wymiana części zapasowych, materiałów eksploatacyjnych) po wcześniejszym uzgodnieniu zakresu z Wykonawcą (w postaci odpowiednich zapisów w dokumentacji gwarancyjnej) i po dostarczeniu tych części przez Wykonawcę.

Pytanie 161:

Prosimy o przekazanie zestawienia z wyszczególnionym rodzajem posadzki w poszczególnych pomieszczeniach.

Odpowiedź 161:

Zamawiający nie dysponuje zestawieniem z wyszczególnionym rodzajem posadzki w poszczególnych pomieszczeniach. Ofertę należy przygotować na podstawie opublikowanej dokumentacji projektowej.

Pytanie 162:

Prosimy o przekazanie zestawienia z wyszczególnionym rodzajem sufitu w poszczególnych pomieszczeniach.

Odpowiedź 162:

Zamawiający nie dysponuje zestawieniem z wyszczególnionym rodzajem sufitu w poszczególnych pomieszczeniach. Ofertę należy przygotować na podstawie opublikowanej dokumentacji projektowej.

Pytanie 163:

Prosimy o przekazanie zestawienia z wyszczególnionym rodzajem ścian w poszczególnych pomieszczeniach.

Odpowiedź 163:

Zamawiający nie dysponuje zestawieniem z wyszczególnionym rodzajem ścian w poszczególnych pomieszczeniach. Ofertę należy przygotować na podstawie opublikowanej dokumentacji projektowej.

Pytanie 164:

Prosimy o obniżenie wymogów co do klasy wykonania konstrukcji stalowych z EXC 3 na EXC 2. Z uwagi na przeznaczenie zastosowanych konstrukcji stalowych w opinii doświadczonego wykonawcy wystarczająca będzie klasa EXC 2 co pozwoli na dopuszczenie większej ilości producentów konstrukcji stalowych co w konsekwencji doprowadzi do zwiększenia konkurencyjności i obniżenia wartości składanych ofert.

Odpowiedź 164:

Zamawiający wyjaśnia, że w opisie technicznym konstrukcji wyszczególniono, które elementy muszą mieć klasę wykonania EXC3, a które EXC2. Dla elementów z klasą EXC3 nie dopuszcza się zmiany na EXOC2.

Pytanie 165:

Dotyczy izolacji ścian zewnętrznych podziemnych. Na przekrojach branży architektonicznej opisano przegrodę pionową zewnętrzną SZ2.1 ocieploną styrodurem gr. 180 mm, natomiast w przedmiarze przyjęto gr. 160 mm. Prosimy o uściślenie.

Odpowiedź 165:

Zamawiający wyjaśnia, że w legendzie dotyczącej warstw na przekrojach i rzutach wystąpiła omyłka pisarska. Prawidłowa grubość styroduru to 16 cm, co jest zgodne z modelem, przedmiarem i opisem architektury pkt. I.5.6.

Pytanie 166:

W projekcie Wykonawczym dla branży Elektrycznej i Teletechnicznej w punkcie 1.2.7.1. Ogólne wymagania dla systemu SMS jako wymaganie została wpisana integracja kontroli dostępu z WINDAMI, BRAMKAMI, BRAMĄ, SZLABANAMI, SŁUPKAMI. Wymaganie nie zostało opisane, proszę o precyzyjne opisanie oczekiwanych funkcjonalności dla w/w integracji.

Odpowiedź 166:

Zamawiający informuje, że integracja w systemie zarządzania bezpieczeństwem SMS niżej wymienionych elementów powinna zapewniać co najmniej:

- Windy: zabezpieczenie drogi dostępu na poszczególne piętra poprzez czytnik zainstalowany w kabinie windowej na panelu sterującym,
- Bramki: zabezpieczenie dostępu poprzez czytnik zainstalowany na bramce dostępowej – możliwość zdalnego otwarcia i zamknięcia

Wykonawca powinien zgłaszać Zamawiającemu wszelkie przewidywane zmiany w Harmonogramie szczegółowym niezwłocznie, a w przypadku, gdy przeroby w danym okresie rozliczeniowym będą wskazywały na wyprzedzającą realizację poszczególnych pozycji Harmonogramu, propozycja zmiany Harmonogramu szczegółowego powinna być przedstawiona Zamawiającemu wraz ze zgłoszeniem gotowości do odbioru.

Zamawiający podkreśla, że zmiany w Harmonogramie szczegółowym nie będą każdorazowo powodować zmian w Harmonogramie ogólnym, stanowiącym załącznik do Umowy (zmiana harmonogramu ogólnego wymaga aneksowania Umowy z zastrzeżeniem § 37 ust. 7 pkt. 5) wzoru Umowy). Zgodność pomiędzy Harmonogramem ogólnym, a Harmonogramem szczegółowym niezbędna jest w przypadku opisanym w § 14 ust. 1 wzoru Umowy, tj. na etapie zatwierdzania przez Zamawiającego pierwszej wersji Harmonogramu szczegółowego.

Pytanie 170:

Czy Wykonawca ma dostarczyć Urządzenia aktywne dla sieci LAN?

Odpowiedź 170:

Zamawiający informuje, że Urządzenia aktywne systemu LAN są w zakresie Zamawiającego, pozostałe urządzenia aktywne w zakresie systemów niskoprądowych są w zakresie Wykonawcy.

Ponadto Zamawiający dokonyje sprostowania w zakresie udzielonych odpowiedzi – **pismo wyjaśnienia treści SIWZ z dn. 18.08.20 r. w pytaniu nr 225.**

Było:

Pytanie 225:

Dotyczy §37 Zmiany umowy punkt 4 ustęp 4 Wnosimy o wykreślenie wymogu przedstawiania zestawienia zysków i strat gdyż te faktycznie znane będą po zakończeniu wprowadzenia zmiany i wykonana czynności nią objętych. Wnosimy o wykreślenie wymogu potwierdzenia zestawienia przez rzeczoznawcę budowlanego, wskazane zagadnienie dotyczy kwestii wykonania kosztorysu różnicowego gdzie podpis rzeczoznawcy budowlanego nie stanowi gwarancji prawidłowego wykonania dokumentu. W to miejsce wnosimy o wprowadzenie punktu o treści: 4) Zestawienia/kosztorysu różnicowego kosztów jeżeli zmiana umowy będzie skutkować zmianą wynagrodzenia Wykonawcy,

Odpowiedź 225:

Zamawiający dokonuje zmiany w treści wzoru Umowy, § 37 ust. 4 pkt 4) otrzymuje brzmienie: „Zestawienie zysków i strat wynikających z wprowadzenia zmiany; jeżeli zmiana umowy będzie skutkować zmianą wynagrodzenia Wykonawcy, dane zestawienie musi być sporządzone przez rzeczoznawcę budowlanego;”

Powinno być:

Pytanie 225:

Dotyczy §37 Zmiany umowy punkt 4 ustęp 4 Wnosimy o wykreślenie wymogu przedstawiania zestawienia zysków i strat gdyż te faktycznie znane będą po zakończeniu wprowadzenia zmiany i wykonana czynności nią objętych. Wnosimy o wykreślenie wymogu potwierdzenia zestawienia przez rzeczoznawcę budowlanego, wskazane zagadnienie dotyczy kwestii wykonania kosztorysu różnicowego gdzie podpis rzeczoznawcy budowlanego nie stanowi gwarancji prawidłowego wykonania dokumentu. W to miejsce wnosimy o wprowadzenie punktu o treści: 4) Zestawienia/kosztorysu różnicowego kosztów jeżeli zmiana umowy będzie skutkować zmianą wynagrodzenia Wykonawcy,

Odpowiedź 225:

Zamawiający dokonuje zmiany w treści wzoru Umowy, § 37 ust. 4 pkt 4) otrzymuje brzmienie: „Zestawienie zysków i strat wynikających z wprowadzenia zmian, jeżeli zmiana umowy będzie skutkować zmianą wynagrodzenia Wykonawcy”

Załączniki:

- 1) *Rysunek: 304-MCN-3-KO-ZB-XX-SL-XX-001_zmieniony 20_08_20.pdf*
- 2) *Rysunek: 304-MCN-3-AR-XX-ZE-SA-XX-001_zmieniony 20_08_2020.pdf*
- 3) *Schematy rolet 20_08_20.zip*
- 4) *Pismo: MCN droga_20200415_odp_MLP.pdf*
- 5) *Opisy_sieci_ZT_z_zalacznikami_20_08_20.zip*
- 6) *Rysunek: 304-MCN-3-AR-XX-SH-PO-01-001_zmieniony 20_08_2020 w formatach .pdf*
- 7) *Rysunek: 304-MCN-3-AR-XX-SH-PO-01-001_zmieniony 20_08_2020 w formatach .dwg*
- 8) *Opis: 304-MCN-3-AR-XX-OP-XX-XX-001_zmieniony_2020-08-17.pdf*
- 9) *MCN_Analiza_energetyczna_etap PB_zmieniony_2020-08-17.pdf*
- 10) *MCN_Analiza_energetyczna_etap PW_zmieniony_2020-08-17.pdf*

Powyższe informacje stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.