

Dębica, 16.11.2023 r.

Zn. spr.: SA.270.35.2023

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wykonanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Dębica w roku 2024”

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: 2023.1605) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na następujące części (pakiety):

| Część nr | Temat |
|----------|---|
| 4 | Pakiet IV – leśnictwo: Jaworze Uzasadnienie prawne: Art.255 pkt 1 ustawy Pzp Nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. Uzasadnienie faktyczne: Brak złożonych ofert. |
| 6 | Pakiet VI – leśnictwo: Chotowa Uzasadnienie prawne: Art.255 pkt 3 ustawy Pzp Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z Specyfikacją Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych |

| | |
|----------|---|
| | (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. |
| 7 | <p>Pakiet VII – leśnictwo: Machowa</p> <p>Uzasadnienie prawne: Art.255 pkt 3 ustawy Pzp</p> <p>Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z Specyfikacją Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.</p> |
| 8 | <p>Pakiet VIII – leśnictwo: Jawornik</p> <p>Uzasadnienie prawne: Art.255 pkt 3 ustawy Pzp</p> <p>Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z Specyfikacją Warunków Zamówienia, jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu była cena usługi. Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.</p> |

Z poważaniem
Wacław Pankiewicz
Nadleśniczy
Nadleśnictwa Dębica
/podpisano elektronicz