



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

PLU.4001.169.2024.RW
Sygn. 265907

Gdańsk dnia 04.07.2024 r.

Strona internetowa
prowadzonego postępowania

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art.275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, na zadanie pn.: Modernizacja i budowa chodników oraz budowa schodów terenowych w ramach zadania pn.: "Program budowy i modernizacji chodników" o sygn. zam. 71/BZP-U.510.70.2024/KB

W związku z pytaniami, które wpłynęły w sprawie zamówienia publicznego, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, w trybie art. 284 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje poniższe odpowiedzi:

Część nr 1: Modernizacja chodników ul. Abrahama w ramach zadania Program budowy i modernizacji chodników

Pytanie 1

Podbudowa z kruszywa łamanego na wjazdach. gr 8cm. Tymczasem na chodnikach podbudowa jest grubości 20 cm.

Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 1



Zamawiający wyjaśnia, że w dokumentacji przyjęto różne grubości podbudowy w zależności od przyjętego rozwiązania, co jest pokazane na przekrojach oraz ujęte w pozycjach kosztorysowych. Jednocześnie zamawiający informuje, że wprowadza się zmiany w kosztorysie ofertowym w zakładce Abrahama II, zmianie ulega poz. 2 - 132 m², poz. 3 - 18 m², poz. 6 - 110 m². dodaje się pozycję 3a kruszywo łamane 10 cm - 114 m². W załączeniu Zamienny zał. Nr 4 do OPZ kosztorysy ofertowe - zamiennie.

Pytanie 2

W harmonogramie robót Abrahama I: od ul. Polanki do ul. Norblina Brakuje w wyszczególnieniu elementów organizacji ruchu. Gdzie ten koszt umieścić.

Odpowiedź 2

Zamawiający informuje, że dodano pozycję w harmonogramie robót. W załączeniu zamienny harmonogram robót w zamiennym zał. Nr 4 do OPZ kosztorysy ofertowe - zamiennie.

Pytania do przedmiarów robót:

Pytanie 3

Pozycje nr Abrahama I poz. 1+12 i Abrahama II poz. 9+29 Rozebranie nawierzchni z elementów betonowych i kamiennych /chodniki zjazdy na posesje/ z wywozem i utylizacja materiału z rozbiórki. Roboty rozbiórkowe różną się w cenie w zależności od rodzaju nawierzchni. Prosimy o podanie, ile w tych pozycjach będzie rozbieranych poszczególnych nawierzchni. Czy należy też rozebrać podbudowy pod tymi nawierzchniami? Jeśli tak to jakiego rodzaju i jakiej grubości?

Odpowiedź 3

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać tylko rozbiórki nawierzchni, zgodnie z zapisami dokumentacji projektowych. Podbudowy nie są rozbierane. Elementy kamienne występują tylko w Abrahama II. Zmianie ulega w kosztorysie dla Abrahama II ilość i nazwa poz. 9 rozebranie



nawierzchni z elementów betonowych – 400 m² dodaje się pozycję 9a rozebranie nawierzchni z elementów kamiennych 50 m². W załączeniu Zamienny zał. Nr 4 do OPZ kosztorysy ofertowe - zamienne.

Pytanie 4

Jak w p.3- brak w opisie rozbiórek nawierzchni z asfaltu, betonu, płyt żelbetowych. Prosimy o potwierdzenie, iż nie trzeba ich rozbierać lub o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź 4

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z dokumentacją zakłada się pozostawienie istniejącej nawierzchni na skrzyżowaniach i ułożenie na niej nawierzchni z kostki kamiennej. Nawierzchnię bitumiczną pomiędzy projektowanym chodnikiem a jezdnią ul. Abrahama należy rozebrać. Do kosztorysu ofertowego dodaje się pozycję 9 a Rozebranie nawierzchni bitumicznej o gr 10 cm - 65 m² dla odcinka ul. Abrahama I oraz poz. 9b Rozebranie nawierzchni bitumicznej o gr 10 cm - 50 m² dla odcinka ul. Abrahama II. Nie rozbiera się elementów z płyt betonowych i żelbetowych. Płyty betonowe i żelbetowe przewidziane są do przełożenia i ujęte w poz. 22 dla odcinka ul Abrahama I. W załączeniu Zamienny zał. Nr 4 do OPZ kosztorysy ofertowe - zamienne.

PYTANIE 5

Pozycje nr 26 Abrahama I i poz.43 Abrahama II. Zabezpieczenie istniejących drzew. Czy zabezpieczenie drzew wykonać poprzez odeskowanie?

Odpowiedź 5

Zamawiający informuje, że zabezpieczenie drzew należy wykonać zgodnie z pt. 9.4 opisu projektu wykonawczego oraz uzgodnieniem GZDiZ.

Pytanie 6



Pozycje nr 29-31 Abrahama I i poz.49-52 Abrahama II Regulacje. Prosimy o potwierdzenie, iż dotyczy to regulacji bez wymiany elementów.

Odpowiedź 6

Zamawiający wyjaśnia, że przyjęto regulację pokryw, zasuw i hydrantów. Jeżeli w trakcie robót któreś elementy zostaną uszkodzone należy je wymienić na nowe.

Pytanie 7

Abrahama I poz.27.Wymiana tablic znaków drogowych 5szt. W projekcie DOR znajduje się tylko 1 znak D4a. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 7

Zamawiający informuje, że zmianie ulega ilość w poz. 27 - 1 szt. Dodaje się pozycję 27a wymiana słupków znaków drogowych wraz z fundamentem 1 szt. W załączeniu Zamienny zał. Nr 4 do OPZ kosztorysy ofertowe - zamienne.

Pytanie 8

Abrahama II poz.46.Wymiana tablic znaków drogowych 1szt. W projekcie DOR znajduje się więcej znaków 8 lub 9 do wymiany i dwa do likwidacji. Prosimy o korektę przedmiarów.

Odpowiedź 8

Zamawiający informuje, że zmianie ulega ilość w poz. 46 - 5 szt.. Dodaje się pozycję 46a wymiana słupków znaków drogowych wraz z fundamentem 3 szt. Dodano pozycje 46b Rozebranie znaków drogowych wraz ze słupami – szt. 2. W załączeniu Zamienny zał. Nr 4 do OPZ kosztorysy ofertowe - zamienne.

Pytanie 9



Abrahama I poz. 27 i Abrahama II poz. 46. Czy wymieniać tylko tarcze znaków czy również słupki do znaków?

Odpowiedź 9

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielono w odpowiedziach na pytania 7 i 8.

Pytanie 10

W DOR znajduje się zapis: „W celu uniemożliwienia parkowania na końcu remontowanego chodnika przy lesie projektuje się ustawienie słupków wygradzających stalowych Ø 90 ocynkowanych, malowanych na kolor RAL 7016 (karta techniczna załączona do niniejszego opracowania). Tymczasem w przedmiarze Abrahama I brak takiej pozycji. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 10

Zmawiający informuje, że dodaje się pozycję 27b dostawa i montaż z słupków stalowych – szt. 2 w kosztorysie dla odcinka ul. Abrahama I. Usuwa się pozycję 45 z kosztorysu odcinka ul. Abrahama II.

Odpowiedź 11

Abrahama II poz.45. Dostawa i montaż słupków stalowych. Czy pozycja ta dotyczy słupków wygradzających stalowych Ø 90 ocynkowanych, malowanych na kolor RAL 7016 (SŁUPEK PP-SŁ-01-RAL7016)?

Odpowiedź 11

Zamawiający potwierdza, że opis dotyczy słupków zgodnie z projektem DOR. Pozycja przeniesiona do kosztorysu ofertowego dla odcinka ul. Abrahama I.

Pytanie 12



Pozycja nr 47 Abrahama II dostawa i montaż pojemników na odpadki szt. 5. W projekcie zapisano i pokazano na rysunku, że mają być 4 kosze. Ile koszy należy zamontować?

Odpowiedź 12

Zamawiający wyjaśnia, że należy przyjąć 5 szt. koszy dla odcinka ul. Abrahama II zgodnie z rysunkiem PZT.

Pytanie 13

W projekcie znajduje się zapis: Istniejące kosze na odpadki betonowe należy usunąć i przekazać do magazynu GZDiZ. Brak takich pozycji w przedmiarze robót. Prosimy o potwierdzenie, iż robót tych nie należy wyceniać lub o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź 13

Zamawiający wyjaśnia, że należy stosować się do zapisów pkt. 4.20 OPZ.

Pytanie 14

W projekcie znajduje się zapis: Wokół pni istniejących drzew należy pozostawia się minimum 0,6 - 0,8m nieutwardzonego terenu wysypanego korą z drzew iglastych. Brak takiej pozycji w przedmiarze robót. Prosimy o potwierdzenie, iż robót tych nie należy wyceniać lub o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź 14

Zamawiający informuje, że dodano pozycje do kosztorysów dla odcinka ul. Abrahama I oraz odcinka ul. Abrahama II: Wyrównanie terenu wokół drzew z wysypaniem warstwy kory drzew iglastych gr. min. 5 cm odpowiednio dla ul. Abrahama I – 140 m² i dla Abrahama II – 100 m².

Część nr 2: Budowa fragmentu chodnika w ul. Niepołomickiej na odc. pomiędzy ul. Przemian

i



ul. F. Muzyka;

Pytanie 15

Pozycja 2. Rozbiórka pobocza gruntowego z transportem urobku na legalne składowisko z kosztami utylizacji. Jakiej grubości poboczne należy rozebrać?

Odpowiedź 15

Zamawiający wyjaśnia, że należy rozebrać poboczne grubości 15 cm.

Pytanie 16

Pozycja 10. Wykonanie koryta na głębokość 50 cm wraz z wyprofilowaniem i zagęszczeniem podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni. Czy w pozycji tej należy przyjąć też wywóz gruntu, tak jak w poz.2

Odpowiedź 16

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 17

Pozycja 14. Nawierzchnie z płytek betonowych 30x30 gładkich kolor szary na podsypce cementowo-piaskowej grubości 3 cm. Czy mają to być płytki grubości 5cm?

Odpowiedź 17

Zamawiający wyjaśnia, że mają to być płytki gr. 8 cm.

Pytanie 18

Pozycja 16. Umocnienie powierzchniowe skarp i rowów humusowanie – warstwa grub. 15 cm. Czy dotyczy to tylko humusowania z obsianiem, czy też innego umocnienia?



Odpowiedź 18

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z SST 06.01.01 pozycja dotyczy humusowania z obsianiem mieszanką traw.

Pytanie 19

Pozycja 18. Umocnienie powierzchniowe skarp i rowów palisada z palików drewnianych wraz z umocnieniem dna rowu i skarp 3szt. Czy w pozycji tej należy uwzględnić tylko przegrodzenia rowu palikami w 3 miejscach?

Odpowiedź 19

Zamawiający wyjaśnia, że w zakres robót koniecznych do wykonania palisad wchodzi elementy wymienione w pkt. 9.1.5. SST 06.01.01.

Pytanie 20

Pozycja 23. Ściek podchodnikowy na podsypce cementowo-piaskowej i podbudowie z KŁSM gr. 15 cm wraz z umocnieniem płytami. W projekcie znajduje się zapis: *Na wlocie ze ścieku pochodnikowego do rowu w celu zabezpieczenia przed erozją i rozmyciem wykonany zostanie ściek skarpowy do dna rowu oraz umocnienie dna i skarp rowu na odcinku po 1.0m w obie strony płytami betonowymi ażurowymi.* Jakie to mają być płyty? IOMB, meba, czy inne?

Odpowiedź 20

Zamawiający informuje, że należy zastosować płyty betonowe ażurowe o wymiarze 60x40 cm.

Pytanie 21

W związku z poz.23. W projekcie pokazano „ściek trójkątny trapezowy”. Brak jest takiej pozycji w kosztorysie/przedmiarze. Prosimy o wyjaśnienie czy koszt ścieku trapezowego należy uwzględnić w pozycji nr 23 i o podanie długości ścieku.



Odpowiedź 21

Zamawiający wyjaśnia, że koszt wykonania ścieku trapezowego należy uwzględnić w pozycji nr 23 zgodnie z SST D 08.05.03. Długość trójkątnego ścieku trapezowego wynosi 3 mb.

Pytanie 22

Pozycja 24. Regulacja wysokościowa istniejącego zjazdu poza pasem drogowym - dowiązanie do zagospodarowania działki 38/3 - przełożenie kostki, regulacja wysokościowa ogrodzenia i bramy wjazdowej na posesje. Szt. 1. Brak w projekcie podstawowych danych dotyczących robót, które należy wycenić w tej pozycji. Jedyna informacja to ta, że nawierzchnia jest z kostki, ale nawet nie podano czy betonowej, czy kamiennej i na jakiej powierzchni? Jakie ogrodzenie należy regulować i na jakiej długości? Jaka brama jest do regulacji? Czy przy regulacji bramy trzeba przebudowywać jakieś instalacje sterujące? Prosimy o szczegółowe opisanie, jakie koszty należy uwzględnić w tej pozycji.

Odpowiedź 23

Zamawiający wyjaśnia, że istniejąca nawierzchnia wykonana jest z kostki brukowej betonowej, powierzchnia przełożenia kostki – ok. 40 m². Istniejące ogrodzenie wykonane jest ze słupków i podmurówki z czerwonej cegły oraz paneli z prętów metalowych. Istniejąca brama wykonana z prętów metalowych wyglądem analogicznie do paneli ogrodzenia, brama posiada system zdalnego otwierania (brama przesuwna). Po przełożeniu kostki i dowiązaniu jej do poziomu zagospodarowania działki nr 38/3 istniejącą bramę należy obniżyć – dostosować do rzędnej przełożonej nawierzchni. Odsłonięte fundamenty podmurówki i słupków pokryć płytkami o fakturze zgodnej z istniejącą cegłą na słupkach i podmurówce.

Krzysztof Małkowski

Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 04-07-2024



W załączeniu:

1. Zamienny zał. NR 4 do OPZ Kosztorys ofertowy zamienny