

SIM Lubelskie Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *wykonanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznych dla budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanych w Janowie Lubelskim, Włodawie*

Dotyczy części I - wykonanie kompletnej wielobranżowej koncepcji urbanistyczno-architektonicznej dla budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanych w Janowie Lubelskim przy ul. Jana Pawła II na działce oznaczonej numerem 2348/46 i 2348/49 2349/21 i 2349/22

Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Konsorcjum: MAAZ STUDIO ARCHITEKTURY Adam Paradowski – Lider, Poziom82 Pracownia Architektury Jasiurkowski Łukasz

Oferta ww. wykonawcy została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. Oferta jest najkorzystniejsza na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji warunków zamówienia.

W części I oferty złożyli nw. wykonawcy:

lp.	nazwa i siedziba wykonawcy	punktacja przyznana w kryterium ceny (100%)
1.	APD PROJEKT S.C. ANDRZEJ I PAWEŁ DAŃDA Wieliczka	84,13
2.	SSC ARCHITEKCI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Bolechowice	84,44
3.	TMK Architekci sp. z o.o. Puławy	64,22
4.	"KOWALCZYK ARCHITEKCI"- Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania KONRAD KOWALCZYK Łódź	XXX
5.	Mariusz Jakubczyk Studio Trzy Czwarte Ostrów Wielkopolski	21,89
6.	PROLOG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Wrocław	XXX

7.	Żaneta Harasiuk ENTAZIS PRACOWNIA ARCHITEKTURY Białystok	XXX
8.	TTAT architekt Magdalena Tokarska Okraglica	XXX
9.	Konsorcjum: MAAZ STUDIO ARCHITEKTURY Adam Paradowski – Lider – Staszów Poziom82 Pracownia Architektury Jasiurkowski Łukasz - Tarnowskie Góry	100
10.	PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA ARKADA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Lublin	85,98
11.	Przedsiębiorstwo Projektowania i Usług Inwestycyjnych INWESTPROJEKT sp. z o.o. w Białymstoku Białystok	47,09
12.	Grupa Projektowa Port Sp. z o.o. Poznań	XXX
13.	archite.pl Wojciech Wierzbowski Warszawa	XXX
14.	B.V.F.K Studio Barbara Filipowska –Karpow Kraków	XXX

Oferty wykonawców PROLOG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, archite.pl Wojciech Wierzbowski zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. Wykonawcy nie udzielili wyjaśnień dotyczących ceny wskazanej w ofercie w wyznaczonym terminie.

Ponadto, oferty wykonawców "KOWALCZYK ARCHITEKCI"- Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania KONRAD KOWALCZYK, PROLOG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Żaneta Harasiuk ENTAZIS PRACOWNIA ARCHITEKTURY, TTAT architekt Magdalena Tokarska, Grupa Projektowa Port Sp. z o.o., archite.pl Wojciech Wierzbowski, B.V.F.K Studio Barbara Filipowska –Karpow zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy nie wyrazili pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Dotyczy części II - wykonanie kompletnej wielobranżowej koncepcji urbanistyczno-architektonicznej dla budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanych we Włodawie przy ul. Tartacznej na działce oznaczonej numerem 238/6

Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez Konsorcjum: MAAZ STUDIO ARCHITEKTURY Adam Paradowski – Lider, Poziom82 Pracownia Architektury Jasiurkowski Łukasz

Oferta ww. wykonawcy została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. Oferta jest najkorzystniejsza na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji warunków zamówienia.

W części II oferty złożyli nw. wykonawcy:

lp.	nazwa i siedziba wykonawcy	punktacja przyznana w kryterium ceny (100%)
1.	APD PROJEKT S.C. ANDRZEJ I PAWEŁ DAŃDA Wieliczka	69,48
2.	TMK Architekci sp. z o.o. Puławy	51,43
3.	"KOWALCZYK ARCHITEKCI"- Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania KONRAD KOWALCZYK Łódź	XXX
4.	Mariusz Jakubczyk Studio Trzy Czwarte Ostrów Wielkopolski	30,11
5.	PROLOG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Wrocław	XXX
6.	Żaneta Harasiuk ENTAZIS PRACOWNIA ARCHITEKTURY Białystok	XXX
7.	TTAT architekt Magdalena Tokarska Okraglica	XXX

8.	Konsorcjum: MAAZ STUDIO ARCHITEKTURY Adam Paradowski – Lider – Staszów Poziom82 Pracownia Architektury Jasiurkowski Łukasz - Tarnowskie Góry	100
9.	PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA ARKADA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Lublin	71,96
10.	Przedsiębiorstwo Projektowania i Usług Inwestycyjnych INWESTPROJEKT sp. z o.o. w Białymstoku Białystok	38,98
11.	Grupa Projektowa Port Sp. z o.o. Poznań	XXX
12.	archite.pl Wojciech Wierzbowski Warszawa	XXX
13	B.V.F.K Studio Barbara Filipowska -Karpow Kraków	XXX

Oferty wykonawców PROLOG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, archite.pl Wojciech Wierzbowski zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. Wykonawcy nie udzielili wyjaśnień dotyczących ceny wskazanej w ofercie w wyznaczonym terminie.

Ponadto, oferty wykonawców "KOWALCZYK ARCHITEKCI"- Biuro Obsługi Inwestycyjnej i Projektowania KONRAD KOWALCZYK, PROLOG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Żaneta Harasiuk ENTAZIS PRACOWNIA ARCHITEKTURY, TTAT architekt Magdalena Tokarska, Grupa Projektowa Port Sp. z o.o., archite.pl Wojciech Wierzbowski, B.V.F.K Studio Barbara Filipowska –Karpow zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. Wykonawcy nie wyrazili pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.