


 Radom, dnia¹².....07.2024 roku

Znak sprawy: In.III.271.8.2024/N

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: **Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: Budowa żłobka przy ul. Piastowskiej w Radomiu** - w ramach Programu „MALUCH+” na lata 2022-2029

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty: 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: TG Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Tadeusz Gotkowicz, ul. Przemysłowa 18 A, 26-612 Radom - cena ofertowa brutto: 147.600,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 lub więcej nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	36,18 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 89.000,00 / 147.600,00 \times 60$ pkt = 36,18 pkt	76,18 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego	40,00 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ = 40,00 pkt	

Nr oferty: 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: NBQ Sp. z o.o., ul. Tadeusza Wendy 10C, 70-655 Szczecin - cena ofertowa brutto: 297.660,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 lub więcej nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	17,94 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 89.000,00 / 297.660,00 \times 60$ pkt = 17,94 pkt	57,94 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego	40,00 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ = 40,00 pkt	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl



Nr oferty: 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA PROJEKT", Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik - cena ofertowa brutto: 195.570,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 lub więcej nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	27,30 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 89.000,00 / 195.570,00 \times 60$ pkt = 27,30 pkt	67,30 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego	40,00 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ = 40,00 pkt	

Nr oferty: 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ZBM S.A., ul. Cybernetyki 19B, 02-677 Warszawa - cena ofertowa brutto: 99.813,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 lub więcej nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	53,50 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 89.000,00 / 99.813,00 \times 60$ pkt = 53,50 pkt	93,50 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego	40,00 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ = 40,00 pkt	

Nr oferty: 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: DWOBUD Sławomir Dwojakowski, ul. Zarzeczna 155, Komorów, 97-200 Tomaszów Maz. - cena ofertowa brutto: 240.000,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 lub więcej nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	22,25 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 89.000,00 / 240.000,00 \times 60$ pkt = 22,25 pkt	62,25 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego	40,00 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ = 40,00 pkt	



Nr oferty: 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: KNK BUDOWNICTWO sp. z o.o., ul. Zagórska 171, 25-346 Kielce - cena ofertowa brutto: 175.500,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 1 nadzór czyniący zadość wymaganiom określonym w SWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	30,43 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 89.000,00 / 175.500,00 \times 60$ pkt = 30,43 pkt	43,43 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego	13,00 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 1 nadzór, czyniący zadość wymaganiom określonym w SWZ = 13,00 pkt	

Nr oferty: 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PW-INWEST Obsługa Inwestycji Wojciech Pleszka, os. Na Stoku 50/19, 25-437 Kielce - cena ofertowa brutto: 89.000,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 lub więcej nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 89.000,00 / 89.000,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego	40,00 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ = 40,00 pkt	

Nr oferty: 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: SOSNOSTAL inż. Rafał Sosna Sp. z o.o., ul. Wawelska 4B/4, 80-034 Gdańsk - cena ofertowa brutto: 170.940,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 lub więcej nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	31,24 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 89.000,00 / 170.940,00 \times 60$ pkt = 31,24 pkt	71,24 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego	40,00 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ = 40,00 pkt	



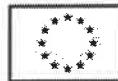
Nr oferty: 11	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Konsorcjum Wykonawców: - MBI spółka z o.o. (lider konsorcjum), ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek - AMP spółka z o.o. (członek konsorcjum), ul. Barska 44, 87-800 Włocławek - cena ofertowa brutto: 221.400,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 lub więcej nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	24,12 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 89.000,00 / 221.400,00 \times 60$ pkt = 24,12 pkt	64,12 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego	40,00 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ = 40,00 pkt	

Nr oferty: 12	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: NEOEnergetyka Sp. z o.o., ul. Kleszczowa 15A, 02-485 Warszawa - cena ofertowa brutto: 252.519,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 lub więcej nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	21,15 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2 ppkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 89.000,00 / 252.519,00 \times 60$ pkt = 21,15 pkt	61,15 pkt
Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego	40,00 pkt	Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w § 15 pkt 2 ppkt 2.2. SWZ: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w SWZ = 40,00 pkt	

2) działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w związku z § 8a pkt 13 SWZ, odrzucił ofertę nr 6, złożoną przez Wykonawcę EKOSZT Jacek Bartkow, ul. Królowej Jadwigi 8/22, 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: 99.500,00 zł, kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego - ilość wskazanych w formularzu ofertowym nadzorów o których mowa w § 15 pkt 2.2 SWZ: 3 lub więcej).

W toku badania przedmiotowej oferty, Zamawiający ustalił, iż oferta została sporządzona i przekazana w sposób niezgodny z wymaganiami technicznymi określonymi przez Zamawiającego, tj. pliki elektroniczne wchodzące w skład w/w oferty skompresowane i przekazane zostały w formie zbiorczego pliku o rozszerzeniu *.rar, tj. w formacie niedozwolonym z mocy Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 22 maja 2024r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (dodatkowo należy wskazać, iż Zamawiający w treści § 8a pkt 13 SWZ jednoznacznie wymagał, by rozszerzenia plików wykorzystywanych przez Wykonawców były zgodne z w/w Rozporządzeniem).

W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne.



3) działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzucił ofertę nr 10, złożoną przez Konsorcjum Wykonawców:
- KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. (lider konsorcjum), ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa,
- KABIS CONSULTING Konrad Piesyk (członek konsorcjum), ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa
(cena ofertowa brutto: 39.360,00 zł, kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego - ilość wskazanych w formularzu ofertowym nadzorów o których mowa w § 15 pkt 2.2 SWZ: 2).

W toku badania przedmiotowej oferty, Zamawiający ustalił, iż zaoferowana w niej cena jest o ponad 30% niższa zarówno od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług jak i od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych w niniejszym postępowaniu ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Wykonawców wezwano do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny ofertowej.

W odpowiedzi na w/w wezwanie Wykonawcy złożyli wyjaśnienia, w treści których oświadczyli, iż błędnie skalkulowali cenę ofertową.

W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

4) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 8, złożona przez Wykonawcę: PW-INWEST Obsługa Inwestycji Wojciech Pleszka, os. Na Stoku 50/19, 25-437 Kielce (cena ofertowa brutto: 89.000,00 zł, kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego - ilość wskazanych w formularzu ofertowym nadzorów o których mowa w § 15 pkt 2.2 SWZ: 3 lub więcej), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium doświadczenia kierownika zespołu nadzorującego).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

5) informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Katrzyna Kalinowska
dr KATRZYNA KALINOWSKA
ZASTĘPCA PREZYDENTA