



Poznań, dnia 10.06.2021r.

Nasz znak: WZ.261.2.15.2021

Dotyczy: Remont drogi powiatowej nr 2419P Lusowo - Sady

Wasz znak:

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019 ze zm., dalej ustawa Pzp) , że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

1. Dotyczy § 1 ust. 9 załącznika nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021: proszę potwierdzić, że „roboty budowlane, które nie zostały wyszczególnione w przedmiarze robót, a są konieczne do realizacji Przedmiotu zamówienia zgodnie z projektem budowlanym”, o których mowa w tym przepisie, są opisane w Dokumentacji projektowej oraz STWiORB.

Zamawiający potwierdza, że zapisy § 1 ust. 9 załącznika nr 6 do SWZ dotyczą robót objętych Dokumentacją projektową oraz STWiORB.

2. Dotyczy § 3 ust. 3 oraz § 9 ust. 2 i 3 załącznika nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021: do których odbiorów wymienionych w § 9 ust. 3 odnosi się siedmiodniowy termin podany w § 3 ust. 3 i § 9 ust. 2?

Zamawiający wyjaśnia, że siedmiodniowy termin umowy dotyczy odbiorów częściowych i odbioru końcowego.

3. Dotyczy § 4 ust. 2 załącznika nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021: proszę wskazać ustawową podstawę dla uprawnienia zamawiającego przewidzianego w tym przepisie. Wykonawca zwraca uwagę, że Prawo zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek wyczerpującego i jednoznacznego opisanie przedmiotu zamówienia już na etapie postępowania o udzielenie tego zamówienia; „dodatkowe rysunki i instrukcje”, zwłaszcza takie, które sam zamawiający „uzna za konieczne dla zgodnego z umową wykonania robót”, są nie tylko niedopuszczalną zmianą opisu przedmiotu zamówienia, ale także potwierdzeniem, że zamawiający nie zrealizował należycie swojego ww. obowiązku, tj. w sposób błędny, niepełny albo inny wadliwy opisał przedmiot zamówienia. Ponadto wykonawca wskazuje, że nie jest zobowiązany do jakichkolwiek świadczeń na rzecz zamawiającego, które nie były objęte ofertą. Zamawiający wyjaśnia, że zapis w § 4 ust. 2 projektowanych postanowień umowy dotyczy sytuacji wyjątkowych, które pomimo należytego przygotowania postępowania nie były możliwe do przewidzenia, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są konieczne dla właściwego wykonania zamówienia.

4. Dotyczy § 4 ust. 3 pkt 3 załącznika nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021: proszę wskazać ustawową podstawę dla uprawnienia zamawiającego przewidzianego w tym przepisie. Wykonawca zwraca uwagę, że Prawo zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek wyczerpującego i jednoznacznego opisanie przedmiotu zamówienia już na etapie postępowania o udzielenie tego zamówienia; próba zmuszenia wykonawcy do zastosowania „robót zamiennych lub dodatkowych w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych na polecenie Zamawiającego” nie tylko niedopuszczalną zmianą opisu przedmiotu zamówienia, ale także potwierdzeniem, że zamawiający nie zrealizował należycie swojego ww. obowiązku, tj. w sposób błędny, niepełny albo inny wadliwy opisał przedmiot zamówienia. Ponadto wykonawca wskazuje, że nie jest zobowiązany do jakichkolwiek świadczeń na rzecz zamawiającego, które nie były objęte ofertą.

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy § 4 ust. 3 pkt 3 dotyczą wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są konieczne dla właściwego wykonania zamówienia i jest zgodne z art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

5. Dotyczy § 4 ust. 6 załącznika nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021: o jakich „oczywistych zmianach wynikających z rozliczenia kosztorysowego” mowa w tym przepisie?

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy § 4 ust. 6 umowy dotyczą zmian wynikających z faktycznego obmiaru wykonanych robót.

6. Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 3 załącznika nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021: proszę wymienić wszystkie dokumenty, które wykonawca ma skompletować i przedstawić zamawiającemu „pozwalających na ocenę prawidłowego wykonania przedmiotu odbioru częściowego”. Wykonawca wskazuje w powyższym kontekście, że pkt. 8.3. STWiORB D - M - 00.00.00 „Wymagania ogólne”, poświęcony odbiorom częściowym, mówi tylko, że „Odbiór częściowy polega na ocenie ilości i jakości wykonanych części robót. Odbioru częściowego robót dokonuje komisja wyznaczona przez Zamawiającego w obecności Inspektora Nadzoru i Wykonawcy” – a zatem nie wskazuje, jakie dokumenty należy zebrać i przekazać przed takim odbiorem. O dokumentach niezbędnych do przeprowadzenia odbioru częściowego nie wspominają też przepisy § 9; § 9 ust. 3 stanowi, że „Wszystkie odbiory robót (zanikających, ulegających zakryciu, odbiory częściowe ,odbiór końcowy, odbiór przed upływem okresu rękojmi) dokonywane będą na zasadach określonych w STWiORB”, ale to odesłanie do STWiORB, wobec przytoczonego wyżej pełnego brzmienia punktu 8.3. tej specyfikacji, niczego nie wnosi.

Zamawiający wyjaśnia, że do odbioru częściowego należy dołączyć dokumenty, których zażąda Inspektor Nadzoru (np. wyniki badań, itp.)

7. Dotyczy § 7 ust. 4 pkt 1 załącznika nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021: czy wykonawca ma zapewnić kierowanie robotami przez kierownika robót (tak w § 6 ust. 5, § 7 ust. 4 pkt 1 oraz w punkcie VII.8.4.b SWZ) czy przez kierownika budowy (tak w § 4 ust. 1 pkt 1, § 4 ust. 8, § 18 ust. 2 pkt 9, § 18 ust. 7 pkt 8 oraz w punkcie 1.4.7. STWiORB D - M - 00.00.00 „Wymagania ogólne”)? Jeśli zamawiający nie wymaga kierownika budowy, a jedynie kierownika robót – czy konieczne jest prowadzenie dziennika budowy, o którym wielokrotnie mowa w załączniku nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021 oraz w STWiORB D - M - 00.00.00 „Wymagania ogólne”? Wniosek o wyjaśnienie treści SWZ w tym zakresie jest podyktowany tym, że zgodnie z art. 45 ust. 1 Prawa budowlanego dziennik budowy jest prowadzony „w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy” – w przypadku innych robót nie trzeba go prowadzić.

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest zapewnić nadzór nad realizacją robót przez kierownika robót. Zamawiający wymaga prowadzenia dziennika budowy.

8. Dotyczy § 9 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021: proszę podać termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego oraz wskazać od kiedy biegnie ten termin. Wykonawca zwraca w tym kontekście uwagę, że choć § 9 ust. 3 stanowi, że „Wszystkie odbiory robót (zanikających, ulegających zakryciu, odbiory częściowe ,odbiór końcowy, odbiór przed upływem okresu rękojmi) dokonywane będą na zasadach określonych w STWiORB”, to STWiORB D - M - 00.00.00 „Wymagania ogólne” nie podaje terminu na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego.

Zamawiający wyjaśnia, że odbiory częściowe dokonywane będą niezwłocznie po ocenie przez komisję odbiorową zakresu i jakości zgłoszonych do odbioru robót.

9. Dotyczy § 9 ust. 3 załącznika nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021: proszę podać termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru końcowego. Wykonawca zwraca w tym kontekście uwagę, że STWiORB D - M - 00.00.00 „Wymagania ogólne” w punkcie 8.4.1. stwierdza, że „Odbiór końcowy robót nastąpi w terminie ustalonym w dokumentach umowy, licząc od dnia potwierdzenia przez Inspektora nadzoru zakończenia robót i przyjęcia dokumentów, o których mowa w punkcie 8.4.2.” – tymczasem w „dokumentach umowy” podano jedynie termin rozpoczęcia czynności odbiorowych, nie zaś termin ich zakończenia ani termin dokonania (albo odmowy dokonania) odbioru.

Zamawiający wyjaśnia, że odbiór końcowy przedmiotu umowy dokonany zostanie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 umowy w terminie 150 dni od zawarcia umowy tj. 30 dni od zakończenia robót budowlanych.

10. Dotyczy § 9 ust. 5 pkt 1 załącznika nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021: czy w sytuacji, o której mowa w tym przepisie, zamawiający dokona odbioru robót (pomimo stwierdzenia wad)? Wykonawca przypomina, że – w myśl ustawy oraz orzecznictwa – dokonanie odbioru jest podstawowym obowiązkiem zamawiającego, od którego nie można się uchylać nawet w przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07); w efekcie zamawiający nie mogą uzależniać odbioru od braku wad albo ich uprzedniego usunięcia, a postępując w taki sposób narażają się m.in. na ryzyko jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

Zamawiający wyjaśnia, że cała procedura postępowania w przypadku stwierdzenia wad w toku czynności odbiorowych robót budowlanych opisana jest w § 9 ust. 5 projektowanych postanowień umowy.

11. Dotyczy § 11 ust. 5 i 6 załącznika nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021: jak ma postąpić wykonawca jeśli podwykonawca – mimo otrzymania zapłaty – nie złoży oświadczenia, o którym mowa w § 11 ust. 5 pkt 2? Czy w takim przypadku zamawiający – dysponując zarówno kserokopią faktury/rachunku podwykonawcy albo dalszego podwykonawcy (§ 11 ust. 5 pkt 1), a także dowodem zapłaty faktury/rachunku (§ 11 ust. 5 pkt 2) – wypłaci wynagrodzenie wykonawcy (pomimo braku oświadczenia podwykonawcy)?

Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie § 11 ust. 5 pkt 2 który otrzymuje brzmienie:

2) kserokopię dowodu zapłaty oraz pisemne oświadczenie Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy o otrzymaniu zapłaty z tytułu wymagalnego wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane, dostawy lub usługi lub w kserokopię faktury/rachunku podwykonawcy albo dalszego podwykonawcy wraz z dowodem zapłaty ww faktury/rachunku.

12. Dotyczy § 18 ust. 8 załącznika nr 6 do SWZ WZ.261.2.15.2021: czy zamawiający zapewnia nadzór autorski przez cały okres realizacji zamówienia czy jedynie w zakresie wynikającym z § 18 ust. 8?

Zamawiający zapewnia nadzór autorski w zakresie wynikającym z § 18 ust. 8.

13. Dotyczy punktu 1.5.3. STWiORB D - M - 00.00.00 „Wymagania ogólne”: proszę wskazać ustawową podstawę dla uprawnienia inspektora nadzoru do przewidzianej w tym punkcie zmiany opisu przedmiotu zamówienia (por. „Wykonawca nie może wykorzystywać błędów lub opuszczeń w dokumentach kontraktowych, a o ich wykryciu winien natychmiast powiadomić Inspektora nadzoru, który podejmie decyzję o wprowadzeniu odpowiednich zmian i poprawek”).

Zamawiający wyjaśnia, że punkt 1.5.3. STWiORB D - M - 00.00.00 nie mówi o uprawnieniu inspektora nadzoru do zmian opisu przedmiotu zamówienia lecz, że podejmie decyzje odnośnie naprawy zauważonych błędów lub opuszczeń.

14. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że do wbudowania w warstwę wiążącą jest mieszanka typu AC 16 W 35/50. Zapisy dokumentacji projektowej są w tym zakresie niejednoznaczne.

Zgodnie z dokumentacją projektową oraz tablicą 2. STWiORB D-05.03.05b „Materiały do warstwy wiążącej i wyrównawczej z betonu asfaltowego”, która dopuszcza AC11 dla dróg KR1 – KR4, należy wbudować mieszankę typu **AC11W 35/50**. Zamawiający załącza poprawiony w tym zakresie, prawidłowy przedmiar robót i kosztorys ofertowy.

15. Wykonawca zwraca uwagę na projektowaną grubość warstwy wyrównawczej. W dokumentacji zapisano minimum 3 cm. Dla mieszanki AC 16 W minimalna grubość to 4,0 cm, przy takiej wysokości jest szansa na odpowiednie zagęszczenie warstwy. W związku z powyższym Wykonawca prosi o zwiększenie projektowanej

grubości warstwy do minimum 4 cm co pozwoli wykonać projektowaną warstwę wyrównawczą o zakładanych parametrach.

Zamawiający wyjaśnia, że należy wbudować mieszankę **AC11W** zgodnie z wyjaśnieniem do pkt 14.

16. W celu przygotowania rzetelnej oferty oraz ze względu na fakt, iż przygotowanie jej wypada w okresie święta Bożego Ciała (wiąże się to z urlopami i niemożnością uzyskania ofert od podwykonawców) zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 08.06.2021 na dzień 14.07.2021 r.

Zamawiający wyjaśnia, że termin składania ofert przesunięto na dzień 15.06.2021r. godz. 10.00

Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.


Zamawiający nie zmienia treści ogłoszenia o zamówieniu.

Sprawę prowadzi:

Sylwia Godlewska

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Poznaniu

Marek Berewczak


3