



Ostrów Wielkopolski, dnia 15.07.2024r.

PZD.261.7.2024.10

ZAPYTANIA DO SWZ – NR 2

Dotyczy postępowania prowadzonego pn.: **„Przebudowa drogi nr 5297P Górzno – Gutów – Gałązki Małe – Gałązki Wielkie – Kotowiecko na odc. dł. ok. 7,2 km”**

Powiatowy Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SWZ.

Poniżej zamieszczamy treść pytań i odpowiedzi.

Pytanie nr 1

Wnoszę o modyfikację § 12 ust. 5 projektu umowy poprzez nadanie mu następującej treści:
W razie odstąpienia od umowy przez Zamawiającego Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty oraz wezwie Zamawiającego do dokonania odbioru zabezpieczonych robót, a Zamawiający dokona odbioru tych robót oraz zapłaci za nie wynagrodzenie zgodnie z kosztorysem powykonawczym oraz Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za materiały budowlane, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy (na zamówienie), takie jak galanteria betonowa, elementy wod. - kan., prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu §12 ust. 5 projektu umowy.

Pytanie nr 2

Wnoszę o modyfikację § 14 ust. 4 projektu umowy poprzez nadanie mu następującej treści:
W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia na własny koszt ujawnionych wad przedmiotu umowy nie później niż 14 dni od daty zawiadomienia lub innym uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu §14 ust. 4 projektu umowy.

Nowe brzmienie §14 ust. 4 projektu umowy: „W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia na własny koszt ujawnionych wad przedmiotu umowy nie później niż 14 dni od daty zawiadomienia lub innym, uzgodnionym z Zamawiającym, uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne”.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza nowy formularz pn.: Projekt umowy – Załącznik nr 9 do SWZ – NOWY”.

Pytanie nr 3

Wnoszę o modyfikację § 14 ust. 5 projektu umowy poprzez nadanie mu następującej treści:
Jeżeli Wykonawca nie przystąpi do usunięcia wad w terminie 14 dni od daty zgłoszenia wad przez Zamawiającego lub innym uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na

koszt Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu §14 ust. 5 projektu umowy.

Nowe brzmienie §14 ust. 5 projektu umowy: „Jeżeli Wykonawca nie przystąpi do usunięcia wad w terminie 14 dni od daty zgłoszenia wad przez Zamawiającego lub innym, uzgodnionym z Zamawiającym, uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich stronie trzeciej na koszt Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni”.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza nowy formularz pn.: Projekt umowy – Załącznik nr 9 do SWZ – NOWY”.

Pytanie nr 4

Wnoszę o modyfikację § 16 ust. 1 projektu umowy poprzez odniesienie kar/limitu kar do wartości netto wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu §16 ust. 1 projektu umowy.

Pytanie nr 5

Wnoszę o modyfikację § 16 ust. 1 pkt 3) projektu umowy poprzez nadanie mu następującej treści: Łączna maksymalna wysokość kar umownych, dla każdej ze stron nie może przekraczać 15 % wartości wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu §16 ust. 1 pkt 3) projektu umowy.

Pytanie nr 6

W celu zachowania symetrii stron umowy wnoszę o modyfikację § 16 projektu umowy poprzez dodanie postanowienia o następującej treści: Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umową : a) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% ceny umowy netto określonego w § 3 ust. 2,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie tego zapisu do projektu umowy.

Pytanie nr 7

Na odcinku nr 2 brak jest w kosztorysie pozycji pt. rozbiórka istniejących krawędzi na szerokości 2 x 0,5 m. Prosimy o umieszczenie brakujących pozycji kosztorysowych

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na odcinku inwestycji realizowanym na podstawie projektu 2 nie zaplanowano rozbiórki istniejących krawędzi jezdni.

Pytanie nr 8

W pozycji nr 239 „demontaż słupa energetycznego żerdziowego dł 10. m „ – prosimy o informację czy w/w słup do demontażu znajduje się pod napięciem i czy w/w rozbiórka jest uzgodniona z zakładem energetycznym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poz. nr 239 dotyczy demontażu nieczynnego słupa energetycznego żerdziowego w km ok. 0+130 projektu 5.

Pytanie nr 9

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geologicznej dla wszystkich etapów Inwestycji

Odpowiedź:

Na podstawie wizji lokalnych oraz przekopów próbnych wykonanych przez projektantów podłoże drogowe zostało zakwalifikowane do grupy nośności G1/G2.

Pytanie nr 10

Kanał teletechniczny. Na odcinku nr 4 w opisie technicznym oraz na planie sytuacyjnym na całej długości odcinka jest zaprojektowany : (- kanał technologiczny KTu, - kanał technologiczny KTp, studnie SKR-1 (od SK 1 do SK 36).

Prosimy o informację czy projektowany kanał technologiczny znajduje się w zakresie niniejszego zadania. Jeżeli tak to prosimy o dodanie pozycji kosztorysowych związanych z kanałem teletechnicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonanie kanału technologicznego nie jest objęte tym postępowaniem.

Pytanie nr 11

W zamieszczonej dokumentacji brakuje warunków technicznych i uzgodnień projektów dla całego zakresu inwestycji. Prosimy o zamieszczenie warunków technicznych i uzgodnień branżowych.

Odpowiedź:

Folder „5. UZGODNIENIA BRANŻOWE” znajduje się na platformie zakupowej w miejscu, w którym opublikowano przedmiotowe postępowanie.

Pytanie nr 12

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie obudowy wylotów przepustów oraz kolektorów deszczowych o śr. 400-600mm z prefabrykowanych ścianek zamiennie za obudowanie z kamienia?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na ww.

Pytanie nr 13

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie rur PP dwuściennych karbowanych z gładką ścianą wewnętrzną SN8 o średnicy 400 – 600mm dla przepustów oraz zarurowanego kanału?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na ww.

Pytanie nr 14

Dotyczy D.05.03.05 (PROJEKT 1,2,3 - DP5297 Górzno, Gutów, Gałązki Małe), pkt 2.3. W tablicy nr 3 przedstawiono wymagania dla kruszywa niełamanego drobnego. Brakuje natomiast parametrów dla kruszywa łamanego drobnego, które jest niezbędne do zaprojektowania mm-a. Prosimy o uzupełnienie, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały wsadowe zgodnie z aktualnym dokumentem technicznym WT1-2014.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że należy stosować materiały wsadowe z aktualnym dokumentem technicznym WT 1-2014.

Pytanie nr 15

Dotyczy Projektu Umowy §16 ust. 1.3 Wnosimy o zmianę w par. 16 ust. 1.3 umowy limitu kar umownych na 15% wynagrodzenia umownego brutto. Aktualne brzmienie zapisów sugeruje że limit kar umownych może stanowić nawet 30% wynagrodzenia umownego, co zdaniem Wykonawcy jest nieuzasadnione i wygórowane. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu §16 ust. 1 pkt 3) projektu umowy.

Pytanie nr 16

Dot. projektu umowy § 18 ust. 4.a), e). Wykonawca wnosi o zmianę w par. 18 umowy progu wejścia waloryzacji z poziomu 10 %, na 3%. Aktualne brzmienie paragrafu na temat waloryzacji powoduje, że staje się ona pozorna.. Oraz o zmianę maksymalnej wartości wynagrodzenia z niskiego poziomu 8% na 10% wynagrodzenia o którym mowa w par.3 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu §18 projektu umowy.

Pytanie nr 17

Prosimy o informację czy dla wszystkich odcinków (1-5) Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie zjazdów z drogi głównej w nawierzchni z kostki betonowej zamiast projektowanych zjazdów bitumicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie zjazdów z drogi głównej w nawierzchni z betonowej kostki.

UWAGA:

Zamawiający informuje, że zamieścił na stronie internetowej (w miejscu, w którym opublikowano przedmiotowy przetarg) nowe brzmienie projektu umowy – tj. Projekt umowy – Załącznik nr 9 do SWZ – NOWY. Zastosowanie nowego formularza należy uznać za obowiązujące i wiążące przy składaniu oferty.

Dyrektor
Powiatowego Zarządu Dróg
w Ostrowie Wielkopolskim
mgr inż. Piotr Śniegowski