



Wójt Gminy Gorzyce

ul. Sandomierska 75
39-432 Gorzyce

telefon: (0-15) 836 20 75
fax: (0-15) 836 22 09
e-mail: ug@gminagorzyce.pl
witryna: www.gminagorzyce.pl

Gorzyce, 16.03.2023 r.

I-I.271.2.2023

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT

dot.: *Rozbudowa remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Gorzycach.*

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że z uwagi na błędy popełnione podczas wyboru oferty najkorzystniejszej unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dnia 10.03.2023 r. oraz i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn. akt KIO 1310/22 z dnia 6 czerwca 2022 r., zgodnie z którym cyt. (...) „z ustaleń Izby wynika, że Zamawiający w swojej odpowiedzi na odwołanie z dnia 23 maja 2022 r. oświadczył, że w dniu 20 maja 2022 r. unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, zobowiązując się, że podejmie dalsze czynności w toku przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w granicach przepisu art. 128 ustawy Pzp. W związku z tym, Izba stanęła na stanowisku, że Zamawiający unieważniając przetarg na tym etapie stworzył sytuację prawną, która powoduje, że nawet wcześniejsze, domniemane i hipotetyczne naruszenie przez niego ustawy Pzp jest irrelevantne dla oceny możliwości poniesienia przez Odwołującego szkody w przyszłości, bowiem będzie on miał prawo do skorzystania z nowego środka ochrony prawnej, po przeprowadzeniu przez Zamawiającego ponownego badania i oceny oferty konkurencyjnej, a następnie dokonania przez niego ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty. Przy czym na obecnym etapie wynik powyższego badania i oceny ofert, a także przyszłego wyboru najkorzystniejszej oferty nie jest przesądzony.”

Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić art. 128 ust. 1, a w konsekwencji art. 17 ustawy ust. 2 Pzp. Mamy bowiem do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego Zamawiającego, która polega na zaniechaniu wezwania F.H.U. Czerwiński Sp. z o.o., ul. Odlewników 52K, 39-432 Gorzyce do uzupełnienia *zobowiązania podmiotu trzeciego do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia wraz z oświadczeniem o niepodleganiu odrzuceniu oraz spełnienia warunków zamówienia*, ponieważ w toku postępowania wspomniany Wykonawca powołał się

na dysponowanie zdolnością techniczną lub zawodową, w postaci doświadczenia podmiotu trzeciego tj. F.H.U. Czerwiński Przemysław Czerwiński, ul. Odlewników 52K, 39-432 Gorzyce.

Wójt Gminy Gorzyce
(-)
Leszek Surdy