

ROA.271.19.2024

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Pełnienie kompleksowego wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 2 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Skórzewie””

Zamawiający informuje, że do niniejszego postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 Pzp, przekazujemy poniższe wyjaśnienia.

Pytanie nr 1.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę warunku udziału określonego w rozdziale VIII pkt 2 ppkt 4 lit a nadając mu brzmienie:

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał lub wykonuje co najmniej dwie usługi (wykonane każda w ramach jednej umowy) polegające na prowadzeniu kompleksowego wielobranżowego nadzoru nad inwestycją o wartości co najmniej 20 000 000,00 zł brutto lub w przypadku realizacji w toku o wartości robót odebranych na dzień składania ofert co najmniej 20 000 000,00 zł brutto , obejmującą co najmniej budowę budynku o powierzchni użytkowej minimum 3800 m².

W naszej ocenie zmiany dokonane przez Zamawiającego mają bezpośredni wpływ na konkurencyjność procedury, a to z kolei powinno skutkować otwarciem postępowania na zwiększoną konkurencję właśnie ze względu na charakter i znaczenie modyfikacji warunków ubiegania się o udzielenie zamówienia. W interesie Zamawiającego powinno być uzyskanie jak największej ilości konkurujących ofert co ma bezpośredni wpływ na wynik postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę warunku.

Pytanie nr 2.

1. Z powołaniem na przepis art. 284 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U.2024.1320 t.j. z dnia 2024.08.30) Prawo zamówień publicznych zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie następujących zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia do postępowania ROA.271.19.2024 z dnia 3 września 2024 roku poprzez wskazanie:

1) czy zawarty w punkcie 1 tabeli opis minimalnych wymagań dla osób na stanowisku Inspektora w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (strona 8 SWZ) w zakresie wymaganego doświadczenia zawodowego, przewidujący: „- doświadczenie zawodowe: polegające na pełnieniu funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w branży konstrukcyjno-budowlanej (prowadzącego w ramach jednej umowy)

nad inwestycją o wartości co najmniej 20.000.000,00 zł brutto, obejmującą co najmniej budowę budynku o powierzchni minimum 3800m². (co najmniej jeden nadzór)” obejmuje swym zakresem doświadczenie w zakresie pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w rozumieniu przepisu art. 12 ust 1 punkt 4) ustawy Prawo budowlane oraz doświadczenie w zakresie pełnienia funkcji kierownika budowy w rozumieniu przepisu art. 12 ust 1 punkt 2) ustawy Prawo budowlane czy wyłącznie doświadczenie w zakresie pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w rozumieniu przepisu art. 12 ust 1 punkt 4) ustawy Prawo budowlane;

2) czy w ramach opisanego w punktach XX ust 1, 2 i 3 SWZ (strona 29 i następne) Kryterium nr 2 oceny ofert: „doświadczenie inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (D)” – w odniesieniu do wskazanej na stronie 30 SWZ punktacji ofert za posiadanie doświadczenia referencyjnego – poprzez doświadczenie osoby przewidzianej do pełnienia funkcji inspektora nadzoru posiadającej uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi o specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń w zakresie doświadczenia: pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego (prowadzonego w ramach jednej umowy) nad inwestycją o wartości co najmniej 20.000.000,00 zł brutto, obejmującą co najmniej budowę budynku o powierzchni minimum 3800m², należy rozumieć doświadczenie w zakresie pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w rozumieniu przepisu art. 12 ust 1 punkt 4) ustawy Prawo budowlane oraz doświadczenie w zakresie pełnienia funkcji kierownika budowy w rozumieniu przepisu art. 12 ust 1 punkt 2) ustawy Prawo budowlane czy wyłącznie doświadczenie w zakresie pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w rozumieniu przepisu art. 12 ust 1 punkt 4) ustawy Prawo budowlane. W przypadku gdy w odniesieniu do zapytania z punktu 1 podpunkt 1) lub 1 podpunkt 2) w myśl wyjaśnień Zamawiającego, poprzez doświadczenie referencyjne osoby przewidzianej do pełnienia funkcji Inspektora w specjalności konstrukcyjno-budowlanej należy rozumieć wyłącznie posiadane przez nią doświadczenie w zakresie pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego z pominięciem doświadczenia w zakresie pełnienia funkcji kierownika budowy, to: 1. z powołaniem na przepis art. 286 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, wnoszę również o zmianę zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 3 września 2024 roku (w dalszej części pisma zwanych w skrócie „SWZ”):

- w zakresie zawartego w punkcie 1 tabeli opisu minimalnych wymagań dla osób na stanowisku Inspektora w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (strona 8 SWZ) oraz - w zakresie wskazanego w punkcie XX ust 1, 2 i 3 SWZ (strona 29 i następne) Kryterium nr 2 oceny ofert: „doświadczenia inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (D)”, poprzez zrównanie doświadczenia referencyjnego osoby przewidzianej do pełnienia funkcji Inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej posiadanego przez nią doświadczenia w zakresie pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego z (wymagającym identycznych uprawnień i kwalifikacji) doświadczeniem w zakresie pełnienia funkcji kierownika budowy - kierowania robotami budowlanymi o specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń nad inwestycją o wartości co najmniej 20.000.000,00 zł brutto (prowadzącego w ramach jednej umowy), obejmującą co najmniej budowę budynku o powierzchni minimum 3800m².

Uzasadnienie I.

Ad. 1 W punkcie 1 tabeli zawartej na stronie 8 SWZ, w zakresie opisu minimalnych wymagań dla osób na stanowisku Inspektora w specjalności konstrukcyjno-budowlanej dotyczącym wymaganego doświadczenia

zawodowego, przewidziano: „- doświadczenie zawodowe: polegające na pełnieniu funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w branży konstrukcyjno-budowlanej (prowadzącego w ramach jednej umowy) nad inwestycją o wartości co najmniej 20.000.000,00 zł brutto, obejmującą co najmniej budowę budynku o powierzchni minimum 3800m². (co najmniej jeden nadzór).” Dla pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w branży konstrukcyjno- budowlanej (prowadzącego w ramach jednej umowy) nad inwestycją o wartości co najmniej 20.000.000,00 zł brutto, obejmującą co najmniej budowę budynku o powierzchni minimum 3800m², przewidziane są tożsame wymagania, jak dla pełnienia funkcji kierownika budowy w branży konstrukcyjno-budowlanej (w ramach jednej umowy) nad inwestycją o wartości co najmniej 20.000.000,00 zł brutto, obejmującą co najmniej budowę budynku o powierzchni minimum 3800m². Tymczasem, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U.2024.725 t.j. z dnia 2024.05.14), zwanej w dalej części pisma w skrócie: ustawą „Prawo budowlane”, w szczególności zgodnie z art. 12 ust 1 punkt 2) i 4) ustawy Prawo budowlane: Art. 12. 1. Za samodzielną funkcję techniczną w budownictwie uważa się działalność związaną z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych, a w szczególności działalność obejmującą:

2) kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi;

4) wykonywanie nadzoru inwestorskiego.

Zgodnie z art. 12 ust 2 ustawy Prawo budowlane: Samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, określone w ust. 1 pkt 1-5, mogą wykonywać wyłącznie osoby posiadające odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową, dostosowane do rodzaju, stopnia skomplikowania działalności i innych wymagań związanych z wykonywaną funkcją, stwierdzone decyzją, zwaną dalej "uprawnieniami budowlanymi", wydaną przez organ samorządu zawodowego. Zgodnie zaś z art. 13 ust 3 ustawy Prawo budowlane: Uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi stanowią również podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 i 4, tj. właśnie m.in. do wykonywania nadzoru inwestorskiego. W konsekwencji, to uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi udzielone w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, są tymi, które stanowią podstawę do wykonywania funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

W praktyce budowlanej, samodzielne funkcje w budownictwie w zakresie kierownika budowy oraz inspektora nadzoru inwestorskiego sprawowane są zamiennie na różnych inwestycjach przez te same osoby. Tym samym, doświadczenie zawodowe zdobyte w ramach pełnienia funkcji kierownika budowy jest wykorzystywane następnie na innych inwestycjach przez te same osoby w ramach pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego i odwrotnie. Tym samym brak jest podstaw merytorycznych, by różnicować doświadczenie zawodowe uzyskane w ramach pełnienia obu tych funkcji w dokumentach przetargowych.

Bezasadne wprowadzenie i pozostawienie w SWZ takiego rozróżnienia, może prowadzić do naruszenia opisanych poniżej zasad i celów prawa zamówień publicznych. Obowiązki i uprawnienia kierownika budowy wynikające z art. 22 i 23 ustawy PB są de facto szersze i dalej idące niż obowiązki i uprawnienia inspektora nadzoru inwestorskiego wynikające z art. 25 i 26 ustawy PB. Konsekwentnie, w odniesieniu do Kryterium nr 2 oceny ofert określonego jako: „doświadczenie inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (D)”, w zakresie wskazanej na stronie 30 SWZ

punktacji ofert za posiadanie doświadczenia referencyjnego – koniecznym jest zrównanie doświadczenia zawodowego w zakresie obu ww. samodzielnych funkcji w budownictwie. Również i w tym przypadku, brak jest podstaw merytorycznych, by różnicować doświadczenie zawodowe uzyskane w ramach pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w rozumieniu przepisu art. 12 ust 1 punkt 4) ustawy Prawo budowlane oraz w zakresie funkcji kierownika budowy w rozumieniu przepisu art. 12 ust 1 punkt 2) ustawy Prawo budowlane. II.

Ad. 2 W ocenie Wykonawcy uwzględnienie zasad prawa zamówień publicznych – o ile w odpowiedzi Zamawiającego na zapytania z punktu 1 podpunkt 1) lub punktu 1 podpunkt 2) niniejszego pisma poprzez doświadczenie osoby przewidzianej do pełnienia funkcji Inspektora nadzoru w specjalności konstrukcyjno-budowlanej należy rozumieć wyłącznie posiadane doświadczenie w zakresie pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego z pominięciem doświadczenia w zakresie pełnienia funkcji kierownika budowy – wymaga zmiany SWZ dokonanej w trybie art. 286 ust 1 PZP. Zgodnie z przepisem art. 16 punkt 1), 2) i 3) PZP: Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, w sposób przejrzysty, proporcjonalny. Zgodnie z art. 17 ust 1 punkt 1) i 2) PZP: Zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość dostaw, usług, oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów. Jak wynika z powyższych przepisów, celem zamówień publicznych jest zapewnienie uczciwej konkurencji i zapobieżenie dyskryminacji wobec wykonawców. Ważne jest także osiągnięcie najlepszych możliwych warunków w zakresie jakości, ceny i terminów dostaw dla instytucji publicznej. Jak już powyżej wykazano funkcje inspektora nadzoru inwestorskiego oraz kierownika budowy wymagają tożsamych kwalifikacji i uprawnień, a doświadczenie zawodowe osób pełniących te funkcje na różnych inwestycjach, wykorzystywane jest zamiennie. Brak jest merytorycznych podstaw do wprowadzenia rozróżnienia doświadczenia zdobytego w ramach sprawowania obu tych funkcji w dokumentacji przetargowej. Tym samym wnioskowana zmiana w SWZ umożliwi udział szerszego kręgu oferentów wypełniających równoważne kryteria w zakresie wymaganych: doświadczenia i kwalifikacji, co stwarza większe szanse dla wyboru oferty korzystniejszej przy uzyskaniu najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych. Pozostawienie zapisów SWZ w dotychczasowym brzmieniu może zaś prowadzić do naruszenia zasad zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w następujący sposób:

1. Rozdział VIII ust. 2 pkt 4 lit. b) pozycja 1. Tabeli SWZ:

Było:

Osobą na stanowisku **Inspektora w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**, która posiada:

- uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
- doświadczenie zawodowe: polegające na pełnieniu funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w branży konstrukcyjno-budowlanej (prowadzonego w ramach jednej umowy) nad inwestycją o wartości co

najmniej 20.000.000,00 zł brutto, obejmującą co najmniej budowę budynku o powierzchni użytkowej minimum 3800 m². (co najmniej jeden nadzór)

Jest:

Osobą na stanowisku **Inspektora w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**, która posiada:

- uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
- doświadczenie zawodowe: polegające na pełnieniu funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego/kierownika budowy w branży konstrukcyjno-budowlanej (prowadzonego w ramach jednej umowy) nad inwestycją o wartości co najmniej 20.000.000,00 zł brutto, obejmującą co najmniej budowę budynku o powierzchni użytkowej minimum 3800 m².

2. Rozdział XX SWZ:

Było:

„1. Za ofertę najkorzystniejszą, zostanie uznana oferta niepodlegająca odrzuceniu zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

a) **Kryterium nr 1: „cena” (C)- waga 60%**

b) **Kryterium nr 2: „doświadczenie inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej”(D) – waga 40%.**

Zamawiający dokona punktacji ofert niepodlegających odrzuceniu.

Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach będzie wyliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczy najkorzystniejszą ofertę.

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia dogrywki w formie aukcji elektronicznej.

2. Punkty dla każdej oferty będą wyliczone według poniższych wzorów:

a) **Wartość punktowa w kryterium – cena „C” :**

Kryterium	Waga %	Liczba punktów	Sposób oceny wg wzoru
Cena „C”	60 %	60	Najniższa łączna cena ofertowa brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu $C = \frac{\text{Najniższa łączna cena ofertowa brutto}}{\text{Łączna cena brutto badanej oferty}} \times 60 \text{ pkt.}$ Łączna cena brutto badanej oferty

Ocenie zostanie poddana łączna cena brutto za realizację zamówienia, wynikająca z formularza ofertowego. Liczba punktów, którą można uzyskać w tym kryterium zostanie obliczona wg powyższego wzoru.

Maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta w kryterium cena to 60 pkt.

b) **Wartość punktowa w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej”(D).**



Ocena tego kryterium, zostanie dokonana na podstawie oświadczenia Wykonawcy złożonego w Formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SWZ) oraz złożonego Wykazu dodatkowego doświadczenia **inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

(załącznik nr 9 do SWZ).

Zamawiający przyzna punkty za doświadczenie osoby przewidzianej do pełnienia funkcji inspektora nadzoru posiadającej uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, za pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego (prowadzonego w ramach jednej umowy) nad inwestycją o wartości co najmniej 20.000.000,00 zł brutto, obejmującą co najmniej budowę budynku o powierzchni użytkowej minimum 3800 m². w następujący sposób:

- Za posiadanie doświadczenia w **wykonaniu 1 nadzoru** referencyjnego - **0 pkt**,
- Za posiadanie doświadczenia w **wykonaniu 2 nadzorów** referencyjnych - **20 pkt**,
- Za posiadanie doświadczenia w **wykonaniu 3 i więcej nadzorów** referencyjnych - **40 pkt**.

Wykonawca ma obowiązek określenia w Formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SWZ) doświadczenia osoby przewidzianej do pełnienia funkcji inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń oraz szczegółowego jego opisu w załączniku nr 9 do SWZ.

Jeśli Wykonawca tego nie określi otrzyma 0 punktów w tym kryterium.

Wskazany w ofercie inspektor nadzoru posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, będzie pełnił swoją funkcję podczas realizacji zamówienia objętego niniejszym postępowaniem.

Zamawiający dopuszcza zmianę osoby pełniącej funkcję inspektora nadzoru w zakresie robót konstrukcyjno-budowlanej na etapie realizacji zamówienia, na warunkach określonych w projektowanych postanowieniach umownych – załącznik nr 2 do SWZ.

W przypadku, gdy opis doświadczenia będzie niejednoznaczny lub niepozwalający na jego ocenę Zamawiający nie będzie przyznawał punktów za taki opis, z zastrzeżeniem możliwości wezwania do złożenia wyjaśnień dot. treści oferty wynikających z Ustawy.

Uwaga: Dokument złożony w celu poddania ocenie w ramach kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej”, nie stanowi podmiotowego środka dowodowego, a tym samym nie podlega przepisom art. 128 ustawy Pzp i w razie jego niezłożenia Zamawiający nie będzie wzywał Wykonawcy do złożenia tego dokumentu. W sytuacji niezłożenia tego dokumentu oferta Wykonawcy w ramach przedmiotowego kryterium oceny otrzyma 0 pkt, z zastrzeżeniem przepisów dot. wyjaśniania treści oferty wynikających z Ustawy.

3. Łączna ilość punktów dla danej oferty zostanie wyliczona wg wzoru:

$$W_{(x)} = C_{(x)} + D_{(x)}$$

$W_{(x)}$ - łączna ilość punktów dla danej oferty

$C_{(x)}$ - ilość punktów przyznana ofercie w kryterium „cena”.

$D_{(x)}$ - ilość punktów przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej” .

Maksymalna ilość punktów jaką może otrzymać oferta wynosi **100 pkt.**”

Jest:

„1. Za ofertę najkorzystniejszą, zostanie uznana oferta niepodlegająca odrzuceniu zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

a) **Kryterium nr 1: „cena” (C)- waga 60%**

b) **Kryterium nr 2: „doświadczenie inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej”(D) – waga 40%.**

Zamawiający dokona punktacji ofert niepodlegających odrzuceniu.

Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach będzie wyliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Najwyższa liczba punktów wyznaczy najkorzystniejszą ofertę.

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia dogrywki w formie aukcji elektronicznej.

2. Punkty dla każdej oferty będą wyliczone według poniższych wzorów:

a) **Wartość punktowa w kryterium – cena „C” :**

Kryterium	Waga %	Liczba punktów	Sposób oceny wg wzoru
Cena „C”	60 %	60	Najniższa łączna cena ofertowa brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu $C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt.}$ Łączna cena brutto badanej oferty

Ocenie zostanie poddana łączna cena brutto za realizację zamówienia, wynikająca z formularza ofertowego. Liczba punktów, którą można uzyskać w tym kryterium zostanie obliczona wg powyższego wzoru.

Maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta w kryterium cena to **60 pkt.**

b) **Wartość punktowa w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej”(D).**

Ocena tego kryterium, zostanie dokonana na podstawie oświadczenia Wykonawcy złożonego w Formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SWZ) oraz złożonego Wykazu dodatkowego doświadczenia inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (załącznik nr 9 do SWZ).

Zamawiający przyzna punkty za doświadczenie osoby przewidzianej do pełnienia funkcji inspektora nadzoru posiadającej uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, za pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego/kierownika budowy (prowadzonego w ramach jednej umowy) nad inwestycją o wartości

co najmniej 20.000.000,00 zł brutto, obejmującą co najmniej budowę budynku o powierzchni użytkowej minimum 3800 m². w następujący sposób:

- Za posiadanie doświadczenia w **wykonaniu 1 nadzoru** referencyjnego - **0 pkt**,
- Za posiadanie doświadczenia w **wykonaniu 2 nadzorów** referencyjnych - **20 pkt**,
- Za posiadanie doświadczenia w **wykonaniu 3 i więcej nadzorów** referencyjnych - **40 pkt**.

Wykonawca ma obowiązek określenia w Formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SWZ) doświadczenia osoby przewidzianej do pełnienia funkcji inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń oraz szczegółowego jego opisu w załączniku nr 9 do SWZ.

Jeśli Wykonawca tego nie określi otrzyma 0 punktów w tym kryterium.

Wskazany w ofercie inspektor nadzoru posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, będzie pełnił swoją funkcję podczas realizacji zamówienia objętego niniejszym postępowaniem.

Zamawiający dopuszcza zmianę osoby pełniącą funkcję inspektora nadzoru w zakresie robót konstrukcyjno-budowlanej na etapie realizacji zamówienia, na warunkach określonych w projektowanych postanowieniach umownych – załącznik nr 2 do SWZ.

W przypadku, gdy opis doświadczenia będzie niejednoznaczny lub niepozwalający na jego ocenę Zamawiający nie będzie przyznawał punktów za taki opis, z zastrzeżeniem możliwości wezwania do złożenia wyjaśnień dot. treści oferty wynikających z Ustawy.

Uwaga: Dokument złożony w celu poddania ocenie w ramach kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej”, nie stanowi podmiotowego środka dowodowego, a tym samym nie podlega przepisom art. 128 ustawy Pzp i w razie jego niezłożenia Zamawiający nie będzie wzywał Wykonawcy do złożenia tego dokumentu. W sytuacji niezłożenia tego dokumentu oferta Wykonawcy w ramach przedmiotowego kryterium oceny otrzyma 0 pkt, z zastrzeżeniem przepisów dot. wyjaśniania treści oferty wynikających z Ustawy.

3. Łączna ilość punktów dla danej oferty zostanie wyliczona wg wzoru:

$$W_{(x)} = C_{(x)} + D_{(x)}$$

$W_{(x)}$ - łączna ilość punktów dla danej oferty

$C_{(x)}$ - ilość punktów przyznana ofercie w kryterium „cena”.

$D_{(x)}$ - ilość punktów przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej”.

Maksymalna ilość punktów jaką może otrzymać oferta wynosi **100 pkt.**”

W związku z powyższym zmianie ulega również Załącznik nr 9 do SWZ- Wykaz dodatkowego doświadczenia.

Pytanie nr 3.

Proszę o wyjaśnienie dotyczące zapisu z Projektu Umowy / paragraf 11/ punkt 1:

Proszę o doprecyzowanie oczekiwań Zamawiającego w kontekście wymogu zatrudnienia na Umowę o Pracę zgodnie z paragrafem 11 Projektu Umowy. Skoro w paragrafie pojawia się zapis o: ".....Obowiązek,

o którym mowa w zdaniu poprzednim nie dotyczy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy Prawo budowlane" to możemy przez to rozumieć, że żaden z branżowych inspektorów nadzoru wymaganych do realizacji przedmiotowego zadania, którzy w związku z wykonywanymi funkcjami i obowiązkiem posiadania uprawnień budowlanych uprawniających do pełnienia tych funkcji, nie ma obowiązku zatrudnienia na umowę o pracę? Wnosimy zatem o zmianę/usunięcie zapisu o wymogu zatrudnienia na umowę o pracę, który w tym kontekście jest bezzasadny.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę bądź usunięcie zapisu o wymogu zatrudnienia na umowę o pracę, ponieważ niniejsze zamówienie może być realizowane nie tylko przez osoby posiadające uprawnienia budowlane. Zgodnie z § 9 ust. 5 Wykonawca zobowiązany jest wykazać w umowie koordynatora w zakresie realizacji obowiązków umownych, który odpowiedzialny będzie za:

- stałą współpracę z Zamawiającym lub przedstawicielem Zamawiającego,
- obecność i protokołowanie na wszelkich spotkaniach i naradach, oraz przekazywanie w ciągu 3 dni roboczych protokołów z tych spotkań w wersji elektronicznej Zamawiającemu.

Do wykonywania tych czynności nie jest wymagane posiadania uprawnień budowlanych wobec czego nie ziszcza się przesłanka, o której mowa w § 11 ust. 1 umowy, zwalniająca Wykonawcę z wymogu wykazania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę takiej osoby.

Zmianie w przedmiotowym zakresie ulegają także zapisy ogłoszenia o zamówieniu oraz wszystkich załączników do SWZ, ponadto na podstawie z art. 286 ust. 3 Pzp zmienia się:

- terminu składania ofert do **18.09.2024r. do godz.11.00,**
- terminu otwarcia ofert **18.09.2024r. godz. 11.30,**
- terminu związania ofertą do **17.10.2024r.**

Wójt Gminy Dopiewo


Sławomir Skrzypczak

Podinspektor
ds. inwestycji kubaturowych


mgr inż. arch. Oliwia Janiszewska

Kierownik Referatu
Inwestycji


Justyna Bartkowiak

Podinspektor
ds. zamówień publicznych


Agnieszka Lewandowska

Zastępca Wójta

Aleksandra Kutyna

