

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem realizacja zadania pn. „**Budowa nowej oczyszczalni ścieków w Małej Wsi**”

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 284 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na pytania dotyczące prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 11

Czy Inwestor wyrazi zgodę na zmianę materiału ze stali na PEHD rurociągów zaprojektowanych w ziemi? Jeśli Inwestor nie wyraża zgody na zmianę materiału, prosimy o informację czy rurociągi ze stali należy zabezpieczyć podczas układania w wykopie, jeśli tak prosimy o podanie danych technicznych z jakich materiałów i warstw wykonać zabezpieczenie.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający informuje, że rurociągi należy wykonać zgodnie zamieszczoną na stronie prowadzonego postępowania dokumentacją projektową.

Pytanie nr 12

Prosimy o podanie kart charakterystyki substancji, która mają być przechowywane w zbiornikach Chemotank w celu doboru odpowiednich zbiorników w stacji dozowania reagentów DR. Prosimy o informację czy pierwsze napełnienie zbiorników jest w zakresie wyceny.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający informuje, że w zbiorniku przechowywane będą koagulanty ogólnie stosowane w oczyszczaniu ścieków. Oferent zapewni ilość reagentów konieczną do rozruchu oczyszczalni.

Pytanie nr 13

Zamawiający w SWZ rozdział 16 dotyczącym kryterium oceny ofert zapisał, że maksymalny okres udzielonej gwarancji może wynosić 72 miesiące. Czy podany przez Wykonawcę okres gwarancyjny ma dotyczyć również urządzeń technologicznych? Tak długi okres gwarancyjny może być zastosowany do robót budowlanych, np. konstrukcji murowych, żelbetowych, linii kablowych, rurowych itp. lecz nie do urządzeń i osprzętu gdyż przekracza on znacznie ich trwałość. Dostawcy urządzeń nie chcą udzielać gwarancji na tak długi okres czasu nawet za

dodatkową opłatą. W związku z tym jedynym rozwiązaniem dotyczącym udzielenia gwarancji 72 miesięcznej na urządzenia i osprzęt jest przewidzenie wymiany tych urządzeń na nowe w okresie gwarancyjnym co wydaje się nieracjonalne, gdyż znacznie zawyża wartość oferty i samej inwestycji. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisów SWZ rozdział 16 dotyczących gwarancji maksymalnej z 72 miesięcy na 60 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie maksymalnego okresu gwarancji z 72 miesięcy na 60 miesięcy.

Zamawiający informuje, że dokona stosownej modyfikacji SWZ.

Pytanie nr 14

Prosimy o zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wymaganych 5% na 3%. Tak duże zabezpieczenie generuje u Wykonawców dodatkowe koszty, które Wykonawca musi uwzględnić przy wycenie oferty co powoduje jej niepotrzebny wzrost.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy i podtrzymuje istniejące zapisy SWZ.

Pytanie nr 15

Prosimy o informację, czy jest możliwość dojazdu na teren budowy samochodu o masie całkowitej 40t.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający potwierdza, że istnieje możliwość dojazdu na teren budowy samochodu o masie całkowitej 40t.

Pytanie nr 16

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że w okresie gwarancyjnym, koszty przeglądów serwisowych urządzeń, w tym koszty materiałów eksploatacyjnych takich jak np. oleje, filtry, części normalnie zużywające się, które są kosztami eksploatacyjnymi a nie inwestycyjnymi, będzie ponosił Zamawiający/Eksploatator oczyszczalni.

Odpowiedź na pytanie nr 16

W okresie gwarancji wszystkie koszty naprawy i serwisu urządzeń, w tym dojazdy, koszt materiałów i części zamiennych, z wyjątkiem materiałów eksploatacyjnych podlegających naturalnemu zużyciu (oleje, filtry itp.) ponosi Wykonawca

Zamawiający informuje, że dokona stosownej modyfikacji SWZ.

Pytanie nr 17

Prosimy o uzupełnienie SWZ o badania geologiczne terenu oczyszczalni ścieków.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający uzupełni SWZ o badania geologiczne terenu oczyszczalni ścieków.

Pytanie nr 18

Ze względu na zły stan techniczny oraz liczne spękania nawierzchni istniejącej drogi oczyszczalni, o której Zamawiający wspomina w dokumentacji projektowej, a także wykorzystywanie tej drogi do poruszania się ciężkiego sprzętu w trakcie wykonywania robót budowlanych, Wykonawca, powołując się na sztukę budowlaną, zgłasza zasadność wymiany całej nawierzchni istniejącej (nie tylko fragmentów drogi) i wykonania odpowiednich podbudów. Przyjęcie rozwiązania Zamawiającego, czyli wykorzystanie takiej nawierzchni jako podbudowy, może się wiązać z licznymi poprawkami bądź wymianą nawierzchni w okresie eksploatacyjnym, ze względu na możliwość występowania kolein i wysadzin.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i podtrzymuje istniejące zapisy SWZ.

Pytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie, że materiały rozbiórkowe t.j. gruz i złom są własnością wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający informuje, że szczegółowe zapisy dotyczące zagospodarowania odpadów budowlanych zawiera Załącznik nr 11 – Wzór umowy, a w szczególności: §4 ust. 4 „Zagospodarowanie odpadów budowlanych”.

Pytanie nr 20

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z ciągłością pracy "starej oczyszczalni" koszt energii elektrycznej podczas rozruchu nowej oczyszczalni będzie ze względu na pobierane w tym czasie opłaty za oczyszczanie ścieków kosztem Zamawiającego/Eksploatatora oczyszczalni. Jeśli Zamawiający postanowi inaczej to prosimy o podanie aktualnej wartości energii elektrycznej będącą składową ceny 1m³ oczyszczanych ścieków. Dla równego traktowania stron postępowania, wartość ta po przemnożeniu przez ilości ścieków, które przepłyną podczas rozruchu technologicznego przez nową oczyszczalnię powinna zostać odjęta od kosztów energii elektrycznej zużytej podczas rozruchu technologicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający potwierdza, że, w związku z ciągłością pracy "starej oczyszczalni" koszt energii elektrycznej podczas rozruchu nowej oczyszczalni będzie ze względu na pobierane w tym czasie opłaty za oczyszczanie ścieków kosztem Zamawiającego/Eksploatatora oczyszczalni.

Pytanie nr 21

Prosimy o potwierdzenie, że koszty usunięcia i utylizacji osadu z obiektów przeznaczonych do modernizacji lub likwidacji leżą po stronie Zamawiającego jako eksploatatora oczyszczalni ścieków.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający potwierdza, że koszty usunięcia i utylizacji osadu z obiektów przeznaczonych do modernizacji lub likwidacji leżą po stronie Zamawiającego jako eksploatatora oczyszczalni ścieków.

Pytanie nr 22

W związku z zimowym okresem urlopowym (ferie), który spowodował trudności z szybkim pozyskiwaniem ofert oraz dużą ilością pytań i zakresem robót wymagającym dokładnej analizy dokumentacji przetargowej w celu przygotowania rzetelnej oferty zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 7 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian i podtrzymuje istniejące zapisy SWZ.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, Zamawiający informuje, że dokona stosownej modyfikacji SWZ.

Przedmiotowe pismo stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert nie ulega zmianie.

Udzielone wyjaśnienia do treści SWZ są obowiązujące od dnia upublicznienia powyższego pisma i nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Udzielone wyjaśnienia do treści SWZ opublikowano na platformie zakupowej (stronie internetowej prowadzonego postępowania) jako komunikat publiczny.

WÓJT GMINY

/-/ Zygmunt Grzegorz Wojnarowski