



ZPP.271.2.4.2021 Lp. 2

Lubichowo, dnia 17.05.2021 r.

Nr postępowania: ZPP.271.2.4.2021

Nr ogłoszenia o zamówieniu 2021/BZP 00044268/01 z dnia 30.04.2021 r.

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI NR 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 na zadanie pn. **„Budowa sieci wodociągowej Bietowo Kaliska – Bietowo Wieś” - znak sprawy ZPP.2.4.2021**

Zamawiający przekazuje treść zapytań wniesionych w przedmiotowym postępowaniu, na które udziela stosownych wyjaśnień.

Pytanie nr 1:

Czy w ramach niniejszej inwestycji zachodzi kolizja z istniejącym drzewostanem, jeśli tak to po czyjej stronie leży usunięcie kolidujących drzew i w jakiej ilości oraz kto będzie ponosił opłaty administracyjne z tego tytułu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach niniejszej inwestycji nie zachodzi kolizja z istniejącym drzewostanem.

Pytanie nr 2:

Czy Wykonawca będzie ponosił opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego dróg gminnych? Jeśli tak to proszę o podanie stawek

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca nie ponosi opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego dróg gminnych.

Pytanie nr 3:

Jaką metodą umocnień wykopów Wykonawca ma skalkulować w swojej ofercie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zabezpieczenia wykopów są uwzględnione w Dokumentacji Projektowej i Specyfikacji Technicznej. Wykopy można również zabezpieczyć za pomocą typowych prefabrykowanych szalunków przeznaczonych do zabezpieczeń wykopów.



Pytanie nr 4:

Czy w ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się wymianę gruntu? Jeśli tak to w jakiej ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje się wymiany gruntu. Rurociąg należy wykonać na podsypce zgodnie z Dokumentacją Projektową i Specyfikacją Techniczną.

Pytanie nr 5:

Czy w ramach niniejszej inwestycji przewiduje się odwodnienie wykopów? Jeśli tak to w jakiej ilości i technologii?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Dokumentacja Projektowa i Specyfikacja Techniczna nie przewiduje odwodnienia wykopów. Pod przedmiotowe inwestycje nie były zlecane badania gruntowe.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowuje ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że udostępnił Wykonawcy całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

Pytanie nr 8:

W jakich drogach będzie przebiegała trasa niniejszej inwestycji? Gminnej, wojewódzkiej czy powiatowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że inwestycja przebiega na drogach gminnych i wojewódzkich. W związku z przebiegiem inwestycji w drodze wojewódzkiej Wykonawca zobowiązany będzie do złożenia wniosku do Zarządu Dróg Wojewódzkich o zjecie pasa drogowego.



Pytanie nr 9:

Prosimy o podanie maksymalnej odległości, na którą Wykonawca będzie obowiązany przewieźć materiały z rozbiórki.

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje, że materiał z rozbiórki Wykonawca będzie obowiązany przewieźć na odległość do 2 km.

Pytanie nr 10:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przysługuje mu prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie realizacji inwestycji.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane urządzenia podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu przedłużeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ewentualne zmiany umowy i warunki ich wprowadzenia zostały określone w §12 Wzoru Umowy (załącznik nr 5 do SWZ).

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowo-geologicznych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Zwracamy uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jedna należy pamiętać, iż rozmiar i koszt pracy, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania były by sprzeczne z art. 140 ist. 3 PZP w związku z art. 58 § 1K.C., jako wykraczające poza



określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wynagrodzenie w ramach przedmiotowego zamówienia o udzielenie zamówienia publicznego ma zgodnie z rozdziałem XXII SWZ oraz §3 Wzoru umowy charakter ryczałtowy, o którym mowa w art. 632 § 1 Kodeksu Cywilnego. Co do zasady, wynagrodzenie ryczałtowe jest niezależne od rzeczywistego rozmiaru lub kosztów prac i polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie domagać się wynagrodzenia wyższego.

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z art. 99 i nast. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, stanowiących załączniki do SIWZ.

Z uwagi na powyższe, stwierdzić należy, że przyjęty przez Zamawiającego sposób rozliczenia wykonania zamówienia w formie wynagrodzenia ryczałtowego nie zobowiązuje Zamawiającego do ponoszenia kosztów robót dodatkowych, których konieczność wykonania wynika w trakcie realizacji umowy. Powyższe potwierdzają liczne wyroki sądów. Przykładowo zdaniem Sądu Najwyższego (Wyrok SN z dnia 20 listopada 1998 r. sygn. akt II CKN 913/97) ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie się domagać wynagrodzenia wyższego.

Ponadto w wyroku z dnia 20.08.2019r., sygn. akt: KIO 1506/19, Izba wskazała, że: *istotą wynagrodzenia ryczałtowego jest ciężar ryzyka odnoszący się do zidentyfikowania i wyceny zakresu przedmiotowego. Na rodzaj wynagrodzenia nie mają wpływu ani sposób, jak również forma wyceny (kosztorys ofertowy, tabela elementów scalonych), jak również sposób jego rozliczenia (kosztorys powykonawczy, płatności częściowe, jednorazowa zapłata). W przypadku gdy wynagrodzenie zostało ustalone w formie ryczałtu ciężar ten (identyfikacja zakresu przedmiotowego świadczenia) spoczywa na przyjmującym zamówienie, w tym wypadku wykonawcy, a nie na zlecającym, w tym wypadku zamawiający. Powyższe niesie za sobą doniosłą konsekwencję, którą jest niezmiennosc wynagrodzenia na etapie realizacji świadczenia nawet wówczas, gdy na etapie wyceny w znaczeniu obiektywnym nie dało się zidentyfikować i wycenić przedmiotu świadczenia. Wynika to z faktu, iż w przypadku wynagrodzenia ustalonego w formie ryczałtu odpowiedzialność za poprawne zidentyfikowanie i wycenę przedmiotu zamówienia spoczywa na wykonawcy i ewentualne błędy poczynione na tym etapie nie mogą być w przyszłości źródłem roszczeń ze strony tego ostatniego wobec zamawiającego (...)*

Tym samym wykonawca w oparciu o powierzony zakres prac, stanowiący zazwyczaj jego ogólną charakterystykę, winien w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego dokonać analizy tego zakresu, i przy przewidzeniu wszelkich możliwych ryzyk określić swoje całkowite wynagrodzenie ponosząc całkowitą odpowiedzialność za poprawność wyceny i prawidłowość identyfikacji przedmiotu zamówienia. Art. 632 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny stanowi bowiem, iż jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć



rozmiaru lub kosztów prac (podkreślenie Izby). W takim przypadku całkowite ryzyko za dokonanie powyższych czynności ponosi wykonawca łącznie z jego konsekwencjami polegającymi na zakazie żądania podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego nawet w przypadku, gdy nie można było w sposób precyzyjny ustalić na etapie wyceny przewidzianego do wykonania zakresu.

Pytanie nr 13:

Czy rozpatrywany teren znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej? Jeżeli tak to po czyjej stronie leży poniesienie opłaty z tytułu nadzoru?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że teren nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej.

Pytanie nr 14:

Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie leży po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Informuje, że uzyskanie pozwolenia na użytkowanie leży po stronie Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia dokumentacji określonej w SWZ, Dokumentacji Projektowej i Specyfikacji Technicznej niezbędnej do uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotu zamówienia metodą bezwykopową.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie przedmiotu zamówienia metodą bezwykopową.

Pytanie nr 16:

Prosimy o podanie warunków odtworzenia istniejących nawierzchni po prowadzonych robotach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do odtworzenia nawierzchni do stanu istniejącego, zgodnie z Dokumentacją Projektową i Specyfikacją Techniczną.

Pytanie nr 17:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie na stronie postępowania przedmiarów robót w formie *ath *rds dla przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie jest w posiadania przedmiarów robót w formie *ath i *rds.

Pytanie nr 18:

Prosimy o potwierdzenie, że załączony przedmiar do postępowania przetargowego ma jedynie charakter pomocniczy i nie jest podstawą do obliczenia ceny.



Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż przedmiar ma jedynie charakter pomocniczy i nie jest podstawą do obliczenia ceny.

Pytanie nr 19:

Czy zamawiający dopuszcza zmianę materiału rur z PCV na PE100 SD17?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż rury mają być wykonane z materiału zgodnym z Dokumentacją Projektową i Specyfikacją Techniczną.

Z poważaniem,

WÓJT GMINY
Andrzej Toczek

(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Otrzymują:

1. Strony postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/lubichowo>.
2. aa A. G. B.