

**Gmina Wronki**

ul. Ratuszowa 5

64-510 Wronki

Wronki, dnia 1 marca 2023 roku

NiiPP.271.6.2023

**Wyjaśnienie nr 2 i zmiana nr 3 do treści  
specyfikacji warunków zamówienia**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) na wykonanie zadania pn. „Przebudowa dróg gminnych”

Zgodnie z art. 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), informuję, że wpłynęły do Zamawiającego wnioski o niżej wymienionej treści, na które Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi.

- 1. Pytanie:** Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jakie korytko ściekowe należy zastosować na przebudowywanej drodze w miejscowości Samołęż.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Należy zastosować korytko ściekowe wg KPED 01.13

- 2. Pytanie:** Proszę o wskazanie miejsca montażu korytek ściekowych.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Należy zastosować korytka ściekowe jako elementy prefabrykowane do umocnienia dna rowu w km 0+460 do km 0+590.

- 3. Pytanie:** Wykonawca prosi o wyjaśnienie jak należy wykonać umocnienie wlotów i wylotów przepustów pod zjazdami przy drodze w m. Samołęż. Prosimy o określenie powierzchni umocnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Umocnienie wylotów przepustów przedstawiono na rysunkach 05 i 06 Projektu technicznego. Umocnienie wykonać należy kostką granitową 12x12cm. Powierzchnia umocnienia: 1,2m<sup>2</sup> na 1 wlot/wylot.



4. **Pytanie:** Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy przepusty pod zjazdami należy wykonać z rur PEHD czy też GRP – dokumentacja jest w tym zakresie niejednoznaczna.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Przepusty pod zjazdami należy wykonać z rur GRP.

5. **Pytanie:** rodz. IV ust. 1 SWZ. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż wyroby budowlane powinny spełniać jedynie te wymagania, które wynikają z dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że wyroby budowlane powinny spełniać wymagania, które wynikają z dokumentacji projektowej, SST oraz powinny posiadać w zależności od rodzaju materiału: aprobaty techniczne, certyfikaty.

6. **Pytanie:** rozdz. IV ust. 9 SWZ. Wnosimy o wskazanie w jaki sposób Wykonawca jest zobowiązany stosować wskazane tam zasady? Czy Zamawiającemu chodzi przykładowo o zapewnienie dostępu ciągów pieszych/budynków itp.?. Jeżeli zamawiający inaczej interpretuje niniejszy zapis prosimy o wyjaśnienie celem umożliwienia ujęcia w ofercie odpowiednich kosztów.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia dostępu do ciągów pieszych/budynków itp. zlokalizowanych w obrębie prowadzonych robót budowlanych, jak również do wypełnienia obowiązków wynikających z §1, ust. 9 PPU.

7. **Pytanie:** rozdz. VII ust. 1 SWZ. Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na niepewność co do terminu przekazania placu budowy Wykonawca nie będzie uprawniony do realizacji umowy w dniu jej zawarcia, w związku z czym faktyczny termin na prowadzenie prac będzie krótszy niż określony przez Zamawiającego, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na oferowaną cenę. Wnosimy o zmianę terminu realizacji zamówienia na 180 dni od dnia przekazania placu budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający informuje, że przekaze Wykonawcy plac budowy w dniu podpisania umowy i jednocześnie nie wyraża zgody na przedłużenie terminu realizacji zamówienia.

- 8. Pytanie:** rozdz. XV ust. 4 SWZ. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający zweryfikował dokumentację projektową i potwierdza jej kompletność i rzetelność.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający informuje, że zweryfikował dokumentację projektową i potwierdza jej kompletność i rzetelność.

- 9. Pytanie:** rodz. XV ust. 5 SWZ. Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z przepisem art. 99 ust. 1 PZP przedmiot zamówienia winien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W celu przygotowania rzetelnej i konkurencyjnej oferty Wykonawca winien znać pełen zakres przedmiotu zamówienia. Nadto, wskazujemy, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej dokumentacji projektowej. Wykonawca wnosi o wykreślenie ust. 5.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów rodz. XV ust. 5 SWZ.

- 10. Pytanie:** rozdz. XX ust. 5 SWZ. Wykonawca wnosi o wyłączenie z zakresu gwarancji/rękojmi oznakowania poziomego/pionowego i wyznaczenia dla niej odrębnego okresu obowiązywania.

Wykonawca wskazuje, iż z powodu technologii wykonania i właściwości charakterystycznych dla tego elementu drogi, oznakowanie nie zachowa swoich właściwości przez okres na jaki wskazuje Zamawiający i wykracza poza okres gwarantowany przez producentów ww. oznakowania.

Wnosimy do skrócenia okresu gwarancji dla oznakowania do 36 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu gwarancji/rękojmi oznakowania poziomego/pionowego i wyznaczenia dla niej odrębnego okresu obowiązywania.

**11. Pytanie:** §1 ust. 7 PPU. Wykonawca wskazuje, iż obowiązek używania jedynie nowych urządzeń łączy się ze znacznymi kosztami, jakie należy uwzględnić w ofercie. Dodatkowo podkreślić należy, iż taki obowiązek nie jest uzasadniony, gdyż większość wykonawców posiada sprawnych technicznie sprzęt, który nie jest fabrycznie nowy. Wnosimy o wykreślenie zwrotu „i urządzenia”.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Norma prawna kreowana przez przepis nie odnosi się do sprzętu używanego przez Wykonawcę do wykonywania prac w wykonaniu umowy, tylko do materiałów i urządzeń, z których obiekt budowlany zostanie wykonany.

**12. Pytanie:** §1 ust. 8 PPU. O jakich dokumentach mowa w przedmiotowym zapisie? W jaki sposób i w jakim zakresie będzie prowadzona kontrola jakości? Wykonawca wskazuje, iż w celu przygotowania rzetelnej oferty musi znać wszystkie obowiązki jakie ma uwzględnić w cenie.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że kontrola jakości dostarczonych na teren robót materiałów używanych przez Wykonawcę, będzie prowadzona na bieżąco przez przedstawicieli Zamawiającego, w tym Inspektora Nadzoru Inwestorskiego, m.in. poprzez sprawdzenie ich zgodności z dokumentacją projektową i SST i/lub przeprowadzenie ewentualnych badań przez niezależne laboratoria.

**13. Pytanie:** §1 ust. 8 PPU.

13.1. wnosimy o wskazanie jakie dokładnie materiały Wykonawca ma przekazać Zamawiającemu w ramach procedury tam opisanej?

13.2. Czy Zamawiający zweryfikował, czy materiały pochodzące z rozbiórki o których mowa w przedmiotowym zapisie wzoru umowy, stanowią/nie stanowią odpadu w rozumieniu Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach?

13.3. W sytuacji gdy materiały pochodzące z rozbiórki będą stanowiły odpad, a Zamawiający będzie domagał się ich przekazania to:

- a) Czy w myśl proponowanych zapisów projektu umowy wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki, (zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) jest Zamawiający, który tym samym zdejmuje z Wykonawcy odpowiedzialność posiadacza odpadów – co wiązałoby się dla Wykonawcy wyłącznie z odpowiedzialnością Wykonawcy za transport odpadów zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 7 października 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów?
- b) Czy w myśl wzoru umowy wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki jest Wykonawca – a jeżeli tak, czy Zamawiający może przedłożyć Decyzję o zezwoleniu na zbieranie lub przetwarzanie odpadów uwzględniającą miejsce, do którego Wykonawca miałby przekazać odpad celem jego zabudowania/składowania?
- c) Czy dla miejsca zabudowania/składowania materiałów pochodzących z rozbiórki utworzono miejsce prowadzenia działalności w BDO? Prosimy o podanie numeru miejsca prowadzenia działalności.
- d) Jaka jest podstawa prawna do składowania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego materiałów pochodzących z rozbiórki?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Przepis odnosi się do wszystkich materiałów, z których obiekt będący przedmiotem umowy zostanie wykonany.

Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt. 1 lit q PPU wytwórcą odpadów powstających w wyniku realizacji umowy jest Wykonawca, który zobowiązany jest do ich zagospodarowania (§ 1 ust. 1 pkt. 1 lit. p ) zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

**14. Pytanie:** §1 ust. 11 PPU. Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający obciążą Wykonawcę jedynie uzasadnionymi i udokumentowanymi kosztami wykonania zastępczego.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający obciążą Wykonawcę jedynie uzasadnionymi

i udokumentowanymi kosztami wykonania zastępczego.

**15. Pytanie:** §1 ust. 12 PPU. Prosimy o wskazanie dokładnie jakie materiały mają być selekcjonowane jako nadające się do ponownego wbudowania.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający informuje, że określi materiały nadające się do ponownego wbudowania na etapie prowadzonych przez Wykonawcę prac rozbiórkowych.

**16. Pytanie:** §1 ust. 12 PPU. Prosimy o wskazanie w jakim miejscu będą składowane te materiały, w jakiej odległości od placu budowy.

Wykonawca wskazuje, iż powinien znać pełen zakres obowiązków, tak by przygotować rzetelną ofertę.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający informuje, że materiały pochodzące z rozbiórki, nadające się do ponownego wbudowania będą składowane na dz. nr 2597, obręb ewidencyjny Wronki.

**17. Pytanie:** §3 ust. 2 PPU. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ofercie ma uwzględnić tylko te koszty, które wynikają z dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w ofercie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia na podstawie SWZ wraz ze wszystkimi załącznikami.

**18. Pytanie:** §3 ust. 2 PPU. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem „płatnych odbiorów”.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający informuje, że dokonuje wykreślenia w §3 ust. 2 PPU zdania o treści „W zaoferowanej cenie Wykonawca uwzględnił koszty płatnych odbiorów”.

**19. Pytanie:** §4 PPU. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający za dzień zakończenia realizacji robót budowlanych uzna dzień skutecznego zgłoszenia do odbioru końcowego.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający potwierdza, że za dzień zakończenia realizacji robót budowlanych uzna dzień skutecznego zgłoszenia do odbioru końcowego.

**20. Pytanie:** §4 ust. 4 pkt 5) PPU. Wykonawca wskazuje, iż zgodnie przepisem art. 99 PZP Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, zatem wnosimy by Zamawiający wskazał pełną listę dokumentów jakie Wykonawca będzie zobowiązany przygotować do odbioru.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający informuje, że w §4 ust. 4 pkt 5) PPU wskazano dokumenty, które Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz ze zgłoszeniem gotowości do odbioru końcowego.

**21. Pytanie:** §4 ust. 9 PPU. Wykonawca wnosi by wykonane zastępcze wykonywane było dopiero po pisemnym bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia uchybień. Dodatkowo Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż zostanie on obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego. Wskazać należy, iż funkcją wykonania zastępczego jest zabezpieczenie Zamawiającego, nie może ono pełnić dodatkowe funkcji przysparzającej.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści przepisu. Terminy do usunięcia wad warunkujących wdrożenie wykonania zastępczego będą określone zgodnie z § 4 ust. 7 PPU. W przypadku zastosowania wykonania zastępczego Wykonawca zostanie obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego.

**22. Pytanie:** §5 ust. 3 i 6 PPU. Wykonawca wnosi o skrócenie wskazanego w przedmiotowym zapisie terminu z 14 do 7 dni. Wskazujemy, iż tak długi czas oczekiwania na akceptację projektu będzie miał bezpośrednie przełożenie na czas realizacji umowy, jak również znacząco opóźni termin wprowadzenia podwykonawcy na plac budowy.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

**23. Pytanie:** §6 ust. 1 pkt 1) lit. e) PPU. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w przedmiotowym zapisie mowa jedynie o dokumentach, które wynikają z dokumentacji projektowej.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający informuje, że do obowiązków Wykonawcy należeć będzie m.in. przedstawienie dokumentów określonych w §4 ust. 3 pkt 3) oraz w §4 ust. 4 pkt 5) PPU.

**24. Pytanie:** §6 ust. 1 pkt 1) lit. u) PPU. Wnosimy o uregulowanie tej odpowiedzialności Umowy na zasadzie winy wykonawcy. Wskazujemy, iż przerzucanie pełnej odpowiedzialności na Wykonawcę jest niezgodne przepisem art. 415 kodeksu cywilnego, jak również z przepisem art. 433 pkt 3) PZP.

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający dokonuje zmiany §6 ust. 1 pkt 1) lit. u) PPU w ten sposób, że przepis ten otrzymuje brzmienie:

„u) ponoszenia pełnej odpowiedzialności za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków pracowników i osób trzecich, powstałe z winy Wykonawcy lub osób, którymi przy wykonywaniu umowy Wykonawca się posługuje - w związku z prowadzonymi robotami, jak również za szkody związane z ruchem pojazdów – z zastrzeżeniem zakresu odpowiedzialności na zasadzie ryzyka w przypadkach określonych w art. 435 i art. 436 Kodeksu cywilnego.”

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z art. 437 Kodeksu cywilnego odpowiedzialności określonej w art. 435 i art. 436 Kodeksu cywilnego nie można wyłączyć, ani z góry się zrzec.

**25. Pytanie:** §6 ust. 1 pkt 1 lit x) PPU. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wolnym od przeszkód komunikacyjnych”? Czy Wykonawca ma zapewnić pełną przejezdność remontowanych dróg, czy też dopuszczalny jest ruch naprzemienny?

Odpowiedź na pytanie nr 25:



Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie ruchu naprzemiennego. Jednocześnie informuję, że Zamawiający pod pojęciem „wolnym od przeszkód komunikacyjnych” rozumie m.in. zapewnienie dostępu mieszkańców do posesji.

**26. Pytanie:** §6 ust. 1 lit. y) PPU. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż będzie obciążony przedmiotowymi kosztami jedynie w zakresie infrastruktury zinwentaryzowanej.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie obciążony kosztami, o których mowa w §6 ust. 1 lit. y) PPU jedynie w zakresie infrastruktury zinwentaryzowanej.

**27. Pytanie:** §6 ust. 1 lit. zb) PPU. Wnosimy o uregulowanie odpowiedzialności z §6 ust. 1 lit. zb) Umowy na zasadzie winy wykonawcy. Wskazujemy, iż przerzucanie pełnej odpowiedzialności na Wykonawcę jest niezgodne przepisem art. 415 kodeksu cywilnego, jak również z przepisem art. 433 pkt 3) Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający dokonuje zmiany §6 ust. 1 pkt 1) lit. zb) PPU w ten sposób, że przepis ten otrzymuje brzmienie:

„Ponoszenie wyłącznej odpowiedzialności za wszelkie szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy powstałe z winy Wykonawcy lub osób, którymi przy wykonywaniu umowy Wykonawca się posługuje, które to szkody Wykonawca zobowiązuje się pokryć w pełnej wysokości.”.

**28. Pytanie:** §6 ust. 1 pkt 2) PPU. Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do umów podwykonawczych kar za naruszenie zasad BHP i ppoż.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na powyższe.

**29. Pytanie:** §6 ust. 2 pkt 1) lit. b) PPU. W jakim terminie Zamawiający przekaze teren robót?

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający informuje, że przekazanie terenu robót nastąpi w dniu podpisania umowy.

**30. Pytanie:** §7 ust. 4 PPU. Wykonawca wnosi by wykonane zastępcze wykonywane było dopiero po pisemnym bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia uchybień. Dodatkowo Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż zostanie on obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego. Wskazać należy, iż funkcją wykonania zastępczego jest zabezpieczenie Zamawiającego, nie może ono pełnić dodatkowe funkcji przysparzającej.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści przepisu. W przypadku zastosowania wykonania zastępczego Wykonawca zostanie obciążony jedynie udokumentowanymi i uzasadnionymi kosztami wykonania zastępczego.

**31. Pytanie:** §8 ust. 1 lit. b) PPU. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowa przesłanka jest nadmiernie rygorystyczna a niestawiennictwo czy brak rozpoczęcia prac w określonym terminie może nie mieć wpływu na rzetelność i terminowość wykonania umowy. Wnosimy o wykreślenie lit. b).

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „istotne postanowienia” rozumie wykonanie zamówienia za umówionym wynagrodzeniem w sposób zgodny z projektem budowlanym, umożliwiającą użytkowanie obiektu, zgodnie z jego przeznaczeniem.

**32. Pytanie:** §8 ust. 1 lit. e) PPU. Wnosimy o doprecyzowanie jakie postanowienia Zamawiający uznaje za istotne postanowienia umowy. Przedmiotowy zapis jest na tyle nieokreślony, iż upoważnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy za jakiegokolwiek przewinienie Wykonawcy, w tym niemające wpływu na rzetelność wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Za realizację umowy niezgodnie z istotnymi postanowieniami umowy Zamawiający uznaje sposób wykonywania umowy, który uniemożliwi lub

znacznie ograniczy osiągnięcie celu umowy, a więc wykonanie przedmiotowych obiektów budowlanych w sposób zgodny z ich przeznaczeniem i przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

**33. Pytanie:** §8 ust. 1 lit. f) PPU. Wykonawca wskazuje, iż takie naruszenie jest już usankcjonowane karą umowną za zwłokę. Nadto, zgodnie z jego brzmienie, każde opóźnienie, w tym jednodniowe i niezawinione przez Wykonawcę będzie uprawniało Zamawiającego do odstąpienia od Umowy. Wnosimy o wykreślenie lit. f).

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższego zapisu.

**34. Pytanie:** §9 ust. 1 pkt 2)-5) PPU. Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umowny poprzez zmianę ich wartości odpowiednio na 0,02% lub 0,01%. Wskazane wartości nadmiernie sankcjonują Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w §9 ust. 1 pkt 2)-5) projektowanych postanowień umowy.

**35. Pytanie:** §9 ust. 2 Prosimy o obniżenie limitu kar dla Stron umowy odpowiednio do poziomu 10%. Wynagrodzenia ryczałtowego netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecnictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za



rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współżycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron. Kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13). Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). Mając to na uwadze wskazujemy, że w odniesieniu do limitu kar umownych ustanowionego na poziomie 70% wynagrodzenia umownego brutto, Zamawiający w istocie kreuje kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie. Nadto, wskazujemy, iż zgodnie z Dobrymi praktykami opublikowanymi przez UZP ([https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0023/42737/Zalacznik-1-Dobre-i-zle-praktyki-kontraktowe.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0023/42737/Zalacznik-1-Dobre-i-zle-praktyki-kontraktowe.pdf)) kara umowna za odstąpienie nie powinna przekraczać 10%.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisów zawartych w §9 ust. 2 projektowanych postanowień umowy.

**36. Pytanie:** §9 ust. 8 PPU. Wykonawca wskazuje, iż przesłanki odstąpienia zostały wskazane w §8 PPU. Dodanie kolejnej bardzo szerokiej przesłanki odstąpienia powoduje, iż Zamawiający może odstąpić od umowy z jakiegokolwiek przyczyny. Wnosimy o wykreślenie ust. 8.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższego zapisu.

**37. Pytanie:** §10 PPU. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę umowy na podstawie przepisu art. 455 ust. 1 pkt 4) PZP?

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający dopuszcza zmianę umowy na podstawie przepisu art. 455 ust. 1 pkt 4) PZP.

**38. Pytanie:** §10 PPU. Z uwagi na niepewną sytuację geopolityczną oraz hiperinflację wnosimy o dodanie zapisów waloryzacyjnych umożliwiających zachowanie równowagi kontraktowej Stron przez cały okres obowiązywania umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**39. Pytanie:** §10 ust. 4 PPU. Wykonawca wskazuje, iż to Zamawiający jest inwestorem i to on ponosi odpowiedzialność za dokumentację projektową. Obowiązek dostarczenia projektów zamiennych leży w gestii Zamawiającego. Wykonawca podnosi, że jest to zabieg niedopuszczalny. Wskazujemy, że niniejsze postępowanie jest prowadzone w systemie „buduj” wobec czego odpowiedzialność za dokumentację ponosi Zamawiający, co wynika bezpośrednio z art. 647 kc. Wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu, poprzez nałożenie obowiązku dostarczenia zamiennej dokumentacji na Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu. Zamawiający dostarczy projekt zamienny, w sytuacji gdy uzna dokonanie zmian projektowych za niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Wykonanie projektu zamiennego będzie leżało po stronie Wykonawcy np. w sytuacji, gdy zaproponuje on zmiany w technologii robót, które nie będą niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

**40. Pytanie:** §10 ust. 5 pkt 1) lit. b) PPU. Wykonawca wskazuje, iż podany czasokres nie jest adekwatny dla specyfiki przedmiotu umowy jak również krótkiego terminu jego realizacji. Nawet dwudniowe złe warunki atmosferyczne

mogą mieć bezpośrednie przełożenie na termin realizacji. Wnosimy o wykreślenie zapisu: „przez okres co najmniej np. 14 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższego zapisu.

**41. Pytanie:** §10 ust. 5 pkt 1) lit. c-d PPU. Kto będzie zobowiązany do usuwania niewypałów, niewybuchów i innych wykopalisk archeologicznych? Czy zamawiający rozliczy te prace w ramach robót dodatkowych?

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Wskazane przepisy odnoszą się wyłącznie do zmiany terminu wykonania umowy. Usuwanie niewypałów, niewybuchów, prowadzenie wykopalisk archeologicznych, ani zagospodarowanie źródeł podziemnych nie obejmują świadczenia Wykonawcy wynikające z przedmiotowej umowy.

**42. Pytanie:** §10 ust. 5 pkt 1) lit. e) PPU. Kto będzie zobowiązany usunięcia ew. kolizji z infrastrukturą niezainwentaryzowaną? Czy Zamawiający rozliczy takie prace w ramach robót dodatkowych/zamiennych?

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zamawiający informuje, że Wykonawca będzie zobowiązany do usunięcia ewentualnych kolizji z infrastrukturą niezainwentaryzowaną. Powyższe prace zostaną rozliczone w ramach robót dodatkowych/zamiennych.

**43. Pytanie:** §10 ust. 5 pkt 2) PPU. Wykonawca wskazuje, iż zmiana terminu umowy powinna odpowiadać zastątej przerwie. Przedmiotowy zapis w sposób nieuprawniony powoduje skrócenie terminu na realizację umowy o 14 dni. Wykonawca już przy składaniu oferty musi liczyć się z tym, iż Zamawiający bez żadnych konsekwencji będzie mógł wstrzymać pracę do 14 dni, taki zabieg musi znaleźć swoje odzwierciedlenie w ofercie. Wnosimy o wykreślenie zwrotu „przez okres co najmniej 14 dni”.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższego zapisu.

**44. Pytanie:** §10 ust. 6 pkt 1) lit. a) PPU. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowy zapis jest niezgodny z przepisem art. 433 pkt 4) PZP, gdyż nie wskazuje minimalnej wartości świadczenia stron. Wnosimy o jego zmianę.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zamówienie zostanie rozliczone kosztorysem powykonawczym za faktycznie wykonane roboty budowlane.

**45. Pytanie:** §11 ust. 2 PPU. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie jakie konkretnie ubezpieczenie Wykonawca powinien posiadać?

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zakres ubezpieczenia obejmować powinien ryzyka związane z prowadzonymi robotami budowlanymi i dostawami oraz przechowywaniem materiałów, urządzeń i sprzętów wykorzystywanych przy realizacji przedmiotu zamówienia – zarówno w zakresie OC, jak i NW.

**46. Pytanie:** §12 ust. 1 PPU. Wykonawca wnosi by z tego obowiązku zostały wyłączone osoby współpracujące w ramach prowadzonej przez nich działalności gospodarczej. Wykonawca wskazuje, iż nie ma możliwości narzucenia osobom współpracującym zawarcia umowy o pracę, gdy jest to dla nich z różnych względów mniej korzystne. Brak takiego wyłączenia skutkować może dyskryminacją osób prowadzących działalność gospodarczą.

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający dokonuje zmiany § 12 PPU w ten sposób, że po ust. 1 dodaje ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Warunek określony w ust. 1 uznaje się za spełniony, gdy czynności określone w treści tego przepisu wykonywane są przez osoby prowadzące działalność gospodarczą, jeżeli wykonywanie tych czynności mieści się w zakresie tej działalności i jest podejmowane w ramach jej prowadzenia.”

**47. Pytanie:** Wykonawca prosi o korektę zapisów na warstwę wiążącą AC16 W oraz ścieralnej AC 11 S w zakresie kategorii VFB. Przez pomyłkę podano dwa razy kategorię VFBmin, powinno być VFBmin i VFBmax. Wykonawca prosi o korektę zapisów.



Odpowiedź na pytanie nr 47:

W ST w wymaganiach właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej do warstwy wiążącej oraz do warstwy ścieralnej podano kategorię VFBmin i VFBmax.

**48. Pytanie:** Wykonawca prosi o zmianę wymagań dla warstwy wiążącej z betonów asfaltowych w zakresie wolnej przestrzeni w zagęszczonej warstwie. Wykonawca prosi o dopuszczenie wymagań zgodnych z dokumentem WT-2 2016, do 2 do 7 % dla warstwy wiążącej.

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wymagań dla WT-2 2016.

Zamawiający informuje, że dokonane wyjaśnienia i zmiany treści Specyfikacji warunków zamówienia stają się jej integralną częścią i będą wiążące przy składaniu ofert.

Pozostałe zapisy Specyfikacji warunków zamówienia pozostają bez zmian.

z up. BURMISTRZA  
Marka Miłogost-Koza  
  
Kierownika Referatu  
Nieruchomości, Inwestycji  
i Planowania Przestrzennego