



ZOZ.V.010/DZP/88/19

Sucha Beskidzka 03.03.2020r.

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na Dostawę sprzętu medycznego dla oddziału Neonatologicznego oraz Ginekologiczno - Położniczego wraz z Blokiem Porodowym (IV)

w ramach Projektu o numerze RPMP.12.01.03-12-0629/17 pn. „Kompleksowa modernizacja i wyposażenie oddziałów szpitalnych ZOZ Sucha Beskidzka – Dziennego Chemioterapii Onkologicznej, Neonatologicznego oraz Ginekologiczno - Położniczego wraz z Blokiem Porodowym” złożony w postępowaniu konkursowym nr RPMP.12.01.03-IZ.00-12-031/17 ogłoszonym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 (RPO WM) do Działania 12.1 Infrastruktura ochrony zdrowia, Poddziałania 12.1.3 Infrastruktura ochrony zdrowia o znaczeniu subregionalnym – SPR

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

Pakiet nr 1

Ofertę złożyła firma:

1. Medim Sp. z o.o. ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno

Złożona oferta nie stanowi oferty w rozumieniu KC i ustawy Prawo zamówień publicznych. Wg orzecznictwa KIO sposób rozumienia oferty opiera się na regulacji art. 66 § 1 kc. Oferta, jako jeden z rodzajów oświadczenia woli prowadzących do zawarcia umowy, powinna zawierać istotne postanowienia umowy (zob. wyroki: KIO 721/09, KIO 24/10, KIO 945/15 i KIO 236/17; a także KIO 1463/17, KIO 1381/17, KIO 1397/17, KIO 2475/17, KIO 18/18, KIO 476/18 i KIO 595/18). Treść oferty na gruncie pzp to oświadczeniem wykonawcy, z którego wynika zobowiązanie względem zamawiającego w związku z realizacją przyszłej umowy (zob. wyrok KIO z 14 maja 2009 r., KIO 570/09).

W złożonych przez firmę Medim dokumentach brak jest załącznika nr 1a, który zawierał wszystkie istotne warunki wykonania części nr 1 zamówienia publicznego.

Zgodnie z zapisem SIWZ dokumenty określone w punkcie 9.2.1-9.2.2 specyfikacji stanowią ofertę, w związku z tym nie podlegają procedurze uzupełnienia, określonej w art. 26 ust. 3 ustawy.

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.1 i 2 ustawy Pzp.

Postępowanie w w/w pakiecie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - nie została złożona żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Pakiet nr 2

Oferty złożyły firmy:

1. Neo Plus Sp. z o.o. ul. Wierzejska 94/12, 97-300 Piotrków Trybunalski
2. Kroban Anna Korczyńska ul. Piotrkowska 182/451, 90-368 Łódź

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Neo Plus Sp. z o.o. ul. Wierzejska 94/12, 97-300 Piotrków Trybunalski



Wartość oferty brutto: 55 500,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Ilość pkt. 60 w kryterium - cena	Ilość pkt 30 w kryterium -ocena techniczna	Ilość pkt 10 w kryterium -okres gwarancji	Razem 100
Oferta nr 6 Neo Plus Sp. z o.o. Ul. Wierzejska 94/12 97-300 Piotrków Trybunalski	42,61	30	10	82,61
Oferta nr 11 KROBAN Anna Korczyńska Ul. Piotrkowska 182/451 90-368 Łódź	60	7,50	0,83	68,33

Pakiet nr 3

Ofertę złożyła firma:

- MEDMECH Michał Polański ul. Józefa Marka 19a/38, 34-600 Limanowa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 49 680,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Ilość pkt. 60 w kryterium - cena	Ilość pkt 30 w kryterium -ocena techniczna	Ilość pkt 10 w kryterium -okres gwarancji	Razem 100
Oferta nr 13 MEDMECH Michał Polański Ul. Józefa Marka 19a/38 34-600 Limanowa	60	30	0	90

Pakiet nr 4

Oferty złożyły firmy:

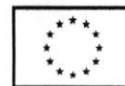
- Prestige - Med. Spółka Cywilna ul. Sądowa 18A, 86-100 Świecie
- Ronomed Sp. z o.o. Sp.K. ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław
- Milasytem Med. Sp. z o.o. ul. Milionowa 21, 93-105 Łódź
- Siegelmeyer Sp. z o.o. Grubno 63, 86-212 Stolno

Komisja Przetargowa za najkorzystniejszą uznała ofertę firmy:

Milasytem Med. Sp. z o.o. ul. Milionowa 21, 93-105 Łódź

Wartość oferty brutto: 28 100,52 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Ilość pkt. 60 w kryterium - cena	Ilość pkt 30 w kryterium -ocena techniczna	Ilość pkt 10 w kryterium -okres gwarancji	Razem 100
Oferta nr 2 Prestige - Med. Spółka Cywilna Ul. Sądowa 18A 86-100 Świecie	31,30	9	3,33	43,63



Oferta nr 4 Ronomed Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Przyjaźni 52/1U 53-030 Wrocław	44,59	30	3,33	77,92
Oferta nr 7 Milasystem Med. Sp. z o.o. Ul. Milionowa 21 93-105 Łódź	60	30	10	100
Oferta nr 12 Stieglmeyer Sp. z o.o. Grubno 63 86-212 Stolno	39,29	30	3,33	72,62

Pakiet nr 5

Ofertę złożyła firma:

1. Drager Polska Sp. z o.o. ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 140 184,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Ilość pkt. 60 w kryterium - cena	Ilość pkt 30 w kryterium -ocena techniczna	Ilość pkt 10 w kryterium -okres gwarancji	Razem 100
Oferta nr 1 Drager Polska Sp. z o.o. Ul. Posag 7 Panien 1 02-495 Warszawa	60	30	0	90

Pakiet nr 6

Ofertę złożyła firma:

1. Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 9 288,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Ilość pkt. 60 w kryterium - cena	Ilość pkt 30 w kryterium -ocena techniczna	Ilość pkt 10 w kryterium -okres gwarancji	Razem 100
Oferta nr 9 Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group Ul. Majowa 2 71-374 Szczecin	60	30	0	90

Pakiet nr 7

Ofertę złożyła firma:

1. GE Medical System Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa

Komisja
w/w ofertę za korzystną.

Przetargowa uznała

Wartość oferty brutto: 32 400,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Ilość pkt. 60 w kryterium - cena	Ilość pkt 30 w kryterium -ocena techniczna	Ilość pkt 10 w kryterium -okres gwarancji	Razem 100
Oferta nr 3 GE Medical System Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	60	30	0	90

Pakiet nr 8

Ofertę złożyła firma:

1. Drager Polska Sp. z o.o. ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 36 180,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Ilość pkt. 60 w kryterium - cena	Ilość pkt 30 w kryterium -ocena techniczna	Ilość pkt 10 w kryterium -okres gwarancji	Razem 100
Oferta nr 1 Drager Polska Sp. z o.o. Ul. Posąg 7 Panien 1 02-495 Warszawa	60	30	0	90

Pakiet nr 9

Ofertę złożyła firma:

1. GE Medical System Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 69 120,00 zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Ilość pkt. 60 w kryterium - cena	Ilość pkt 30 w kryterium -ocena techniczna	Ilość pkt 10 w kryterium -okres gwarancji	Razem 100
Oferta nr 3 GE Medical System Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	60	30	0	90

Pakiet nr 10

Ofertę złożyła firma:

1. Drager Polska Sp. z o.o. ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 106 380,00 zł



Numer oferty Nazwa oferenta	Ilość pkt. 60 w kryterium - cena	Ilość pkt 30 w kryterium -ocena techniczna	Ilość pkt 10 w kryterium -okres gwarancji	Razem 100
Oferta nr 1 Drager Polska Sp. z o.o. Ul. Posąg 7 Panien 1 02-495 Warszawa	60	30	0	90

Pakiet nr 11

Oferty złożyły firmy:

1. Promed SA ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa
2. Walmed Sp. z o.o. ul. Patków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie


Zamawiający odrzucił na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę firmy Walmed sp. z o.o. ul. Patków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie. Oferta złożona przez firmę Walmed zawierała tylko dopuszczone przez Zamawiającego (odpowiedzią na zapytania z dnia 08.01.2020r.) parametry oferowanego sprzętu, nie zostały natomiast uwzględnione pozostałe parametry wymagane przez Zamawiającego. W związku z powyższym oferta została odrzucona, jako niespełniająca wymaganych przez Zamawiającego parametrów SIWZ niniejszego postępowania.


Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie pakietu nr 11, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Planowany termin podpisania umowy: 16.03.2020r.

z poważaniem


Z-ca DYREKTORA
Zespołu Opieki Zdrowotnej
w Suchej Beskidzkiej
mgr Janusz Baczynski


Kierownik
Działu Zamówień Publicznych
mgr Sabina Steczek

