



Znak sprawy: KP-272-PNU-85/2022

Lublin, dnia 2 lutego 2023 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający: **Politechnika Lubelska** na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, – dalej ustawa), udziela informacji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego z art. 132 ustawy pn. **„Dostawa sprzętu komputerowego dla Politechniki Lubelskiej z podziałem na 19 części.”**, znak postępowania: [KP-272-PNU-85/2022].

Część 1: Zestawy komputerowe – 16 sztuk

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 1 postępowania, jest oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę **POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin**.

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 60 pkt;
- 2) Okres gwarancji – – 40 pkt

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
1.	Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	56,25	40	96,25
4.	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. Przyborowskiego 4/1 lokal, 25-417 Kielce	52,78	40	92,78
6.	CPU ZETO Sp. z o.o. ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra	57,59	40	97,59
7.	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	58,70	40	98,70



Oferta nr 1 Wykonawcy MDT international Sp. z o.o., ul. Hoża 86, 00-682 Warszawa zostaje odrzucona w części pierwszej postępowania pt. Zestawy komputerowe – 16 sztuk przez Zamawiającego, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy.

Oferta nr 2 Wykonawcy SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin zostaje odrzucona w części pierwszej postępowania pt. Zestawy komputerowe – 16 sztuk przez Zamawiającego, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy.

W związku z powyższym w tej części postępowania Zamawiający postępuje jak na wstępie.

Część 2: Część 2: Serwer z wyposażeniem – 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 2 postępowania, jest oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 60 pkt;
- 2) Okres gwarancji – – 40 pkt

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

W tej części postępowania nie złożono innych ofert.

Część 3: Monitor – 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 3 postępowania, jest oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 75 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 60 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 0 pkt,
- 3) Parametr techniczny 2 – 15 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametry techniczny nr 1	Parametr technicznych nr 2	Łączna liczba punktów
8.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	54,69	0	15	69,69

Część 4: Komputer przenośny – 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 4 postępowania, jest oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę ForTi Krzysztof



Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 84,35 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 39,35 pkt,
- 2) Parametr techniczny 1 – 25 pkt,
- 3) Parametr techniczny 2 – 0 pkt,
- 4) Okres gwarancji – 20 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena oferty brutto”	Parametry techniczny nr 1	Parametr technicznych nr 2	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
8.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	50	25	5	0	80

Część 5: Monitor 33-35” – 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 5 postępowania, jest oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 60 pkt;
- 2) Okres gwarancji – – 40 pkt

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
5.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	50,05	40	90,05
7.	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	47,68	40	87,68

Część 6: Komputer stacjonarny – 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia



(dalej jako „SWZ”) części nr 6 postępowania, jest oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Parametr techniczny nr1 – 25 pkt,
- 3) Parametr techniczny nr 2 – 5 pkt,
- 4) Parametr techniczny nr 3 – 0 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena oferty brutto”	Parametry techniczny nr 1	Parametr technicznych nr 2	Parametr techniczny nr 3	Łączna liczba punktów
5.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Sklodowskiej 18 26-600 Radom	53,84	25	0	0	78,84

Część 7: Laptop – 2 sztuki

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 7 postępowania, jest oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 97,38 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 60 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 25 pkt,
- 3) Parametr techniczny 2 – 5 pkt,
- 4) Okres gwarancji – 20 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 1”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 2”	Okres Gwarancji	Łączna liczba punktów
5.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Sklodowskiej 18 26-600 Radom	42,56	25	0	20	87,56
7.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J., ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	50	25	0	20	95



Część 8: Monitor - 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 8 postępowania, jest oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę **POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 60 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 25 pkt,
- 3) Parametr techniczny 2 – 15 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 1”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 2”	Łączna liczba punktów
5.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	48,24	25	15	88,24
7.	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	51,71	25	15	91,71

Część 9: Komputer mobilny – 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 9 postępowania, jest oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę **ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90,40 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 45,40 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 35 pkt,
- 3) Parametr techniczny 2 – 0 pkt,
- 4) Okres gwarancji – 10 pkt

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 1”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 2”	Liczba pkt w kryterium „Okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
7.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J., ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	41,43	35	0	10	86,43



Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin zostaje odrzucona w części nr 9: **Komputer mobilny – 1 sztuka** z przez Zamawiającego, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy.

Część 10: Komputer All-In-One – 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 10 postępowania, jest oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 60 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 40 pkt,
- 3) Parametr techniczny 2 – 10 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

W tej części postępowania nie złożono innych ofert.

Część 11: Komputer biurowy All-In-One – 3 sztuki

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 11 postępowania, jest oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 50 pkt,
- 2) Parametr techniczny nr1 – 40 pkt,
- 3) Parametr techniczny nr 2 – 10 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena oferty brutto”	Parametry techniczny nr 1	Parametr technicznych nr 2	Łączna liczba punktów
5.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Szkłodowskiej 18 26-600 Radom	39,86	40	10	89,89
8.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20- 618 Lublin	45,09	40	10	95,09

Część 12: Komputer mobilny – 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 12 postępowania, jest oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę RESET-PC W.



Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 50 pkt,
- 2) Parametr techniczny nr1 – 25 pkt,
- 3) Parametr techniczny nr 2 – 5 pkt,
- 4) Okres Gwarancji – 20

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 1”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 2”	Okres Gwarancji	Łączna liczba punktów
5.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	38,35	25	5	20	88,35
8.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20- 618 Lublin	46,02	25	5	20	96,02

Część 13: Komputer biurowy All-In-One – 2 sztuki

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 13 postępowania, jest oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę **RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Parametr techniczny nr1 – 40 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnośnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena oferty brutto”	Parametry techniczny nr 1	Łączna liczba punktów
5.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	55,18	40	95,18

Oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin, zostaje odrzucona w części nr 13: Komputer biurowy All-In-One – 2 sztuki przez Zamawiającego, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy.



Część 14: Monitor – 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 14 postępowania, jest oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę **RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Parametr techniczny nr1 – 25 pkt,
- 3) Parametr techniczny nr 2 – 15 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena oferty brutto”	Parametry techniczny nr 1	Parametr technicznych nr 2	Łączna liczba punktów
5.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Sklodowskiej 18 26-600 Radom	55,97	25	15	95,97
8.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20- 618 Lublin	44,42	25	15	84,42

Część 15: Komputer mobilny ultrabook – 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 15 postępowania, jest oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę **ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 82,02 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 42,02 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 30 pkt,
- 3) Okres gwarancji – 10 pkt

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 1”	Liczba pkt w kryterium „Okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
8.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20- 618 Lublin	60	0	10	70

Część 16: Komputer biurowy – 2 sztuki



Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 16 postępowania, jest oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 93,51 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 43,51 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 20pkt,
- 3) Parametr techniczny 2 – 10 pkt
- 4) Parametr techniczny 3 – 20 pkt

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 1”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 2	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 3	Łączna liczba punktów
7.	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J., ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	50	20	10	0	80

Część 17: Monitor 27-28 ” – 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 17 postępowania, jest oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 79,70 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 54,70 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 25 pkt,
- 3) Parametr techniczny 2 – 0 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 1”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny 2”	Łączna liczba punktów
7.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	60	0	15	75

Część 18: Monitor 31,5 – 32 ” – 1 sztuka

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia



(dalej jako „SWZ”) części nr 18 postępowania, jest oferta nr 8 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 75 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 60 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 0 pkt,
- 3) Parametr techniczny 2 – 15 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena oferty brutto”	Parametry techniczny nr 1	Parametr technicznych nr 2	Łączna liczba punktów
5.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	40,67	0	15	55,67
7.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	42,08	0	15	57,08

Część 19: Komputer laboratoryjny – 16 sztuk (zadanie 1), Monitor z wyposażeniem – 16 sztuk (zadanie 2)

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 19 postępowania, jest oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Okres gwarancji – 40 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVI SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena oferty brutto”	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
2	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	55,57	40	95,56
8.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	42,44	40	82,44



Oferta nr 1 wykonawcy MDT international Sp. z o.o., ul. Hoża 86, 00-682 Warszawa zostaje odrzucona w części 19 postępowania pt. Komputer laboratoryjny – 16 sztuk (zadanie 1), Monitor z wyposażeniem – 16 sztuk (zadanie 2) przez Zamawiającego, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy.

Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej

dr inż. Marcin Jakimiak