



MBP.271.1.2024

Złotów, 30 kwietnia 2024 r.

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa, przebudowa budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Cypriana Norwida w Złotowie w ramach inwestycji „Rozbudowa i modernizacja Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Cypriana Norwida w Złotowie”.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. dalej: PZP), wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

„W imieniu własnym dla zapewnienia równego traktowania oferentów wnoszę o zmianę SWZ w zakresie pkt. 7.2.2.1 poprzez wpisanie ostatecznie kwoty 3.400.000 zł brutto.

UZASADNIENIE

Warunki specyfikacji ogłoszonej w zamówieniu wskazywały kwotę minimalną 4.000.000 zł – jak niżej.

7.2.2.1. Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał - co najmniej jedną robotę budowlaną związaną z wykonaniem budowy lub remontu lub budowy i remontu budynku użyteczności publicznej o wartości minimum 4.000.000,00 zł brutto (słownie: cztery miliony złotych), z nich, z podaniem jej wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że robota ta została wykonana należycie. Wymóg ten nie dotyczy sytuacji gdy realizacja dotyczyła Zamawiającego.

Wykonawcy pismami składali różne wnioski, w tym ja wnosiłem o zmianę kwoty na 3.400.000 zł. Zamawiający nie uwzględnił mojego wniosku, jednakże kwotę obniżył do 3.500.000 zł jak niżej.

7.2.2.1. Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał - co najmniej jedną robotę budowlaną związaną z wykonaniem budowy lub remontu lub budowy i remontu budynku użyteczności publicznej o wartości minimum 3.500.000,00 zł brutto (słownie: trzy miliony pięćset tysięcy złotych), z podaniem jej wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że robota ta została wykonana należycie. Wymóg ten nie dotyczy sytuacji gdy realizacja dotyczyła Zamawiającego.

Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Wykonanie mniejszego obiektu nieznacznie – o ile został on wykonany należycie – nie pozbawia bowiem wykonawcy cennego doświadczenia w tym zakresie.

Warunki udziału w postępowaniu rozumieć należy jako wymagania odnoszące się do właściwości wykonawcy, zainteresowanego uzyskaniem zamówienia publicznego, zaś ich celem jest zminimalizowanie ryzyka wyboru oferty wykonawcy niezdolnego do wykonania zamówienia, lub w stosunku do którego (ze względu na sytuację podmiotową) zachodzi prawdopodobieństwo nienależytego wykonania zamówienia.

Z kolei w uchwale Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 3 czerwca 2015 r. (sygn. akt KIO/KD 30/15, LEX nr 1771142), Izba wskazała, że proporcjonalność należy rozumieć jako zakaz ustanowienia wymogów nadmiernie wygórowanych, eliminujących w sposób nieuzasadniony wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Dlatego też sformułowanie odpowiednich warunków udziału w postępowaniu wymaga wyważenia z jednej strony uzasadnionych potrzeb zamawiającego, z drugiej zaś umożliwienia dostępu do tego zamówienia szerokiej grupie wykonawców.

W wyroku z dnia 16 września 1999 r., C-414/97 Komisja Wspólnot Europejskich v. Królestwo Hiszpanii, Trybunał wskazał, że ocena czy podjęte środki są zgodne z TWE, wymaga tzw. testu proporcjonalności polegającego na wykazaniu czy podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia wybranego celu. Tym samym, zamawiający nie może żądać od potencjalnych wykonawców spełniania warunków w stopniu większym, niż jest to niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Warunki udziału w postępowaniu nie mogą bowiem w drodze nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu niektórych wykonawców.

Zmiana warunku z 4.000.000 PLN na 3.500.000 PLN nie uwzględnienie mojego wniosku zmiany na 3.400.000 PLN uznają jako próbę nieuprawnionego ograniczenia dostępu wykonawców do zamówienia lub tylko udziału określonej grupy wykonawców. W tym stanie wnoszę o rewizję stanowiska Zamawiającego i uwzględnienie mojego wniosku w sprawie zmiany SWZ i ustalenie w pkt. 7.2.2.1 kwoty minimalnej na 3.400.000 PLN”.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 i 7 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający - Gmina Miasto Złotów, działający jako Pełnomocnik Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Cypriana Norwida w Złotowie informuje, co następuje:

Zamawiający zmienia zapisy pkt 7.2.2.1. Specyfikacji Warunków Zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

„7.2.2.1. Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał - co najmniej jedną robotę budowlaną związaną z wykonaniem budowy lub remontu lub budowy i remontu budynku użyteczności publicznej o wartości minimum 3.400.000,00 zł brutto (słownie: trzy miliony czterysta tysięcy złotych), z podaniem jej wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że robota ta została wykonana należycie. Wymóg ten nie dotyczy sytuacji gdy realizacja dotyczyła Zamawiającego”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany Ogłoszenia o zamówieniu, o treści zawartej w Ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia.

Powyższe zmiany stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia i stają się obowiązujące z chwilą ich przekazania Wykonawcom i opublikowania za pośrednictwem platformy zakupowej: adres strony internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/zlotow>

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

BURMISTRZ MIASTA
Adam Pulit

Sprawę prowadzi:
Grzegorz Bąbiński
St. Inspektor ds. zamówień publicznych
tel. 67 263-21-49 w. 32, pokój. nr 22