Łódź, dnia 04 grudnia 2024 roku

Zamawiający

Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi

ul. Snycerska 8

91-302 Łódź

Numer sprawy: 53/2024

DZP.261.30.2024

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00577125/01

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

# Informacja o wyborze oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na „Świadczenie usługi hotelarskiej i restauracyjnej podczas szkolenia, które odbędzie się w terminie 18-19.12.2024 r. na terenie województwa łódzkiego”.

Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

1. Cena oferty brutto - 60%;
2. Standard hotelu/ośrodka szkoleniowego  - 40%;

wybrał następującą ofertę:

M Concept Monika Dewerenda – Biedroń, Wejherowska 45, 42- 202 Częstochowa za kwotę 41 079,50 zł (słownie: czterdzieści jeden tysięcy siedemdziesiąt dziewięć złotych 50/100),

Uzasadnienie wyboru

1. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 12 listopada 2024 roku do godz. 08:00 złożono 4 oferty:
2. Modern Events Magdalena Gęca, Ul. Długa 29, 00-238 Warszawa za kwotę 60 145,00 zł (słownie sześćdziesiąt tysięcy sto czterdzieści pięć złotych 00/100 ), standard hotelu/ośrodka szkoleniowego (liczba gwiazdek) – 4.
3. M Concept Monika Dewerenda – Biedroń, Wejherowska 45, 42- 202 Częstochowa za kwotę 41 079,50 zł (słownie: czterdzieści jeden tysięcy siedemdziesiąt dziewięć złotych 50/100), standard hotelu/ośrodka szkoleniowego (liczba gwiazdek) – 4.
4. Travel Manager Sp. z o.o., ul. Sienna 73, 00-833 Warszawa za kwotę 44 909,66 zł (słownie: czterdzieści cztery tysiące dziewięćset dziewięć złotych 66/100), standard hotelu/ośrodka szkoleniowego (liczba gwiazdek) – 3.
5. Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska, ul Mickiewicza 7/7, 58-540 Karpacz za kwotę 57 928,80 zł (słownie: pięćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset dwadzieścia osiem 80/100), standard hotelu/ośrodka szkoleniowego (liczba gwiazdek) – 4.
6. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:
7. Ofertę nr 1 złożoną przez Modern Events Magdalena Gęca, Ul. Długa 29, 00-238 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Zgodnie z załącznikiem nr 4 do SWZ rozdział IV pkt. 1 ppkt. 1) Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, Wykonawca winien świadczyć usługę hotelarską w hotelu o minimum trzygwiazdkowym standardzie lub ośrodku szkoleniowym o standardzie minimum hotelu trzygwiazdkowego (na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie), położonym na terenie województwa łódzkiego, oddalonym co najmniej 1 km (w najkrótszej linii prostej) mierzonej od zewnętrznej krawędzi drogi publicznej (autostrady - klasa A, drogi ekspresowej - klasa S, lub innej drogi krajowej - klasa GP) do ściany budynku. W przypadku hoteli/ośrodków składających się z kilku budynków odległość będzie mierzona do ściany budynku położonego w najmniejszej odległości od drogi publicznej. Odległość liczona wg danych z mapy: aplikacja Google Maps. Aplikacja dostępna jest pod adresem www.googlemaps.com; jest własnością, znakiem zastrzeżonym Firmy Google). Wskazany przez Wykonawcę w Załączniku nr 1 do SWZ w Formularzu ofertowym w pkt. 6 hotel znajduje się w odległości mniejszej niż 1 km od drogi krajowej.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

1. Ofertę nr 3 złożoną przez Travel Manager Sp. z o.o., ul. Sienna 73, 00-833 Warszawa, na podstawie:

- art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp. Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ w Formularzu ofertowym w pkt. 4 wskazał stawki podatku VAT tj.: najem 23%, usługa restauracyjna (śniadanie, obiad, kolacja) 8%, serwis kawowy 23%, nocleg 8%”. Wykonawca w złożonej ofercie zastosował stawki podatku VAT w następujący sposób : najem 23%, usługa restauracyjna (śniadanie, obiad, kolacja) 23%, serwis kawowy 23%, nocleg 23%.

W związku z powyższym w  dniu 21 listopada 2024 r. Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty skierowane na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w celu złożenia wyjaśnień, z jakich powodów w załączniku nr 1 do SWZ (Formularz ofertowy), w tabeli nr 2 w pozycji nr 1, 2, 4, 5 (kolumna: VI) oraz w tabeli nr 3 pozycja nr 1 zastosował 23% stawkę podatku VAT. W  zakreślonym terminie Wykonawca udzielił następujących wyjaśnień: „Przedmiotem zamówienia jest świadczenie kompleksowych usług hotelarsko gastronomicznych oraz wynajmu sal konferencyjnych wraz z wyposażeniem, co oznacza, iż nie dopuszcza możliwości wyboru poszczególnych usług wchodzących w skład zamówienia, a tym samym oczekuje od wykonawców świadczenia kompleksowego obejmującego jednoczesne wyświadczenie wszystkich usług objętych przedmiotem zamówienia. Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia kompleksowej oferty na powyższe usługi, gdyż Zamawiający nie przewiduje zawarcia oddzielnych umów na każdą usługę. W przedmiotowej sprawie zawarta będzie jedna umowa na łączne świadczenie każdej z usług wchodzących w przedmiot zamówienia, a Zleceniodawca będzie oczekiwał określonego rezultatu i przewiduje określone wynagrodzenie Wynagrodzenie według umowy jest kalkulowane za wszystkie odrębne usługi składające się na przedmiot umowy i rozliczane będzie na podstawie ich wykorzystania w oparciu o ceny jednostkowe (ilość obiadów, noclegów, przerw kawowych, sal konferencyjnych) Na tej podstawie Wykonawca wystawiać będzie jedną fakturę obejmującą wszystkie usługi. Zamawiający nie dopuszcza dla uzyskania celu realizacji zamówienia – organizacji danego zadania – dzielenia go na części lub też możliwości rezygnacji z jakiejś usługi przez Wykonawcę. Wykonawca na etapie składania oferty musi być przygotowany na realizację zamówienia w całości bez względu na fakt, w jakiej ilości poszczególne usługi będą zrealizowane. I dlatego na etapie składania ofert musi złożyć ofertę na poszczególne usługi mając na uwadze to, iż wystawiona w efekcie końcowym faktura musi być zgodna z treścią złożonej oferty. Ponadto na etapie składania ofert każdy Wykonawca musi być przygotowany na realizację wszystkich usług, które jedynie w sposób nierozerwalny mogą zagwarantować realizację zadania. Wszystkie usługi składające się na przedmiotowe świadczenie prowadzą do realizacji celu w postaci wykonania zadania, tj. usługi hotelarskie, gastronomiczne i konferencyjne. Ze specyfikacji warunków zamówienia wynika, że Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych, co oznacza, że nie ma możliwości podzielenia zamówienia na części, np. same usługi hotelarskie. Zamawiający jest więc zainteresowany zakupem całości, a nie poszczególnych składników świadczenia. Zamawiający nie jest zainteresowany nabyciem wybranych usług złożonego świadczenia, gdyż nie prowadziłoby to do zrealizowania zamówienia. W tym miejscu konieczne jest przytoczenie stanowiska wyrażonego przez Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej w treści Wiążącej Informacji Stawkowej nr 0112-KDSL2-1.440.81.2024.4.AP z dnia 29 maja br., wskazującej jaką stawkę podatku VAT należy zastosować w przypadku usługi tożsamej - kompleksowej z przedmiotowym zamówienie. Uzasadniając konieczność zastosowania jednolitej, 23% stawki podatku VAT w przypadku usługi kompleksowej, Dyrektor KIS zaznaczył, iż ustawodawca dla przedmiotowej usługi (tj. usługi kompleksowej), ani w ustawie, ani w aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie, nie przewidział obniżonej stawki podatku. Zatem właściwą stawką dla opodatkowania świadczenia będącego przedmiotem wniosku jest stawka podatku od towarów i usług w wysokości 23%, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy w zw. z art. 146ef ust. 1 pkt 1 ustawy.”

Zgodnie z rozdziałem XIX ust. 6 Specyfikacji Warunków Zamówienia Wykonawca przygotowując ofertę winien zastosować właściwe stawki podatku VAT zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 poz. 361) oraz rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy. Zgodnie z art. 41 pkt. 12f ustawy z dnia 11.03.2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 poz. 361) podatek na usługę restauracyjną (przyrządzenie posiłku, jego przygotowanie do podania oraz podanie klientowi do spożycia) wynosi 8 % VAT za wyjątkiem sprzedaży napojów, przy przygotowywaniu których jest wykorzystywany napar z kawy lub herbaty, niezależnie od udziału procentowego tego naparu w przygotowywanym napoju, gdzie stawka podatku VAT wynosi 23 %. Ponadto przedmiotowe postępowanie nie jest usługą kompleksową, ponieważ głównym zadaniem Zamawiającego jest przeprowadzenie szkolenia, podczas którego będzie świadczona usługa hotelarsko - restauracyjna będąca przedmiotem niniejszego postępowania.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

- art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. W załączonym przez Wykonawcę do oferty załączniku nr 2 został wskazany inny tytuł postępowania tj. „Świadczenie usługi hotelarskiej i restauracyjnej podczas szkolenia, które odbędzie się w terminie 12 – 13 grudnia 2024 r. na terenie województwa łódzkiego”, które to postępowanie też jest procedowane u Zamawiającego. W dniu 21.11.2024 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wezwał więc Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez złożenie prawidłowo wypełnionego oświadczenia tj. oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z Załącznikiem Nr 2 do SWZ. W wyznaczonym terminie Wykonawca udzielił odpowiedzi jednak w przesłanym dokumencie wskazano niewłaściwy tytuł postępowania tj. „Świadczenie usługi hotelarskiej i restauracyjnej podczas szkolenia, które odbędzie się w terminie 12 – 13 grudnia 2024 r. na terenie województwa łódzkiego”.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa wykonawcy(imię i nazwisko Wykonawcy) | Cena oferty | Kryterium:Cena oferty brutto | Kryterium:Standard hotelu/ośrodka szkoleniowego  | Razemliczba punktów | Miejsce |
| 2 | M Concept Monika Dewerenda – Biedroń, Wejherowska 45, 42- 202 Częstochowa  | 41 079,50 zł | 60,00 pkt. | liczba gwiazdek – 440,00 pkt | 100,00 pkt. | I |
| 4 | Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska, ul Mickiewicza 7/7, 58-540 Karpacz  | 57 928,80 zł | 42,55 pkt. | liczba gwiazdek – 440,00 pkt | 82,55 pkt. | II |

1. Oferta nr 2 złożona przez 41 079,50 zł (słownie: czterdzieści jeden tysięcy siedemdziesiąt dziewięć złotych 50/100), jest najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w SWZ oferta uzyskała 100 punktów.

Kamila Dudkiewicz

Zastępca Dyrektora

Regionalnego Centrum

Polityki Społecznej w Łodzi