

Spis zawartości projektu zagospodarowania działki

| | |
|--|----|
| Spis zawartości projektu zagospodarowania działki | 1 |
| Oświadczenie projektanta o zgodności projektu zagospodarowania działki..... | 3 |
| Uprawnienia budowlane oraz przynależność do izby | 4 |
| Opis techniczny projektu zagospodarowania działki | 15 |
| 1. Określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego | 15 |
| 2. Określenie istniejącego stanu zagospodarowania działki..... | 15 |
| 3. Projektowane zagospodarowanie działki | 15 |
| a. urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi, | 15 |
| b. sposób odprowadzenia lub oczyszczania ścieków,..... | 15 |
| c. układ komunikacyjny, | 15 |
| d. sposób dostępu do drogi publicznej, | 15 |
| e. parametry techniczne sieci, | 16 |
| f. ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki, | 16 |
| 4. Zestawienia powierzchni..... | 16 |
| a. powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych, przy czym powierzchnię zabudowy budynku pomniejsza się o powierzchnię części zewnętrznych budynku, takich jak: tarasy naziemne i podparte słupami, gzymsy oraz balkony,..... | 16 |
| b. powierzchni dróg, parkingów, placów i chodników, | 16 |
| c. powierzchni biologicznie czynnej, | 16 |
| d. powierzchni innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwałą o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących;..... | 16 |
| 5. Informacje i dane | 16 |
| a. o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane,..... | 16 |
| b. czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską,..... | 16 |
| c. określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego - jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego,..... | 16 |
| d. o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi; | 16 |
| 6. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi..... | 16 |
| 7. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych..... | 16 |
| 8. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu. | 17 |
| 8.1. Podstawa opracowania | 17 |
| 8.2. Przedmiot opracowania | 18 |
| 8.3. Analiza obszaru oddziaływania | 18 |
| 8.3.1. Usytuowanie obiektów budowlanych | 18 |

| | | |
|---------------------------------------|--|----|
| 8.3.2. | Ukształtowanie terenu inwestycji | 18 |
| 8.3.3. | Zacienianie obiektów sąsiednich (przesłanianie)..... | 18 |
| 8.3.4. | Nasłonecznienie..... | 18 |
| 8.3.5. | Komunikacja | 18 |
| 8.3.6. | Miejsca gromadzenia odpadów stałych | 18 |
| 8.3.7. | Uzbrojenie techniczne terenu inwestycji | 18 |
| 8.3.8. | Emisja hałasu..... | 18 |
| 8.3.9. | Emisja zanieczyszczeń | 18 |
| 8.3.10. | Bezpieczeństwo pożarowe..... | 18 |
| 8.4. | Podsumowanie | 18 |
| Projekt zagospodarowania terenu | | 19 |

Oświadczenie projektanta o zgodności projektu zagospodarowania działki

My, niżej podpisany

po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane” (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, z późn. zm.), zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt. 3

oświadczamy, że projekt zagospodarowania działki dotyczący inwestycji:

Rozbudowa i przebudowa istniejącej oczyszczalni ścieków w miejscowości Wójtowa

Lokalizacja:

Jedn. ewidencyjna: 120505-2 Lipinki

obręb: 120505-2.0006 Wójtowa

działka ewidencyjna nr: 1612, 1613, 1614

Inwestor:

Gmina Lipinki

Lipinki 53, 38-305 Lipinki

został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Zawartość projektu zagospodarowania działki spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Dokumentacja projektowa jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć.

Zespół projektowy

Architektura – projektant

mgr inż. arch. Marek Krzysztoń

specjalność architektoniczna

upr. nr MPOIA/065/2019

Architektura - sprawdzający

mgr inż. arch. Irena Tokarz

specjalność architektoniczna

upr. nr UAN-7342-109/91

Instalacje elektryczne - projektant

mgr inż. Józef Wojtas

specjalność instalacje elektryczne

upr. bud. nr UAN.I-8340/A-68/86

Instalacje elektryczne - sprawdzający

mgr inż. Bartosz Budzik

specjalność instalacje elektryczne

upr. bud. nr E-217/02

Instalacje sanitarne - projektant

mgr inż. Arkadiusz Pamuła

specjalność instalacje sanitarne

upr. bud. nr MAP/0244/PWOS/10

Instalacje sanitarne - sprawdzający

mgr inż. Katarzyna Kosiba-Pamuła

specjalność instalacje sanitarne

upr. bud. nr MAP/0291/PWBS/19



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: OKK/UP-UW/B/10/19/MP

Kraków, dnia 16.12.2019 r.

DECYZJA nr MPOIA/065/2019

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 oraz art. 11 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 1117) w związku z art. 12, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt 1 oraz art. 14 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r., poz. 1186) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096)

stwierdza się, że:

Pan mgr inż. arch. Marek Kazimierz Krzysztoń

urodzony w dniu 08 maja 1967 r., w Gorlicach

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie obejmującej: projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego, kierowanie budową lub innymi robotami budowlanymi, kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów, wykonywanie nadzoru inwestorskiego oraz sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) odstępuje się od uzasadnienia decyzji jako uwzględniającej w całości żądanie strony.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mgr inż. arch. Witold Sztorc, Przewodniczący OKK

mgr inż. arch. Stanisław Nesterski, V-ce Przewodniczący OKK

mgr inż. arch. Dorota Zaucha-Rybka, Sekretarz OKK

dr hab. inż. arch. Wojciech Chmielewski, Członek OKK

mgr inż. arch. Piotr Czerwiński, Członek OKK

mgr inż. arch. Andrzej Rymarczyk, Członek OKK

dr inż. arch. Bogdan Siedlecki, Członek OKK

mgr inż. arch. Jan Skąpski, Członek OKK

mgr inż. arch. Artur Trzepla, Członek OKK

Otrzymują:

1. Pan Marek Kazimierz Krzysztoń;
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji);
3. Rada Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji);
4. a/a.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. MAREK KAZIMIERZ KRZYSZTOŃ

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/065/2019**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-2551**.

Członek czynny od: 22-04-2020 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 14-03-2022 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-08-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-2551-8678-CY3C-6B5F-3A13



ZASWIADECZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

mgr inż. arch. IRENA TOKARZ

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 29-06-2021 r. Kraków

Żaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-0795-1A7F-Y7A4-3B31-3E2C

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

陽明先生全集卷之四

DATE-7-24-12-1039:51

১৫. স্বাধীনতা : স্বাধীনতা হলো একজন ব্যক্তির নিজস্ব জীবনযাত্রা নির্ধারণের অধিকার। এটি মূলত দুটি অংশে বিভক্ত: ব্যক্তিগত স্বাধীনতা এবং রাষ্ট্রীয় স্বাধীনতা।

Mr. Tolson

rozprawy i inne prace z dziedziny literatury i sztuki. W 1965 r. w sprawie wyłączenia z funkcji technicznych w jednostkach Państw. Zakł. Wod. i Melior. z funkcji technicznych (Dz. Urz. Nr 6, poz. 46) stwierdzono, że

陳仲良詩集卷之四 雜詩 七

28 November 1957. W. GOTTSCHE

projekcija oraz histograma kolorów i zóbić

Shirley Bolton

Ob. **BREKATZ** **Ernst.** **Jest upomínaný tímto**

17. Sporazdanje projekta iz zakrele razmatranje:

by konstruującą konstrukcyjną obiektów inżynierskich w budownictwie
jednostek, zgrupowania, zgrupowania, zgrupowania z kadr
do 1000 w z zgrupowaniem konstrukcyjną, fundamentów, zgrupowania
i trudniejszych konstrukcyjnych, zgrupowania, zgrupowania, zgrupowania

2) do kierowania, nadzorowania i monitorowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wykonania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceny i, w razie stanu technicznego;

of Wichita, Kansas

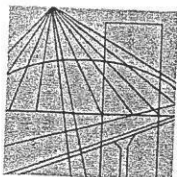
b) budować w budownictwie jednorodzinnym, zagrobowym oraz innych budowlach o przeznaczeniu do 1999 r. - z wyłączeniem konstrukcji fundamentów, słupów i brzoświatów instalacji stażownic nieuzbrojonych.

Na polecajmyc at. 148. Którędyś uścisnął rękę moją. — Na polecajmyc
Nowosiedleckiego Ministerium Gęsiarstwa i Przemysłu, w terminie 14 dni od daty
tej datujemy.

APPENDIX II. SPEC. NUMBER 1

THE JOURNAL

1. *Chrysomelidae*
 2. *Curculionidae*
 3. *Chrysomelidae*
 4. *Chrysomelidae*
 5. *Chrysomelidae*
 6. *Chrysomelidae*
 7. *Chrysomelidae*
 8. *Chrysomelidae*
 9. *Chrysomelidae*
 10. *Chrysomelidae*
 11. *Chrysomelidae*
 12. *Chrysomelidae*
 13. *Chrysomelidae*
 14. *Chrysomelidae*
 15. *Chrysomelidae*
 16. *Chrysomelidae*
 17. *Chrysomelidae*
 18. *Chrysomelidae*
 19. *Chrysomelidae*
 20. *Chrysomelidae*
 21. *Chrysomelidae*
 22. *Chrysomelidae*
 23. *Chrysomelidae*
 24. *Chrysomelidae*
 25. *Chrysomelidae*
 26. *Chrysomelidae*
 27. *Chrysomelidae*
 28. *Chrysomelidae*
 29. *Chrysomelidae*
 30. *Chrysomelidae*
 31. *Chrysomelidae*
 32. *Chrysomelidae*
 33. *Chrysomelidae*
 34. *Chrysomelidae*
 35. *Chrysomelidae*
 36. *Chrysomelidae*
 37. *Chrysomelidae*
 38. *Chrysomelidae*
 39. *Chrysomelidae*
 40. *Chrysomelidae*
 41. *Chrysomelidae*
 42. *Chrysomelidae*
 43. *Chrysomelidae*
 44. *Chrysomelidae*
 45. *Chrysomelidae*
 46. *Chrysomelidae*
 47. *Chrysomelidae*
 48. *Chrysomelidae*
 49. *Chrysomelidae*
 50. *Chrysomelidae*
 51. *Chrysomelidae*
 52. *Chrysomelidae*
 53. *Chrysomelidae*
 54. *Chrysomelidae*
 55. *Chrysomelidae*
 56. *Chrysomelidae*
 57. *Chrysomelidae*
 58. *Chrysomelidae*
 59. *Chrysomelidae*
 60. *Chrysomelidae*
 61. *Chrysomelidae*
 62. *Chrysomelidae*
 63. *Chrysomelidae*
 64. *Chrysomelidae*
 65. *Chrysomelidae*
 66. *Chrysomelidae*
 67. *Chrysomelidae*
 68. *Chrysomelidae*
 69. *Chrysomelidae*
 70. *Chrysomelidae*
 71. *Chrysomelidae*
 72. *Chrysomelidae*
 73. *Chrysomelidae*
 74. *Chrysomelidae*
 75. *Chrysomelidae*
 76. *Chrysomelidae*
 77. *Chrysomelidae*
 78. *Chrysomelidae*
 79. *Chrysomelidae*
 80. *Chrysomelidae*
 81. *Chrysomelidae*
 82. *Chrysomelidae*
 83. *Chrysomelidae*
 84. *Chrysomelidae*
 85. *Chrysomelidae*
 86. *Chrysomelidae*
 87. *Chrysomelidae*
 88. *Chrysomelidae*
 89. *Chrysomelidae*
 90. *Chrysomelidae*
 91. *Chrysomelidae*
 92. *Chrysomelidae*
 93. *Chrysomelidae*
 94. *Chrysomelidae*
 95. *Chrysomelidae*
 96. *Chrysomelidae*
 97. *Chrysomelidae*
 98. *Chrysomelidae*
 99. *Chrysomelidae*
 100. *Chrysomelidae*



MAP OIIB/KK/0054-0276/10

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Arkadiusz Radosław Pamuła**
urodzony dnia 13.01.1978 r. w Nysie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0244/PWOS/10

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Arkadiusz Pamuła posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

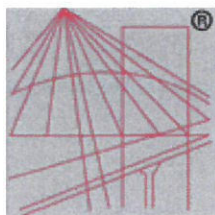
Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
inż. Stanisław Chrobak
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Maria Duma



Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Pamuła
ul. Bł. i St. Wrońskich 49
38-300 Gorlice
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-4KR-EWY-T7C *

Pan Arkadiusz Pamuła o numerze ewidencyjnym MAP/IS/0372/10

adres zamieszkania ul. Bł. I St. Wrońskich 49, 38-300 Gorlice

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

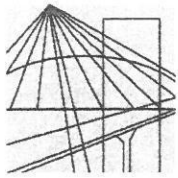
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-06-30 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAP OIIB/KK/0054-0730/17

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b, art. 15a ust. 1 i ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.*), § 4 ust. 4 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2019 r., poz. 831*) po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pani Katarzyna Anna Kosiba-Pamuła

magister inżynier

kierunek: Inżynieria i Ochrona Środowiska

ur. dnia 08.01.1978 r. w Gorlicach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0291/PWBS/19

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
bez ograniczeń.**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096 z późn. zm.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

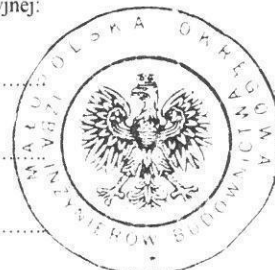
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Marian Płachecki

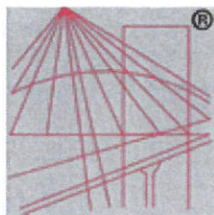
2. Członek Składu Orzekającego
inż. Stanisław Chrobak

3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Maria Duma

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

[Podpisy członków składu orzekającego]





P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-MPJ-HWB-L8Y *

Pani Katarzyna Anna Kosiba-Pamuła o numerze ewidencyjnym MAP/IS/0382/19

adres zamieszkania ul. Wrońskich 49, 38-300 Gorlice

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-06-30 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Nr UAN.I-8340/A-68/86

DECYZJA

o stwierdzeniu przygotowania zawodowego
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust.2, § 5 ust.1, § 6 ust.1, § 7, § 13 ust.1 pkt.4 lit.d

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 roku w sprawie
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Ob. Józef W O J T A S

magister inżynier elektryk

urodzony dnia 19 lutego 1949 r. w Katowicach

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta i kierownika budowy i robót

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji
elektrycznych

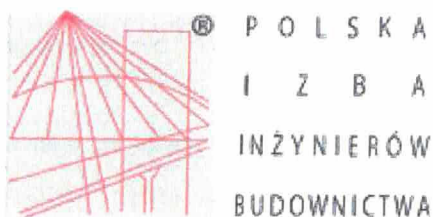
Ob. Józef WOJTAS jest upoważniony do:

- 1/sporządzania projektów instalacji elektrycznych,
- 2/w budownictwie osób fizycznych do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego instalacji elektrycznych,
- 3/do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji elektrycznych,
- 4/do sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów instalacji elektrycznych.

Na podstawie art. 129 KPA decyzja niniejsza może być zaskarżona — za pośrednictwem tuł. Wydziału do
Ministerstwa ~~Administracji i Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej~~ w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Dyrektor Wydziału
[Signature]
mag. inż. Andrzej Sus
Główny Architekt Wojewódzki



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-XNY-21Y-M28 *

Pan Józef Wojtas o numerze ewidencyjnym MAP/IE/3294/01
adres zamieszkania ul. Kr. Jadwigi 17, 38-300 Gorlice
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-11 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



WOJEWODA PODKARPACKI

39-959 Rzeszów, skr. poczt. 297

ul. Grunwaldzka 15

R.XII.A.-7131/77/02

Rzeszów, 2002 - 11 - 06

DECYZJA
O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 art.14 ust. 1 pkt 5 i ust 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000r. z późn. zm.) i art. 62 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U.Nr.5 poz.42 z 2001r. i zm. Dz. U. Nr.23 poz 221 z 2002r) oraz § 4 ust 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznychw budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r.z późn.zm.) i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu z wynikiem pozytywnym.

Pan BARTOSZ BUDZIK

magister inżynier

(kierunek studiów elektrotechnika)

ur. 5 kwietnia 1974r.w Rzeszowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. E - 217/02

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci,
instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

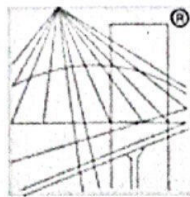
1. Pan mgr inż. Bartosz Budzik
ul. Sportowa 6/105
35-111 Rzeszów

2. a/a



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

mgr inż. arch. Władysław Woźniak
Z-CĄ DYREKTORA WYDZIAŁU
ROZWOJU REGIONALNEGO
ARCHITEKT WOJEWÓDZKI



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-L5Y-4QJ-5VP *

Pan Bartosz Budzik o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0840/03
adres zamieszkania Storczykowa 24/7, 35-604 Rzeszów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-08 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Opis techniczny projektu zagospodarowania działki

1. Określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego

Przedmiotem inwestycji jest:

rozbudowa i przebudowa istniejącej oczyszczalni ścieków z instalacjami wraz z infrastrukturą techniczną w miejscowości Wójtowa. Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ma na celu zwiększenie przepustowości przetwarzanych ścieków:

Stan obecny (Przepustowość istniejącej oczyszczalni wynosi)

| | |
|---|--------------|
| $Q_{\text{śrd}} = 350 \text{ m}^3/\text{d}$ | $RLM = 3608$ |
|---|--------------|

Stan projektowany (Przepustowość oczyszczalni po jej rozbudowie)

| | | | |
|---|--|--|---|
| $Q_{\text{dśr}} = 520 \text{ m}^3/\text{d}$ | $Q_{\text{dmax}} = 780 \text{ m}^3/\text{d}$ ($N_d = 1,5$) | $Q_{\text{hśr}} = 22 \text{ m}^3/\text{h}$ | $Q_{\text{hmax}} = 81 \text{ m}^3/\text{h}$ ($N_h = 2,5$) |
|---|--|--|---|

Podstawa opracowania

- zlecenie inwestora
- dokumentacja geodezyjna
- wizja lokalna oraz pomiary inwentaryzacyjne w terenie
- wytyczne inwestora
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury „w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- ustawa z dnia 7.07.1994 r. „Prawo Budowlane”,
- rozporządzenie MTBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463).
- projekt rozbudowy i przebudowy istniejącej oczyszczalni ścieków opracowany przez **m-PROJEKT arch. Marek Krzysztoń**

2. Określenie istniejącego stanu zagospodarowania działki

Lokalizacja: miejscowość Wójtowa

Nr ewidencyjny działki budowlanej: 1612, 1613, 1614

Dane z wypisu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lipinki: działka nr 1612, 1613, 1614 położona w Wójtowej znajduje się w strefie ozn. symb. **1.NO - tereny istniejącej oczyszczalni ścieków**

Właściciel działki: Gmina Lipinki

Obiekty kubaturowe istniejące: budynek oczyszczalni ścieków

Istniejące ogrodzenie działek

Istniejąca prasa odwadniająca osad w kontenerze technicznym

Istniejąca wiata na kontener techniczny

Istniejąca wiata magazynowo - składowa

Istniejący zbiornik retencyjny podziemny I

Istniejący zbiornik uśredniający podziemny

Dojście i dojazd do działki: istniejącym zjazdem z drogi gminnej dz. nr 1621

Przedmiotowa działka nie leży w terenach zmeliorowanych

3. Projektowane zagospodarowanie działki

Na działce nr 1612, 1613, 1614 położonej w miejscowości Wójtowa projektuje się rozbudowę i przebudowę istniejącej oczyszczalni ścieków usytuowaną w następujących odległościach od granic z działkami sąsiednimi.

PROJEKTOWANY REAKTOR BIOLOGICZNY SBR (DWUKOMOROWY) (ob. nr 1)

- 3,90 m od istniejącego budynku oczyszczalni ścieków
- 3,90 m od istniejącej wiaty magazynowo - składowej
- 3,80 m od północno-zachodniej granicy z działką nr 1611

PROJEKTOWANY ZBIORNIK BUFOROWY (ob. nr 3)

- 6,30 m od północno-zachodniej granicy z działką nr 1611
- 2,80 m odległość do reaktora biologicznego SBR

Projektowany obiekt przeznaczony jest do oczyszczania ścieków. Obiekt został tak zaprojektowany, aby spełniał wszystkie obowiązujące standardy środowiska. Dotyczy to głównie poziomu hałasu, emisji pyłów, promieniowania itp.

a. urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi,

Miejsce składowania odpadów stałych - nie dotyczy

Energia elektryczna – wykonanie kabla ziemnego zasilającego urządzenia w komorze zasuw oraz instalacji sterowania urządzeniami w komorze zasuw.

Woda - nie dotyczy

b. sposób odprowadzenia lub oczyszczania ścieków,

Odprowadzenie ścieków - nie dotyczy

c. układ komunikacyjny,

Obiekt ze względu na pełnioną funkcję jest dostępny wyłącznie dla osób związanych z jego obsługą i nadzorem.

d. sposób dostępu do drogi publicznej,

Dostęp do drogi publicznej - istniejącym zjazdem z drogi gminnej dz. nr 1621

e. parametry techniczne sieci,

Bez zmian.

f. ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki,

Ukształtowanie terenu - teren wokół budynku tak zaprojektowano aby uniemożliwić przedostawanie się wód opadowych na teren działek sąsiednich. Odprowadzenie wód opadowych na własny teren - bez dokonywania zmiany jej naturalnego spływu oraz bez naruszania praw osób trzecich.

Zieleń - w zakresie objętym opracowaniem nie projektuje się wycinki drzew ani krzewów.

4. Zestawienia powierzchni

Powierzchnia całej działki nr 1612 wynosi 0,2208 ha - 2208,00 m²

Powierzchnia całej działki nr 1613 wynosi 0,2719 ha - 2719,00 m²

Powierzchnia całej działki nr 1614 wynosi 0,2112 ha - 2112,00 m²

Powierzchnia wszystkich działek wynosi 0,7039 ha - 7039,00 m²

a. powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych, przy czym powierzchnię zabudowy budynku pomniejsza się o powierzchnię części zewnętrznych budynku, takich jak: tarasy naziemne i podparte słupami, gzymsy oraz balkony,

Istniejące budynki: 454,04 m² - 6,45 %

Powierzchnia projektowanego obiektu: 342,90 m² - 4,87 %

b. powierzchni dróg, parkingów, placów i chodników,

Istniejące utwardzenia: 1028,60 m² - 14,61 %

Powierzchnia utwardzonych utwardzeń - 287,70 m² - 4,09 %

c. powierzchni biologicznie czynnej,

Powierzchnia biologicznie czynna - 4925,76 m² - 69,98 %

d. powierzchni innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwałą o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących;

Istniejące budynki: 454,04 m² - 6,45 %

Istniejące utwardzenia: 1028,60 m² - 14,61 %

5. Informacje i dane

a. o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane,

Nie dotyczy

b. czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską,

Działki nr 1612, 1613, 1614 nie są wpisane do rejestru zabytków oraz nie podlegają ochronie konserwatorskiej na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy.

c. określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego - jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego,

Działki nr 1612, 1613, 1614 nie znajdują się w terenie występowania eksploatacji górniczej.

d. o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi;

W efekcie założonego programu użytkowego budynku zanieczyszczenia pyłowe i płynne oraz zapachowe nie występują. Nie występuje również związana z eksploatacją obiektu emisja hałasu, wibracji i promieniowania (w tym jonizującego), jak również nie powstaje pole elektromagnetyczne, czy inne zakłócenia - emisja hałasu, wskaźniki zanieczyszczenia powietrza, ziemi oraz wód - w granicach wartości dopuszczalnych.

Rozbudowa i przebudowa istniejącej oczyszczalni ścieków nie stwarza żadnych zagrożeń dla środowiska i jego otoczenia a także higieny i zdrowia ludzi korzystających z niego. Obiekty są nieuciążliwe.

6. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi

Przedmiotowy obiekt jakim jest zbiornik techniczny wielokomorowy nie jest budynkiem – nie dotyczy.

7. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych

Ścieki dopływać będą rurociągami tłocznymi do nowoprojektowanego stopnia mechanicznego oczyszczania ścieków, który stanowić będzie sitopiaskownik w istniejącym budynku oczyszczalni ścieków. Urządzenie ustawione zostanie w hali technologicznej w miejscu gdzie obecnie znajduje się 6 kpl zbiorników typu BIOVAC przewidzianych w ramach zadania do demontażu. Na sitopiaskowniku dochodzić będzie do oddzielenia od ścieków części stałych tj. skratek oraz części mineralnych - piasku. Ścieki po oczyszczaniu mechanicznym dopływać będą grawitacyjnie do projektowanego zbiornika

buforowego. W zbiorniku buforowym zainstalowane będą dwa mieszadła zatapialne w celu uśrednienia ilości i składu ścieków oraz zapobiegania sedymentacji osadów na dnie. Uśrednione ścieki za pomocą dwóch pomp zatapialnych pompowane będą dwoma niezależnymi rurociągami PE-HD DN110 poprzez suchą komorę zasuw do komór biologicznego oczyszczania ścieków SBR1 oraz SBR2. Stopień biologicznego oczyszczania ścieków składać będzie się z dwóch komór biologicznych SBR1 i SBR2 o łącznej pojemności czynnej 945 m³. Każda z komór wyposażona zostanie w ruszt napowietrzający z dyfuzorami rurowymi drobnopęcherzykowymi, dwa mieszadła zatapialne, dekanter ścieków oczyszczonych oraz pompę osadu nadmiernego. W komorach zainstalowane zostaną sondy pomiarowe poziomu, pH, gęstości oraz tlenu rozpuszczonego. Komory reaktora pracować będą cyklicznie, a każdy cykl składa się z następujących faz: napełnianie, mieszanie, napowietrzanie, sedymentacja, dekantacja. Zdekantowane ścieki oczyszczone odprowadzane będą poprzez komorę zasuw do istniejącego kolektora ścieków odprowadzającego ścieki oczyszczone do odbiornika. Pomiar ilości ścieków oczyszczonych odprowadzanych do odbiornika realizowany będzie za pomocą przepływomierza elektromagnetycznego o średnicy DN200. Przepływomierz zlokalizowany zostanie w komorze zasuw na zaszyfonowanym rurociągu PE-HD DN250. Odprowadzenie ścieków do odbiornika odbywać będzie się projektowanym rurociągiem PVC250, który zostanie włączony do istniejącego kolektora grawitacyjnego DN315 za pomocą projektowanej studzienki kanalizacyjnej. Źródłem sprężonego powietrza dla systemu napowietrzania drobnopęcherzykowego w komorach nowego reaktora będzie zespół trzech dmuchaw zainstalowany w istniejącym budynku oczyszczalni ścieków. Dmuchawy wyposażone będą w obudowy dźwiękochłonne.

Sterowanie pracą dmuchaw realizowane będzie w zależności od stężenia tlenu rozpuszczonego w komorze biologicznej w fazie napowietrzania. W celu poprawy właściwości osadu czynnego wykonana zostanie nowa instalacja dozowania koagulantu PIX składająca się z dwóch pomp dozujących zainstalowanych w budynku oczyszczalni oraz linii tłocznej do projektowanych komór SBR. Ze względu na niewielkie zakładane zużycie koagulantu (okresowe stosowanie wspomagające proces), jego pobór będzie następował liniami ssawnymi bezpośrednio z pojemników fabrycznych o poj. ok. 20 l. W końcowym okresie fazy sedymentacji powstająca w komorach reaktora nadwyżka osadu czynnego przepompowywana będzie zatapialną pompą osadu do istniejących zbiorników zlokalizowanych w budynku oczyszczalni zaadaptowanych na komory stabilizacji. Każda komora SBR powiązana zostanie technologicznie z sześcioma zbiornikami KTSO. Łączna pojemność komór KTSO wynosić będzie ok. 180 m³. Ustabilizowany osad podawany będzie następnie do istniejącego węzła odwadniania osadu na istniejącej prasie śrubowo – talerzowej zlokalizowanej w kontenerze technicznym. Instalacja odwadniania jest nowym obiektem oddanym do eksploatacji w 2020 r i pozostaje bez zmian.

Dostępność osób niepełnosprawnych - brak wymagań

Ziemia z wykopów fundamentowych - ziemia powstała wskutek wykonywania wykopów fundamentowych rozproszona będzie na działce inwestora.

Posadowienie obiektu - analiza warunków geologiczno-inżynierskich i hydrogeologicznych miejsca posadowienia pozwalają na zaliczenie projektowanego obiektu do **II kategorii geotechnicznej** zgodnie z § 4 pkt 3.1 Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Wymagania dotyczące ochrony środowiska zawarte w „Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia”:

- lokalizacja i zabezpieczenie baz materiałowych w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleby i wody odpadami z budowy,
- stosowanie sprawnego sprzętu,
- przeprowadzenie prób szczelności na nowobudowanych rurociągach,
- wyposażenie oczyszczalni w agregat prądotwórczy (oczyszczalnia posiada istniejące awaryjne źródło zasilania – istniejący agregat prądotwórczy)
- prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów,
- magazynowanie odpadów niebezpiecznych w specjalistycznych pojemnikach lub na utwardzonej powierzchni w sposób zabezpieczając środowisko gruntowo-wodne na terenie zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich,
- wyposażenie oczyszczalni w sorbenty i materiały umożliwiające neutralizowanie ewentualnych wycieków w sytuacjach awaryjnych,
- w przypadku wystąpienia skażenia podłoża, wybranie gruntu i wywiezienie go do neutralizacji przez uprawniony podmiot.

8. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu.

8.1. Podstawa opracowania

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r - Prawo budowlane (Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późniejszymi zmianami)

8.2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest analiza oddziaływania rozbudowy i przebudowy istniejącej oczyszczalni ścieków, reaktora biologicznego SBR (dwukomorowego), komory zasuw i pomiaru ilości ścieków, zbiornika buforowego na działce ew. nr 1612, 1613, 1614 w miejscowości Wójtowa jedn. ewid. gm. Lipinki. Zakres opracowania obejmuje określenie obszaru na który projektowana inwestycja będzie oddziaływać. Teren inwestycji - działka budowlana obejmuje działkę ewidencyjną nr 1612, 1613, 1614.

8.3. Analiza obszaru oddziaływania

8.3.1. Usytuowanie obiektów budowlanych

Przedmiotowy reaktor biologiczny oraz zbiornik buforowy usytuowany jest w odległości < 4,0 m od granic sąsiedniej nieruchomości. Odległość ta jest zgodna z §12 ust. 1 pkt. 1 Rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późniejszymi zmianami). Obszar oddziaływania obiektu nie wykracza poza obszar inwestycji.

8.3.2. Ukształtowanie terenu inwestycji

Projektowane ukształtowanie terenu nie wpływa na zmianę stosunków wodnych w obrębie projektowanej inwestycji i nie powoduje zalewania wodą opadową działek sąsiednich. Obszar oddziaływania obiektu znajduje się w obszarze inwestycji i nie przekracza granic nieruchomości.

8.3.3. Zacienianie obiektów sąsiednich (przesłanianie)

Lokalizacja obiektów spełnia wymagania §13 Rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późniejszymi zmianami). Przedmiotowy obiekt nie przesłania istniejących obiektów sąsiednich oraz nie jest przez nie przesłaniany. Obszar oddziaływania obiektu znajduje się w obszarze inwestycji i nie przekracza granic nieruchomości.

8.3.4. Nasłonecznienie

Lokalizacja projektowanych obiektów spełnia wymagania §60 Rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późniejszymi zmianami). Obszar oddziaływania obiektu znajduje się w obszarze inwestycji i nie przekracza granic nieruchomości.

8.3.5. Komunikacja

Obszar inwestycji połączony jest z drogą publiczną przez istniejący zjazd z drogi gminnej działka nr 1621. Na terenie inwestycji nie projektuje się miejsc postojowych dla samochodów osobowych.

Obszar oddziaływania obiektu znajduje się w obszarze inwestycji i nie przekracza granic nieruchomości.

8.3.6. Miejsca gromadzenia odpadów stałych

W projektowanym obiekcie nie będą powstawały odpady stałe.

8.3.7. Uzbrojenie techniczne terenu inwestycji

Bez zmian.

8.3.8. Emisja hałasu

Przedmiotowy obiekt zaprojektowany jest zgodnie z wymaganiami dotyczącymi wymaganej izolacyjności akustycznej dla przegród zewnętrznych. Obszar oddziaływania obiektu znajduje się w obszarze inwestycji i nie przekracza granic nieruchomości.

8.3.9. Emisja zanieczyszczeń

Projektowana inwestycja nie powoduje emisji zanieczyszczeń gazowych, pyłowych i płynnych do środowiska.

8.3.10. Bezpieczeństwo pożarowe

Przedmiotowy obiekt jakim jest zbiornik techniczny wielokomorowy nie jest budynkiem – nie dotyczy.

. Obszar oddziaływania znajduje się w obszarze inwestycji i nie przekracza granic nieruchomości.

8.4. Podsumowanie

Obszar oddziaływania projektowanej rozbudowy i przebudowy istniejącej oczyszczalni ścieków znajduje się w obszarze inwestycji i nie wykracza poza granice nieruchomości. Obszar oddziaływania inwestycji obejmuje działkę ewidencyjną nr 1612, 1613, 1614 w miejscowości Wójtowa jedn. ewid. gm. Lipinki

Architektura – projektant

mgr inż. arch. Marek Krzysztoń
specjalność architektoniczna
upr. nr MPOIA/065/2019

Architektura - sprawdzający

mgr inż. arch. Irena Tokarz
specjalność architektoniczna
upr. nr UAN-7342-109/91

Opracował: techn. bud. Michał Krzysztoń