



KP-272-PNU-22/2024

Lublin, dnia 03.06.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ DLA CZĘŚCI 1, 2, 4, 5 i 6

Dot. postępowania prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego i monitorów dla potrzeb Politechniki Lubelskiej z podziałem na części”

Zamawiający, **Politechnika Lubelska**, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy, **informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w następujących częściach ww. postępowania:**

Część nr 1:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr **1 Dostawa stacji roboczej do skomplikowanych obliczeń MES – 1 szt.** pod względem kryteriów określonych w rozdziale XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) uznano ofertę **nr 4**, złożoną przez Wykonawcę: **Pomarex sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie (20-618), ul. Nadbystrzycka 11**, za cenę **26 288,79 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W niniejszym postępowaniu w części 1 wpłynęła jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ. W wyniku oceny przeprowadzonej oceny oferta uzyskała 100 punktów.

Zestawienie i ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena 60%	Okres Gwarancji 40%	SUMA
4	POMAREX SP. z o.o., 20-618 Lublin, ul. Nadbystrzycka 11 NIP:9462705998	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt

Część nr 2:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr **2 – Dostawa stacji roboczej – 1 szt.** pod względem kryteriów określonych w rozdziale XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) uznano ofertę **nr 1**, złożoną przez Wykonawcę: **PROCAD S.A. z siedzibą w Gdańsku (80-122), ul. Kartuska 215**, za cenę **29 998,74 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ. W wyniku oceny przeprowadzonej oceny oferta uzyskała 100 punktów.

Zestawienie i ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena 50%	Parametr techniczny 1 10 %	Parametr techniczny 2 20%	Parametr techniczny 3 20%	SUMA
1	PROCAD S.A. ul. Kartuska 215, 80-122 Gdańsk NIP: 584-100-34-88	50 pkt.	10 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.
2	e-Tech@ Jacek Sójka SP. J. ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź NIP: 7282680876	Ofertent nie złożył oferty w tej części postępowania				
3	FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o. ul. Bartycka 22, 00-716 Warszawa NIP: 5272819515	Ofertent nie złożył oferty w tej części postępowania				



4	POMAREX Sp. z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin, NIP: 9462705998	Ofereant nie złożył oferty w tej części postępowania				
5	RESET_PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A.Zams Sp. J. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin NIP: 7120104384	Ofereant nie złożył oferty w tej części postępowania				
6	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26- 600 Radom NIP: 7961071588	47,27 pkt.	10 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	97,27 pkt.

Część nr 4:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 4 „Komputer mobilny 15,6” – 1 szt.” pod względem kryteriów określonych w rozdziale XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) uznano ofertę nr 6, złożoną przez Wykonawcę: **ForTi Krzysztof Jurek, prowadzącego działalność gospodarczą z siedzibą w Radomiu (26-600), ul. Marii Curie Skłodowskiej 18**, za cenę **8 364,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ. W wyniku oceny przeprowadzonej oferta uzyskała 100 punktów.

Zestawienie i ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena 50%	Parametr techniczny 1 20 %	Parametr techniczny 2 20%	Parametr techniczny 3 10%	SUMA
1	PROCAD S.A. ul. Kartuska 215, 80-122 Gdańsk NIP: 584-100-34-88	Ofereant nie złożył oferty w tej części postępowania				
2	e-Tech® Jacek Sójka SP. J. ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź NIP: 7282680876	Ofereant nie złożył oferty w tej części postępowania				
3	FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o. ul. Bartycka 22, 00-716 Warszawa NIP: 5272819515	Ofereant nie złożył oferty w tej części postępowania				
4	POMAREX Sp. z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin, NIP: 9462705998	38,83 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	10 pkt.	88,83 pkt.
5	RESET_PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A.Zams Sp. J. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin NIP: 7120104384	Ofereant nie złożył oferty w tej części postępowania				
6	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom NIP: 7961071588	50 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	10 pkt.	100 pkt.

Część nr 5:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 5 **Monitory 29” – 6 szt.** pod względem kryteriów określonych w rozdziale XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) uznano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę: **Pomarex sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie (20-618), ul. Nadbystrzycka 11**, za cenę **5 387,40 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ. W wyniku oceny przeprowadzonej oferta uzyskała 100 punktów.



Zestawienie i ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena 60%	Parametr techniczny 1 25 %	Parametr techniczny 2 15%	SUMA
1	PROCAD S.A. ul. Kartuska 215, 80-122 Gdańsk NIP: 584-100-34-88	Oferent nie złożył oferty w tej części postępowania			
2	e-Tech@ Jacek Sójka SP. J. ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź NIP: 7282680876	40,22 pkt.	25 pkt.	15 pkt.	80,22 pkt.
3	FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o. ul. Bartycka 22, 00-716 Warszawa NIP: 5272819515	----	-----	-----	-----
4	POMAREX Sp. z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin, NIP: 9462705998	60 pkt.	25 pkt.	15 pkt.	100 pkt.
5	RESET_PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A.Zams Sp. J. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin NIP: 7120104384	42,73 pkt.	25 pkt.	15 pkt.	82,73 pkt.
6	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom NIP: 7961071588	52,14 pkt.	25 pkt.	15 pkt.	92,14 pkt.

Część nr 6:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr **6 Monitory 49” – 2 szt.** pod względem kryteriów określonych w rozdziale XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) uznano ofertę **nr 6**, złożoną przez Wykonawcę: **ForTi Krzysztof Jurek, prowadzącego działalność gospodarczą z siedzibą w Radomiu (26-600), ul. Marii Curie Skłodowskiej 18**, za cenę **9 348,00 zł** brutto.

Uzasadnienie wyboru: Zgodnie z art. 239 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ. W wyniku oceny przeprowadzonej ocena oferta uzyskała 100 punktów.

Zestawienie i ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena 50%	Parametr techniczny 1 10 %	Parametr techniczny 2 20 %	Parametr techniczny 3 10 %	Parametr techniczny 4 10 %	SUMA
1	PROCAD S.A. ul. Kartuska 215, 80-122 Gdańsk NIP: 584-100-34-88	50 pkt.	10 pkt.	20 pkt.	0 pkt.	10 pkt.	90 pkt.
2	e-Tech@ Jacek Sójka SP. J. ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź NIP: 7282680876	47,17 pkt.	10 pkt.	20 pkt.	10 pkt.	10 pkt.	97,17 pkt.
3	FAXPOL Andrzej Iwanowicz Sp. z o.o. ul. Bartycka 22, 00-716 Warszawa NIP: 5272819515	Oferent nie złożył oferty w tej części postępowania					
4	POMAREX Sp. z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin, NIP: 9462705998	Oferent nie złożył oferty w tej części postępowania					
5	RESET_PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A.Zams Sp. J. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin NIP: 7120104384	Oferent nie złożył oferty w tej części postępowania					
6	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom NIP: 7961071588	48,03 pkt.	10 pkt.	20 pkt.	10 pkt.	10 pkt.	98,03 pkt.

Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej

/--/

dr inż. Marcin Jakimiak