

# ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH w KARTUZACH

83-300 KARTUZY,  
tel.: 58 681-07-15/16

e-mail: sekretariat@zdpk.pl

ul. Gdańska 26  
fax: 58 681-15-22

ZDP.4.2201.3.2022.JBo

Kartuzy, dnia 09.03.2022

r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1129 ) pn.: **Sukcesywnie wykonywanie projektów stałej organizacji ruchu na drogach powiatowych Powiatu Kartuskiego**.  
Nr postępowania ZDP.4.2201.3.2022.JBo

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz.1129), zwanej dalej ustawą PZP, Zarząd Dróg Powiatowych w Kartuzach powiadamia, że w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp pn.: **Sukcesywnie wykonywanie projektów stałej organizacji ruchu na drogach powiatowych Powiatu Kartuskiego**, wybrano, uznając za najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe  
"KAK" Karol Kotłowski,  
ul. Polna 15, 83-340 Sierakowice**

z zaoferowaną ceną: 20 479,50 zł brutto  
(słownie: dwadzieścia tysięcy czterysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 50/100)  
oraz terminem realizacji zlecenia: 10 dni.

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Termin realizacji zlecenia - 40 %

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów.

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "KAK" Karol Kotłowski, ul. Polna 15, 83-340 Sierakowice	Cena	60 pkt.	100
		Termin realizacji zlecenia	40 pkt.	
2	F-Osiem Projekty Inżynierii Ruchu Katarzyna Kusal, ul. Obroki 59B/ 17,	Cena	43,43 pkt.	83,43

	40-833 Katowice	Termin realizacji zlecenia	40 pkt.	
3	Jaros Inżynieria Ruchu Daniel Jaros, ul. Cyprysowa 19, 80-297 Banino	Cena	38,42 pkt.	78,42
		Termin realizacji zlecenia	40 pkt.	
4	MIM-PROJEKT Magda Wojciechowska, ul. Kościelna 26, 63-300 Kowalew	Cena	17 pkt.	57
		Termin realizacji zlecenia	40 pkt.	
5	DPJ System Dariusz Mościcki, ul. Palestyńska 8/72, 03-321 Warszawa	Cena	16,65 pkt.	56,65
		Termin realizacji zlecenia	40 pkt.	
6	Nevora Projekt Łukasz Dawidowski, ul. Karola Szymanowskiego 18/ 28, 80- 280 Gdańsk	Cena	15,25 pkt.	35,25
		Termin realizacji zlecenia	20 pkt.	
7	Inżynieria Ruchu K. Tyborczyk Karolina Tyborczyk, Osiedle Piękny Zakątek 1/1, 83-250 Bolesławowo	<b>Oferta odrzucona</b>		
8	Mateusz Pietruch ul. Na Błonie 15/101, 30-147 Kraków	<b>Oferta odrzucona</b>		

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono 2 oferty:

- 1) Ofertę Wykonawcy: Inżynieria Ruchu K. Tyborczyk Karolina Tyborczyk, Osiedle Piękny Zakątek 1/1, 83-250 Bolesławowo - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z powodu rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnienia, jednakże w ocenie Zamawiającego są one niewystarczające oraz nie zawierały odpowiednich dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych.

Uzasadnienie:

Dnia 18.02.2022 r. Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1 PZP wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, informując jednocześnie, iż w przypadku niedostarczenia wyjaśnień oraz dowodów w wyznaczonym terminie lub gdy złożone wyjaśnienia wraz z dostarczonymi dowodami potwierdzą, że złożona oferta zawiera rażąco niską cenę, Zamawiający odrzuci ją na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z powodu rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęło wyjaśnienie od Wykonawcy. Pismem z dnia 21.02.2022 r. Wykonawca złożył wyjaśnienia. Wyjaśnienia wykonawcy obejmowały wyliczenia, które w ocenie Zamawiającego są znacznie zaniżone. Dodatkowo Wykonawca oparł całość wyliczeń na założeniu, iż będzie otrzymywał jednorazowo po 2-3 zlecenia (zamówienie obejmuje natomiast sukcesywne zlecenie 25. szt. projektów i należy przyjąć, iż Zamawiający może udzielać zleceń pojedynczo) i zgodnie z tym założeniem przeliczył poszczególne koszty. Same przyjęte w wyliczeniu stawki w ocenie

Zamawiającego również zostały zaniżone wobec czego wyjaśnienia nie zostały zaakceptowane przez Zamawiającego.

- 2) Ofertę Wykonawcy: Mateusz Pietruch, ul. Na Błonie 15/101, 30-147 Kraków - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp z powodu niezgodności złożonej oferty z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Wykonawca przekreślił zapisane w ofercie oświadczenie o zapoznaniu się ze wzorem Umowy i zobowiązaniu, w przypadku wyboru złożonej oferty, do zawarcia umowy na warunkach określonych w SWZ, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego – co jest równoznaczne z brakiem złożenia oświadczenia.