



**POLITECHNIKA  
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ  
I ŚRODOWISKA



Dziekan

Gdańsk, 27. 01. 2021 r.

dotyczy: postępowania ZP 21/WILiŚ/2020, CRZP 262/002/D/20 na dostawę wyrobów, szkła i materiałów laboratoryjnych oraz odczynników dla Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w imieniu Politechniki Gdańskiej, Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w niżej wymienionych częściach przedmiotowego postępowania.

#### Część B – Wyroby laboratoryjne cz. II

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

WITKO Sp. z o.o.  
Al. Piłsudskiego 143  
92-332 Łódź

Oferta otrzymała 100,00 pkt., w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.  
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 30,00 pkt.  
w kryterium „termin wymiany towaru w ramach reklamacji” – 10,00 pkt.

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawca: WITKO Sp. z o.o. z Łodzi, który złożył ofertę nr 1, nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

Ponadto, w postępowaniu do części B ofertę złożył następujący Wykonawca:

BIONOVO Aneta Ludwig  
ul. Nowodworska 7  
59-220 Legnica

Oferta otrzymała 78,60 pkt., w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 53,60 pkt.  
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 15,00 pkt.  
w kryterium „termin wymiany towaru w ramach reklamacji” – 10,00 pkt.

## Część G – Wzorce

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Tusnovics Instruments Sp. z o.o.  
ul. Bociana 4a/49a  
31-231 Kraków


Oferta otrzymała 60,00 pkt., w tym:  
w kryterium „cena oferty” – 60,00 pkt.  
w kryterium „termin wykonania zamówienia” – 0 pkt.  
w kryterium „termin ważności wzorców w momencie dostawy” – 0 pkt.

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawca: Tusnovics Instruments Sp. z o.o. z Krakowa, który złożył ofertę nr 2, nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta tego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu i Wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a) ustawy Pzp oraz zgodnie z art. 91 ust.1 tej ustawy. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w SIWZ.

W postępowaniu do części G ofertę złożył tylko jeden Wykonawca.

W imieniu Zamawiającego

  
Dziekan  
dr hab. inż. Joanna Żukowska, prof. PG  
WYDZIAŁ INŻYNIERII LĄDOWEJ I ŚRODOWISKA  
[1]