

<b>TOM 3</b>	<b>PROJEKT BUDOWLANY</b>	
ELEMENT PROJEKTU BUDOWLANEGO	<b>OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY</b>	
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	<b>PRZEBUDOWA MOSTU DREWNIANEGO PRZEZ RZEKĘ WEL W MIEJSCOWOŚCI TRZCIN GMINA GRODZICZNO</b>	
KATEGORIA OBIEKTU	<b>XXVIII</b>	
BRANŻA	Mostowa	
NUMERY EWIDENCYJNE DZIAŁEK, NA KTÓRYCH ZLOKALIZOWANA JEST INWESTYCJA	Działki nr: 394 Województwo: warmińsko-mazurskim Powiat: nowomiejski Gmina: Grodziczno Obręb ewidencyjny: 0014, Trzcín	
NAZWA I ADRES INWESTORA		<b>GMINA GRODZICZNO</b> <b>13-324 GRODZICZNO</b> <b>UL. GRODZICZNO 17A</b>
NAZWA I ADRES JEDNOSTEK PROJEKTUJĄCYCH	<i><b>HTH Michał Hirs</b></i> 80-209 Chwaszczyno, ul. Szafirowa 8 e-mail: hthmhirs@gmail.com	
SPIS ZAWARTOŚCI	1. Informacja do planu BiOZ 2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego 3. Decyzja pozwolenie wodnoprawne 4. Postanowienie o sprostowaniu decyzji pozwolenia wodnoprawnego 5. Opinia geotechniczna z dokumentacją badań podłoża gruntowego	

Funkeja	imię i nazwisko	specjalność i nr uprawnień	podpis
PROJEKTANT BRANŻA MOSTOWA	dr inż. Michał Hirs	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0073/PWOM/10	
SPRAWDZAJĄCY BRANŻA MOSTOWA	mgr inż. Aleksander Neugebauer	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0069/PWOM/07	

Data 26.01.2024r	nr umowy <b>IP.271.47.2023.LK</b>	Element PB <b>ZPB</b>	tom <b>III</b>	Egz.
---------------------	--------------------------------------	--------------------------	-------------------	------

STADIUM	<b>INFORMACJA DO PLANU BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA</b>
NAZWA I ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	<b>PRZEBUDOWA MOSTU DREWNIANEGO PRZEZ RZEKĘ WEL W MIEJSCOWOŚCI TRZCIN GMINA GRODZICZNO</b>
KATEGORIA OBIEKTU	<b>XXVIII</b>
NUMERY EWIDENCYJNE DZIAŁEK, NA KTÓRYCH ZLOKALIZOWANA JEST INWESTYCJA	Działki nr: 394 Województwo: warmińsko-mazurskim Powiat: nowomiejski Gmina: Grodziczno Obręb ewidencyjny: 0014, Trzcina
NAZWA I ADRES INWESTORA	<b>GMINA GRODZICZNO 13-324 GRODZICZNO UL. GRODZICZNO 17A</b>
NAZWA I ADRES JEDNOSTEK PROJEKTUJĄCYCH	<b><i>HTH Michał Hirsz</i></b> 80-209 Chwaszczyno, ul. Szafirowa 8 e-mail: hthmhirsz@gmail.com
OPRACOWAŁ	dr. inż. Michał Hirsz

<b><u>SPIS TREŚCI:</u></b> .....	3
<b>1. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW</b> .....	4
1.1. ZAKRES ROBÓT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO .....	4
<b>2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH</b> .....	4
<b>3. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA LUB ZDROWIA LUDZI</b> .....	4
<b>4. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH, OKREŚLAJĄCE SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA</b> .....	4
<b>5. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH</b> .....	5
5.1. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH .....	5
<b>6. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA</b> .....	6
<b>7. PRZEPISY ZWIĄZANE</b> .....	7

---

## **1. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW**

Podczas realizacji robót w ramach niniejszego opracowania występują roboty stwarzające szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi w rozumieniu: „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie informacji dotyczącej planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, z dnia 23 czerwca 2003 r. (Dz. u. Nr 120, póź. i 1126). W związku z powyższym przed przystąpieniem do robót wg niniejszego projektu, kierownik budowy zobowiązany jest sporządzić plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zwany „planem BIOZ”.

Zgodnie z art. 21a, poz.1 Prawa Budowlanego kierownik budowy jest zobowiązany w oparciu o poniższą informację sporządzić przed rozpoczęciem budowy plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, powołać koordynatora budowy d/s BHP oraz przeprowadzić przegląd warunków BiOZ na budowie.

Podstawą opracowania informacji jest Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

### **1.1. ZAKRES ROBÓT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO**

Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje następujące główne części:

- roboty przygotowawcze
- roboty rozbiórkowe
- roboty ziemne
- roboty fundamentowe
- budowa podpór
- montaż belek ustroju nośnego
- betonowanie przęsła
- montaż elementów wyposażenia i umocnień brzegów
- roboty porządkowe

## **2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH**

Istniejącymi obiektami budowlanymi są most przez rzekę Wel i droga wewnętrzna.

## **3. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA LUB ZDROWIA LUDZI**

Następujące elementy zagospodarowania działki mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa lub zdrowia ludzi:

- Most – ryzyko upadku z wysokości,
- Ciek wodny – ryzyko utonięcia,

## **4. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH,**

---

**OKREŚLAJĄCE SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA**

Następujące roboty budowlane ze względu na ich charakter, organizację lub miejsce prowadzenia stwarzają szczególne zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- **Roboty stwarzające ryzyko upadku z wysokości**
  - roboty, przy których występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5 m przy wykonywaniu obiektów inżynierskich, prace na rusztowaniach
  - roboty wykonywane przy użyciu dźwigów przy wykonywaniu obiektów inżynierskich w całym okresie prowadzenia robót dźwigowych
  - montaż elementów konstrukcyjnych obiektów inżynierskich przy wykonywaniu prac związanych z montażem elementów konstrukcji stalowej
  - roboty wykonywane pod lub w pobliżu przewodów elektroenergetycznych w odległości liczonej poziomo od skrajnych przewodów nie mniejszej niż:
    - 3,0 m dla linii o napięciu znamionowym nie przekraczającym 15 kV
    - 5,0 m dla linii o napięciu znamionowym powyżej 1 kV, lecz nie przekraczającym 15 kV,
    - 10,0 m dla linii o napięciu znamionowym powyżej 15 kV, lecz nie przekraczającym 30 kV,
    - 15,0 m dla linii o napięciu znamionowym powyżej 30 kV, lecz nie przekraczającym 110 kV.
- **Roboty budowlane, przy których występują działania substancji chemicznych lub czynników zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi, a w szczególności:**
  - roboty prowadzone w temperaturze poniżej 10°C
  - wykonywanie oczyszczenia konstrukcji metodą strumieniowo-ścierną lub hydromonitoringiem
  - wykonywanie zabezpieczenia antykorozyjnego
- **Roboty budowlane, prowadzone przy montażu ciężkich elementów, których masa przekracza 10 Mg:**
  - przy wykonywaniu prac związanych z montażem konstrukcji stalowej

**5. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH**

**5.1. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH**

- Szkolenie pracowników w zakresie BHP
- Zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia
- Zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby nadzorujące

- Zasady stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego

## **6. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA**

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

Nieprzestrzeganie przepisów bhp na placu budowy prowadzi do powstania bezpośrednich zagrożeń dla życia lub zdrowia pracowników.

Przyczyny organizacyjne powstania wypadków przy pracy:

- a) niewłaściwa ogólna organizacja pracy
  - nieprawidłowy podział pracy lub rozplanowanie zadań,
  - niewłaściwe polecenia przełożonych,
  - brak nadzoru,
  - brak instrukcji posługiwania się czynnikami materialnym,
  - tolerowanie przez nadzór odstępstw od zasad bezpieczeństwa pracy,
  - brak lub niewłaściwe przeszkolenie w zakresie bezpieczeństwa pracy i ergonomii,
  - dopuszczenie do pracy pracownika z przeciwwskazaniami lub bez badań lekarskich;
- b) niewłaściwa organizacja stanowiska pracy:
  - niewłaściwe usytuowanie urządzeń na stanowiskach pracy,
  - nieodpowiednie przejścia i dojścia,
  - brak środków ochrony indywidualnej lub niewłaściwy ich dobór

Przyczyny techniczne powstania wypadków przy pracy:

- a) niewłaściwy stan czynnika materialnego:
  - wady konstrukcyjne czynnika materialnego będące źródłem zagrożenia,
  - niewłaściwa stateczność czynnika materialnego,
  - brak lub niewłaściwe urządzenia zabezpieczające,
  - brak środków ochrony zbiorowej lub niewłaściwy ich dobór,
  - brak lub niewłaściwa sygnalizacja zagrożeń,
  - niedostosowanie czynnika materialnego do transportu, konserwacji lub napraw;
- b) niewłaściwe wykonanie czynnika materialnego:
  - zastosowanie materiałów zastępczych,
  - niedotrzymanie wymaganych parametrów technicznych;
- c) wady materiałowe czynnika materialnego:
  - ukryte wady materiałowe czynnika materialnego;
- d) niewłaściwa eksploatacja czynnika materialnego:
  - nadmierna eksploatacja czynnika materialnego,
  - niedostateczna konserwacja czynnika materialnego,

- niewłaściwe naprawy i remonty czynnika materialnego.

Osoba kierująca pracownikami jest obowiązana:

- organizować stanowiska pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy,
- dbać o sprawność środków ochrony indywidualnej oraz ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem,
- organizować, przygotowywać i prowadzić prace, uwzględniając zabezpieczenie pracowników przed wypadkami przy pracy, chorobami zawodowymi i innymi chorobami związanymi z warunkami środowiska pracy,
- dbać o bezpieczny i higieniczny stan pomieszczeń pracy i wyposażenia technicznego, a także o sprawność środków ochrony zbiorowej i ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem.

Na podstawie:

- oceny ryzyka zawodowego występującego przy wykonywaniu robót na danym stanowisku pracy
- wykazu prac szczególnie niebezpiecznych,
- określenia podstawowych wymagań bhp przy wykonywaniu prac szczególnie niebezpiecznych,
- wykazu prac wykonywanych przez co najmniej dwie osoby,
- wykazu prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej,

kierownik budowy powinien podjąć stosowne środki profilaktyczne mające na celu:

- zapewnić organizację pracy i stanowisk pracy w sposób zabezpieczający pracowników przed zagrożeniami wypadkowymi oraz oddziaływaniem czynników szkodliwych i uciążliwych,
- zapewnić likwidację zagrożeń dla zdrowia i życia pracowników głównie przez stosowanie technologii, materiałów i substancji nie powodujących takich zagrożeń.

W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

Pracownicy zatrudnieni na budowie, powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze, zgodnie z tabelą norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego opracowaną przez pracodawcę. Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników tych środków powinny zapewniać wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami (np. upadek z wysokości, uszkodzenie głowy, twarzy, wzroku, słuchu). Kierownik budowy obowiązany jest informować pracowników o sposobach posługiwania się tymi środkami.

## 7. PRZEPISY ZWIĄZANE

- [1] Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 89) z późniejszymi zmianami.
- [2] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003r w sprawie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120).

- 
- [3] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6.02.2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47).
  - [4] Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 27.04.2000 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy pracach spawalniczych (Dz. U. Nr 40).
  - [5] Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129).
  - [6] Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20.09.2001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych (Dz. U. Nr 118).
  - [7] Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28.05.1996 r. w sprawie rodzajów prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej (Dz. U. Nr 62).
  - [8] Rozporządzenie ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28.05.1996 r. w sprawie rodzajów prac, które powinny być wykonywane przez co najmniej dwie osoby (Dz. U. Nr 62).
  - [9] Rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30.05.1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie Pracy (Dz. U. Nr 69) z późniejszymi zmianami.
  - [10] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2.09.1997 r. w sprawie służby bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 109).
  - [11] Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28.05.1996 r. w sprawie szczegółowych zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 62).
  - [12] Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 2005.10.14 w sprawie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy przy zabezpieczaniu i usuwaniu wyrobów zawierających azbest oraz programu szkolenia w zakresie bezpiecznego użytkowania takich wyrobów (Dz.U. 2005 Nr 216, poz.1824).
  - [13] Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy o Polityki Socjalnej z dnia 2004.04.02 w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest (Dz.U. Nr 71, poz.649).

Podpis projektanta

Chwaszczyno, 26 stycznia 2024r.

.....



WÓJT GMINY  
GRODZICZNO  
IP.6733.1.2018.TK

Decyzja ostateczna  
i p.d. wykonaniu

Grodziczno, dnia 30.04.2018

podpis ..... Grodziczno, dnia 26 marca 2018r.

**Decyzja Nr 3/2018  
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.**

Na podstawie art. 50 ust.1 i 4, art. 51 ust.1 pkt 2, art. 52, art. 53 ust.3 i 4, art. 54 i 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ) oraz art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Gminy Grodziczno, Grodziczno 17 A, 13-324 Grodziczno reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Eugeniusza Kłobukowskiego właściciela Firmy Usługowo-Handlowej ALFAR 2, Pokrzywno 116

**ustalam**

lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu drewnianego na most żelbetowy przez rzekę Wel(km 33+ 779) leżącego w ciągu drogi gminnej Trzcin-Chelsty w miejscowości Trzcin na dz.nr 384/1, 384/2 i 394 obręb Trzcin, Gmina Grodziczno.

**1. Rodzaj inwestycji.**

Przebudowa mostu przez rzekę Wel.

**2. Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu, w szczególności ustalenia.**

**2.1 Zakres inwestycji:**

Przebudowa mostu drewnianego na most żelbetowy;

- a) długość mostu-do 12,60 m
- b) szerokość mostu-do 5,16 m ,ograniczona balustradą
- c) światło mostu-11,0 m
- d) rzędna spodu konstrukcji-110,30 m n. p. m (50 cm powyżej wody stuletniej).

Most służyć będzie do zabezpieczenia ciągłości ruchu pojazdów samochodowych i rolniczych po drodze gminnej po obu stronach rzeki Wel.

**Warunki prowadzenia robót:**

1. Termin realizacji inwestycji poza okresem lęgowym ptaków i poza terminem tarła ryb, to jest poza terminem od 1 marca do 31 sierpnia.
2. Zakaz regulowania i profilowania koryta rzeki Wel powyżej i poniżej mostu.
3. Korony i pnie drzew należy zabezpieczyć na czas realizacji inwestycji przed uszkodzeniem
4. Podczas trwania robót należy zastosować zabezpieczenia (podwieszane rusztowania i deskowania) przed zanieczyszczeniem koryta rzeki spadającym materiałem z rozbiórki elementów istniejącego mostu
5. Składowanie materiałów budowlanych z dala od koryta rzeki
6. Zamontowanie na filarze mostu platformy lęgowej z uwzględnieniem wymagań dla pliszki górskiej

7. Zgłoszenie robót Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie zgodnie z wymaganiem art. 188 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
8. Most należy wykonać w prostej konstrukcji, zabezpieczenie przed korozją nie emitujące szkodliwych substancji do środowiska, dobór kolorów w odcieniach szarości

2.2. Teren planowanej inwestycji jest położony na obszarach objętych formami ochrony przyrody o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.) tj. na terenie Welskiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) „Przełomowa Dolina Rzeki Wel” PLH280015. Planowane działania nie powinny stać w sprzeczności z ustaleniami i zakazami obowiązującymi na powyższym obszarze. Przebudowywany most pozwoli na swobodną migrację ryb oraz innych gatunków zwierząt związanych z wodą. Przy dotrzymaniu przyjętych założeń w projekcie biorąc pod uwagę działania minimalizujące uwzględniające potrzeby środowiska realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze zniszczeniem lub uszczupleniem siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk chronionych gatunków ryb. Inwestycja nie stoi w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju, a w szczególności z zachowaniem dobrego stanu wód, charakterystycznych dla biocenoz, potrzebę zachowania istniejącej rzeźby terenu oraz biologicznych stosunków w środowisku wodnym. Przebudowa mostu winna być prowadzona zgodnie z zasadami wiedzy technicznej oraz obowiązującymi warunkami i przepisami z zakresu ochrony środowiska i prawa budowlanego. Podstawowym środkiem zmniejszającym oddziaływanie planowanej inwestycji będzie właściwa organizacja robót oraz prawidłowe postępowanie z materiałami z materiałami uzyskanymi z odzysku. Dla w/w przebudowy mostu leżącego w ciągu drogi gminnej gruntowej brak jest podstaw do zakwalifikowania przedmiotowej przebudowy mostu do przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W bezpośrednim sąsiedztwie mostu nie występuje zadrzewienie. Nie będzie też wycinki drzew. Najbliższe otoczenie stanowią grunty rolne wykorzystywane pod uprawę płodów rolnych oraz tereny leśne. Nie przewiduje się też znaczących emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, prace wykonywane będą tylko w godzinach dziennych (od 6.00-22.00). Wody opadowe i roztopowe z projektowanej przebudowy mostu odprowadzone zostaną do rowów przydrożnych. Na placu budowy nie przewiduje się substancji ropopochodnych. Prace związane z przebudową realizowane będą w okresie jesiennym po okresie lęgowym i gniazdowaniu ptaków oraz po okresie ochronnym ryb i innych zwierząt znajdujących się w pobliżu robót. Nie zostanie naruszona integralność Obszaru Natura 2000.

W trakcie przebudowy mostu tymczasowy plac budowy zlokalizowany zostanie na zamkniętej dla ruchu drodze gminnej, na której prowadzone będą roboty mostowe. W czasie przebudowy wykorzystywany będzie jedynie sprzęt uczestniczący w budowie. Pozostały sprzęt mechaniczny znajdować się będzie poza rejonem budowy i angażowany będzie jedynie wtedy, gdy będzie wymagał tego charakter robót, materiał używany do budowy dostarczany będzie sukcesywnie na plac budowy (nie będzie gromadzony w rejonie budowy). Materiał z rozbiórki przekazany będzie w miejsce utylizacji. Nie będzie robót związanych z deformacją terenu przyległego do mostu. Paliwo do sprzętu pobierane będzie ze stacji paliw do zbiorników sprzętu. Awaryjnie zakupione zostaną syntetyczne polimery do utylizacji.

materiałów ropopochodnych (np. w przypadku awarii). Tymczasowo zostaną ustawione pojemniki (kontenery na odpady komunalne oraz urządzenia sanitarne, które zostaną po ich napełnieniu zabierane przez specjalistyczną firmę.

W zakresie ingerencji w korycie rzeki będą tylko prace związane z wyciągnięciem pali drewnianych z nurtu rzeki i będzie to okres krótkotrwały nie naruszający systemu przepływu wody w korycie rzeki jak również niszczenia roślinności wodnej. Przed przystąpieniem do przebudowy rozpatrzone zostaną wszelkie warianty związane z zastosowaniem środków zapobiegawczych, które miałyby negatywny wpływ na środowisko.

Ze względu na powyższe negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 nie będzie występowało.

2.3. Projekt zagospodarowania terenu inwestycji należy opracować na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych.

2.4. W celu uzyskania pozwolenia na budowę inwestycji należy złożyć stosowny wniosek w Starostwie Powiatowym w Nowym Mieście, załączając 4 egz. dokumentacji projektowej wraz z niezbędnymi pozwoleniami.

2.5. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej w sprawie nie mają zastosowania przepisy odrębne.

2.6. W zakresie wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich w sprawie mają zastosowanie przepisy odrębne w tym przepisy budowlane.

2.7. W zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych w przedmiotowej sprawie nie występują wymagania określone przepisami odrębnymi.

### **3. Linie rozgraniczające teren inwestycji.**

Linie rozgraniczające teren inwestycji określa załącznik Nr 1 do decyzji.

### **4. Załącznik Nr 1 stanowi integralną część decyzji.**

5. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

6. Inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 24.01.2018 r. do tut. organu wpłynął wniosek z dnia 24.01.2018 r. Gminy Grodziczno, 17A, 13-324 Grodziczno w imieniu, której działa pełnomocnik Pan Eugeniusz Kłobukowski w sprawie przebudowy mostu drewnianego-na most żelbetowy przez rzekę Wel (km33+779) leżącego w ciągu drogi gminnej Trzcina-Chelsty na dz. nr 384/1, 384/2 i 394 obręb Trzcina Gmina Grodziczno. Współrzędne geograficzne N53°2'2.98", E 19°45'54"

Stwierdzono, że:

1. Wnioskowana inwestycja należy do kategorii inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

2. Inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

3. Zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 778). projekt decyzji uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia:

-z zarządcą drogi: uznano za uzgodnione na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

-ze Starostą Powiatu: OŚ.6622.6.57.2018.DW

-z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie: uznano za uzgodnione na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

-z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska: uznano za uzgodnione na podstawie art. 53 ust. 5c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Zgodnie z art. 50 ust 4 w/w ustawy projekt decyzji powierzono architektowi wpisanemu na listę izby samorządu zawodowego architektów z uprawnieniami do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w treści decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



**Przygotowała:**

arch. Małgorzata Szałkowska  
wpis na listę członków Warmińsko-Mazurskiej  
Okręgowej Izby Architektów pod nr WM-0145

Otrzymują:

1. Gmina Grodziczno; 13 – 324 Grodziczno 17A,
2. Marszałek Województwa Warmińsko – Mazurskiego  
ul. Emilii Plater 1; 10 – 562 Olsztyn,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Toruniu  
ul. Popiełuszki 3, 87- 100 Toruń
4. Welski Park Krajobrazowy, Jeleń 84; 13 – 230 Lidzbark,
5. a/a.

WŁÓT

mgr Tomasz Szczepański

Sporządził:

Tomasz Krystochowicz



**Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Toruniu  
Państwowego  
Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie**  
GD.ZUZ.5.421.251.2019.MRC

Toruń, dnia 31 lipca 2019 r.

20.08

Niniejsza decyzja stała się ostateczna

z dniem 24.08.2019

Toruń, dnia 26.08.2019   
podpis

## DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 9 oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Grodziczno, Grodziczno 17A, 13-324 Grodziczno reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Eugeniusza Kłobukowskiego, Firma Handlowo-Usługowa „ALFAR2”, Pokrzywno 116, 86-330 Mełno w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na likwidację prowadzonego przez wody rzeki Wel istniejącego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin oraz prowadzenie przez wody rzeki Wel projektowanego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin na działkach o numerach ewidencyjnych 393, 384/1, 384/2 obręb 0014 Trzcin, gmina Grodziczno, powiat nowomiejski, województwo warmińsko-mazurskie

### orzekam

#### I. Udzielić Gminie Grodziczno, Grodziczno 17A, 13-324 Grodziczno pozwolenia wodnoprawnego na:

1. Likwidację prowadzonego przez wody rzeki Wel istniejącego mostu drewnianego, w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin.

Współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 istniejącego mostu:

Początek - X: 5912071.75; Y: 7417747.38

Koniec - X: 5912064.36; Y: 7417736.83

2. Prowadzenie przez wody rzeki Wel w km 33+061 (MPHP10) w miejscu rozebranego mostu drewnianego, mostu żelbetowego w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin na działkach o numerach ewidencyjnych 393, 384/1, 384/2 obręb 0014 Trzcin, gmina Grodziczno, o następujących parametrach:

- konstrukcja nośna – belki stalowe;
- całkowita długość mostu -12,60 m;
- światło poziome między przyczółkami – 11,0 m;
- przyczółki – żelbetowe ze skrzydełkami ukośnymi na ruszcie palowym;
- rzędna spodu konstrukcji mostu – 110,80 m n.p.m.;
- rzędna górna umocnienia skarp – 111,00 m n.p.m.

Współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 projektowanego mostu:

Początek - X: 5912071.75; Y: 7417747.38

Koniec - X: 5912064.36; Y: 7417736.83

II. Pozwolenie wodnoprawne określone w pkt I wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzenia wodnego w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tego urządzenia stało się ostateczne.

III. Pozwolenia wodnoprawnego określonego w niniejszej decyzji udzielić przy zachowaniu następujących warunków i obowiązków ze względu na ochronę zasobów środowiska:

1. Prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące mostu na rzece Wel należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową i obowiązującymi przepisami oraz normami budowlanymi, w sposób gwarantujący bezpieczeństwo ludzi, mienia i środowiska.
2. Roboty budowlane można rozpocząć jedynie po uzyskaniu rozstrzygnięcia z zakresu przepisów odrębnych.
3. Uprawniony zobowiązany jest do wykonania umocnienia skarp rzeki Wel w odległości 3,50 m od przyczółków powyżej i poniżej mostu.
4. Uprawniony zobowiązany jest do zawarcia umowy z administratorem wody, tj. Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dotyczącej oddania w użytkowanie za opłatą roczną zajętego gruntu pokrytego wodami stanowiącymi własność Skarbu Państwa.
5. O terminie rozpoczęcia i zakończenia prac należy powiadomić z 7 dniowym wyprzedzeniem Nadzór Wodny w Nowym Mieście Lubawskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
6. Po zakończeniu prac, w terminie 14 dni należy przesłać lub dostarczyć operat powykonawczy w postaci inwentaryzacji geodezyjnej do siedziby Nadzoru Wodnego w Nowym Mieście Lubawskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
7. Po przeprowadzeniu robót uprawniony zobowiązany jest do uporządkowania terenu prac i doprowadzenia go do stanu nie gorszego niż w momencie rozpoczęcia robót.
8. Uprawniony zobowiązany jest do okresowego monitorowania i utrzymywania mostu w dobrym stanie technicznym.
9. Uprawniony odpowiada za wszelkie szkody powstałe w związku z wykonywaniem nadanych uprawnień.

IV. Pozwolenie wodnoprawne określone w niniejszej decyzji nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

V. Ustalony w niniejszym pozwoleniu zakres i warunki korzystania z udzielonego uprawnienia nie mogą ulec zmianie bez zgody organu wydającego decyzję.

### Uzasadnienie

Gmina Grodziczno, Grodziczno 17A, 13-324 Grodziczno reprezentowana przez Pełnomocnika Pana Eugeniusza Kłobukowskiego, Firma Handlowo-Usługowa „ALFAR2”, Pokrzywno 116, 86-330 Mełno wystąpiła do tutejszego urzędu z wnioskiem z dnia 6 czerwca 2019 r., bez sygnatury w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na likwidację prowadzonego przez wody rzeki Wel istniejącego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin oraz prowadzenie przez wody rzeki Wel projektowanego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin na działkach o numerach ewidencyjnych 393, 384/1, 384/2 obręb 0014 Trzcin, gmina Grodziczno.

Decyzję niniejszą przygotowano w oparciu o: operat wodnoprawny opracowany w maju 2019 r. przez inż. Eugeniusza Kłobukowskiego – Firma Handlowo-Usługowa „ALFAR2”, Pokrzywno 116, 86-330 Mełno, decyzję Nr 3/2018 Wójta Gminy Grodziczno z dnia 26 marca 2018 r., znak: IP.6733.1.2018.TK o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym

53

dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu drewnianego na most żelbetowy przez rzekę Wel leżącego w ciągu drogi gminnej Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin na dz. 384/1, 384/2 i 394 obręb Trzcin, gmina Grodziczno.

Rozpatrując powyższy wniosek tutejszy organ zważył, co następuje:

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Wobec powyższego organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.) jest dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich.

Wymóg uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych wynika z art. 389 pkt 9 Prawa wodnego. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b przepisy ustawy Prawa wodnego dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz przez wały przeciwpowodziowe.

W przedmiotowym stanie prawnym, zgodnie z art. 400 ust. 6 ww. ustawy nie określono terminu obowiązywania niniejszego pozwolenia na wykonanie urządzenia wodnego. Jednocześnie poinformowano Uprawnionego w pkt II niniejszej decyzji, że pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzenia wodnego w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tego urządzenia stało się ostateczne (art. 414 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego).

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się likwidację prowadzonego przez wody rzeki Wel istniejącego mostu drewnianego, w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin ze względu na zły stan techniczny. W miejscu zlikwidowanego mostu planuje się wykonanie nowego mostu żelbetowego na rzece Wel w km 33+061 (MPHP10). Parametry mostu określono na przepływ miarodajny  $Q_{1\%} = 15,61 \text{ m}^3/\text{s}$  i rzędną zwierciadła wody miarodajnej  $Q_{1\%} = 109,8 \text{ m n.p.m.}$ ;

Teren planowanej inwestycji leży w regionie wodnym Dolnej Wisły i znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem: PLGW200039; stan ilościowy i chemiczny – dobry; cel środowiskowy – dobry stan chemiczny i ilościowy; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona.

Ze względu na wody powierzchniowe teren planowanej inwestycji leży w regionie wodnym Dolnej Wisły i znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem: PLRW20001928659 nazwa: Wel od dopływu z Małostajek do dopływu spod Mrocza; status JCWP – SZCW; stan – dobry; cel środowiskowy – dobry stan ekologiczny, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Wel od Mrocza do Jeziora Lidzbarskiego; dobry stan chemiczny; ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona; przedłużenie terminu osiągnięcia celów do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych.

Planowana inwestycja nie stanowi zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód zawartych w planie gospodarowania wodami.

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji występują formy ochrony przyrody utworzone lub ustanowione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, tj. „Welski Park Krajobrazowy” oraz „Przełomowa Dolina Rzeki Wel”. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie kolidować z ustaleniami ww. form ochrony przyrody.

54

Mając powyższe na uwadze, w ramach procedury administracyjnej przesłano do Stron postępowania pismem z dnia 8 lipca 2019 r., znak: GD.ZUZ.5.421.251.2019.MRC zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, informując Strony o możliwości zgłaszania stosownych uwag, wyjaśnień co do zastosowanych w opracowaniu rozwiązań.

Jednocześnie informację o prowadzonym postępowaniu administracyjnym tutejszy organ podał do publicznej wiadomości zgodnie z art. 400 ust. 7 Prawa wodnego.

Po podaniu informacji do publicznej wiadomości, jak również w określonym terminie, nie wpłynęły żadne uwagi, zastrzeżenia ani wnioski. W związku z tym, organ odstąpił od zasady określonej w art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.).

W myśl art. 393 ust. 5 Prawa wodnego, Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



Z-CA DYREKTORA

Marian Wilmanowicz

#### Otrzymują (ZPO):

1. Pełnomocnik Eugeniusz Kłobukowski, Firma Handlowo-Usługowa „ALFAR 2”, Pokrzywno 116, 86-330 Mełno;
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk /e-PUAP/;
3. aa MRC.

#### Do wiadomości:

Nadzór Wodny w Nowym Mieście Lubawskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Grunwaldzka 3, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie.

Opłaty za zgodę wodnoprawną dokonano na podstawie art. 398 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.).





Toruń, dnia 18 października 2023 r.

**Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Toruniu  
Państwowego  
Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie**

GD.ZUZ.5.421.251.2019.MRC

## **POSTANOWIENIE**

Działając na podstawie art. 113 §1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

### **postanawia**

sprostować z urzędu treść decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 31 lipca 2019 r., znak: GD.ZUZ.5.421.251.2019.MRC udzielającej Gminie Grodziczno, Grodziczno 17A, 13-324 Grodziczno pozwolenia wodnoprawnego na likwidację prowadzonego przez wody rzeki Wel istniejącego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin oraz prowadzenie przez wody rzeki Wel projektowanego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin na działkach o numerach ewidencyjnych 393, 384/1, 384,2 obręb 0014 Trzcin, gmina Grodziczno, powiat nowomiejski, województwo warmińsko-mazurskie, w następujący sposób:

#### ***W treści decyzji:***

##### ***Było:***

[...] prowadzenie przez wody rzeki Wel projektowanego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin na działkach o numerach ewidencyjnych **393**, 384/1, 384,2 obręb 0014 Trzcin, gmina Grodziczno

##### ***Powinno być:***

[...] prowadzenie przez wody rzeki Wel projektowanego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin na działkach o numerach ewidencyjnych **394**, 384/1, 384,2 obręb 0014 Trzcin, gmina Grodziczno

#### ***W orzeczeniu decyzji w pkt I ppkt 2:***

##### ***Było***

prowadzenie przez wody rzeki Wel projektowanego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin na działkach o numerach ewidencyjnych **393**, 384/1, 384,2 obręb 0014 Trzcin, gmina Grodziczno

##### ***Powinno być:***

prowadzenie przez wody rzeki Wel projektowanego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin na działkach o numerach ewidencyjnych **394**, 384/1, 384,2 obręb 0014 Trzcin, gmina Grodziczno

### **W uzasadnieniu decyzji:**

#### **Było**

[...] prowadzenie przez wody rzeki Wel projektowanego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin na działkach o numerach ewidencyjnych **393**, 384/1, 384,2 obręb 0014 Trzcin, gmina Grodziczno

#### **Powinno być:**

[...] prowadzenie przez wody rzeki Wel projektowanego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin na działkach o numerach ewidencyjnych **394**, 384/1, 384,2 obręb 0014 Trzcin, gmina Grodziczno.

### **Uzasadnienie**

Decyzją z dnia 31 lipca 2019 r., znak: GD.ZUZ.5.421.251.2019.MRC Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie udzielił Gminie Grodziczno, Grodziczno 17A, 13-324 Grodziczno pozwolenia wodnoprawnego na likwidację prowadzonego przez wody rzeki Wel istniejącego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin oraz prowadzenie przez wody rzeki Wel projektowanego mostu w ciągu drogi gminnej (km 0+180) Trzcin-Chełsty w miejscowości Trzcin na działkach o numerach ewidencyjnych 393, 384/1, 384,2 obręb 0014 Trzcin, gmina Grodziczno, powiat nowomiejski, województwo warmińsko-mazurskie.

Zgodnie z art. 113 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) organ, który wydał decyzję, może z urzędu prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Wobec powyższego, stosownie do art. 113 §1 wyżej wymienionej ustawy, postanowiono sprostować treść decyzji w wyżej wymienionym zakresie.

Tutejszy organ, dążąc do zapewnienia jasności i czytelności wydanej decyzji, uznał zasadność jej korekty oraz doprecyzowania i postanowił o jej uzupełnieniu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy Stronie zażalenie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.



  
Władysław Kołbyński

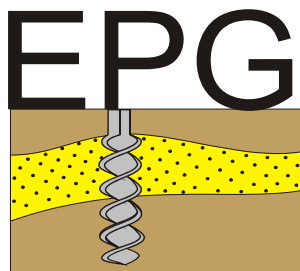
#### **Otrzymują (ZPO):**

1. Pełnomocnik Eugeniusz Kłobukowski, Firma Handlowo-Usługowa „ALFAR 2”, Pokrzywno 116, 86-330 Mełno;
2. Państwowe Gospodarstwo wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk /e-PUAP/;

③aa x 2 MRC.

#### **Do wiadomości:**

Nadzór Wodny w Nowym Mieście Lubawskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Grunwaldzka 3, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie.



**Elbląskie Przedsiębiorstwo Geologiczne**  
**mgr inż. Daniel Kochanowski**

ul. Kilińskiego 12,  
82-300 Elbląg  
tel. 603-483-575  
email: [epg.elblag@wp.pl](mailto:epg.elblag@wp.pl)  
[www.epgelblag.republika.pl](http://www.epgelblag.republika.pl)

## **OPINIA GEOTECHNICZNA Z DOKUMENTACJĄ BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO**

**Most żelbetowy przez rzekę Wel  
w miejscowości Trzcín**

**Opracowali:**

**mgr inż. Daniel Kochanowski**  
(Upr. XI-058/POM, XII-032/POM)

**mgr Krzysztof Zieliński**  
(Upr. CUG Nr 070874)

**Elbląg, styczeń, 2024**

## **SPIS TREŚCI**

### **A. TEKST**

### **B. ZAŁĄCZNIKI:**

1. Lokalizacja terenu badań
2. Mapa Dokumentacyjna
3. Profile analityczne otworów badawczych
4. Przekroje geotechniczne
5. Wykres sondowania statycznego
6. Parametry geotechniczne gruntu
7. Objasnienia

## I WSTĘP

Dokumentację niniejszą opracowano w celu wstępnego rozpoznania budowy geologicznej do projektowania mostu żelbetowego przez rzekę Wel w miejscowości Trzcin. Lokalizację terenu badań przedstawiono na Zał. Nr 1.

Podstawa prawna opracowania: Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, w oparciu o Polskie Normy:

- PN-B-02479 Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne.
- PN-81/B03020 Grunty Budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli.
- PN-B-06050 Geotechnika. Roboty Ziemne. Wymagania ogólne
- PN-S-02205 Drogi samochodowe. Roboty ziemne. Wymagania i badania.

W celu rozpoznania podłoża odwiercono 2 otwory badawcze o głębokości od 12 do 14,0 m. Lokalizację wykonanych otworów badawczych podano na Mapie Dokumentacyjnej – Zał. Nr 2.

W ramach badań terenowych „in situ” wykonano sondowania statyczne CPTU. Do przeprowadzenia badań penetracyjnych wykorzystano sondę statyczną, hydrauliczną włoskiej firmy Pagani o nacisku 200 kN. Zgodnie z instrukcją „International Test Procedure for Cone Penetration Test CPT, CPTU”, opracowaną przez Komitet Techniczny TC-16 ISSMGE w 1999 r. W badaniach zastosowano stożek elektryczny bezprzewodowy firmy GEOTECH AB, który umożliwia ciągły pomiar wraz z głębokością trzech charakterystyk penetracji:

- oporu stożka -  $q_c$ ,
- tarcia na tulei ciernej -  $f_s$
- nadwyżki ciśnienia porowego -  $u_2$

Według instrukcji TC-16 jak i normy PN-B04452, EC-7 wykorzystano w badaniach stożek charakteryzujący się standardową geometrią: powierzchnią podstawy 10 cm<sup>2</sup>, powierzchnią tulei ciernej 150 cm<sup>2</sup> i kątem wierzchołkowym stożka 60°. Stożek wciskano w podłoże ze stałą prędkością 2 cm/s. Czujnik piezometru służący do pomiaru nadwyżki ciśnień w metodzie CPTU znajduje się bezpośrednio za ostrzem stożka (wg standardu lokalizacja pomiaru -  $u_2$ ). Przy przeprowadzanych sondowaniach statycznych wykorzystano końcówkę penetrometru o nr 5857, z aktualną kalibracją.

Wykorzystane nomogramy i korelacje:

- Nomogram Robertsona PN-B-04452:2002
- Zależności wg Borowczyk M.(1995) PN-B-04452:2002 użyto do określenia stopnia zagęszczenia  $I_D$
- Diagramu wg Młynarek Z. (1997) PN-B-04452:2002 użyto do określenia stopnia plastyczności  $I_L$
- Zależności wg Schelmann (1978) użyto do określenia kąta tarcia wewnętrznego dla gruntów niespoistych  $\varphi$
- Zależności wg PN-B-04452:2002 użyto do określenia kąta tarcia wewnętrznego dla gruntów spoistych  $\varphi$

- Zależności wg Schelmann (1978) PN-B-04452:2002 użyto do określenia wytrzymałości na ścinanie w warunkach bez odpływu dla gruntów spoistych  $S_u$
- Zależności wg PN-B-04452:2002 użyto do określenia spójności dla gruntów spoistych  $c$
- Zależności wg Kulhawa i Mayne (1991) użyto do określenia edometrycznego modułu ścisłości pierwotnej dla gruntów spoistych  $M_0$
- Zależności wg Lunne i Christophersen (1983) użyto do określenia edometrycznego modułu ścisłości pierwotnej dla gruntów niespoistych  $M_0$

## **II BUDOWA GEOLOGICZNA**

Oceny przydatności podłoża gruntowego dla celów budowlanych dokonano zgodnie z wymogami Normy PN-81/B-03020 „Grunty Budowlane. Posadowienie bez-pośrednie budowli”. Uwzględniając warunki stratygraficzno -genetyczne i wymogi powyż-szej Normy dokonano wstępnego podziału podłoża na warstwy geotechniczne, przyjmując za parametr wiodący dla występujących w podłożu gruntów niespoistych (sypkich) stopień zagęszczenia  $I_D$ , zaś dla gruntów spoistych – stopień plastyczności  $I_L$ . Parametry wytrzymałościowe gruntu określono na podstawie korelacji z cechą wiodącą, zgodnie z metodą B ( w rozumieniu Normy PN-81/B-03020).

Ze względu na stopień konsolidacji grunty spoiste zaliczono do grupy B – jako grunty morenowe nieskonsolidowane.

### **WARSTWA I**

Wierzchnią warstwę stanowią nasypy niebudowlane.

### **WARSTWA II a**

Zaliczono do niej grunty niespoiste w postaci średnio zagęszczonych piasków drobnych. Stopień zagęszczenia tej warstwy  $I_D = 0,35$ .

### **WARSTWA II b**

Zaliczono do niej grunty niespoiste w postaci średnio zagęszczonych piasków drobnych. Stopień zagęszczenia tej warstwy  $I_D = 0,51$ .

### **WARSTWA III**

Zaliczono do niej grunty spoiste w postaci pyłów w stanie plastycznym. Stopień plastyczności tej warstwy  $I_L = 0,30$ .

### **WARSTWA IV**

Zaliczono do niej słabonośne grunty organiczne w postaci namulów w stanie miękkoplastycznym. Stopień plastyczności tej warstwy  $I_L = 0,56$ .

## WARSTWA V

Zaliczono do niej słabonośne grunty organiczne w postaci torfów.

### Warunki hydrogeologiczne

W zbadanym podłożu gruntowym stwierdzono występowanie wody gruntowej. Głębokość jej występowania przedstawia poniższa tabelka.

Nr punktu	Śączenie m. ppt	Swobodne zwierciadło wody gruntowej m. ppt	Napięte zwierciadło	
			Nawiercone	Ustabilizowane
1			0,90; 12,3	0,20
2	2,10-4,40		0,80; 10,6	0,60

Podany w dokumentacji poziom wody gruntowej odnosi się do okresu wierceń i może ulec wahaniom w zależności od pory roku, intensywności opadów atmosferycznych, pracy systemu melioracyjnego.

**Budowę geologiczną omawianego terenu** wraz z podziałem podłoża na warstwy geotechniczne przedstawiono na profilach analitycznych otworów badawczych - Zał. Nr 3 oraz na przekrojach geotechnicznych –Zał. Nr 4.

## III WNIOSKI

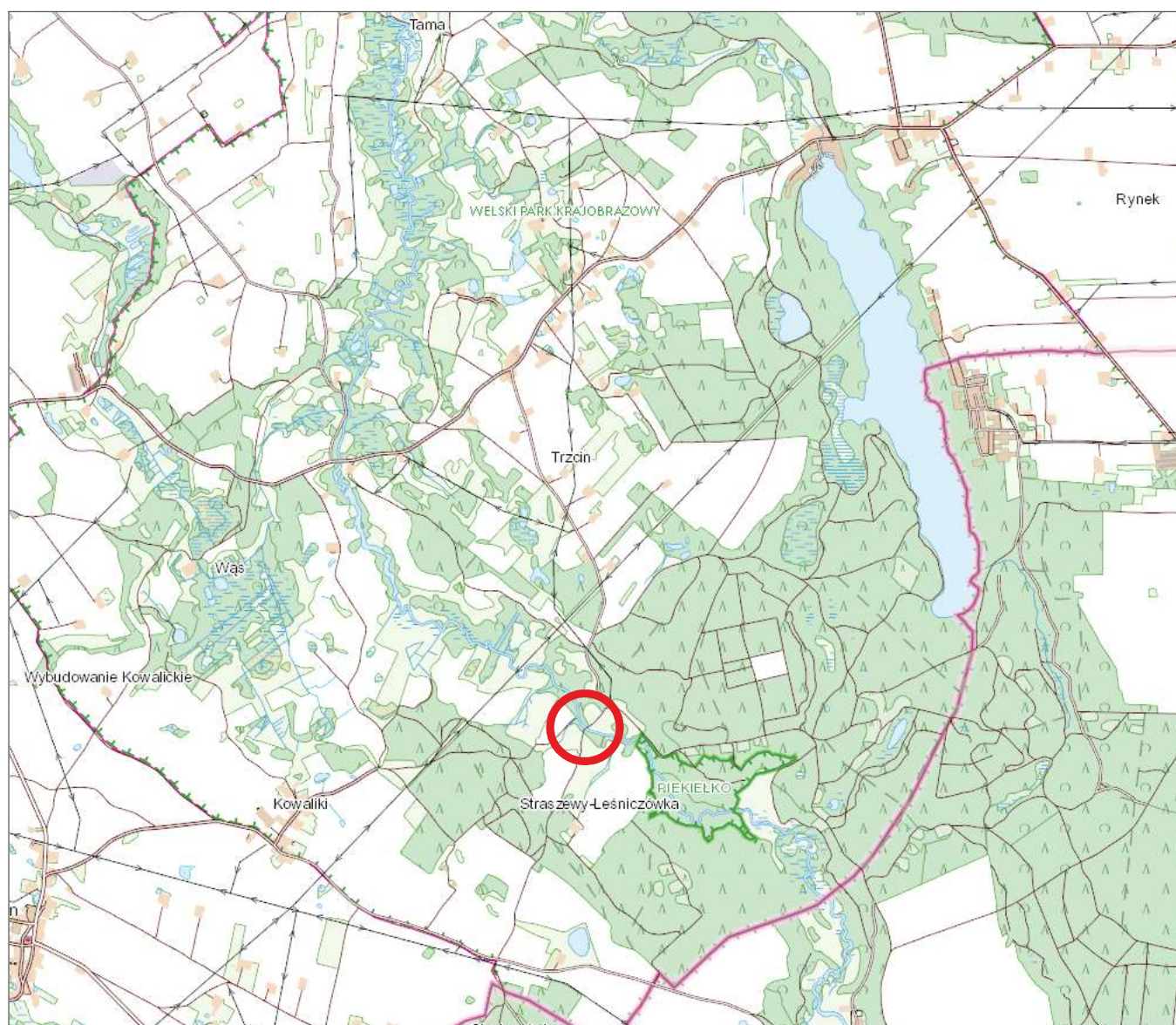
1. Budowa geologiczna w poziomie posadowienia mało korzystna.
2. Grunty nośne stanowią:
  - średnio zagęszczone piaski drobne (warstwa nr II a i II b)
  - pyły w stanie plastycznym (warstwa nr III)
3. Grunty słabonośne stanowią:
  - nasypy niebudowlane (warstwa nr I)
  - namuły w stanie miękkoplastycznym (warstwa nr IV)
  - torfy (warstwa nr V)

Grunty te nie nadają się do bezpośredniego posadowienia.
4. Zaleca się posadowienie pośrednie.
5. Prace ziemne zaleca się prowadzić pod nadzorem geologa.
6. Grunty spoiste warstwy geotechnicznej Nr III są gruntami wysadzinowymi.
7. Stopień plastyczności gruntów spoistych określono na podstawie przeprowadzonych badań terenowych. Ulega on jednak wahaniom w zakresie zmiany wilgotności naturalnej i może być inny w trakcie prowadzenia robót ziemnych
8. Podane wartości parametrów  $I_D$  oraz  $I_L$  charakteryzujące stan podłoża są wartościami uśrednionymi dla danej wydzielonej warstwy geotechnicznej.

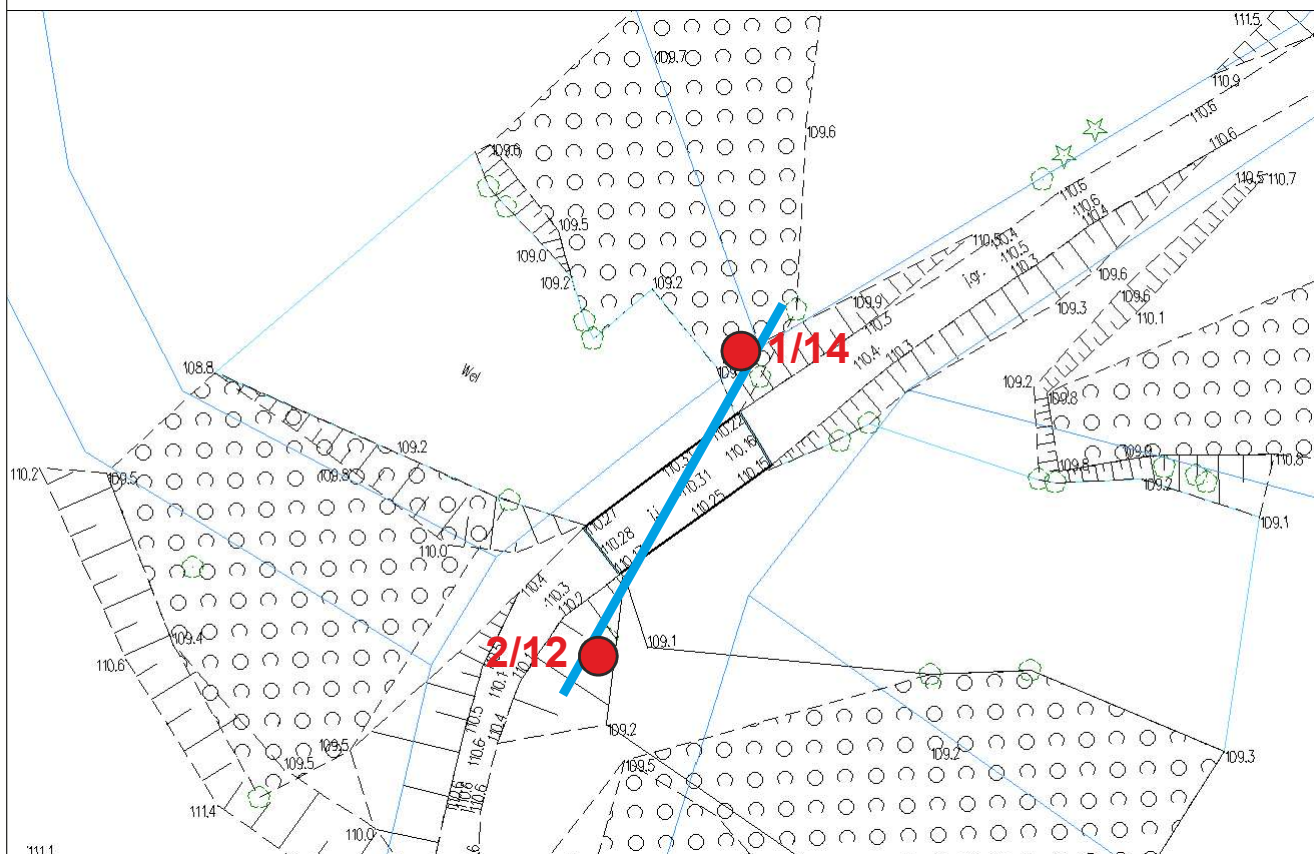
9. Dla wszystkich charakterystycznych parametrów geotechnicznych należy przyjąć współczynnik materiałowy  $\gamma_m = 1 \pm 0,1$  (0,9 lub 1,1 stosownie do parametru geotechnicznego).
10. Zakłada się możliwość występowania różnic w litologii gruntów w zakresie składu oraz miąższości poszczególnych wydzieleni. W trakcie prac ziemnych należy ciągle kontrolować zgodność gruntu w wykopie z opisem powyżej. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości, co do zgodności gruntu występującego w wykopie z gruntem przyjętym do obliczeń posadowienia należy wykonać odbiór dna wykopu przez geologa.
11. Do obliczeń nośności gruntu przyjmować należy parametry geotechniczne podane w tabeli Zał. 6.
12. Głębokość przemarzania w tym rejonie wynosi 1,0 m ppt.
13. Nośność podłoża gruntowego oraz technologię prowadzenia robót ziemnych ustali projektant - konstruktor w oparciu o przedstawioną charakterystykę warunków geotechnicznych.



## LOKALIZACJA TERENU BADAŃ



teren objęty badaniami



**Skala 1 : 500**

**Objaśnienia:**

● **2/6** lokalizacja otworu  
badawczego /  
głębokość otworu

— linia przekroju  
geotechnicznego

Elbląskie Przedsiębiorstwo Geologiczne mgr inż. Daniel Kochanowski 82-300 Elbląg, ul. Mickiewicza 29/4	
Rodzaj opracowania: <b>OPINIA GEOTECHNICZNA</b>	
Opracowali: mgr Krzysztof Zieliński Upr. CUG Nr 070874 mgr inż. Daniel Kochanowski	<b>Most żelbetonowy przez rzekę Weł w miejscowości Trzcin</b>
<b>MAPA DOKUMENTACYJNA</b>	<b>Zał. Nr 2</b>

Rzędna wysokościowa Z = 109,20 m.npm.

Numer warstwy geotechnicznej	Poziom wody gruntowej	Wilgotnosc	Stan i konsystencja gruntu	Waleczkowanie	Opróbowanie	Profil litologiczny	Metraz	Przelot	Opis litologiczny warstw
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							<b>Otwór Nr 2</b> <span style="float:right">Rzędna wysokościowa Z = 109,70 m.npm.</span>		
I	0,6	w	—	—		NN		0,8	Nasyp niebudowlany
V	0,8	m	—	—		T	1		Torf
IV I <sub>L</sub> =0,56						Nm//Pd/T	2	2,1	Namuł przewarstwiony piaskiem drobnym i torfem
		w	mpl	—			3		
							4		
II a I <sub>D</sub> =0,35	4,4	m	szg	—		Pd	5	5,0	Piasek drobny
III I <sub>L</sub> =0,30						π	6		Pył
							7		
		w	pl	—			8		
							9		
							10		
II b I <sub>D</sub> =0,51	10,6	m	szg	—		Pd	11	10,6	Piasek drobny
							12		

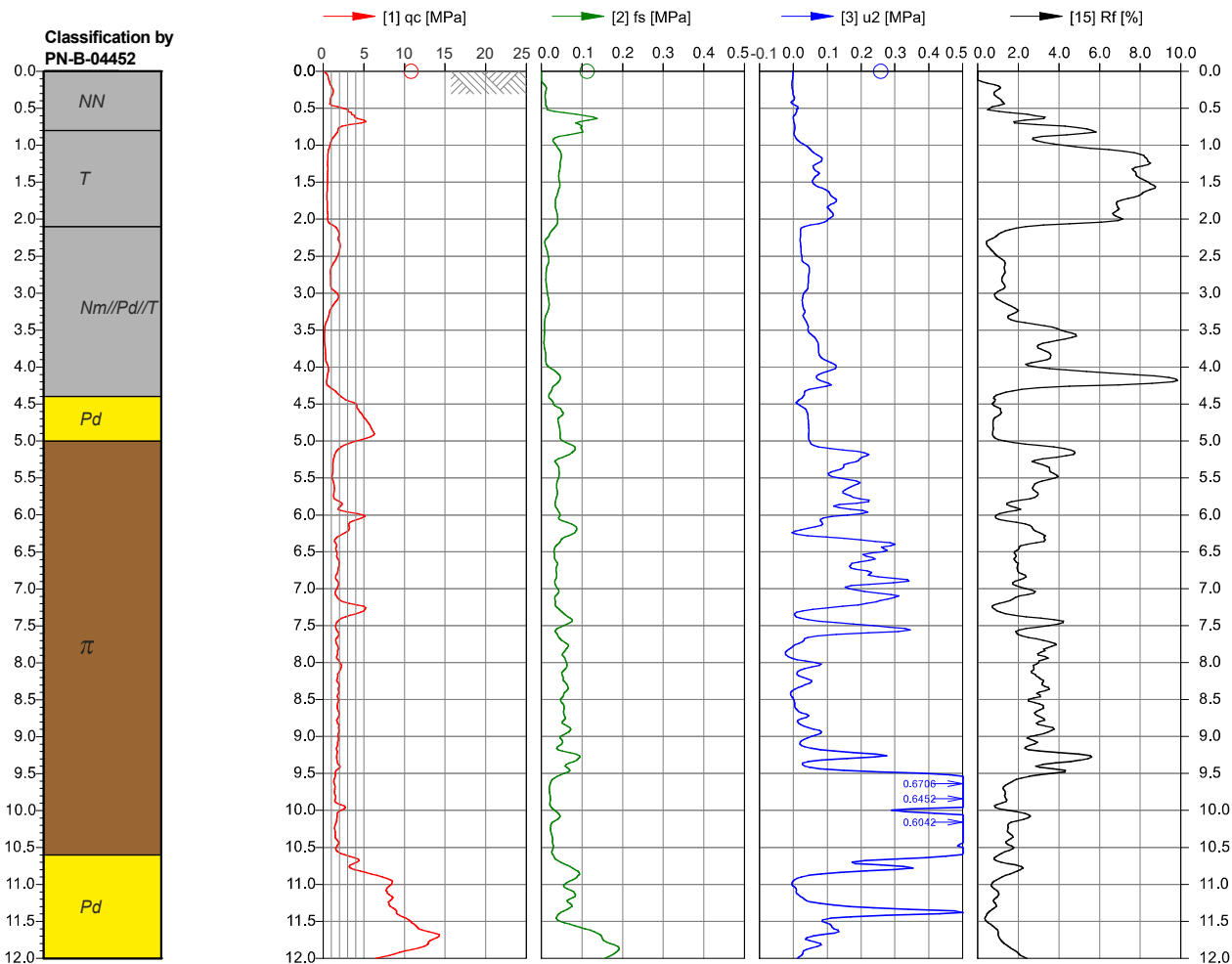




Most żelbetowy przez rzekę Wel w miejscowości Trzcin

SONDA S1, przy otw. nr 2

Skala 1:100,



Przelot		Symbol gruntu	Domieszki	Opór na stożku	Tarcie na tulei ciężkiej	Naprężenie pionowe	Współczynnik tarcia	Parametry stanu		Parametry wytrzymałości na ścinanie			Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej
				$q_c$	$f_s$	$\sigma_{vo}$		$I_D$	$I_L$	$\phi'$	$S_u$	$c'$	
Strop	Spąg	[-]	[-]	[MPa]	[MPa]	[MPa]	[%]	[-]	[-]	[°]	[MPa]	[kPa]	[MPa]
0,00	0,80	NN	-	1,821	0,039	0,008	2,116	-	-	-	-	-	-
0,80	2,10	T	-	0,550	0,041	0,021	7,367	-	-	-	0,025	-	0,7
2,10	4,40	Nm	-	0,547	0,016	0,044	2,994	-	0,56	-	0,024	-	2,2
4,40	5,00	Pd	-	5,160	0,045	0,066	0,871	0,35	-	31° 20'	-	-	22,8
5,00	10,60	Pył	-	1,606	0,047	0,126	2,901	-	0,30	14° 50'	0,099	17	12,5
10,60	12,00	Pd	-	9,015	0,095	0,194	1,059	0,51	-	33° 20'	-	-	39,8

## Most żelbetowy przez rzekę Wel w miejscowości Trzcin

[illegible]

# OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYWANYCH W DOKUMENTACJI

**Załącznik Nr 7.1**

Symbole geotechniczne gruntów wg norm PN-86/B-02480 i PN-EN ISO 14688-2

**wg PN-86/B-02480**

**wg PN-EN ISO 14688-2**

## GRUNTY NASYPOWE

**nN** nasyp niebudowlany  
**nB** nasyp budowlany

**Mg** grunty antropogeniczne (nasytowe)

## GRUNTY ORGANICZNE RODZIME

**H** grunt próchniczny  
**Nmg** namuł organiczny spoisty  
**Nmp** namuł organiczny piaszczysty  
**T** torf

**Or** grunty organiczne  
**saOr** piaszczyste  
**siOr** pylaste  
**clOr** ilaste

## GRUNTY MINERALNE RODZIME (NIESKALISTE)

**KW** zwietrzelnina  
**KWg** zwietrzelnina gliniasta  
**KR** rumosz  
**KRg** rumosz gliniasty  
**KO** otoczaki  
**Ż** żwir  
**Żg** żwir gliniasty  
**Po** pospółka  
**Pog** pospółka gliniasta  
**Pr** piasek gruby  
**Ps** piasek średni  
**Pd** piasek drobny  
**Pπ** piasek pylasty  
**Pg** piasek gliniasty  
**πp** pył piaszczysty  
**π** pył  
**Gπ** glina pylasta  
**G** glina  
**Gp** glina piaszczysta  
**Gpz** glina piaszczysta zwięzła  
**Gz** glina zwięzła  
**Gπz** glina pylasta zwięzła  
**Ip** ił piaszczysty  
**I** ił  
**Iπ** ił pylasty

**Co** otoczaki  
**Gr** żwir  
**clGr** żwir ilasty  
**grSa** piasek żwirowy  
**grclSa** piasek ilasto-żwirowy  
**CSa** piasek gruby  
**MSa** piasek średni  
**FSa** piasek drobny  
**siSa** piasek pylasty  
**clSa** piasek ilasty  
**saSi** pył piaszczysty  
**Si** pył  
**clSi** pył ilasty  
**sacSi** pył piaszczysto - ilasty  
**grsisaCl** pył pylasto - piaszczysty z domieszką żwiru  
**sisacI** ił pylasto - piaszczysty  
**sasiCl** ił piaszczysto - pylasty  
**siCl** ił pylasty  
**saCl** ił piaszczysty  
**Cl** ił  
**siCl** ił pylasty

## GRUNTY SKALISTE

**ST** skała twarda  
**SM** skała miękka

## ZNAKI DODATKOWE DO OPISU GRUNTÓW

**+** domieszki  
**//** przewarstwienia  
**/** na pograniczu  
**( )** w nawiasach określenia uzupełniające



# OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYWANYCH W DOKUMENTACJI

Załącznik Nr 7.2

## STRATYGRAFIA

**Q** Czwartorzęd

**Qh** Holocen

**Qp** Plejstocen

**N** Neogen

**Pg** Paleogen

**K** Kreda

**J** Jura

**T** Trias

**I<sub>L</sub>** stopień plastyczności

**I<sub>D</sub>** stopień zagęszczenia

**1**  
123,1

numer wiercenia  
rzędna wiercenia



próbka kategorii A



próbka kategorii B



próbka wody gruntowej



wyinterpretowany max poziom wody gruntowej



1,2

piezometryczny poziom wody i głęb. w m ppt



2,3

nawiercony poziom wody gruntowej i głę. w m ppt



grunt nawodniony



grunt mokry



3,3

sączenie wody i głęb. w m ppt

DPL



sondowanie dynamiczne DPL  
i strefa przebadana sondą

5,0 m  
s

głębokość otworu  
otwór suchy

## GENEZA

**fg** osady rzecznotodowcowe

**gl** osady lodowcowe zastoiskowe

**g** osady lodowcowe morenowe

**f** osady rzeczne

**e** osady eoliczne

**li** osady jeziorne

**IV a** numer warstwy geotechnicznej



granice litologiczno-stratygraficzne