



SZPITAL ŚW. ŁUKASZA
w Bolesławcu

Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu
ul. Jeleniogórska 4
59-700 Bolesławiec

NIP: 6121542507
KRS: 0000024307
REGON: 000310338

T: 75 738 00 00
E: sekretariat@szpitalboleslawiec.pl

Forma prawna:
Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej

Nr w rej. ZOZ:
000000001137

Bolesławiec, dnia 16 lutego 2024 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania
e-mail: platforma zakupowa

Główny kod CPV: 33696500 (odczynniki laboratoryjne).

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy Pzp na „Sukcesywne dostawy odczynników do wykonywania badań biochemiczno-immunochemicznych, kalibratorów, materiałów kontrolnych i zużywalnych wraz z dzierżawą dwóch zintegrowanych systemów biochemiczno-immunochemicznych oraz wdrożenie systemu LIS, dostarczenie sortownika próbek biologicznych, dostarczanie chłodni laboratoryjnych, wirówek laboratoryjnych dla Centrum Diagnostyki Laboratoryjnej w Zespole Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu” (sprawa 46/PN/2023)

Działając w imieniu Zespołu Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Bolesławcu informuję o unieważnieniu postępowania w trybie art. 255 pkt 5) i 6) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., dalej jako p.z.p.)

UZASADNIENIE

W toku prowadzonego stwierdzono, że wykonanie części zamówienia w zakresie zakupu laboratoryjnego systemu informatycznego (dalej jako: „LIS”) z uwagi na istotną zmianę okoliczności nie leży już w interesie publicznym. Jednocześnie z uwagi na błędne objęcie jednym postępowaniem zakupu odczynników biochemicznych wraz odpowiednią aparaturą laboratoryjną oraz zakupu laboratoryjnego systemu informatycznego nie jest możliwe rozdzielenie tych zadań, modyfikacja w tym zakresie SWZ i złożonych przez potencjalnych Wykonawców ofert. Stanowi to zatem istotną wadę tego postępowania, która jest niemożliwa do usunięcia.

Szczegółowe uzasadnienie zostanie podane poniżej.

W zakresie przesłanki unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia określonej w art. 255 pkt 5) p.z.p. Zamawiający wyjaśnia, że jego intencją było rozstrzygnięcie przetargu z początkiem 2024 r. Przedmiot zamówienia w postaci odczynników i odpowiedniej aparatury laboratoryjnej ma zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania Centralnego Laboratorium Szpitala, bezpośrednio wpływając na jego organizację, wydajność oraz możliwość przeprowadzania poszczególnych badań biochemicznych.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszej sprawie uległo znacznemu przedłużeniu z uwagi na dwukrotne złożenie w toku postępowania odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie przez potencjalnych Wykonawców oraz ubocznie konieczność wprowadzenia zmian do SWZ na skutek zapytań tychże Wykonawców.

Stąd też czynność otwarcia ofert Wykonawców przekroczyła dalece planowane dla tego etapu ramy czasowe. Z uwagi zaś na to, że Centralne Laboratorium Szpitala nie może pozostawać bez działającej licencji laboratoryjnego systemu informatycznego i dla zachowania ciągłości jego funkcjonowania, Zamawiający podjął decyzję o zawarciu kolejnej umowy licencyjnej na czas określony jednego roku z dotychczasowym licencjodawcą ATD-SOFTWARE na jego Laboratoryjny System Analityczny.

Tymczasem w toku postępowania swoje oferty, obejmujące również wdrożenie i licencjonowanie LIS złożyli dwaj potencjalni Wykonawcy:

- a) Roche Diagnostics Polska sp. z o.o. w Warszawie,
- b) Konsorcjum Abbott Laboratories Poland sp. z o.o., Argenta sp. z o.o. i ATD-SOFTWARE sp. z o.o. sp. k.

Należy zauważyć, że oferta Roche Diagnostics Polska opiewająca całościowo na kwotę 9 580 808,63 zł brutto przekracza przyjętą przez Zamawiającego kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia 7 700 000 zł netto (9 471 000,00 brutto).

Natomiast oferta Konsorcjum Abbott Laboratories, Argenta i ATD-SOFTWARE mieści się w planowanej kwocie finansowania, lecz obejmuje również wartość 850 000 zł netto usługę wdrożenia oprogramowania LIS firmy ATD-SOFTWARE.

Przyjęcie tej oferty oznaczałoby zatem nabycie usługi wdrożenia i licencji, które Zamawiający obecnie bądź już posiada, bądź za nie zapłacił jak w przypadku wdrożenia LIS. Obecnie bowiem licencjonowany LIS posiada prawie identyczne funkcjonalności co oprogramowanie zaoferowane (około 80% funkcjonalności jest identycznych z wyjątkiem modułu banku krwi i części funkcjonalności pracowni mikrobiologicznej) przez Konsorcjum i pozostaje w oczywisty sposób wdrożony. Wydatkowanie w tym zakresie środków publicznych, stanowiłoby zatem naruszenie reguł ich wydatkowania określonych w art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.), nakazujących ponoszenie wydatków w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Bez wątpienia naruszenie tej regulacji skutkuje naruszeniem dyscypliny

finansów publicznych (art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 104).

Powyższe powoduje, że zakup w tym zakresie usług wdrożenia i licencjonowania nie mieści się w interesie publicznym.

Dalej należy wskazać, że przedmiot zamówienia określony w pkt 3.1. SWZ wbrew art. 91 ust. 1 p.z.p. nie został właściwie podzielony na zadania, ponieważ jednocześnie dotyczył dostawy towarów i zakupu usług informatycznych, które to diametralnie różnią się od siebie charakterem, a przez to powinny mieć do nich zastosowanie inne rygory prawne. Zamawiający sporządzając SWZ wraz z odpowiednimi załącznikami nie dostrzegł początkowo tego uchybienia i nie przeanalizował dostatecznie problemu pod kątem pragmatyki i charakterystyki prawnej przetargu, naruszając tym samym art. 83 ust. 1 i ust. 3 pkt 2) p.z.p.

Na etapie otwarcia ofert nie jest dopuszczalne zgodnie z art. 137 ust. 1 p.z.p. dokonanie zmiany w SWZ. Ponadto, w myśl art. 223 p.z.p. nie jest dozwolona modyfikacja złożonej oferty. Nie jest zatem możliwa taka modyfikacja przedmiotu przetargu, by pominąć nabycie usługi wdrożenia i licencji na LIS.

W tym stanie rzeczy wybór jakiegokolwiek oferty stanowiłby naruszenie art. 17 ust. 2 p.z.p., albowiem stanowiłoby udzielenie zamówienia Wykonawcy niezgodnie z przepisami Prawa zamówień publicznych. Co więcej, umowa taka byłaby bezwzględnie nieważna na mocy art. 58 § 1 Kodeksu cywilnego.

Podsumowując, stwierdzone uchybienia są na tyle poważne, że nie mogą zostać naprawione poprzez zwykłe unieważnienie lub powtórzenie wadliwych czynności. Naruszenie przepisów regulujących postępowanie o udzielenie zamówienia jest ewidentne i nieusuwalne. W związku z tym Zamawiający był zobowiązany do unieważnienia całego postępowania o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że ogłosi w miejsce dotychczasowego dwa nowe postępowania przetargowe poprzez podzielenie dotychczasowego przedmiotu zamówienia i wyłonienie osobnej części dotyczącej wdrożenia i licencjonowania LIS.

DYREKTOR
ZOZ w Bolesławcu
Kamil Barczak

