

**STAROSTWO POWIATOWE W ŚWIECIU
WYDZIAŁ WSPÓŁPRACY, ROZWOJU I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie,
tel. +48 52 56 83 185, faks +48 52 56 83 102,
e-mail: przetargi@csw.pl



Świecie, dnia 19 grudnia 2023 r.

WZP.272.1.15.2023

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie Pzp na zadanie pn.:

„Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kserokopiarek, materiałów biurowych oraz papieru do drukarek i kserokopiarek dla Starostwa Powiatowego w Świeciu w 2024 roku”

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej w skrócie Pzp, Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej.

- Dla części I zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta złożona przez: **„Alpha Dan” J. Chilewski S. J., ul. K. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz**. Oferta w kryteriach oceny ofert otrzymała poniższą punktację:
 - 1) Cena (C) – 60 pkt.
 - 2) Czas dostawy (CzD) – 40 pkt.

Łączna punktacja – 100 punktów.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu, na co załączył do oferty wymagane dokumenty i oświadczenia. Jego oferta została sporządzona właściwie. Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- Dla części II zamówienia za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta złożona przez: **Firma Handlowo-Uslugowa „ABIZ”, ul. Wybickiego 3, 86-300 Grudziądz**. Oferta w kryteriach oceny ofert otrzymała poniższą punktację:
 - 1) Cena – 60 pkt.
 - 2) Czas dostawy (CzD) – 40 pkt.

Łączna punktacja – 100 punktów.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu, na co załączył do oferty wymagane dokumenty i oświadczenia. Jego oferta została sporządzona właściwie. Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

STAROSTWO POWIATOWE W ŚWIECIU
WYDZIAŁ WSPÓŁPRACY, ROZWOJU I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie,
tel. +48 52 56 83 185, faks +48 52 56 83 102,
e-mail: przetargi@csw.pl



Informacja o złożonych ofertach dla części I zamówienia:

do dnia 1 grudnia 2023 roku, do godziny 10:00 zostały złożone oferty przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium: Cena oferty	Kryterium: Czas dostawy
1.	„Alpha Dan” J. Chilewski Sp. jawna, ul. K. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 5541924801	57 320,90 zł	do 2 dni roboczych
2.	Neo-system Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 8741488536	50 354,37 zł	do 2 dni roboczych

Zestawienie oceny ofert dla części I zamówienia:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Zestawienie oceny ofert		
		Cena oferty	Czas dostawy	Suma punktów
1.	„Alpha Dan” J. Chilewski Sp. jawna, ul. K. Szajnochy 3, 85-738 Bydgoszcz, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 5541924801	60	10	100
2.	Neo-system Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 8741488536	---	---	---

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzucił ofertę firmy Neo-system Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6. - Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zaoferowana cena ofertowa przez firmę Neo-system Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica – 50 354,37 zł jest o co najmniej 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 Pzp. Średnia arytmetyczna cen złożonych ofert to 53 837,64 zł, a szacunkowa wartość zamówienia powiększona o należny podatek to 77 980,00 zł. W związku z powyższym Zamawiający wezwał ją do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny ofertowej zgodnie z art. 224 ust. 2 - art. 224 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Zamawiający zawiadamia, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

**STAROSTWO POWIATOWE W ŚWIECIU
WYDZIAŁ WSPÓŁPRACY, ROZWOJU I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie,
tel. +48 52 56 83 185, faks +48 52 56 83 102,
e-mail: przetargi@csw.pl



Informacja o złożonych ofertach dla części II zamówienia:

do dnia 1 grudnia 2023 roku, do godziny 10:00 zostały złożone oferty przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium: Cena oferty	Kryterium: Czas dostawy
1.	J-P Sp. z o.o., ul. Serwituty 14, 02-233 Warszawa, NIP: 5223058080, woj.	67 055,91 zł	do 2 dni roboczych
2.	Sigma Joanna Rapała, ul. Kolejowa 7, 74-500 Chojna, NIP: 8571848124, woj. zachodniopomorskie	92 759,22 zł	do 2 dni roboczych
3.	Firma Handlowo-Usługowa „ABIZ” Jolanta Szczukowska, ul. Wybickiego 3, 86-300 Grudziądz, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 8761440739	58 665,05 zł (Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej: 58 665,30 zł)	do 2 dni roboczych
4.	Neo-system Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 8741488536	56 631,99 zł	do 2 dni roboczych

Zestawienie oceny ofert dla części II zamówienia:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Zestawienie oceny ofert		
		Cena oferty	Czas dostawy	Suma punktów
1.	J-P Sp. z o.o., ul. Serwituty 14, 02-233 Warszawa, NIP: 5223058080, woj.	---	---	---
2.	Sigma Joanna Rapała, ul. Kolejowa 7, 74-500 Chojna, NIP: 8571848124, woj. zachodniopomorskie	---	---	---
3.	Firma Handlowo-Usługowa „ABIZ” Jolanta Szczukowska, ul. Wybickiego 3, 86-300 Grudziądz, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 8761440739	60	40	100
4.	Neo-system Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica, woj. kujawsko-pomorskie, NIP: 8741488536	---	---	---

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1. Zamawiający odrzucił ofertę firmy J-P Sp. z o.o., ul. Serwituty 14, 02-233 Warszawa zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6. - Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Zaoferowana cena ofertowa przez firmę J-P Sp. z o.o., ul. Serwituty 14, 02-233 Warszawa, NIP: 5223058080 – 67 055,91 zł jest o co najmniej 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej

**STAROSTWO POWIATOWE W ŚWIECIU
WYDZIAŁ WSPÓŁPRACY, ROZWOJU I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie,
tel. +48 52 56 83 185, faks +48 52 56 83 102,
e-mail: przetargi@csw.pl



o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 Pzp. Średnia arytmetyczna cen złożonych ofert to 68 778,04 zł, a szacunkowa wartość zamówienia powiększona o należny podatek to 111 655,00 zł. W związku z powyższym Zamawiający wezwał ją do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny ofertowej zgodnie z art. 224 ust. 2 - art. 224 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

2. Zamawiający odrzucił ofertę firmy Neo-system Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6. - Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zaoferowana cena ofertowa przez firmę Neo-system Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80b, 87-300 Brodnica – 56 631,99 zł jest o co najmniej 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 Pzp. Średnia arytmetyczna cen złożonych ofert to 68 778,04 zł, a szacunkowa wartość zamówienia powiększona o należny podatek to 111 655,00 zł. W związku z powyższym Zamawiający wezwał ją do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny ofertowej zgodnie z art. 224 ust. 2 - art. 224 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

3. Zamawiający odrzucił ofertę firmy Sigma Joanna Rapała, ul. Kolejowa 7, 74-500 Chojna zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający zgodnie z rozdziałem 3 SWZ wymaga oryginalnych materiałów eksploatacyjnych zalecanych przez producenta sprzętu dla drukarki OKI B432d/dn (pozycja 1 Załącznika nr 1b). Zobowiązanie stosowania zalecanych przez producenta materiałów eksploatacyjnych wynika z zawartej umowy między Powiatem Świeckim a Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych S.A. z 6 grudnia 2018 r. dot. wytworzenia i dostarczania dokumentów na potrzeby Wydziału Komunikacji i Dróg. Wykonawca w złożonej ofercie proponuje materiały eksploatacyjne niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła również oferta złożona przez Annę Orłowską – Mania, ul. Szkolna 4, 86-130 Laskowice Pomorskie, która nie podlegała ocenie. Oferta została złożona do niewłaściwego Zamawiającego oraz niewłaściwego postępowania, wobec czego Zamawiający uznał ją za niebyłą.

Zamawiający zawiadamia, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

STAROSTA
Barbara Studzińska
Barbara Studzińska