



Katowice, 04.06.2024 r.

WK.2816.17-WM/TP/240422/1.2024.JCIC.9122.24

**WSZYSCY WYKONAWCY**

**DOTYCZY: WM/TP/240422/1**

**ROZBIÓRKA I BUDOWA MOSTU NAD CIEKIEM BEZ NAZWY W CIĄGU DW 946 W KM 18+749 W M. ŚLEMIĘŃ O NR EWID. 301.**

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść zapytań, które zostały złożone do postępowania jw. wraz z wyjaśnieniami, tj.:

**1 Zapytanie**

Dotyczy § 5 ust. 2 projektu umowy : Co w przypadku, gdy w trakcie realizacji umowy stwierdzone zostanie przekroczenie wynagrodzenia umownego wskazanego w ust. 1?

**Wyjaśnienie**

Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w § 5 ust.1 i 2 Umowy wynika z oferty Wykonawcy wybranego w postępowaniu o udzielenie zamówienia do realizacji zadania, który podpisał ostatecznie umowę wyrażając zgodę na jej warunki. Zamawiający przewidział kwotę tymczasową zwiększającą w razie konieczności wynagrodzenie umowne wskazane w § 5 ust.1.

**2 Zapytanie**

Dotyczy § 5 ust. 2 projektu umowy: Czy Zamawiający potwierdza, iż ewentualne różnice w przygotowanych przez niego przedmiarach nie przekroczą ostatecznie przy obmiarze powykonawczym wartości umowy wskazanej w ust. 1?

**Wyjaśnienie**

Zamawiający odsyła do zapisów punktów: 4, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Jeśli Wykonawca przed złożeniem oferty powziął wiedzę o znaczących rozbieżnościach w przedmiarowanych ilościach robót względem zakresów robót niezbędnych dla prawidłowego wykonania zadania powinien wystąpić do Zamawiającego o wyjaśnienie powyższego przed złożeniem oferty.

**3 Zapytanie**

Dotyczy § 6 ust. II. 2 i II. 5 Warunków umownych: Wnosimy o skrócenie terminu na akceptację projektu umowy i kopii umowy przez Zamawiającego do 7 dni, z uwagi na fakt, że zbyt długi termin może dezorganizować pracę Wykonawcy

**Wyjaśnienie**

Zamawiający pozostawia zapisy § 6 st. II. 2 i II. 5 proponowanych Warunków umownych Projektu umowy bez zmian. Wykonawca powinien składać wymagane dokumenty z odpowiednim wyprzedzeniem w odniesieniu do założeń harmonogramu wykonania robót zatwierdzonego przez Zamawiającego przed rozpoczęciem budowy. Wskazane w umowie terminy określają maksymalną ilość dni na weryfikację dokumentów przez Zamawiającego.

**4 Zapytanie**

Dotyczy § 7 ust. I. B. 4 Warunków umownych: Wnosimy o modyfikację postanowienia, gdyż Zamawiający nie jest uprawniony do „zakończenia” odbioru w przypadku wystąpienia w przedmiocie umowy wad o charakterze nieistotnym. Gdyby inwestor miał prawo odmówić odbioru w przypadku istnienia jakiegokolwiek wady, odbiory przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku (wyr. SA w Gdańsku, V ACa 332/13). Przyjęcie, że odmowę odbioru uzasadnia każde odstępstwo od stanu idealnego byłoby więc sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane i naruszałoby równowagę między stronami pozostawiając wykonawcę w niepewności co do uzyskania wynagrodzenia (wyr. SA w Szczecinie, I ACa 138/16).

**Wyjaśnienie**

Zamawiający pozostawia zapisy § 7 ust. I B. 4 bez zmian. Oczekuje się od Wykonawcy realizacji przedmiotu zamówienia bez wad, tj. zasadniczo bez nieprawidłowości uniemożliwiających lub ograniczających bezpieczne użytkowanie obiektu budowlanego i nie wpływających na jego trwałość w czasie, co Wykonawca powinien potwierdzić na etapie realizacji i odbioru końcowego (w ramach Kolaudatu) m.in. wymaganymi dokumentami jakościowymi użytymi: materiałów, wyrobów budowlanych i urządzeń, czytelnymi i jednoznacznymi pomiarami inwentaryzacyjnymi w odniesieniu do wymaganych Dokumentacją Projektową tolerancji wykonania robót budowlanych, pozytywnymi wynikami prób i badań wskazanych w odpowiednich specyfikacjach technicznych STWiORB oraz w sposób określony w pozostałych wymaganiach Zamawiającego opisanych w SWZ i Dokumentacji Budowlanej.

**5 Zapytanie**

Dotyczy § 7 ust. II. B. 5 Warunków umownych: Wnosimy o usunięcie postanowienia w całości, gdyż Wykonawca nie jest w stanie złożyć takiego oświadczenia na etapie podpisywania umowy. Oświadczenie uznać należy, za prawnie nieskuteczne. Ponadto zauważyć należy, że Wykonawca jest uprawniony do zgłaszania roszczeń (w tym np. roszczeń o zmianę wysokości wynagrodzenia) na każdym etapie realizacji przedmiotu zamówienia. W wyroku z 29.04.2013 r. (VI ACa 1183/12) Sąd Apelacyjny w Warszawie stwierdził, że brak jest podstaw do przyjęcia, że zakres swobody umów sięga tak daleko, aby można było uznać za dopuszczalne swobodne kreowanie terminów powodujących wygaśnięcie roszczeń, w szczególności tam, gdzie roszczenie podlega ustawowej regulacji instytucji przedawnienia, co w konsekwencji powoduje nieważność takiego postanowienia umownego.



## Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapisy § 7 ust. II B. 5 *Warunków umownych* bez zmian jako powszechnie stosowane we wszystkich realizowanych do tej pory umowach. Przywołane zapisy umożliwiają Wykonawcy zgłaszanie roszczeń względem Zamawiającego na każdym etapie realizacji przedmiotu zamówienia aż do dnia dokonania odbioru końcowego zadania. Odbioru końcowego dokonuje się po zgłoszeniu Wykonawcy zakończenia wykonania robót objętych umową.

## 6 Zapytanie

Dotyczy § 9 ust. 1 lit. "m" *Warunków umownych*: Wnosimy o doprecyzowanie, że waloryzacji nie podlegają wartości robót nie ukończonych w terminie umownych z winy Wykonawcy.

## Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapisy § 9 ust. 1 lit „m” *Warunków umownych* bez zmian, gdyż termin umowny wskazany w § 3 Umowy odnosi się zasadniczo do Wykonawcy. Warunki i możliwe przyczyny wydłużenia terminu realizacji umowy zapisano w § 11 ust. 2., kiedy to Wykonawca pozostaje w terminie umownym. Wskazany zapis § 9 ust. 1 lit „m” dotyczy zasadniczo wystąpienia przypadku § 11 ust. 2 lit „C”.

## 7 Zapytanie

Dotyczy § 10 ust. 1 lit. „a” i „b” *Warunków umownych*: Wnosimy o obniżenie kar do 0,01 %. Przewidziane kary są wygórowane w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt. 3 PZP.

## Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapisy § 10 ust. 1 lit „a” i „b” *Warunków umownych* bez zmian jako powszechnie stosowane we wszystkich realizowanych do tej pory umowach.

## 8 Zapytanie

Dotyczy § 10 ust. 1 lit. „f” i „g” *Warunków umownych*: Wnosimy o obniżenie kar umownych do 2 000 zł. Kary w aktualnej wysokości są rażąco wygórowane w stosunku do wagi naruszenia.

## Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapisy § 10 ust. 1 lit „f” i „g” *Warunków umownych* bez zmian jako powszechnie stosowane we wszystkich realizowanych do tej pory umowach.

## 9 Zapytanie

Dotyczy § 10 ust. 1 lit. „k”, „n” i „o” *Warunków umownych*: Wnosimy o wykreślenie kar umownych, gdyż zostały one przewidziane za naruszenie obowiązków o charakterze zbyt ogólnym, co rodzi ryzyko dowolnego karania Wykonawcy, tym bardziej biorąc pod uwagę fakt, że umowa przewiduje wiele innych kar umownych na wysokim poziomie za naruszenie konkretnych, precyzyjnie określonych obowiązków (niebezpieczeństwo dublowania kar, m.in. z karą za odstąpienie od umowy).

## Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapisy § 10 ust. 1 lit „k”, „n” i „o” *Warunków umownych* bez zmian jako powszechnie stosowane we wszystkich realizowanych do tej pory umowach. Projektowane postanowienia umowy w zakresie kar umownych dostosowano do wymogów zawartych w „Standardach zawierania umów cywilnoprawnych z podmiotami zewnętrznymi przez jednostki organizacyjne Województwa Śląskiego”, które zostały przyjęte Uchwałą nr 923/120/VI/2020 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 22.04.2020 r.

## 10 Zapytanie

Dotyczy § 10 ust. 3 *Warunków umownych*: Wnosimy o obniżenie limitu kar do 15% wynagrodzenia umownego. Zwracam uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych. Łączny limit kar na poziomie 30 % wynagrodzenia uznać należy za wygórowany, tym bardziej biorąc pod uwagę wielość przewidzianych w umowie kar oraz ich potencjalną wysokość.

## Wyjaśnienie

Zamawiający pozostawia zapisy § 10 ust. 3 *Warunków umownych* bez zmian jako powszechnie stosowane we wszystkich realizowanych do tej pory umowach. Zamawiający nie znajduje przesłanek do zmiany projektowanych postanowień umowy, w omawianym zakresie. Podkreślamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego to zamawiający opracowuje projektowane postanowienia umowy na etapie przygotowania specyfikacji warunków zamówienia. Stosowane w umowie zapisy, w tym dotyczące kar umownych, to wyraz troski zamawiającego o przestrzeganie terminów i czynnik dyscyplinujący wykonawców. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach – jest jednostką sektora finansów publicznych: dysponuje środkami publicznymi, a także działa w interesie publicznym, w związku z powyższym zasadnym jest zagwarantowanie pewnego, terminowego i solidnego wykonawstwa. Zamawiający działa na podstawie i w granicach powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

## 11 Zapytanie

W OPZ, pkt 53 Zamawiający wymaga, aby most tymczasowy posiadał jezdnię min.3,5m. Natomiast z rysunku OG.1 Rzut most wynika, że most tymczasowy posiada jezdnię szerokości 3m oraz chodnik 1,2m. Prosimy o potwierdzenie, jakie są minimalne szerokości mostu tymczasowego, które należy przyjąć do wyceny.

## Wyjaśnienie

Most tymczasowy powinien spełniać wytyczne opisane w p.53 Opisu Przedmiotu Zamówienia z uwzględnieniem parametrów wynikających z p. I 2 Decyzji *Pozwolenie wodnoprawne* z dnia 27.06.2019r. a także być zlokalizowany w granicach (liniach rozgraniczających) terenu budowy objętego Decyzją nr 17/2019 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Szerokość jezdni mostu tymczasowego wraz z dojazdami i tymczasowym chodnikiem powinna gwarantować bezpieczne



# ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W KATOWICACH



i bezproblemowe użytkowanie drogi wojewódzkiej DW 946 dla ruchu publicznego w całym okresie prowadzenia przedmiotowej budowy.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, zmianie ulegają następujące terminy określone w SWZ:

- 1. TERMIN SKŁADANIA OFERT ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 10.06.2024 R. GODZ.: 08:00**
- 2. TERMIN OTWARCIA OFERT ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 10.06.2024 R. GODZ.: 08:05**
- 3. TERMIN SKŁADANIA WADIUM ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 10.06.2024 R. DO GODZ.: 08:00**
- 4. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ ZOSTAJE ZMIENIONY NA: 09.07.2024 R.**

Opracowała: Justyna Cichocka