

OFERENCI

TELEFONY:

Sekretariat	32 335 0 105
	32 335 0 106
Pogotowie Ciepłownicze	32 335 0 110
Dział Sprzedaży i Marketingu	32 335 0 118
Sekcja ds. Auditingu Zewn. i Efektywności Energetycznej	32 335 0 190



e-mail: office@pec.gliwice.pl
Internet: www.pec.gliwice.pl

Nr sprawy:01558/2024

Nr dokumentu: 171/24/DZ

Wasz Znak:

Data: 13.11.2024

Dotyczy: Postępowania przetargowego na zadanie *Rozbudowa istniejącej ciepłowni o blok parowy z kotłem wielopaliwowym wytwarzającym ciepło i energię elektryczną w wysokosprawnej kogeneracji planowana do realizacji na terenie PEC – Gliwice Sp. z o.o. w Gliwicach przy ul. Królewskiej Tamy 135.* Nr postępowania DZ/1/4/2024

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 (postępowanie unijne) ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.), Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ w zakresie:

Pytanie 16

PFU - cz. II punkt 3.2.4 - Prosimy o doprecyzowanie w którym miejscu ofercie należy podać dane dotyczące ilości rzucanych ścieków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w cz. II w punkcie 3.2.4 PFU zmienia zapis

Do kanalizacji przemysłowej odprowadzane będą:

- w sposób ciągły odsoliny z obiegu chłodzącego przy zasoleniu około 3-krotnie wyższym niż w wodzie surowej – Wykonawca w ofercie określi ilość ścieków zrzucanych do kanalizacji.***
- okresowo ścieki z układów płukania/regeneracji instalacji uzdatniania wody. Przed wprowadzeniem do środowiska winny być zmieszane z innymi ściekami o niższym zasoleniu, np. z odsolinami w obiegu chłodzącego, odmulinami z kotła. – Wykonawca w ofercie określi ilość ścieków zrzucanych do kanalizacji.***

na następujący:

Wykonawca w dokumentacji projektowej (projekt podstawowy) określi ilość wytwarzanych ścieków:

- z układów płukania/regeneracji instalacji uzdatniania wody, które będą okresowo odprowadzane do kanalizacji przemysłowej,***
- odsolin z obiegu chłodzącego przy zasoleniu około 3-krotnie wyższym niż w wodzie surowej, które będą odprowadzane do bezodpływowego zbiornika ścieków zasolonych i przekazywane do odbioru przez uprawnione firmy wozami asenizacyjnymi do miejskiej oczyszczalni ścieków bez możliwości przedostania się do kanalizacji. Jeżeli ilość wytwarzanych ścieków zasolonych będzie większa niż 10 m³/miesiąc, wówczas wykonawca zaprojektuje instalację odsalania ścieków, która powinna być integralna z istniejącą instalacją oczyszczania ścieków przemysłowych.***



Pytanie 24

Umowa punkt 15.9 - Wnosimy o zmianę w punkcie 15.9 jak niżej:

15.9 Wykonawca zobowiązuje się wnieść i utrzymywać Zabezpieczenie zgodnie z poniższymi zasadami:

15.9.1 Zabezpieczenie będzie ważne, skuteczne i utrzymywane co najmniej od dnia wystawienia do 15 dni po upływie Podstawowego Okresu Gwarancji.

15.9.2 70% wysokości Zabezpieczenia (pomniejszone o ewentualne wypłaty z tytułu zaspokojenia roszczeń Zamawiającego) Zamawiający zwróci do 30 dni po podpisaniu Protokole przejścia do eksploatacji.

15.9.3 30% wysokości Zabezpieczenia Zamawiający zwróci/zwolni (w zależności od formy zabezpieczenia) do 15 dni po upływie Podstawowego Okresu Gwarancji.

15.9.4 Zabezpieczenie może być wniesione w postaci dwóch odrębnych dokumentów, zgodnie z poniższymi zasadami:

15.9.4.1 100% wysokości Zabezpieczenia, ważne w okresie realizacji umowy do upływu 30 dni od daty podpisania podpisaniem Protokole przejścia do eksploatacji

15.9.4.2 30% wysokość Zabezpieczenia ważne w Podstawowym Okresie Gwarancji + 15 dni

Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Zabezpieczenie, o którym mowa w pkt. 15.9.4.2 na 30 dni przed upływem ważności Zabezpieczenia opisanego w pkt. 15.9.4.1

Uzasadnienie:

Instytucje finansowe zwykle wydają Zabezpieczenia na okresy nie dłuższe niż 60 m-cy. Dodanie tego zapisu pozwoli Wykonawcy przygotować wymagane kontraktem Zabezpieczenie.

Odpowiedź:

Zmianie ulega pkt 15.9.1 Umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

Zabezpieczenie będzie ważne, skuteczne i utrzymywane co najmniej od dnia wystawienia do 15 dni po upływie Podstawowego Okresu Gwarancji.

Zmianie ulega pkt 15.9.2 Umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

70% wysokości Zabezpieczenia (pomniejszone o ewentualne wypłaty z tytułu zaspokojenia roszczeń Zamawiającego) Zamawiający zwróci do 30 dni po podpisaniu Protokole przejścia do eksploatacji.

Zmianie ulega pkt 15.9.3 Umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

30% wysokości Zabezpieczenia Zamawiający zwróci/zwolni (w zależności od formy zabezpieczenia) do 15 dni po upływie Podstawowego Okresu Gwarancji.

Zamawiający dodaje do Umowy pkt 15.9.4 który otrzymują następujące brzmienie:

15.9.4 W przypadku składania przez Wykonawcę Zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej, Zamawiający wyraża zgodę na przedłożenie tego Zabezpieczenia w formie dwóch odrębnych gwarancji dla zabezpieczenia roszczeń Zamawiającego:

15.9.4.1 100% wysokości Zabezpieczenia, ważne w okresie realizacji umowy do upływu 30 dni od daty podpisania Protokole przejścia do eksploatacji

15.9.4.2

wysokości 30% kwoty Zabezpieczenia, z terminem obowiązywania do 15-tego dnia po upływie Podstawowego Okresu Gwarancji.

15.9.4.3

W przypadku opisanym w punkcie 15.9.4 zastosowanie mają poniższe postanowienia:

15.9.4.3.1

Gwarancja bankowa lub gwarancja ubezpieczeniowa, o której mowa w pkt 15.9.4.1, pomniejszona o ewentualne wypłaty z tytułu zaspokojenia roszczeń Zamawiającego, zostanie zwrócona Wykonawcy najpóźniej w 30-tym dniu po dacie podpisania Protokole przejścia do eksploatacji oraz po przedłożeniu



przez Wykonawcę gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej, o której mowa w pkt 15.9.4.2

15.9.4.3.2

Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu gwarancję bankową lub gwarancję ubezpieczeniową, o której mowa w punkcie 15.9.4.2 najpóźniej w terminie 15 (piętnastu) dni od daty podpisania Protokołu przejścia do eksploatacji

Jeżeli Wykonawca nie dostarczy Zamawiającemu gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej, o której mowa w punkcie 15.9.4.2 w powyższym terminie, to Zamawiający ma prawo – według swojego uznania - do:

- a) skorzystania z posiadanej gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej i zatrzymania uzyskanej kwoty odpowiadającej 30% wartości Zabezpieczenia jako Zabezpieczenie w pieniądzu na okres Podstawowego Okresu Gwarancji oraz przez dodatkowe 15 (piętnaście) dni, lub
- b) zatrzymania z płatności należnej po podpisaniu Protokołu przejścia do eksploatacji, kwoty odpowiadającej 30% wartości Zabezpieczenia jako Zabezpieczenie w pieniądzu na okres Podstawowego Okresu Gwarancji oraz przez dodatkowe 15 (piętnaście) dni.

15.9.4.3.3

Zamawiający jest zobowiązany zwrócić Wykonawcy kwotę, o której mowa w pkt 15.9.4.3.2, niezwłocznie po dostarczeniu przez Wykonawcę gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej, o której mowa w punkcie 15.9.4.2, lecz nie później niż w terminie 5 (pięciu) dni od dnia jej dostarczenia przez Wykonawcę. W przypadku, gdy Wykonawca w ogóle nie dostarczy Zabezpieczenia na Podstawowy Okres Gwarancji, to Zamawiający, w terminie 15 (piętnastu) dni od upływu Podstawowego Okresu Gwarancji jest zobowiązany zwrócić Wykonawcy kwotę zatrzymaną jako Zabezpieczenie w pieniądzu, pomniejszoną o ewentualne wypłaty z tytułu zaspokojenia roszczeń Zamawiającego.

Ze względu na w/w zmiany zmianie ulega treść Załącznika nr A.10 do Umowy. Zamawiający zamieszcza Załącznik nr A.10 w aktualnym brzmieniu.

Pytanie 25

PFU - cz.V, punkt 2.3.3, ppkt.6 - Prosimy o zmianę lub usunięcie zapisu w pkt 2.3.3. Gwarantowane Parametry Techniczne Grupy B w punkcie 6. Załącznika nr 3 do SWZ dotyczącym trwałości rękawów filtra tkaninowego. W punkcie tym podano Wartość dopuszczalną maksymalną 0%. Zapis taki jest bardzo restrykcyjny oraz nieuzasadniony w świetle wymagań dotyczących budowy instalacji oczyszczania spalin. Dodatkowo obwarowany jest on bardzo wysokimi karami. Uważamy, że ten punkt powinien być zastąpiony np. wymogiem dostarczenia określonej ilości worków na wymianę albo usunięty z SWZ.

Uzasadnienie:

Wykonawca przewidzi taki filtr workowy, aby funkcjonował z pełną wydajnością, nawet przy wyłączeniu pojedynczej komory filtra. Oznacza to, że ewentualna wymiana uszkodzonego worka filtracyjnego jest możliwa podczas normalnej pracy filtra (po odcięciu danej komory z eksploatacji). W praktyce ewentualne uszkodzenie jakiegoś worka nie ma wpływu na poprawne działanie instalacji i gwarantowane wartości emisji (odcinana jest jedna komora, następuje wymiana worka i ponowne włączenie odciętej komory do eksploatacji). W okresie gwarancji koszty wymiany takiego worka są i tak po stronie Wykonawcy.

Kary:

W propozycji Umowy- Dział 9 – Kary umowne 9.2 k) iii- kara za niespełnienie powyższego parametru wynosi i 0,4% Wynagrodzenia Umownego. Jest to bardzo wysoka kwota nieadekwatna do zakresu wady w świetle przedstawionych Wymagań dotyczących budowy instalacji odpylania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów.

Zmawiający zmienia zapis we wzorze Umowy, Dział 9 – Kary umowne 9.2 k) iii:

kara za niespełnienie powyższego parametru wynosi i 0,4% Wynagrodzenia Umownego.

na:

kara za niespełnienie powyższego parametru wynosi i 0,1% Wynagrodzenia Umownego.

Pytanie 26

PFU - pkt. 3.4.4.1 - Zamawiający w pkt. 3.4.4.1. Założenia ogólne Załącznika nr 3 do SWZ pisze: „Instalacja oczyszczania spalin powstających podczas procesu termicznego przekształcania paliwa będzie opierać się o metodę dozowania reagentów do komory paleniskowej kotła. Według tej metody ze spalin kotłowych usuwane są szkodliwe związki kwaśne SO₂, SO₃, HCl i HF z wykorzystaniem wodorowęglanu sodu”



Wykonawca informuje, że nie przewiduje dozowania wodorowęglanu sodu do komory paleniskowej. Prosimy o potwierdzenie, że zapis jest błędny.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty zapisu w cz. II w punkcie 3.4.4.1 zdanie pierwsze następująco:

Instalacja oczyszczania spalin powstających podczas procesu termicznego przekształcania paliwa będzie opierać się o metodę dozowania reagentów do instalacji oczyszczania spalin.

Pytanie 27

PFU - pkt. 3.4.4.1 Zamawiający w Załączniku nr 3 do SWZ wskazuje, że: „Zespoły technologiczne segmentu oczyszczania spalin muszą być zaprojektowane tak, aby uwzględniać nagłe wzrosty zawartości emisji zanieczyszczeń w spalinach surowych”

Prosimy o doprecyzowanie jakie parametry ma na myśli Zamawiający. Instalacja oczyszczania spalin projektowana będzie na parametry paliwa przedstawione w: Opracowaniu statystycznym wyników analiz jakości odpadów planowanych do termicznego przekształcania odpadów w kotle wielopaliwowym (2024 rok), nr ewidencyjny 575/SM/2024, tj. m.in.: Zawartość chloru <1%

Siarka całkowita- max. 0,34 % Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów PFU w punkcie 3.4.4.1 następująco *Systemy oczyszczania spalin muszą być tak zaprojektowane, aby uwzględniać następujące wzrosty zawartości w spalinach zanieczyszczonych:*

- *SO₂ (mierzone jako średnia 30-minutowa) – do 1200 mg/Nm³*
- *HCl (mierzone jako średnia 30-minutowa – do 1500 mg/Nm³*

Zamawiający potwierdza zawartość chloru <1%.

Wykonawca określi projektową zawartość siarki w paliwie na podstawie "Opracowanie statystyczne wyników analiz jakości odpadów planowanych do termicznego przekształcania odpadów w kotle wielopaliwowym (2024 rok), nr ewidencyjny 575/SM/2024"

Ponadto Zamawiający informuje, że należy zapoznać się z odpowiedzią na pytanie nr 3 opublikowaną w dn. 23.10.2024.

Pytanie 28

PFU - pkt. 3.4.5.2 - Czy popiół lotny z kotła i popiół z separatora wstępnego ma być odprowadzany do tego samego silosu do którego odprowadzany będzie produkt poreakcyjny z instalacji oczyszczania spalin? Osobne silosy PPR i popiołu nie są wyszczególnione w Projekcie Budowlanym. Jednocześnie Zamawiający w pkt. 3.4.5.2 Odprowadzenie i magazynowanie popiołu lotnego Załącznika nr 3 do SWZ wskazuje kod odpadu „Należy zapewnić możliwość odprowadzania popiołu lotnego z kotła (odpad o kodzie 19 01 13*)”. Czy na rysunku z Projektu Budowlanego przedstawiającym Plan Zagospodarowania Terenu zbiornik mocznika nie powinien znajdować się w rejonie pompowni B25, a oznaczony numerem B24 zbiornik to projektowany zbiornik PPR?

Odpowiedź: Zgodnie z Projektem Budowlanym, na podstawie którego wydano pozwolenie na budowę w kotle wielopaliwowym popiół lotny z ciągów kotła należy odprowadzać do odzūżlacza.

Zamawiający wskazuje również na zapisy decyzji środowiskowej m.in. str. 11 :

Popioły lotne i pyły, w tym produkt poreakcyjny z układu oczyszczania spalin wytrącone w filtrze workowym transportowane będą przenośnikami śrubowym/ pneumatycznym do zbiornika o pojemności około 120 m³

W związku z powyższym potwierdzamy, że oznaczenia na PZT są prawidłowe.

Zamawiający pozostawia do decyzji Wykonawcy kwestię zastosowania separatora wstępnego, którym mowa w punkcie 3.4.4.2 PFU. W przypadku zastosowania separatora wstępnego popiół należy odprowadzić do odzūżlacza.

Pytanie 29

PFU - pkt. 3.4.4.1 - Czy Zamawiający wymaga ogrzewania zarówno silosu sorbentu jak i silosu produktu poreakcyjnego a także silosu popiołu ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga ogrzewania silosów zgodnie z zapisami PFU.

Zgodnie z decyzją środowiskową przewidziany jest tylko 1 zbiornik 120 m³



Pytanie 30

PFU - pkt. 3.4.4.2 - Prosimy o wykreślenie zapisu z pkt 3.4.4.2. *Układ redukcji związków kwaśnych*
Załącznika nr 3 do SWZ: Zamawiający wymaga, aby podstawową konfiguracją zespołów procesowych i technicznych segmentu oczyszczania spalin tworzył w szczególności: Zespołu pomp i dysz dozowania wody procesowej w celu schłodzenia i kondycjonowania spalin przy jednoczesnym zapewnieniu przez Wykonawcę redukcji składników kwaśnych do poziomu zgodnego z Parametrami Gwarantowanymi.

Odpowiedź: Zamawiający prosi o sprecyzowanie pytania i przedłożenie szerszych wyjaśnień co do powodów wykreślenia zapisów zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 31

PFU - cz.I, pkt. 5.6.1 - Zamawiający określa maksymalną zawartość chloru w paliwie na poziomie < 1%. Jednocześnie w Załączniku nr 6 do PFU (opracowaniu firmy Energopomiar sp. z o.o. dotyczącego badania próbek paliw) w jednej próbce paliwa zawartość chloru wynosiła 1,57%. Prosimy o potwierdzenie, że do projektu należy przyjąć zawartość chloru podaną w PFU czyli <1% ,a w przypadku jeżeli pojawi się do spalania partia paliwa o większej zawartości chloru, to paliwo to będzie traktowane jako niekontraktowe.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do projektu należy przyjąć maksymalną zawartość chloru w paliwie na poziomie < 1%.

Pytanie 32

PFU - PEGG-030-2101.T.201-00 - Prosimy o wskazanie na planie zagospodarowania terenu miejsc wpięcia do istniejących układów tj. woda sieciowa, sprężone powietrze, SUW.

Odpowiedź: Woda sieciowa - przyłączy do rurociągu tłoczego pomp obiegowych wody sieciowej należy wykonać w istniejącej pompowni PEC Gliwice. Zgodnie z zakresem realizacji określonym w PFU.

Sprężone powietrze - w istniejącej sprężarkowni PEC Gliwice. Dokładna lokalizacja zostanie wskazana na etapie realizacji, po dokonaniu przez Wykonawcę analizy o której mowa w PFU cz. II. pkt 3.6 Instalacja sprężonego powietrza.

SUW - w rejonie zbiornika V600 przy pompowni wody obiegowej.

W/w lokalizacje zostały wskazane na załączonym rysunku PEGG-030-2101.T.101-00_lokalizacja HW_CA_SUW.pdf.

Zamawiający informuje, że należy zapoznać się z odpowiedzią na pytanie nr 22 opublikowaną w dn. 06.11.2024.

Pytanie 33

Prosimy o udostępnienie rysunków przekazanych w materiałach przetargowych w formie edytowalnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi potrzeby udostępnienia plików w formacie dwg. Wszystkie istotne informacje niezbędne do przygotowania Oferty zostały zamieszczone w materiałach przetargowych.

Pytanie 34

Prosimy o udostępnienie "czystej" mapy do celów projektowych w formie edytowalnej celem przeanalizowania kolizji, ewentualnych przekładek bądź demontaży istniejącego uzbrojenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada mapy do celów projektowych bez projektowanych obiektów, informacje o istniejącej infrastrukturze Wykonawca może zaczerpnąć z Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej (adres <http> Zamawiający podaje poniżej) lub nabyć mapę zasadniczą z zasobów miasta. Adres MSIP: <https://msip.gliwice.eu/>

Pytanie 35 – Odpowiedź w przygotowaniu

Pytanie 36

PFU - PEGG-030-2101.T.101-00 - Prosimy o potwierdzenie lokalizacji stacji redukcyjno-pomiarowej gazu zgodnie z rysunkiem PZT jako miejsca wpięcia dla projektowanej instalacji gazowej.

Odpowiedź: Dla potrzeb ofertowania należy przyjąć lokalizację stacji redukcyjno-pomiarowej gazu zgodnie z rysunkiem PEGG-030-2101.T.101-00. Zamawiający zawarł umowę przyłączeniową z dostawcą gazu, w oparciu o którą wykonana zostanie dokumentacja wykonawcza dla przyłącza i przedmiotowej stacji, której zostanie określona jej ostateczna lokalizacja.

Renata Uramowska-
Słuszniak
tel. 32 335 01 04



KRS 0000061254 Sąd Rejonowy
w Gliwicach NIP 631-01-00-822
Kapitał Zakładowy 94 230 500 PLN

Zamawiający informuje, że poprowadzenie rurociągu łączącego stację redukcyjno-pomiarową z Blokiem jest w zakresie Wykonawcy

Pytanie 37

PFU - cz. II, punkt 2.2- Zamawiający definiuje zakres wartości opałowej spalanej paliwa od 11,2 do 21,7 MJ/kg. Jednocześnie w Załączniku nr 6 do PFU (opracowaniu firmy Energopomiar sp. z o.o. dotyczącego badania próbek paliw) w niektórych próbkach badanego paliwa wartość opałowa znajduje się poza zdefiniowanym zakresem. Prosimy o potwierdzenie, że do projektu należy przyjąć wartość opałową w zakresie: 11,2 do 21,7 MJ/kg, a w przypadku jeżeli pojawi się do spalania partia paliwa o wartości opałowej spoza tego zakresu, to paliwo to będzie traktowane jako niekontraktowe.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zakres paliwa wskazany na wykresie spalania. Zamawiający potwierdza, że "w przypadku jeżeli pojawi się do spalania partia paliwa o wartości opałowej spoza tego zakresu, to paliwo to będzie traktowane jako niekontraktowe"

Pytanie 38 - Odpowiedź w przygotowaniu

Pytanie 39

Decyzja ŚR - strona 7 - punkt III. - Prosimy o informację czy wtrysk wodorowęglanu sodu i węgla aktywnego ma odbywać się do kotła, o czym mówi punkt III.1. DŚ.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Blok ma być wyposażony w instalację oczyszczania spalin. Zapis z decyzji środowiskowej należy interpretować jako wymóg dla Bloku a nie dla kotła.

Pytanie 40

Decyzja ŚR - strona 11 - Prosimy o potwierdzenie, że pył wytrącony w ciągu kotła należy mieszać z produktem poreakcyjnym i wprowadzać do silosu popiołu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiedź została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 28 powyżej.

Pytanie 41

Decyzja ŚR - strona 27 - Prosimy o potwierdzenie, że opisane wysokości emitorów informują o poziomie usytuowania ich wylotów, a nie ich wysokościach.

Odpowiedź: Wysokości emitorów informują o poziomie usytuowania ich wylotów od poziomu terenu.

Pytanie 42

Decyzja AB-192_2024 PnB blok wielopaliwowy - strona 6 - Prosimy o potwierdzenie, czy wody opadowe i roztopowe należy kierować do zbiornika retencyjnego?

Odpowiedź: Woda opadowa będzie kierowana do zbiornika retencyjnego, a kolejno do wewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej Zamawiającego.

Pytanie 43

Sprawozdanie_ badanie odpadów - strona 10 - Prosimy o podanie mediany badanych cech z wszystkich zbadanych próbek.

Odpowiedź: Zamawiający w załączniku podaje mediany badanych cech z wszystkich zbadanych próbek.

Zamawiający prowadzi dodatkowe badania odpadów planowanych do przetworzenia w instalacji. Stosowna informacja zostanie udostępniona przez Zamawiającego.

