



AZZP.243.030.2020

Bydgoszcz, dnia 26.06.2020 r.

Dotyczy: udzielenia wyjaśnień w związku z prowadzonym postępowaniem na Budowę budynku dydaktycznego dla potrzeb Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy

Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy (dalej: „Zamawiający”), prowadząca postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.; „Pzp”), na Budowę budynku dydaktycznego dla potrzeb Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy działając na podstawie art. 38 ust. 2 w zw. z art. 38 ust. 1 Pzp udziela wyjaśnień odnośnie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia („SIWZ”).

Pytanie nr 660

Dotyczy odpowiedzi na pytanie 203 – ponownie prosimy o podanie parametrów jastrychów cementowych z dodatkiem sadzy (jaka ilość sadzy w mieszance, jaki kolor posadzki, czy pod pojęciem „sadzy angielskiej” należy rozumieć wzór posadzki czy faktycznie „dodatek” do jastrychu). W projekcie brakuje tych parametrów, natomiast Zamawiający odpowiada, że „parametry wg projektu...”.

Odpowiedź na pytanie nr 660

Pod pojęciem sadzy angielskiej należy rozumieć barwnik – dodatek do jastrychu. Kolor pożądaný pomiędzy RAL 7004, a 7005. Dopuszcza się zastosowanie zamiennych barwników.

Pytanie nr 661

W nawiązaniu do odpowiedzi 203 Zamawiający podkreśla „w ramach przetargu publicznego za niedozwolone uznaje się sugerowanie producenta...” jastrychu cementowego z dodatkiem sadzy, z kolei w odpowiedzi 536 w bardzo precyzyjny sposób wskazuje producenta trzpieni dylatacyjnych. W związku z brakiem parametrów i odpowiedzi ponownie prosimy o podanie



przykładowego producenta jako podstawę do określenia minimalnych parametrów dla posadzki z sadzą angielską.

Odpowiedź na pytanie nr 661

Patrz odpowiedź nr 660

Pytanie nr 662

Dotyczy odpowiedzi 174 – w odpowiedzi na pytanie Zamawiający kieruje do odpowiedzi 455, która nijak ma się do pytania (nie jest odpowiedzią na pytanie złożone do Zamawiającego w ustawowym terminie), pytanie dotyczyło parametrów dla bloczków silikatowych gr.10cm, odpowiedź 455 dotyczy ścian silikatowych gr.24cm. Ponownie wnosimy o podanie parametrów dla bloczków (w tym przede wszystkim wymiarów) dla ścianek gr.10cm z silikatów.

Odpowiedź na pytanie nr 662

Parametry bloczków silikatowych:

Długość	20-30 cm
Szerokość	10 cm
Wysokość	20-28 cm
Waga	7-10 kg
Materiał	Silikat
Wytrzymałość	20MPa
Izolacyjność akustyczna R'A1	Min. 35 dB

Pytanie nr 663

Dotyczy odpowiedzi 501 – Zamawiający kieruje do odpowiedzi nr 18 w sprawie parametrów i specyfikacji platformy. Do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi na pytanie nr 18, a zatem prosimy o przedstawienie odpowiedzi i parametrów platformy.

Odpowiedź na pytanie nr 663

Parametry platformy:



Platformę (rozwiązanie systemowe) należy dobrać na podstawie obmiaru wykonanego elementu. Należy zastosować rozwiązanie dostosowane do ukończonego elementu schodowego.

Platforma składana, w stanie złożony przywołanie platformy za pomocą kaset przywoławczych naściennych montowanych na przystankach, użytkowanie platformy (ruch) za pomocą pilota/kasety zamontowanej na urządzeniu. Automatyczne zatrzymanie na przystankach końcowych. Kolorystyka RAL7016. Udźwig: do min. 200 kg.

Prędkość : ok. 0,1 m / sekundę

Ilość przystanków: 2

Długość szyny i kąt nachylenia: na podstawie obmiaru gotowego elementu.

Wymiary platformy: min. 700 x 650 mm

Podłoga antypoślizgowa

Dodatkowe wyposażenie: ew. płaskie rampy najazdowe na obu krawędziach platformy

Barierki zabezpieczające zjechanie wózka z platformy (dwustronnie)

Blokada kluczykowa zabezpieczająca przed korzystaniem z urządzenia osoby nieupoważnione;

Wyposażenie w przycisk stop

Składanie i rozkładanie platformy – automatyczne.

Szerokość platformy po złożeniu 300-400 mm od ściany wraz z szyną.

Ilość: 1 sztuka

Pytanie nr 664

Dotyczy pytania 338 – proszę o udostępnienie karty katalogowej wskazanej w odpowiedzi – nadal brakuje odpowiedzi dotyczących okładzin akustycznych zarówno w auli, galeriach, salach dydaktycznych – ponownie prosimy o podanie parametrów, ilości, lokalizacji okładzin (na których ścianach lub sufitach w danym pomieszczeniu). Z SIWZ nie wynika, aby zakresem przetargu objęte było projektowanie okładzin akustycznych wraz z opracowaniem operatu akustycznego dla pomieszczeń.

Odpowiedź na pytanie nr 664

W salach dydaktycznych nie przewiduje się okładzin akustycznych. Natomiast nie podaje się danych przetargowych w postaci karty katalogowej. Pod pojęciem okładziny



akustyczne należy rozumieć powszechnie stosowane pianki w studiach radiowych oraz telewizyjnych. Izolacja akustyczna dotyczy stałych ścian auli.

Pytanie nr 665

Dotyczy odpowiedzi 90 i 361 – Zamawiający odpowiada, że zestawienie stolarki zostało zamieszczone na rysunkach E4-E8, nie jest to prawdą, gdyż na przywołanych rysunkach występują wyłącznie zestawienia słupów i rygli oraz płyt betonowych, nigdzie na rysunku nie występuje ani jedno oznaczenie stolarki (a już w ogóle kompatybilne z oznaczeniami na rzutach np. O14, O18, O7) – ponownie prosimy o udostępnienie zestawień stolarki zewnętrznej.

Odpowiedź na pytanie nr 665

Elewację budynku należy traktować jako fasadę szklaną, której elementy takie jak słupki i rygle zostały przedstawione na rysunkach E4-E8. Brak pojedynczych elementów stolarki okiennej.

Pytanie nr 666

Dotyczy odpowiedzi 187 – prosimy o ponowne przeanalizowanie wymiaru budynku, naszym zdaniem wymiar zewnętrzny zgodnie z rzutami piętra 1 i 2 wynosi 33,81m, na rzutach jest podany wymiar 33,71m, ale nie „łapie” narożników budynków, co widać zarówno w dokumentacji pdf jak i dwg, ponownie prosimy o informację czy zmienia się wymiar elewacji, fasad, tym bardziej, że w odpowiedzi 90 Zamawiający wskazał, że fasady należy mierzyć wg rysunków E4-E8 (z czego E7 i E8 są o około 20cm krótsze w stosunku do rzutów)

Odpowiedź na pytanie nr 666

Niedopatrzenie wynikało przez zmianę grubości izolacji termicznej. Aktualny wymiar budynku to 33,81m.

Pytanie nr 667

Proszę o jednoznaczną i ostateczną informację w zakresie malowania ścian i sufitów ponad sufitami podwieszonymi. W odpowiedzi 389 wskazano, że należy malować stropy i ściany ponad sufitami, natomiast w odpowiedzi 503 wskazano, że malowanie ścian uwzględnić 10cm ponad sufit.

Odpowiedź na pytanie nr 667

Należy wykonać malowanie stropów i ścian do pełnej wysokości.

Pytanie nr 668

Dotyczy odpowiedzi 205, 207, 208, 350, 358 – czy należy przez te odpowiedzi rozumieć, że Wykonawca musi sam zaprojektować elementy wskazane w pytaniach ?



Odpowiedź na pytanie nr 668

Zadaniem Wykonawcy jest dobór rozwiązania systemowego po wcześniejszym dokonaniu pomiarów powykonawczych.

Pytanie nr 669

Proszę o jednoznaczną odpowiedź czy panele akustyczne z pianki wskazane w odp.504 należy uwzględnić na wszystkich ścianach w pomieszczeniach: 1.1, 2.2, 2.3, 2.4, w auli, w galeriach czy na fragmentach ścian (jeśli na fragmentach proszę o wskazanie na których), Wykonawca nie jest projektantem okładzin lub ustrojów akustycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 669

Patrz odpowiedź nr 664

Pytanie nr 670

Dotyczy odpowiedzi na pytanie 209. Ponownie prosimy o odpowiedź i projekt dla okładzin akustycznych w auli oraz salach dydaktycznych – Zamawiający odsyła do odpowiedzi 338, która dotyczy ścianek mobilnych a nie ustrojów akustycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 670

Patrz odpowiedź nr 664

Pytanie nr 671

Ponownie prosimy o podanie parametrów sufitu podwieszonego w auli. W odpowiedzi nr 208 Zamawiający odsyła do odpowiedzi 358, która to nie wskazuje na parametry sufitu. Prosimy o udostępnienie „odrębnego opracowania” wskazanego w opisach.

Odpowiedź na pytanie nr 671

Wymiary poszczególnych paneli należy dobrać po dokonaniu pomiaru powykonawczego auli. Na te oraz zbliżone pytanie odpowiedzi zostały udostępnione w szczegółowym zakresie.

Pytanie nr 672

W nawiązaniu do odpowiedzi 350 – proszę o informację dlaczego zastosowanie wyklejki tłumiącej uzależnione jest od przyjętych przez wykonawcę modułów mobilnych. Projekt jednoznacznie wskazuje jakie moduły, wymiary i parametry mają posiadać ścianki mobilne w auli, a zatem powinny zostać także określone parametry paneli akustycznych.

Odpowiedź na pytanie nr 672



W wymaganiach dotyczących modułów mobilnych określona została izolacyjność akustyczna, natomiast zewnętrzne wykończenie ściany bywa różne – producenci stosują swoje wypróbowane już wcześniej materiały, stąd wydaje się konieczne przeprowadzenie badań akustycznych po zabudowaniu modułów ścian mobilnych. Ma to prowadzić do uniknięcia problemów akustycznych jakie mogłyby wystąpić po zastosowaniu innej okładziny aniżeli, te które zostały przekonsultowane z producentami.

Pytanie nr 673

W dniu 26 maja 2020 r. Zamawiający udostępnił „zmieniony TER” z ilością krzeseł KA w auli 348 sztuk. Stosownie do odpowiedzi na pytanie 446 do wyceny należy uwzględnić 520 sztuk, w tym 348 siedzisk i 172 dodatkowych foteli. Uprzejmie prosimy o jednoznaczne wskazanie ile krzeseł KA w auli należy uwzględnić w ofercie? Jeśli odpowiedź powodowałaby zmianę ilości w tabeli TER to wnosimy o jej zaktualizowanie.

Odpowiedź na pytanie nr 673

Należy uwzględnić 348 siedzisk i 172 dodatkowych. Krzesła KA-1, KA-2, KA-3, zgodnie z opisem projektu aranżacji. Zaktualizowano TER o pozycję „krzesło KA-3 (aula) - dostawki według opisu w projekcie aranżacji – szt 172”

Pytanie nr 674

Proszę o jednoznaczną odpowiedź czy okładziny akustyczne opisane w punkcie 2.20.2.7 w ilości 320 m2 należy uwzględnić tylko w auli, czy przywołana ilość obejmuje cały zakres opisany w punkcie 2.20.1.1 (aula i galerie) ?

Odpowiedź na pytanie nr 674

Galerie są integralną częścią sali.

Pytanie nr 675

Czy w jakiś innych pomieszczeniach także należy ująć panele z pianki ? Jeśli tak to w jakich i w jakich ilościach.

Odpowiedź na pytanie nr 675

Nie

Pytanie nr 676

W nowej tabeli TER nie ma pozycji dotyczących nawierzchni z płyty kamiennych. W przedmiarze są pozycje dotyczące Nawierzchni Reprezentacyjnych. Czy Nawierzchnie Reprezentacyjne to nawierzchnie z płyt kamiennych ? Prosimy o wskazanie w którym miejscu TER należy wprowadzić zakres i dokładnie jakie pozycje ?



Odpowiedź na pytanie nr 676

Tak są płyty kamienne na zewnątrz w części reprezentacyjnej. Należy wycenić w pozycji 5.4.10.

Pytanie nr 677

Prosimy o wskazanie rysunku zbrojeniowego nadszybia szybu windowego w klatce nr 1. Na rysunku K801 wskazano uwagę, że zbrojenie zgodnie z osobnym opracowaniem. Nie załączono go jednak do przekazanej dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 677

Strop ten jest rozrysowany na rysunku K315

Pytanie nr 678

Prosimy o informację czy zamiast warstw na dachu 2 x EPDM można zastosować 2 x papa termozgrzewalna? Nie stosuję się rozwiązania 2 x EPDM.

Odpowiedź na pytanie nr 678

Dopuszcza się zastosowanie 2x papa termozgrzewalna.

Pytanie nr 679

Prosimy o informację jakiej grubości mają mieć płyty kamienne, które mają być ułożone przy budynku?

Odpowiedź na pytanie nr 679

Opcjonalnie od 6 do 10 cm.

Pytanie nr 680

Prosimy o informację jaki zlew i umywalkę przyjąć dla pomieszczenia socjalnego 1.10, 1.13.1, 1.13.2 i pomieszczenia porządkowego 1.15.3 ?

Odpowiedź na pytanie nr 680

Średni standard dowolnego producenta, do uzgodnienia przez Komisję materiałową.

Pytanie nr 681

Prosimy o więcej informacji dotyczących zbiornika uzupełniającego glikol – typ, schemat itp.

Odpowiedź na pytanie nr 681

Schemat i dane zbiornika w projekcie węzła c.o.



Pytanie nr 682

Prosimy o wskazanie rysunku na którym występuję podest wskazany w przedmiarze branży konstrukcyjnej w pozycjach 129 - 132 - podest w osiach A-A`?

Odpowiedź na pytanie nr 682

W projekcie konstrukcji brak podestu. Przedmiar jest materiałem pomocniczym.

Pytanie nr 683

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert na 03.07.2020 r.

Odpowiedź na pytanie nr 683

Zamawiający zmienił termin składania ofert na 14.07.2020 roku.

Pytanie nr 684

Dokumentacja projektowa

W nawiązaniu do Państwa odpowiedzi na pytanie nr 469 – proszę o wskazanie dokładnej lokalizacji pliku: mapa geodezyjna stanu istniejącego. Będzie ona miała duży wpływ na ilości mas ziemnych pod drogi i teren zielony.

Odpowiedź na pytanie nr 684

Zamieszczamy mapę geodezyjną stanu istniejącego w formacie dwg.

Pytanie nr 685

Konstrukcja W nawiązaniu do Państwa odpowiedzi na pytanie nr 136 – prosimy o potwierdzenie przez projektanta konstrukcji, że przyjęcie innej rzędnej zera budynku dla konstrukcji (49,45zamiast 49,00 m n.p.m.) nie zmienia rzędnych posadowienia całego budynku i będzie uznane przez projektanta konstrukcji jako zmiana nieistotna

Odpowiedź na pytanie nr 685

Na projekcie konstrukcji jest wpisana niewłaściwa rzędna 0.00 i jest to pomyłka. Jest to zmiana nieistotna z punktu widzenia konstrukcji.

Pytanie nr 686

Architektura /Łącznik

Ponownie prosimy o podanie wytycznych dla urządzenia zaznaczonego na rysunkuLE1_rzut_lacznik-Model.pdf. Zaprojektowana została platforma dla niepełnosprawnych, dla której brak jest jakichkolwiek wytycznych.



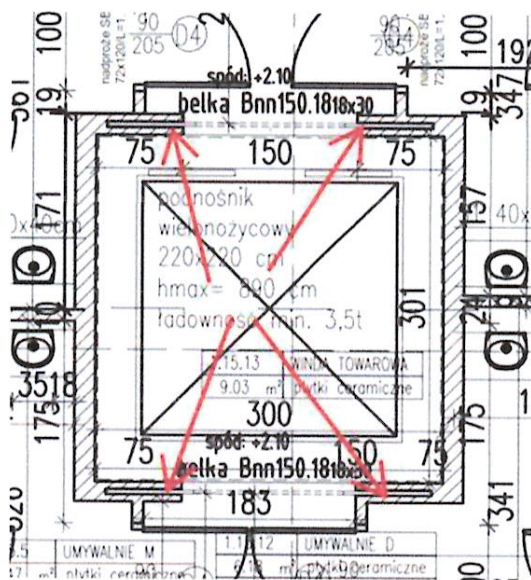
Odpowiedź na pytanie nr 686

[Patrz odpowiedź nr 663](#)

Pytanie nr 687

Architektura /podnośnik nożycowy

Ponownie prosimy o wyjaśnienie, co należy wycenić w miejscu zaznaczonym czerwonymi strzałkami (A2_rzut parteru)



Odpowiedź na pytanie nr 687

[Należy zastosować drzwi rozsuwane montowane od wewnętrznej strony pomieszczenia.](#)

Pytanie nr 687A

Architektura Ponownie prosimy o informację, jakie jest wykończenie podłogi w Sali audytoryjnej w miejscu, w którym zaprojektowany został podnośnik wielonożycowy? W jaki sposób zabezpieczony jest otwór w podłodze w momencie, gdy podnośnik (podest) znajduje się na innym poziomie? Brak informacji w projekcie i w opisie.

Odpowiedź na pytanie nr 687A

[Zabezpieczenie otworu z konstrukcji ciesielskiej zgodnej z wymiarem otworu, pokryta parkietem równoważnym z wykończeniem posadzki auli.](#)

Pytanie nr 688

Architektura / odpowiedzi napytania



Dotyczy odpowiedzi na pytanie 504:

Proszę podać parametry techniczne pianki akustycznej, w szczególności proszę określić niepalność (klasa A1, A2, B, C) z odniesieniem do norm.

Odpowiedź na pytanie nr 688

Pianki niepalne w klasie A1. Dodatkowo patrz odpowiedź nr 664.

Pytanie nr 689

W dotychczas udzielonych odpowiedziach dla pytań o numerach: 18, od 78 do 82, od 98 do 103, 132, 404 udzielono następującej odpowiedzi:

„Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie”.

Prosimy o jak najszybsze uzupełnienie odpowiedzi dla tych pytań.

Odpowiedź na pytanie nr 689

Zamawiający załączył uzupełnione odpowiedzi w odrębnym pliku.

Pytanie nr 690

W odpowiedzi na pytanie nr 468 Zamawiający odwołuje się do odpowiedzi nr 18, która brzmiała „Odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie”. W nawiązaniu do poprzedniego pytania prosimy o jak najszybsze uzupełnienie brakujących odpowiedzi.

Odpowiedź na pytanie nr 690

Zamawiający załączył uzupełnione odpowiedzi w odrębnym pliku.

Pytanie nr 691

W którym punkcie tabeli TER należy uwzględnić strop nad częścią podpiwniczoną:

1.2.2 Wykonanie robót żelbetowych wraz z wykonaniem wszystkich niezbędnych robót tj. płyt fundamentowych żelbetowych, ścian fundamentowych i ścian piwnicy, słupów, belek i podciągów żelbetowych, płyt żelbetowych stropowych oraz klatek schodowych żelbetowych wraz z niezbędnym montażem zbrojenia powyższych elementów żelbetowych..

czy też w punkcie:

1.4.6 Poziom 0,00. Wykonanie stropów żelbetowych wraz z wykonaniem wszystkich niezbędnych robót tj. montażem zbrojenia powyższych elementów żelbetowych, i systemowym szalowaniem oraz innymi robotami niezbędnymi przy wykonaniu.



W przypadku uwzględnienia ich w dziale 1.2 pozycja 1.4.6 w tabeli TER będzie zerowa a zgodnie z OPZ tabeli TER nie można modyfikować a każda pozycja ma być wyceniona. Prosimy o informacje co należy zrobić w takiej sytuacji.

Odpowiedź na pytanie nr 691

Strop nad częścią piwniczną należy uwzględnić w pkt. 1.2.2 natomiast pkt. 1.4.6 dotyczy kondygnacji nadziemnej od poziomu 0,00 w górę.

Pytanie nr 692

W rewizji tabeli TER z 26.05.2020r. dodano w dziale 6.2 pozycję rzutniki. Jakie elementy należy uwzględnić w tej pozycji skoro rzutniki to inaczej projektory, które są wymienione w tabeli TER w tym samym dziale 6.2? Naszym zdaniem elementy typu rzutniki nie występują. Zgodnie z OPZ tabeli TER nie można modyfikować a każda pozycja ma być wyceniona. Prosimy o informacje co należy zrobić w takiej sytuacji.

Odpowiedź na pytanie nr 692

Projektor 03 w Auli w opisie projektu aranżacji – 4 sztuki, w zestawieniu pomieszczeń w projekcie aranżacji nazwany jest rzutnikiem. W tabeli TER pozostawiono tylko projektory do wyceny.

Pytanie nr 693

Czy w warstwie posadzek i ścian wykończonych płytkami należy uwzględnić izolację np. w postaci folii w płynie? W projekcie brak informacji na ten temat.

Odpowiedź na pytanie nr 693

Tak.

Pytanie nr 693A

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 327 i 372 dot. urządzeń aktywnych prosimy o wskazanie pozycji w tabeli TER, w której należy je uwzględnić gdyż nie ma pozycji dedykowanej temu zakresowi.

Odpowiedź na pytanie nr 693A

Należy wycenić w punkcie 4.13. Urządzenia aktywne oraz pozostałe urządzenia. Uzupełniono TER w tym zakresie.

Pytanie nr 694

W rewizji tabeli TER z 26.05.2020r. w dziale 6.3 Wyposażenie wskazano 348 szt. krzeseł KA aula natomiast w odpowiedzi nr 446 z 09.06.2020r. mowa jest o 348 siedzisk wg rysunku +



172 fotele dodatkowe. Prosimy o jednoznaczne określenie ile Krzesel audytoryjnych KA należy ująć w ofercie 348 czy 520? Jeżeli 520 to prosimy o rewizję tabeli TER w tym zakresie skoro zgodnie z OPZ tabeli TER nie można modyfikować.

Odpowiedź na pytanie nr 694

Należy ująć 348 siedzisk i 172 dodatkowych. Krzesła: KA-1,KA-2, KA-3, zgodnie z opisem projektu aranżacji. TER zaktualizowano.

Pytanie nr 695

W nawiązaniu do poprzedniego pytania jeżeli należy ująć 348 krzesel KA to czy dodatkowe 172 krzesła wchodzi w zakres oferty? Jeżeli tak prosimy o podanie ich parametrów (miejsca ich montażu w momencie użytkowania, typ montażu, wykończenia siedzisk, wymiarów itp.) oraz wskazanie miejsca w tabeli TER gdzie należy je uwzględnić.

Odpowiedź na pytanie nr 695

Należy ująć 348 siedzisk i 172 dodatkowych. Krzesła: KA-1,KA-2, KA-3, zgodnie z opisem projektu aranżacji. TER zaktualizowano.

Pytanie nr 696

Ponownie prosimy o uzupełnienie dokumentacji o operat ppoż. W zakresie zabezpieczenia konstrukcji stalowej dachu projekt konstrukcji odwołuje się właśnie do tego dokumentu.

Odpowiedź na pytanie nr 696

Wytyczne dot. odporności ogniowej konstrukcji podane są w opisie technicznym architektury - punkt 12 WARUNKI OCHRONY POŻAROWEJ. Konstrukcja stalowa dachu ma spełniać warunki dla R30.

Pytanie nr 697

W pytaniu nr 177 oferent pyta o wyjaśnienie grubości izolacji z wełny czy ma być 20 czy 25 cm. W odpowiedzi na pytanie nr 177 jest odwołanie do odpowiedzi nr 106 a w odpowiedzi nr 106 nie ma podanej grubości wełny jaką należy zastosować. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 697

Należy zastosować 20 cm wełny mineralnej twardej.

Pytanie nr 698

W udzielanych odpowiedziach brakuje pytań i odpowiedzi o numerze 180. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 698



Zamawiający załączył uzupełnione odpowiedzi w odrębnym pliku.

Pytanie nr 699

*Dotyczy odpowiedzi z 409. W rewizji tabeli TER z 26.05.2020r. nadal występuje element: stół
SO Stół konferencyjny - 4 BM x szt 10*

*Prosimy o wyjaśnienie co należy wycenić w tej pozycji. Skoro dodano w rewizji tabeli TER z
26.05.2020r. pozycję: stolik kpl 1*

Odpowiedź na pytanie nr 699

Stół konferencyjny należy wycenić jako stół 4 BM z 10 szt.

Pytanie nr 700

*W dokumencie UTP_PW_ARANZ_OPIS_20_02_2020_rew19 na stronie 18 w opisie
wyposażenia pomieszczenia Sali dydaktycznej 3.6 :*

*Natomiast na stronie 32 tego samego dokumentu dla Sali dydaktycznej opisany jest projektor
01 o jasności 6000 Lm. Które parametry są prawidłowe i należy je uwzględnić w ofercie – te z
opisu pomieszczenia na stronie 18 czy z tabeli specyfikacji na stronie 32?*

Odpowiedź na pytanie nr 700

Według specyfikacji na stronie 32.

Pytanie nr 701

*W nawiązaniu do poprzedniego pytania – nieścisłości dot. parametrów wyposażenia
multimedialnego występują także dla innych pomieszczeń. Prosimy o informacje według czego
mają te elementy zostać wycenione – czy według opisów poszczególnych pomieszczeń w pliku
UTP_PW_ARANZ_OPIS_20_02_2020_rew19 czy według tabel i specyfikacji ze stron od 31
do 34 tego samego pliku?*

Odpowiedź na pytanie nr 701

**Według tabel oraz specyfikacji ze stron 31-34 oraz zestawienia tabelarycznego od strony
57-105 opisu do projektu wykonawczego aranżacji wnętrza.**

Pytanie nr 702

*W związku z dalszymi nieścisłościami i brakiem wszystkich odpowiedzi prosimy o ich
uzupełnienie oraz przesunięcie terminu składania ofert na 07.07.2020r.*

Odpowiedź na pytanie nr 702

Zamawiający zmienił termin składania ofert na 14.07.2020 roku.



Pytanie nr 703

Pytanie dotyczy centrali telefonicznej. Proszę o podanie nr seryjnego systemu centrali telefonicznej tzw. SIEL_ID. Jest on konieczny do prawidłowej wyceny urządzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 703

UTP-Bydgoszcz użytkuje system telefoniczny Unify OpenScape 4000 v8 dzierżawiony od operatora Orange S.A. w ramach obowiązującej umowy: „Świadczenie powszechnych usług telefonicznych wraz z zapewnieniem niezbędnej infrastruktury telekomunikacyjnej”.

W ramach przedmiotowego zapytania Zamawiający oświadcza iż należy dostarczyć rozwiązanie w pełni współpracujące z użytkowanym systemem telefonicznym w zakresie:

1. Modułu półki wyniesionej Unify OpenScape Access 500i S30807-U6649-X300 lub Unify OpenScape Access 500A wraz z licencją typu „500 client” S30807-U6649-X101 lub nowszym w pełni kompatybilnym z użytkowanym system Unify OpenScape 4000 v8 - sztuk 1
2. Moduł Unify OpenScape 500 Access Module SLA typu S30807-U6648-X101 lub nowszym w pełni kompatybilnym z użytkowanym system Unify OpenScape 4000 v8 - sztuk 1
3. Moduł Unify OpenScape Access Module SLO typu S30807-U6648-X120 lub nowszym w pełni kompatybilnym z użytkowanym system Unify OpenScape 4000 v8 - sztuk 1
4. Moduł Unify OpenScape Access Module SLC typu S30807-U6648-X120 lub nowszym w pełni kompatybilnym z użytkowanym system Unify OpenScape 4000 v8 - sztuk 1
5. Stacja bazowa Unify DECT – BS4 typu S30807-U5491-X lub nowszym w pełni kompatybilnym z użytkowanym system Unify OpenScape 4000 v8 - sztuk 8
6. 20 nowych słuchawek OpenScape DECT Phone S5 lub nowszym w pełni kompatybilnym z użytkowanym system Unify OpenScape 4000 v8 wraz z ładowarkami – sztuk 20
7. Licencja OpenScape Softgate do systemu Unify OpenScape 4000 v8 - sztuk 1

Pytanie nr 704

Pytanie dotyczy systemu interkomowego. Proszę o opublikowanie załącznika do pytania 345 - schemat systemu interkomowego.

Odpowiedź na pytanie nr 704

Zamieszczono schemat systemu interkomowego 45 Tit (A3)

Pytanie nr 705

W związku z udzieloną odpowiedzią nr 142, prosimy o udostępnienie polisy CAR posiadanej przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 705

Zamawiający zawrze polisę CAR po wyłonieniu wykonawcy w postępowaniu nr AZZP.243.030.2020 Budowa budynku dydaktycznego dla potrzeb Uniwersytetu



Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy. Warunki ubezpieczenia są znane i ubezpieczyciel został już wybrany w postępowaniu AZZP.243.018.2020. Zgodnie z opublikowaną w dn. 30.04.2020 r. informacją o wyborze.

Do realizacji zadania nr 3 dotyczącego zawarcia umowy ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych wybrano ofertę Wiener TU S.A., Vienna Insurance Group, ul. Wołoska 22a, 02-675 Warszawa

Pytanie nr 706

W związku z udzieloną odpowiedzią nr 142, prosimy o potwierdzenie, że wykonawca będzie objęty polisą CAR, oraz prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zwalnia Wykonawcę z obowiązku zawarcia indywidualnej polisy CAR.

Odpowiedź na pytanie nr 706

Potwierdzamy, że zgodnie z wybraną ofertą Wiener Tu S.A., Vienna Insurance Group do zadania nr 3 w postępowaniu nr AZZP.243.018.2020. Wykonawca jest w katalogu osób ubezpieczonych. Tym samym Wykonawca nie musi zawierać w tym zakresie własnej polisy.

Pytanie nr 707

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 409 pragniemy zwrócić uwagę, że zamieszczona przez Zamawiającego zaktualizowana dokumentacja nie zawiera opisu dla np. „stół SO konferencyjny – 4BM x szt 10 „, wyposażenie to znajduje się tylko w tabeli TER.

Sytuacja analogiczna występuje również dla „stół konferencyjny 3BM”.

Odpowiedź na pytanie nr 707

Poprawna wersja znajduje się w projekcie wykonawczym aranżacji wnętrz. Błąd należy skorygować w tabeli TER.

Pytanie nr 708

Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie nr 18, 78, 80, 81, 81A, 82, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 404, 437 na które Zamawiający w poprzednich pakietach wyjaśnień odpowiedział „Odpowiedz na pytanie ... zostanie udzielona w terminie późniejszym...”.

Odpowiedź na pytanie nr 708

Zamawiający załączył uzupełnione odpowiedzi w odrębnym pliku.

Pytanie nr 709



Prosimy o udostępnienie kładów ścian auli z naniesioną okładziną akustyczną, w celu prawidłowego przyjęcia przedmiaru dla tego elementu.

Odpowiedź na pytanie nr 709

Patrz odpowiedź nr 664 oraz 672.

Pytanie nr 710

Pytanie do zamówienia: Par. 3 ust 12 proszę o wskazanie w jakich przypadkach Zamawiający dopuszcza rozliczenie procentowe ?

Odpowiedź na pytanie nr 710

Zamawiający wyjaśnia, że podstawowy sposób rozliczania jest opisany w punkcie 10 tego paragrafu:

„Przez zakończenie zakresu robót, Strony rozumieją zakończenie takiej części robót (rozumianej łącznie jako: zakup, dostawa i zrealizowanie robót budowlano-montażowych), która w jednoznaczny sposób została wyszczególniona w TER.”

Procentowe rozliczenie pozycji jest dopuszczone w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach, np. wymagania instytucji finansujących, rozliczenie podwykonawcy itp.

Pytanie nr 711

Wykonawca prosi o odpowiedź na następujące pytania:

W przedstawionych materiałach – odpowiedziach oferentów pozostają otwarte pytania na które nie uzyskano odpowiedzi:

1) Pytanie Nr 79 i brak odpowiedzi. Pytanie dotyczyło rozbieżności w projektach architektonicznych i konstrukcyjnych ściany podpierającej trybuny. Pytanie jest o tyle istotne, iż jeśli nadrzędnym projektem byłyby wytyczne konstrukcyjne, lokalizacja ścianki murowanej ma istotny wpływ na projekty architektoniczne. W przypadku nadrzędności projektów architektonicznych, należało by przeprojektować trybuny w projekcie konstrukcji a zakres oferty nie ma obejmować wykonania projektów ani konstrukcyjnych ani architektonicznych. Ponownie wnosimy o przedstawienie poprawnych projektów w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 711

Zamawiający załączył uzupełnione odpowiedzi w odrębnym pliku.

Pytanie nr 712

Pytanie Nr 80 i brak odpowiedzi. Pytanie dotyczyło wsporników WSI nieuwzględnionych w projekcie architektonicznym. Uwzględniając odpowiedzi Zamawiającego o nadrzędności



projektów konstrukcyjnych wsporniki istotnie obniżają wysokość pomieszczeń poniżej 3,0 m od posadzki co stanowi naruszenie przepisów Warunków Technicznych dla pomieszczeń w których może przebywać więcej niż 4 osoby. Ponownie wnosimy o przedstawienie poprawnych projektów w tym zakresie z uwagi na to, że oferta nie ma obejmować wykonania projektów konstrukcyjnych ani architektonicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 712

Zamawiający załączył uzupełnione odpowiedzi w odrębnym pliku.

Pytanie nr 713

Pytanie Nr 132 i brak odpowiedzi. Sposób zabezpieczenia podłogi w Sali audytoryjnej w miejscu, w którym zaprojektowany został podnośnik nożycowy. Brak odpowiedzi uniemożliwia wykonanie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 713

Patrz odpowiedź nr 687A

Pytanie nr 714

Pytanie Nr 538 i odpowiedź niezgodną z obowiązującym Prawem budowlanym i Warunkami Technicznymi. Zwracamy uwagę, że odpowiedź narusza paragraf 6 Warunków Technicznych. Nawet jeśli określony przez Zamawiającego strop jest określony jako akustyczny (brak takiej informacji w dokumentach zatwierdzonych do PB), to jest z przeznaczeniem na strop przykrywający pomieszczenie przeznaczone na pobyt ludzi. W związku z czym Projekt jest obciążony rażącym błędem wymagającym uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę. W materiałach nadal nie zamieszczono rzutu dachu do pozwolenia na budowę. Ponownie wnosimy o odpowiedź na pytanie w jaki sposób Zamawiający skoryguje ww. rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 714

Projekt zamienny korygujący rozbieżności został złożony do stosownego urzędu.

Pytanie nr 715

Pytanie Nr 539 i odpowiedź niezgodną z przekazanymi materiałami.

W odpowiedzi Zamawiającego powołane są normy wg których wykonano obliczenia powierzchni zabudowy budynku w projekcie budowlanym i projekcie budowlanym zamiennym.

W których miejscach w opisach PB i PBZ są przywołane te normy? W jaki sposób Wykonawca ma dowieść o zmianie nieistotnej przed Nadzorem budowlanym, jeśli nie ma punktu odniesienia w postaci zapisów udokumentowanych decyzjami administracyjnymi.



W odpowiedzi Zamawiający powołuje się na zatwierdzenie projektu zamiennego przez Urząd Miasta Bydgoszczy. W przekazanych materiałach nie dołączono wskazanego uzgodnienia, nie dołączono również wykazu dokumentów przekazanych do urzędu w ramach projektu zamiennego.

Ponownie wnosimy o odpowiedź na pytanie w jaki sposób Zamawiający skoryguje ww rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 715

Projekt zamienny korygujący rozbieżności został złożony do stosownego urzędu.

Pytanie nr 716

Pytanie Nr 540 i odpowiedź niezgodną z obowiązującym prawem budowlanym i Warunkami Technicznymi. Zwracamy uwagę, że odpowiedź narusza paragraf 6 Warunków Technicznych. Odpowiedź ta jest również niezgodna z prawdą, ponieważ teren pod łącznikiem jest o różnych rzędnych wysokościowych a zakres opracowania na PZT oraz zieleni na nakłada obowiązku wyrównywania go do rzędnej wg odpowiedzi udzielonej przez Zamawiającego. Ponownie wnosimy o odpowiedź na pytanie w jaki sposób Zamawiający skoryguje ww. rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 716

Projekt zamienny korygujący rozbieżności został złożony do stosownego urzędu.

Pytanie nr 717

Branża niskoprądowa:

"W ostatnio udzielonych odpowiedziach z dnia 09.06.2020 w odpowiedzi nr 442 ukazał się załącznik : "200608 załącznik do odpowiedzi nr 442 rys 28 Tit 594x1015-1" .- Nagłośnienia auli

Na w/w załączniku/rysunku znajduje się tabelka Wyposażenie Nagłośnienia Auli w której symbole urządzeń nie pokrywają się z opisami i ilością. Na podstawie tego rysunku/zestawienia nie da rady przygotować wiarygodnej wyceny związku z ty prosimy o pilną korektę załącznika oraz przygotowanie szczegółowej dokumentacji na ten zakres.

Odpowiedź na pytanie nr 717

Typy głośników wraz z opisami pokazane są na rysunku w auli, w legendzie rysunku 28 Tit (A2) oraz w zestawieniu powyżej auli.

Pytanie nr 718

Związku z powyższym oraz czasem potrzebnym na uwzględnienie wszystkich odpowiedzi które się ukazały/ukazą prosimy o przesunięcie terminu składania oferty do dnia 20.07.2020 r.



Odpowiedź na pytanie nr 718

Zamawiający zmienił termin składania ofert na 14.07.2020 roku.

Pytanie nr 719

W zamienionej TER załącznik do ofert brakuje pozycji dotyczącej "Nawierzchni z płyt reprezentacyjnych". Proszę o informację, w której pozycji TER należy uwzględnić w/w zakres.

Odpowiedź na pytanie nr 719

Prosimy o wycenę w punkcie 5.4.10. Uzupełniono ten pkt. o zapis „oraz nawierzchnie z płyt reprezentacyjnych”.

Pytanie nr 720

Dotyczy: Zamienionej TER załącznik do oferty w dziale 5.4 Chodniki poz. 5.4.3 Warstwa podsypkowa w korycie lub na całej szerokości drogi zagęszczana mechanicznie - za każdy dalszy 1cm ponad 10cm. W projekcie drogowym gr. warstwy podsypkowej jest 10 cm w związku z tym ta pozycja jest nieuzasadniona w TER. Dotyczy to również poz. 5.4.9 która dotyczy się nawierzchni reprezentacyjnych. Proszę o potwierdzenie, że w/w poz. w TER mają być zerowe.

Odpowiedź na pytanie nr 720

Usunięto pozycję 5.4.3 oraz 5.4.9. z TER.

Pytanie nr 721

Dotyczy TER.

Proszę o informację w której pozycji tabeli TER mamy uwzględnić strop nad piwnicą. W tabeli TER strop pojawia się w poz. 1.2.2 oraz 1.4.6.

Odpowiedź na pytanie nr 721

Patrz odpowiedź nr 691.

Pytanie nr 722

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy poniżej wymienione elementy są w zakresie Wykonawcy czy też dostarczy je Zamawiający:

3.5.11. Wyposażenie telefoniczne.

W ramach realizacji niniejszego zadania Inwestora należy wyposażyć w następujące urządzenia i systemy:

- moduł bazowy ACCESS 500;



- moduł rozszerzenia DECT,
- 8 stacji bazowych DECT,
- 20 nowych słuchawek DECT, obsługę 50 telefonów IP, obsługę 32 telefonów Analogowych, obsługę 24 telefonów Cyfrowych Systemowych,
- pełną integrację z posiadanym przez Uczelnię systemem łączności HiPath; Openspace 4000 v8 – 1 kpl.

Odpowiedź na pytanie nr 722

Wyposażenie telefoniczne dostarcza Wykonawca.

Pytanie nr 723

Prosimy o wyjaśnienia:

W tabeli TER są dublowane stropy nad piwnicą ponieważ zawierają się w pozycji:

1.2.2 Wykonanie robót żelbetowych wraz z wykonaniem wszystkich niezbędnych robót tj. płyt fundamentowych żelbetowych, ścian fundamentowych i ścian piwnicy, słupów, belek i podciągów żelbetowych, płyt żelbetowych stropowych oraz klatek schodowych żelbetowych wraz z niezbędnym montażem zbrojenia powyższych elementów żelbetowych.

Oraz

1.4.6 Poziom 0,00. Wykonanie stropów żelbetowych wraz z wykonaniem wszystkich niezbędnych robót tj. montażem zbrojenia powyższych elementów żelbetowych, i systemowym szalowaniem oraz innymi robotami niezbędnymi przy wykonaniu powyższych elementów konstrukcyjnych.

Prosimy o informację w której pozycji należy je ująć.

Odpowiedź na pytanie nr 723

Patrz odpowiedź nr 691.

Pytanie nr 724

W opisie architektonicznym strona 10 pkt 5 opisano „W auli projektuje się podkonstrukcje dla 4 ekranów sprzężonych z rzutnikami.”

W opisie wyposażenia brak opisu dla rzutników, prosimy o parametry na podstawie których należy wycenić. Oraz potwierdzenie, że w zakresie zamówienia należy dostarczyć 4 rzutniki.

Odpowiedź na pytanie nr 724



Specyfikacja dla rzutników podana na stronie 31 części opisowej „UTP_PW_ARANZ_OPIS_20_02_2020_rew19” załączonej do projektu.

Pytanie nr 725

Prosimy o udostępnienie opisu na podstawie którego należy dokonać wyceny komody którą wymieniono w tabeli TER pkt 6.3 oraz podanie ilości sztuk.

Odpowiedź na pytanie nr 725

Opis komody znajduje się w wykazie wyposażenia

„UTP_PW_ARANZ_OPIS_20_02_2020_rew19” na stronach 53-55.

Zamawiający

z pełnomocnictwa JM Rektora
Prorektor ds. kształcenia i spraw studenckich

dr. inż. Marcin Drechny, prof. uczelni