

Zambrów, dnia 17.03.2022 r.

IR.272.3.2022

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Zarząd Powiatu Zambrowskiego działając w imieniu Powiatu Zambrowskiego informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych zrealizacją zadania inwestycyjnego pn. „**Modernizacja infrastruktury drogowej poprzez przebudowę drogi powiatowej Nr 2677B – ul. Magazynowa w Zambrowie na odcinku 465 m**” Wykonawcy zwrócili z prośbą o wyjaśnienie Specyfikacji Warunków Zamówienia .

Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych Zamawiający w ramach wyjaśnienia treści SIWZ udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1:

W związku, iż projektowany kanał kanalizacji deszczowej na ode. 0+720 do 0+840 przebiega w chodniku, który według dokumentacji projektowej nie będzie przebudowywany. Prosimy o określenie do kogo należy rozbiórka i odbudowa kostki oraz z jakich materiałów należy odbudować kostkę (kostka z odzysku, czy nowa kostka?

Odpowiedź:

Chodnik w lokalizacji 0+720 – 0+840 jest przewidziany do przebudowy. Zakres przebudowy określa przedmiar robót w poz. 6, 12, 14, 19, 20, 21, 32. Rozbiórka i odbudowa nawierzchni z nowych materiałów jest uwzględniona w dokumentach przetargowych.

Pytanie 2:

Przykanalik do wpustu WP27 koliduje z istniejącym słupem oświetleniowym. Prosimy o przedstawienie rozwiązań na ominięcie kolizji, ponieważ w dokumentacji projektowej brak jest rozwiązań tego problemu.

Odpowiedź:

Przykanalik do wpustu ozn. nr W27 zostanie przesunięty na etapie wykonawstwa, tak aby uniknąć ewentualnej kolizji ze słupem oświetlenia ulicznego. Jest to zmiana nieistotna z punktu widzenia Prawa budowlanego.

Pytanie 3:

Według dokumentacji projektowej chodnik wraz z krawężnikami po jednej stronie jezdni na odcinku 0+350 do 0+720 nie będzie wymieniany. Czy montując wpusty przykrawężnikowe na tym odcinku należy ująć w kosztorysie demontaż i wymianę krawężników, jeżeli tak to w czym jest to zakresie?

Odpowiedź:

Tak jak opisano w pkt. 1 chodnik ujęto do przebudowy. Zakres określa przedmiar robót

w wyżej wymienionych pozycjach.

Przebudowa ulicy obejmuje odcinek o długości 465 m. w lokalizacji 0+375,45 – 0+840,45. Kilometraż 0+000 – 0+350 nie wchodzi w zakres przewidzianych do wykonania robót budowlanych.

Pytanie 4:

Na metrażu 0+000 do 0+350 zgodnie z punktem nr 6.1.3 w dokumentacji projektowej oraz po wizji lokalnej stwierdzono zły stan techniczny studni i wpustów w drodze. W związku z tym czy na tym odcinku drogi należy wymienić studnie i wpusty na nowe?

Odpowiedź:

Na odcinku w km 0+350 – 0+720 nie ma istniejącej kanalizacji deszczowej, a co za tym idzie nie ma potrzeby demontażu studni i wpustów.

Pytanie 5:

W przedmiarze brak jest pozycji dotyczącej demontażu istniejących studni i wpustów na odcinku 0+350 do 0+720. Czy należy wycenić te pozycje, jeżeli tak to w czym to jest zakresie?

Odpowiedź:

Na odcinku w km 0+350 – 0+720 nie ma istniejącej kanalizacji deszczowej, a co za tym idzie nie ma potrzeby demontażu studni i wpustów.

Pytanie 6:

W projekcie wykonawczym ujęto zabezpieczenie rurą dwudzielną AROT natomiast w przedmiarze nie. Czy należy uwzględnić to w wycenie?

Odpowiedź:

Tak, zabezpieczenie rurą dwudzielną AROT należy uwzględnić w wycenie.

Pytanie 7:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Stałej Organizacji Ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający do niniejszego wyjaśnienia załącza Projekt Stałej Organizacji Ruchu..

STAROSTA
mgr inż. Stanisław W. Oźlański