Kołbaskowo, dn. 16.01.2023 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

ZP.271.25.2022.AS

dot: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami na „Zakup oraz dostawa oleju opałowego do celów grzewczych w kotłowni w budynku Rosówek 17, w roku 2023”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z fakultatywnymi (art. 275 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych) za którą uznano ofertę złożoną przez:

**Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością OKTAN ENERGY&V/L SERVICE z siedzibą w Szczecinie**

Wybrana oferta uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

W postępowaniu złożono dwie oferty. Szczegółowo złożone oferty przedstawiają się następująco (niebieskim kolorem oznaczono ilość punktów w danym kryterium):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawca, adres siedziby | Cena za 1 litr brutto | Czas realizacji zamówienia od momentu zgłoszenia zapotrzebowania | Łącznie punktacja |
| 1. | PGF Zachód Spółka z o.o. Sp. k. z siedzibą w Szczecinie  | 9,46 zł------- | 48 godzin--------- | Brak (oferta odrzucona) |
| 2. | OKTAN ENERGY & V/L SERVICE SP Z O.O.z siedzibą w Szczecinie  | 7,86 zł60 pkt | 24 godziny40 pkt | 96,06 pkt |

**Uzasadnienie wyboru oferty faktyczne i prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający dokonał wyboru oferty na postawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta zyskała największą ilość punktów w kryteriach określonych w postępowaniu. Stąd postanowiono jak na wstępie.

Wykonawca PGF Zachód Spółka z o.o. Sp. k. z siedzibą w Szczecinie, który złożył ofertę w postępowaniu został wezwany do udzielenia wyjaśnień jakim sposobem zostały podpisane pliki oferty i jak można to zweryfikować, ponadto wezwanie obejmowało przesłanie potwierdzenia złożenia wymaganego podpisu na dokumentach ofertowych. Weryfikacja plików przez Zmawiającego nie przebiegła pomyślnie, pomimo przeprowadzenia jej w różnych programach. Stąd domniemanie o braku podpisu oferty. Z uwagi na brak wyjaśnień ze strony Wykonawcy w wyznaczonym terminie, Zamawiający postanawia o odrzuceniu oferty Wykonawcy PGF Zachód Spółka z o.o. Sp. k. z siedzibą w Szczecinie, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6), w przypadku, gdy Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień oraz że nie jest możliwe podpisanie oferty obecnie. Ponadto oferta złożona bez podpisu elektronicznego podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 i pkt. 4.

……………………………………………………………………..