



## GMINA SOMONINO

ul. Ceynowy 21, 83-314 Somonino, pow. Kartuszy, woj. Pomorskie

Tel. (058) 684-11-21; Fax. (058) 684-11-44

W3.271.1.27.2022.JB

Somonino dnia 09.01.2023 r.

### ZAINTERESOWANI

**/wszyscy/**

**dotyczy: „Budowa przedszkola w Goręczynie wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz zagospodarowaniem terenu”**

W związku z pytaniami jednego z Wykonawców dotyczącymi w/w inwestycji Zamawiający przedstawia swoje stanowisko w poruszanych kwestiach oraz udziela odpowiedzi na postawione pytania:

**1. Pytanie:** Pytanie 1 dotyczy par. 5 ust. 1 pkt 11)

Wykonawca wnioskuję o dopisanie w par 5 ust. 1 pkt 11) Umowy słów: „powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy”. Proponujemy zapis o brzmieniu:

„11) ponoszenie wyłącznej odpowiedzialności za wszelkie szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, które to szkody, powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy, Wykonawca zobowiązuje się pokryć w pełnej wysokości.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów.

**2. Pytanie:** Pytanie 2 dotyczy par. 8 ust. 10

Płatność na rzecz Wykonawcy zostanie dokonana min. z zastrzeżeniem otrzymania przez Zamawiającego w tym okresie dofinansowania przez BGK.

Wykonawca nie może odpowiadać ani brać na siebie ryzyka czy Zamawiający otrzyma środki z dofinansowania w ramach Polskiego Ładu.

Uchwała Sądu Najwyższego Sygn. II CSKP 7/21 z dnia 2-06-2021r określa, że nie jest dopuszczalne uzależnianie zapłaty całości należnego wynagrodzenia od warunku w rozumieniu art. 89 k.c. skoro zapłata wynagrodzenia należy do elementów przedmiotowo istotnych tej umowy (art. 647 k.c.). Warunkiem w tym znaczeniu jest zdarzenie przyszłe i niepewne, które nie jest zależne od działań Wykonawcy (pozostaje poza jego kontrolą).

Wnosimy o wykreślenie zastrzeżenia zawartego w pkt. a) ust. 10 par. 8 Umowy

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy, których treści jest podyktowana zasadami wynikającym z programu Polski Ład.

**3. Pytanie:** "Pytanie 3 dotyczy par. 8 ust. 14 Umowy

Wykonawca musi mieć prawo przedstawienia swojego stanowiska przed dokonaniem bezpośredniej płatności przez Zamawiającego na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy. Może zaistnieć przecież taka sytuacja, że podwykonawca lub dalszy podwykonawca będą chcieli nadużyć swoich uprawnień wynikających z możliwości uzyskania bezpośredniej płatności od Zamawiającego.

Wnosimy zatem o uzupełnienie zapisów tego punktu w takim zakresie i proponujemy dopisanie drugiego zdania o poniższym brzmieniu:

„Zamawiający przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy w związku z roszczeniem złożonym przez podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę na podstawie art. 647(1) Kodeksu Cywilnego, Zamawiający ma obowiązek wcześniejszego, pisemnego poinformowania o tym zamiarze Wykonawcy i uzyskania stanowiska Wykonawcy odnośnie przyczyn braku zapłaty wynagrodzenia. Jeśli wyjaśnienia i dokumenty przedstawione przez Wykonawcę wykażą, że płatność dla podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy nie jest należna, Zamawiający odstąpi od jej wykonania.”

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonał już stosownej zmiany w projekcie umowy w oparciu o pytanie zadane wcześniej. Zmodyfikowany w tym zakresie projekt umowy został udostępniony oferentom w dniu 28.12.2022 r.

**4. Pytanie:** Pytanie 4 dotyczy par. 8 ust. 20 Umowy

W par. 8 ust. 20 jest zapis, że zapłata wynagrodzenia Wykonawcy Inwestycji w całości nastąpi po wykonaniu inwestycji w terminie nie dłuższym niż 35 dni od dnia odbioru Inwestycji przez Beneficjenta. Stwierdzenie to sugeruje, że Wykonawca otrzyma całość swojego wynagrodzenia dopiero po zakończeniu inwestycji, co jest niespójne i niezgodne z postanowieniami par. 8 ust. 2 opisującego zasady rozliczeń finansowych oraz par. 8 ust. 10 wskazującego termin płatności wynagrodzenia Wykonawcy za realizację kontraktu. Proszę o zmianę zapisów par. 8 ust. 20 lub wyjaśnienie jak należy go interpretować.

Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisu przedmiotowego ustępu i proponuje zapis o brzmieniu:

„20. Wykonawca zapewnia finansowanie Inwestycji w części niepokrytej udziałem własnym Gminy, na czas poprzedzający wypłatę z Promesy na zasadach wskazanych w ust. 5 Promesy. Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że zapłata końcowego wynagrodzenia Wykonawcy Inwestycji (ostatniej transzy płatności) nastąpi po wykonaniu inwestycji w terminie nie dłuższym niż 35 dni od dnia odbioru Inwestycji przez Beneficjenta.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów.

**5. Pytanie:** Pytanie 5 dotyczy par. 8 ust. 21 Umowy

Z uwagi na koniczność finansowania przez Wykonawcę realizacji inwestycji w części niepokrytej udziałem własnym Gminy, co rodzi po stronie Wykonawcy konieczność pozyskania finansowania zewnętrznego dla realizacji kontraktu od instytucji finansowych, Wykonawca wnosi aby Zamawiający udzielił Wykonawcy zgody na dokonanie cesji należności z umowy na instytucję finansującą realizację przedmiotu umowy i potwierdził udzielenie takiej zgody.

Wykonawca wnioskuje o dopisanie na końcu par. 8 ust. 22 o treści:  
poprzez dodanie odpowiedniego zapisu w umowie (np. poprzez dodanie ustępu nr 22 na końcu paragrafu 8.

„22. Zamawiający udziela zgody Wykonawcy na dokonanie cesji należności z umowy na instytucję finansującą realizację przedmiotu umowy.”

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy poprzez dodanie w par. 5 pkt 22 w brzmieniu.**

„22. Cesja należności z umowy na instytucję finansującą realizację przedmiotu umowy jest możliwa jedynie po uzyskaniu zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie, z zastrzeżeniem uzyskania przez Zamawiającego zgody od Instytucji finansującej program ”

Wójt Gminy Somonino  
-/ / Marian Kowalewski