

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania nr ZP.271.13.2023 pn.: „Ul. Solecka i ul. Sadowa”.

Informuję, że:

- 1) Zgodnie z pismem nr ZP.271.13.7.2.2023 z dnia 6 kwietnia 2023, w załączeniu przekazuję pytania do treści SWZ wraz z odpowiedziami Zamawiającego.
- 2) W związku z powyższym, przedłuża się terminy:
 - a) składania ofert oraz wnoszenia wadium z 21.04.2023 godz. 10:00 na 25.04.2023 godz. 10:00;
 - b) otwarcia ofert z 21.04.2023 godz. 10:15 na 25.04.2023 godz. 10:15;
 - c) związania ofertą z 20.05.2023 na 24.05.2023.
- 3) Zmianie ulega odpowiednio ogłoszenie o zamówieniu.
- 4) Przekazane w piśmie informacje należy uwzględnić przy sporządzeniu oferty.

Przewodniczący komisji przetargowej
Naczelnik
Wydziału Inwestycji i Remontów
/-/
Jerzy Kaczmarczyk

Załączniki:

1. Treść pytań wraz z odpowiedziami Zamawiającego.
2. Projektowane postanowienia umowy po zmianach z dnia 17.04.2023

Pytania:

1. Dotyczy § 3 ust. 2 projektu umowy: Co w przypadku, gdy Zamawiający zaniżył przedmiary (bez względu na tego przyczynę) i w wyniku obmiaru wartość robót przekroczy kwotę wskazaną w §3 ust.2 ? Czy Wykonawca ma zaprzestać wykonania umowy czy oczekiwać na podpisanie Aneksu?
2. Dotyczy § 3 ust. 2 projektu umowy: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy dokumentacja projektowa udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?
3. Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 5 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie zwrotu „a w szczególności” i wprowadzenie zamkniętego katalogu dodatkowych kosztów, które Wykonawca będzie zobowiązany ponieść. Zgodnie z treścią art. 99 PZP, to Zamawiający jest zobowiązany do jasnego i klarownego opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawca celem poprawnej wyceny niniejszego zadania musi znać ogół obowiązków (w tym formalności) jakie na nim spoczywają. Zwracamy uwagę, że szereg czynności wiąże się z dodatkowymi kosztami i czasem, które powinny zostać uwzględnione w cenie ofertowej. Brak rozeznania w tym zakresie doprowadzi do nieporównywalności ofert i tym samym naruszenia zasad uczciwej konkurencji o której mowa w art. 16 PZP.
4. Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 10 projektu umowy: Wnosimy o doprecyzowanie, że Wykonawca zobowiązany będzie do naprawienia szkód powstałych z jego winy.
5. Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 11 projektu umowy: Wnosimy o usunięciu zwrotu „w szczególności” i wprowadzenie zamkniętego katalogu dokumentów, które Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć wraz ze zgłoszeniem.
6. Dotyczy § 4 ust. 3 pkt 3 projektu umowy: Wnosimy o zagwarantowanie, że termin na przybycie na miejsce realizowania przedmiotu umowy będzie uzgodniony przez strony.
7. Dotyczy § 7 ust. 9, 10, 12 i 13 projektu umowy: Wnosimy o skrócenie do 7 dni terminu na zgłoszenie zastrzeżeń i sprzeciwu przez Zamawiającego, z uwagi na fakt, że zbyt długi termin może dezorganizować pracę Wykonawcy i utrudniać szybkie rozpoczęcie robót przed podwykonawcą.
8. Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 4 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kary do 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto. Przewidziana kara jest wygórowana w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.
9. Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 2 i 3 projektu umowy: Wnosimy o zmianę postanowienia poprzez przewidzenie wskazanych w postanowieniu kar za każdy przypadek, a nie za każdy dzień zwłoki.
10. Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 5 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie kary. Zauważyć należy, że nawet 8 dniowa przerwa w realizacji robót nie musi oznaczać niezachowania przez Wykonawcę terminów wykonania przedmiotu umowy. Ewentualnie wnosimy o wydłużenie wskazanego w postanowieniu terminu do 21 dni.
11. Dotyczy § 11 ust. 1 pkt 11,12, 13 i 14 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie wskazanych kar umownych do 5 000 zł. Przewidziane kary są bowiem rażąco niewspółmierne do wagi naruszeń.
12. Dotyczy § 11 ust. 2 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie limitu kar do 15 % wynagrodzenia umownego. Zwracam uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych.

13. Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1 projektu umowy: 1. Co w przypadku, gdy w trakcie realizacji umowy stwierdzone zostanie przekroczenie 115% wynagrodzenia umownego? 2. Czy Zamawiający potwierdza, iż ewentualne różnice w przygotowanych przez niego przedmiarach nie przekroczą ostatecznie przy obmiarze powykonawczym 15 % wartości umowy?
14. Dotyczy § 15 ust.1 pkt 2 lit. „a” projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie obowiązku uprzedniego wezwania Wykonawcy do realizacji umowy w sposób należyty - zanim Zamawiający odstąpi na tej podstawie od umowy. Zwrot „realizuje przedmiot umowy wadliwie lub w sposób nienależyty” jest zwrotem tak ogólnym, że w zasadzie umożliwia Zamawiającemu odstąpienie od umowy z powodu każdego naruszenia obowiązków umownych, niezależnie od ich wagi.
15. Dotyczy § 15 ust.1 pkt 2 lit. „f” projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie postanowienia, gdyż daje on Zamawiającemu w zasadzie dowolną możliwość odstąpienia od umowy bez względu na wagę naruszeń umownych.
16. Dotyczy § 15 ust. 4 pkt 6 projektu umowy: Wnosimy o modyfikację postanowienia, gdyż odstąpienie od umowy następuje ze skutkiem ex nunc, tj. na przyszłość. Zamawiający nie jest więc uprawniony do żądania usunięcia wykonanych prac.

Odpowiedzi Zamawiającego:

Ad. 1

Zgodnie z zapisem § 3 ust. 1 projektowanych postanowień umowy Wykonawca będzie rozliczany za ilości rzeczywiście wykonanych i odebranych robót. W przypadku konieczności zmiany umowy w zakresie wartości umownej będą miały zastosowanie postanowienia określone w § 14 ust. 2 pkt. 1 projektowanych postanowień umowy.

Ad. 2

Dokumentacja projektowa została opracowana przez zespół Projektantów posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w danej specjalności. Projektant i osoba sprawdzająca oświadczyli, że dokumentacja jest wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, oraz że jest kompletna z punktu widzenia celu, jakemu ma służyć i nadaje się do prawidłowego wykonania robót.

Przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Ponadto przygotowując postępowanie Zamawiający stosuje przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie składa oświadczeń o stosowaniu poszczególnych przepisów ustawy.

Ad. 3

Zamawiający dokonuje korekty zapisów § 4 ust. 2 pkt. 5 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 2).

Ad. 4

Zamawiający dokonuje korekty zapisów § 4 ust. 2 pkt. 10 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 2).

Ad. 5

Zamawiający dokonuje korekty zapisów § 4 ust. 2 pkt. 11 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 2).

Ad. 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 4 ust. 3 pkt. 3 projektowanych postanowień umowy.

Ad. 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 7 ust. 9, 10, 12 i 13 projektowanych postanowień umowy.

Ad. 8

Zamawiający przychylił się do wniosku o obniżenie kar za nieterminowe rozpoczęcie oraz za nieterminowe wykonanie robót budowlanych do wysokości 0,07%. Zdaniem zamawiającego okolicznością uzasadniającą wysokość naliczenia kar umownych jest zwłoka, wobec czego to Wykonawca ponosi odpowiedzialność za przyczyny nieterminowego rozpoczęcia bądź wykonania robót budowlanych. Zamawiający dysponuje aktualnym projektem tymczasowej organizacji ruchu, który pozwoli na rozpoczęcie robót w terminie umownym. Poza tym, jeżeli Wykonawca od samego początku realizacji robót budowlanych dochowa należytej staranności i będzie prowadził prace przy wykorzystaniu wystarczającego zasobu osobowego i sprzętowego nie będzie żadnej zwłoki w ich zakończeniu.

Zamawiający dokonuje korekty zapisów § 11 ust. 1 pkt. 1 i 4 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 2).

Ad. 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 11 ust. 1 pkt. 2 i 3 projektowanych postanowień umowy.

Ad. 10

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 11 ust. 1 pkt. 5 projektowanych postanowień umowy.

Ad. 11

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 11 ust. 1 pkt. 11, 12, 13 i 14 projektowanych postanowień umowy.

Ad. 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 11 ust. 2 projektowanych postanowień umowy.

Ad. 13

W przypadku przekroczenia wynagrodzenia o 15% wartości wynagrodzenia całkowitego, Zamawiający zawrze z Wykonawcą odrębną umowę.

Ad. 14

Zamawiający dokonuje korekty zapisów § 15 ust. 1 pkt. 2 lit. a) projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 2).

Ad. 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 15 ust. 1 pkt. 2 lit. f) projektowanych postanowień umowy.

Ad. 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 15 ust. 4 pkt. 6 projektowanych postanowień umowy.

Zgodnie z wyrażonym w orzecznictwie i piśmiennictwie poglądem, art. 395 § 2 k.c. określający skutek wykonania prawa odstąpienia od umowy i obowiązki stron z tym związane oraz art. 491 § 2 k.c. jako dotyczący zakresu ustawowego prawa odstąpienia od umowy, nie mają charakteru *ius cogens* i w razie umownego uregulowania opisanych w nich kwestii w sposób odmienny od ustawowego, nie znajdują bezpośredniego zastosowania. Skoro strony, w zależności od ich woli, mogą zastrzec prawo odstąpienia od umowy, mogą też określić skutki odstąpienia (*ex nunc* w miejsce ustawowo preferowanego *ex tunc*).

Powyższe należy uwzględnić przy sporządzeniu oferty.

Przewodniczący komisji przetargowej
Naczelnik
/-/
Wydziału Inwestycji i Remontów
Jerzy Kaczmarczyk

