



Zamawiający:  
Gmina Skoki  
62-085 Skoki, ul. Ciastowicza 11  
tel. (61) 8925 800, fax. (61) 8925 803  
[www.gmina-skoki.pl](http://www.gmina-skoki.pl); e-mail: [sekretariat@gmina-skoki.pl](mailto:sekretariat@gmina-skoki.pl)  
NIP: 766-19-68-104, REGON: 572140583

ZP.271.12.2024

### Informacja o wyborze oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn.:

**„Przewóz uczniów niepełnosprawnych, zamieszkałych na terenie gminy Skoki, do szkół w roku szkolnym 2024/2025 oraz zapewnienie im opieki w trakcie przewozu”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zmianami) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez wykonawcę:

**Firma Usługowo-Handlowa Bartosz Marciniak, ul. Tadeusza Kościuszki 16B, 62-085 Skoki**  
**Kwota oferty: 374.680,00 zł brutto**

#### Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty /zł brutto/	Kryterium 1 Cena oferty - waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Wykorzystanie pojazdów spełniających europejski standard emisji spalin (ilość samochodów)	Kryterium 2 Wykorzystanie pojazdów spełniających europejski standard emisji spalin - waga 40% przyznana punktacja	Łączna punktacja	Miejsce w rankingu / Uwagi
1	Firma Usługowo-Handlowa „ANIA” Anna Bober ul. Polna 29, 62-085 Skoki	285.418,00	60,00	4	40,00	100,00	Oferta odrzucona
2	Firma Usługowo-Handlowa Bartosz Marciniak, ul. Tadeusza Kościuszki 16B, 62-085 Skoki	374.680,00	45,71	4	40,00	85,71	1



### Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający informuje, że w ramach niniejszego postępowania odrzucono następujące oferty:

#### 1) Ofertę nr 1 złożoną przez:

**Firmę Usługowo-Handlową „ANIA” Anna Bober**, ul. Polna 29, 62-085 Skoki

Kwota oferty: 285.418,00 zł brutto

### Uzasadnienie faktyczne:

W toku postępowania Wykonawca przedłożył podmiotowe środki dowodowe, które pomimo ich uzupełnienia **nie potwierdziły** spełniania przez niego następujących warunków udziału w niniejszym postępowaniu, tj:

#### a) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

którą należało wykazać poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia, przy czym wysokość sumy gwarancyjnej winna wynosić **minimum 250.000,00 zł lub więcej**.

Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych, przedłożył nową Polisę OC obowiązującą od 18.07.2024 r. do 17.07.2025 r., a więc nie obejmującą terminu składania ofert, tj. dnia 28.06.2024 r. W wyniku odpowiedzi na wystosowane przez Zamawiającego wezwanie do przedłożenia Polisy OC potwierdzającej spełnienie warunku udziału w postępowaniu Wykonawca przedłożył inną (nową) Polisę OC wystawioną na okres 22.12.2023 r. do 21.12.2024 r. Dokument ten nie jest opatrzony żadnym podpisem Ubezpieczyciela (przesłano druk nie zawierający ani podpisów własnoręcznych, ani też podpisów elektronicznych), a więc Wykonawca przekazał go w niewłaściwej formie (bez opatrzenia podpisem elektronicznym dokumentów sporządzonych w formie elektronicznej oraz bez poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej w przypadku dokumentów sporządzonych w formie papierowej).

Niewątpliwie wykonawcy składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert – w analizowanej sytuacji posiadanie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. Wykonawcy wstępnie oświadczają to w oświadczeniu składanym na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Następnie na wezwanie potwierdzają to składając podmiotowe środki dowodowe – w analizowanej sytuacji polisę ubezpieczeniową. Tym samym, polisa ubezpieczeniowa powinna obejmować dzień składania ofert. Interpretację tą potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. Przykładowo w uchwale KIO z 2.04.2019 r. (sygn. akt KIO/KD 20/19). Ponadto Prezes Urzędu wskazał, że „w świetle obowiązujących przepisów nie ma przeciwwskazań, aby dokumenty składane w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego były wystawione po upływie terminu składania ofert, o ile dokumentują spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia wstępnie potwierdzonych w ramach oświadczeń złożonych z ofertą lub wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i pozostają aktualne w momencie ich składania (wyrok KIO 707/17). Prezes UZP stwierdził: z przekazanej dokumentacji przedłożonej na wezwanie do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (art. 26 ust. 2 ustawy Pzp) wynika, że WNIOSEK – POLISA Nr: 908560413987 wskazuje na okres ubezpieczenia od dnia 16 września 2017 r. do dnia 15 września 2018 r. Termin składania ofert upłynął zaś 14 września 2017 r. o godz. 10:00. Z powyższego wynika jednoznacznie, że Wykonawca nie przedłożył dokumentu potwierdzającego, iż jest



*ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na dzień składania ofert, tj. 14 września 2017 r. (...)*

Istotnym jest, iż żadna z przedstawionych polis OC nie pozwala na uznanie, iż Wykonawca potwierdził spełnienie warunku udziału w postępowaniu.

**b) zdolności technicznej lub zawodowej:**

którą należało wykazać poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających, że w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał minimum **dwie usługi, polegające na przewozie dzieci i osób niepełnosprawnych, z których każda była wykonywana przez okres co najmniej 5 kolejnych miesięcy (każda usługa w ramach odrębnej umowy), przy czym wartość każdej ze wskazanych usług powinna wynosić minimum 250.000,00 zł brutto lub więcej.**

Wykonawca wykazał dwie usługi zrealizowane na rzecz gminy Murowana Goślina wraz z referencjami. Z przedmiotowych referencji nie wynikało, że wykazane usługi realizowane były/są w ramach dwóch odrębnych umów, z których każda ma wartość min. 250.000 zł brutto. W wyniku odpowiedzi na wystosowane przez Zamawiającego wezwanie do przedłożenia referencji uzupełnionych o wykaz poszczególnych umów realizowanych na rzecz gminy Murowana Goślina ze wskazaniem wartości każdej z nich i okresu realizacji każdej z nich, albo przedstawienia innych usług potwierdzających warunki określony w SWZ, Wykonawca przedłożył uzupełnione referencje. Z treści otrzymanego dokumentu wynika, że Wykonawca świadczy usługi dla gminy Murowana Goślina w ramach kilkunastu odrębnych umów, z których żadna nie ma wartości min. 250.000 zł brutto.

**Uzasadnienie prawne:**

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1605 ze zmianami).

**Środki Ochrony Prawnej:**

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi Działu IX Rozdziału I, oddział I ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zmianami).