



NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	PRZEBUDOWA DROGI GMINNEJ Nr 108 259 R ZABRATÓWKA – KRZYWA – WOLA RAFAŁOWSKA WRAZ Z PRZEBUDOWĄ MOSTU W WOLI RAFAŁOWSKIEJ	
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Powiat rzeszowski, Gmina Chmielnik Obręb 0003 Wola Rafałowska Kategoria: XXV, XXVIII	
IDENTYFIKATORY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH, NA KTÓRYCH OBIEKT BUDOWLANY JEST USYTUOWANY	181604_2.0003.1198 181604_2.0003.1199 181604_2.0003.1943/1 181604_2.0003.1952	181604_2.0003.1215/1 181604_2.0003.1215/2 181604_2.0003.1923/1 181604_2.0003.1923/2
NAZWA INWESTORA I JEGO ADRES	Gmina Chmielnik Chmielnik 50, 36 - 016 Chmielnik	
NR EGZEMPLARZA	1	

IMIONA I NAZWISKA PROJEKTANTÓW
OPRACOWUJĄCYCH CZĘŚCI PROJEKTU
BUDOWLANEGO

FUNKCJA	TYTUŁ, IMIĘ NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ SPECJ.	PODPIS	DATA
PROJEKTANT Branża mostowa	mgr inż. Krzysztof Mac	207/87 konstrukcyjno – inżynierska w zakresie mostów		12.2022
PROJEKTANT Branża drogowa	Andrzej Iwaszek	D-29/80 specjalność konstrukcyjno – inżynierska w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych		12.2022
PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY Branża drogowa / mostowa	mgr inż. Daniel Kozdrański	PDK/0230/POOM/21 specjalność inżynierska mostowa PDK/037/POOD/22 specjalność inżynierska drogowa		12.2022

Spis treści

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA O SPORZĄDZENIU PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI I ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ	3
1. OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	12
2. OKREŚLENIE ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU LUB DZIAŁKI, W TYM INFORMACJA O OBIEKTACH BUDOWLANÝCH PRZEZNACZONYCH DO ROZBIÓRKI	12
2.1. Zagospodarowanie terenu przyległego	13
2.2. Charakterystyka istniejącej zieleni	14
2.1. Obiekt przeznaczony do rozbiórki	15
a.1. Most istniejący przeznaczony do rozbiórki	15
3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI LUB TERENU, W TYM	16
a) urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi	16
b) sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków	16
c) układ komunikacyjny	16
d) sposób dostępu do drogi publicznej	17
e) parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu	17
f) Ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu	18
4. ZESTAWIENIE	18
a) powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych	19
Projektowany most stały	19
b) powierzchni dróg, parkingów, placów i chodników	19
Projektowana droga gminna	19
Projektowane roboty na drodze powiatowej Nr 1396R	19
c) powierzchni biologicznie czynnej	19
d) powierzchni innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwałą o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących	19
5. INFORMACJE I DANE	19
a) o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane	19
b) czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską	19
c) określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego	20
d) o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi	20
6. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, W SZCZEGÓLNOŚCI O DROGACH POŻAROWYCH ORAZ PRZECIWPOŻAROWYM ZAOPATRZENIU W WODĘ, WRAZ Z ICH PARAMETRAMI TECHNICZNYMI	20
7. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANÝCH	20
8. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU	20
Cześć rysunkowa:	
Orientacja	21
Projekt zagospodarowania terenu	22

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA O SPORZĄDZENIU PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI I ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ

Projektant mgr inż. Krzysztof Mac oświadcza, że

PROJEKT BUDOWLANY

dla inwestycji:

**„Przebudowa drogi gminnej nr 108 259 R Zabratówka – Krzywa – Wola
Rafałowska wraz z przebudową mostu w Woli Rafałowskiej”**

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2021, poz. 2351 ze zm.) jest zgodny z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

GŁÓWNY PROJEKTANT			
FUNKCJA	TYTUŁ, IMIĘ NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ SPECJ.	PODPIS
GŁÓWNY PROJEKTANT	mgr inż. Krzysztof Mac	207/87 konstrukcyjno – inżynierska w zakresie mostów	

ZESPÓŁ PROJEKTOWY		
FUNKCJA	TYTUŁ, IMIĘ NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ SPECJ.
PROJEKTANT Branża drogowa	Andrzej Iwaszek	D-29/80 specjalność konstrukcyjno – inżynierska w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych
PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY Branża drogowa / mostowa	mgr inż. Daniel Kozdrański	PDK/0230/POOM/21 specjalność inżynierska mostowa PDK/037/POOD/22 specjalność inżynierska drogowa

Rzeszów, grudzień 2022 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI

w Rzeszowie
Wydział Planowania Przestrzennego,
Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego

Rzeszów, dnia 17 września 1987 r.

Nr 207/87

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 2 ust. 1, pkt 1, § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt --3-- lit. --c--
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel (ka) KRZYSZTOF MAC

(imię i nazwisko)

- mgr inż. budownictwa -

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony (a) dnia 05 stycznia 1957 r. w Rzeszowie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

- projektanta -----

(rodzaj funkcji)

w specjalności - konstrukcyjno-inżynierskiej ---

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie - mostów -----

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14

CWD MA-BUA-14 zam. 10087-KW-W-76 WDA zam. 218-K1 50.000 plm. 71g

stwierdzam zgodność z oryginałem

atol (ka) KRZYSZTOF MAC jest upoważniony (a) do:
(imię i nazwisko)

- 1/ sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg stanowiących dojazdy do tych budowli,
- 2/ w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontroli budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.

Główny Inżynier Projektant

mgr inż. arch. Adam Karzyś



(podpis i pieczęć)

stwierdzam zgodność z oryginałem



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Rzeszów, 2021-12-06

(miejscowość, data)

Zaświadczenie

Pan/Pani **Krzysztof Mac**
miejsce zamieszkania **ul. Długosza 6/21**
..... **35-056 Rzeszów**

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym **PDK/BM/2085/01**
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie ważne jest
od dnia **2022-01-01** do dnia **2022-12-31**

Przewodniczący Rady
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Grzegorz Dubik

stwierdzam zgodność z oryginałem

DUPLIKAT

URZĄD WOJEWÓDZKI
W RZESZOWIE

Rzeszów, dnia 17 kwietnia 1980 r.

Nr D-29/80

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 5 ust. 2, § 2 ust. 2 pkt 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 46) stwierdza się, że Obywatel(ka) **ANDRZEJ IWASZEK** - technik, urodzony(a) dnia 22 maja 1949 r. we Wrocławiu posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych.

Obywatel(ka) **ANDRZEJ IWASZEK** jest upoważniony(a) do:

- 1/ sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, typowych przepustów i mostów o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych typowych przepustów i mostów – o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.

Oryginał uprawnień budowlanych podpisał z upoważnienia Wojewody Rzeszowskiego mgr inż. arch. Czesław Wajdowicz, Główny Architekt Województwa.

Duplikat wystawiono na podstawie dokumentów posiadanych w archiwum Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie Delegatura w Tarnobrzegu.

Rzeszów, 2007 – 10 - 15
LIII.7132-1-29/07



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO


Władysław Woźniak
ZASTĘPCA DYREKTORA
WYDZIAŁU INFRASTRUKTURY

stwierdzam zgodność z oryginałem



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-GTX-RIZ-6LP *

Pan Andrzej Iwaszek o numerze ewidencyjnym PDK/BD/1691/01

adres zamieszkania

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-18 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



stwierdzam zgodność z oryginałem



**PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0020/22

Rzeszów, 2022-06-30

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 1117 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 15a ust. 1 oraz art. 15a ust. 9 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Daniel Kozdrański

magister inżynier
(kierunek studiów - budownictwo)
ur. dnia 4 lutego 1977 r. miejsce urodzenia – Rzeszów

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0037/POOD/22

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na liście członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako.....
inż. Andrzej Tarczyński.....
mgr inż. Grzegorz Ożóg.....

stwierdzam zgodność z oryginałem



PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIB/0054/0062/21

Rzeszów, 2021-06-30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019 r., poz. 1117 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. a, art. 15a ust. 1, art. 15a ust. 6 pkt 1 i pkt 2 oraz 15a ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Daniel Kozdrański

magister inżynier

(kierunek studiów - budownictwo)

ur. dnia 4 lutego 1977 r. miejsce urodzenia – Rzeszów

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0230/POOM/21

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej mostowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z treścią art. 127a k.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrezygnować z prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający PDK OIB

dr inż. Zbigniew Plewako

inż. Andrzej Tarczyński

mgr inż. Grzegorz Orłowski



stwierdzam zgodność z oryginałem



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-SZQ-CZP-NMU *

Pan Józef Siry o numerze ewidencyjnym PDK/BD/1826/01

adres zamieszkania

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-30 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



stwierdzam zgodność z oryginałem

1. OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem zamierzenia jest **„Przebudowa drogi gminnej nr 108 259 R Zabratówka – Krzywa – Wola Rafałowska wraz z przebudową mostu w Woli Rafałowskiej”**

Inwestycja ma na celu wykonanie normatywnego odcinka drogi gminnej Nr 108 250 R oraz wymianę istniejącego mostu w stanie przedawaryjnym na nowy, normatywny pod względem nośności i szerokości użytkowej.

Projektowana inwestycja przewiduje przebudowę odcinka drogi gminnej Nr 108 260 R od km 0+000,00 do km 0+ 257,93 wraz z wymianą istniejącego mostu na nowy obiekt oraz odcinkowym remontem koryta potoku Rafałowskiego w obrębie mostu wraz z jego umocnieniem.

Z uwagi na zmianę obowiązującego prawa, Zarządca drogi rezygnuje z wykonania kanału technologicznego w całości, i w tym zakresie wnosi o uwzględnienie tego faktu na etapie procedowania wniosku o pozwolenie na budowę. Powyższe wynika z podstawie Art. 14. 1. ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1783), na etapie obecnego wniosku o uzyskanie pozwolenia na budowę, w sprawie konieczności budowy „kanału technologicznego” należy stosować przepisy art. 39 ust. 6ba ustawy z dnia 21 marca o drogach publicznych w brzmieniu nadanym w/w ustawy zmieniającej.

Przedmiot zamierzenia budowlanego obejmuje nw. roboty budowlane:

- rozbiórka istniejącego mostu stałego o długości 4,91 m i szerokości 4,40 m budowę mostu o długości 9,80 m i szerokości 11,10 m
- przebudowa drogi gminnej nr 108 260 R od km 0+000,00 do km 0+257,93
- remont i umocnienie koryta potoku Rafałowskiego od km 2+111,85 do km 2+142,85

Roboty budowlane wykonywane będą w jednoetapowo, ze skierowaniem ruchu na objazd tymczasowy, wyznaczony przez Wykonawcę robót, w porozumieniu z Inwestorem innymi drogami publicznymi. Ze względu na uwarunkowania terenowe nie ma możliwości budowy objazdu tymczasowego.

Droga gminna Nr 108260 R nie należy do transeuropejskiej sieci TENT.

2. OKREŚLENIE ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU LUB DZIAŁKI, W TYM INFORMACJA O OBIEKTACH BUDOWLANÝCH PRZEZNACZONYCH DO ROZBIÓRKI

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Chmielnik.

W stanie istniejącym w miejscu planowanej przebudowy odcinka drogi znajduje się istniejący most stały, stanowiący przeprawę mostową nad potokiem Rafałowskim.

Droga gminna posiada tu jezdnię bitumiczna wraz z obustronnymi poboczami ziemnymi. Wzdłuż drogi na dojeździe od strony Chmielnika (prawy brzeg potoku) znajduje się Firma Rewa, natomiast od strony Albigojowej (lewy brzeg potoku) Firma HIPAR oraz luźna zabudowa mieszkalna po stronie lewej drogi (po stronie prawej występują nieużytki).

Inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie szczególnego zagrożenia powodziowego. Nie jest też zlokalizowana w obszarze Natura 2000. Teren planowanego zamierzenia znajduje się natomiast w obszarze Hyżnieńsko – Gwoźnickeigo Obszaru Chronionego Krajobrazu, przy czym w obrębie zakresu inwestycji nie występują żadne rośliny lub zwierzęta, podlegające ochronie.

Otoczenie miejsca realizacji robót budowlanych stanowi teren częściowo zurbanizowany o niskim stopniu zabudowy, natomiast z funkcjonującymi Firmami infrastruktury przemysłowej gminy.

Istniejącą zabudowę drogi od Albigowej tworzą rozmieszczone wzdłuż lewej strony drogi budynki zabudowy zagrodowej z towarzyszącymi im przydomowymi ogródkami oraz Firma HIPAR. Natomiast od strony Chmielnika zlokalizowana jest Firma REWA. Po stronie prawej drogi od Albigowej oraz po stronie lewej od Chmielnika występują jedynie nieużytki nadbrzeżne potoku Rafałowskiego oraz jej lewostronnego dopływu, posiadającego ujście poniżej mostu stałego. Teren ten porośnięty jest roślinnością trawiastą, z lokalnymi krzakami i pojedynczymi drzewami.

Istniejąca droga w obrębie zamierzenia przebiega w nasypach o zmiennej wysokości, zwiększonej w obrębie koryta potoku. Droga początkowo na odcinku prawobrzeżnym potoku posiada przebieg prostoliniowy, przechodzący następnie w obrębie mostu i drogi na odcinku lewobrzeżnym w łuki poziome.

Parametry geometryczne istniejącej drogi na odcinku jej przebudowy są następujące:

- | | |
|--|---------------|
| → zmienna szerokość korony drogi (jezdni + pobocza): | 6,25 – 6,50 m |
| → szerokość jezdni: | 4,80 – 5,00 m |
| → szerokość poboczy drogi: | 0,75 – 0,70 m |

Parametry drogi podaje się poniżej.

- Przekrój: 1x2 (drogowy);
- Klasa techniczna drogi: klasa D,
- Obciążenie nawierzchni: 100 kN/oś;
- Nawierzchnia jezdni: bitumiczna
- Kategoria obciążenia ruchem: KR 3

2.1. Zagospodarowanie terenu przyległego

W obrębie zamierzenia od strony Albigowej znajdują się zjazdy gospodarcze, zlokalizowane w km drogi:

- zjazd lewostronny do budynku Nr 196a, w km 0+150,06, prostopadły do drogi,
- zjazdy lewostronne do budynku Nr 196, w km 0+181,38, i 0+201,13 prostopadłe do drogi
- skrzyżowanie prawostronne z lokalną drogą publiczną o nawierzchni bitumicznej, km 0+120,63 prostopadłe do drogi gminnej
- zjazd publiczny w km 0+064,60 prowadzący do budynku 191a i dalej do zabudowań oznaczonych Nr 195, 194, 194a i 193.

Od strony chmielnika w obrębie zasięgu inwestycji nie występują żadne zjazdy gospodarcze, natomiast w km 0+000,00 droga gminna łączy się z drogą powiatową 1396R jednopoziomowym skrzyżowaniem zwykłym – droga gminna dochodzi tu do drogi powiatowej o przebiegu poprzecznym względem drogi gminnej.

W obrębie zamierzenia przebiegają następujące sieci uzbrojenia terenu:

- linie energetyczne napowietrzne:
 - Linia napowietrzna NN przebiegająca poprzecznie nad drogą w km 0+43,52, km 0+043,87, km 0+129,38 oraz 0+136,86 pozostały projektowany odcinek drogi do km 0+257,93 – nie koliduje z liniami energetycznymi biegnącymi wzdłuż drogi poza jej pasem drogowym.
 - Istniejące latarnie zlokalizowane w projektowanym pasie drogowym (chodniku) w km 0+035,60 i 0+057,20 pozostają w istniejącej lokalizacji do czasu ich przebudowy.
 - linia energetyczna wysokich napięć WN110kV km 0+130,80 – nie kolidująca z przebudową drogi
- Linie teletechniczne napowietrzne,
 - linia napowietrzna przebiegająca poprzecznie nad drogą w km 0+39,45, – nie kolidująca z przebudową drogi
 - linia napowietrzna od km 0 + 016,90 do km 0 + 071,60 przebiegająca podłużnie wzdłuż drogi – nie kolidująca z zamierzeniem
 - pozostały projektowany odcinek drogi do km 0+257,93 – nie koliduje z istniejącą siecią teletechniczną biegnącą wzdłuż drogi poza jej pasem drogowym.
- Sieci gazowe:
 - Sieć gazowa gs90 przebiegająca poprzecznie pod drogą w km 0+130,0. Dokumentacja przebudowy drogi przewiduje jedynie podniesienie niwelety w stosunku do niwelety istniejącej, co powoduje brak kolizji z przedmiotową siecią.
 - Pozostały przebieg sieci gazowych zlokalizowany jest poza pasem drogowym i nie stanowi kolizji z projektowanym zamierzeniem.
- Sieci wodociągowe:
 - lokalne przyłącza do budynków mieszkalnych – nie kolidujące z przebudową drogi
- Kanalizacja sanitarna
 - sieć ϕ 20 cm przebiegająca poprzecznie pod drogą gminną w km 0 + 156,50 uwagi na zachowanie lub podniesienie niwelety drogi kolizja z siecią nie występuje
 - sieci ϕ 20 cm o przebiegu wzdłuż drogi po jej obu stronach, wraz z lokalnymi przyłączami do zabudowań mieszkalnych – nie kolidujące z projektowaną przebudową drogi.

2.2. Charakterystyka istniejącej zieleni

Teren objęty niniejszym projektem to droga gminna Nr 108259 R wraz z mostem przez potok Rafałowski. Droga posiada nawierzchnię bitumiczną i pobocza oraz rowy przydrożne ziemne porośnięte roślinnością trawiastą i łąkową o charakterze nieużytków. Zabudowa mieszkalna w większości wyposażona jest w przydomowe ogródki, na których uprawia się warzywa o raz występują krzewy i drzewa owocowe, a także krzewy i drzewa ozdobne, rosnące zazwyczaj przy ogrodzeniach.

Po obu stronach drogi występują kompleksy obszarów zielonych. Główne skupiska kompleksów zadrzewionych zlokalizowane są po stronie prawej drogi wzdłuż potoku bez nazwy, stanowiącego lewostronny dopływ potoku Rafałowskiego.

Występują tu tereny zadrzewione o zróżnicowanych gatunkach jak np. brzozy, topole, czy wierzby i buczyny przeplatane obszarami zakrzaczeń i niewielkich polanek z roślinnością łąkową. Po stronie lewej drogi, gdzie zabudowa jest bardziej intensywna występują niewielkie skupiska, głównie zakrzaczeń oraz tereny zielone z roślinnością trawiastą.

Bezpośrednio w obrębie pasa drogowego oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie występują jedynie zakrzaczenia oraz tereny łąkowe, porośnięte roślinami trawiastymi, stanowiącymi nieużytki przydrożne, przy czym kompleksy zakrzaczeń nie przekraczają jednorazowo 25 m^2 – tereny zadrzewione odsunięte są tu od istniejącej drogi gminnej na odległość nie kolidującą z jej przebudową (poza projektowanym pasem drogowym). Tak więc planowane zamierzenie wymaga jedynie dokonania wycinki krzaków, przylegających bezpośrednio do pasa drogowego, w tym rosnących w rowach przydrożnych. Na całej długości odcinka drogi i w obrębie obiektu wymagane będzie także usunięcie roślinności trawiastej wraz z humusem – w obrębie zakresu robót budowlanych (technologia przewiduje zeskładowanie, zabezpieczenie i ponowne wykorzystanie zdjętej warstw humusu).

W obrębie pasa rzecznoego o przebiegu w przybliżeniu równoległym do przedmiotowej gminnej i drogi powiatowej Nr 1396 R od strony górnej (przed mostem) wody koryto ciekuro porośnięte jest roślinnością trawiastą o charakterze nieużytków nadbrzeżnych. Po stronie dolnej wody, poniżej obiektu oprócz w/w roślinności występują także lokalne zakrzaczenia. Kompleksy te nie przekraczają jednolitego obszaru o powierzchniach poniżej 25 m^2 .

Na przedmiotowym terenie nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską i archeologiczną. W analizowanym obszarze nie zinwentaryzowano obiektów znajdujących się pod prawną ochroną przyrody i krajobrazu ani nie występują tu zespoły zabytkowe. Nie przewiduje się też wprowadzenia tych form ochrony. Ponadto na przedmiotowym terenie nie występują ustanowione aktami prawa miejscowego obszary gatunkowej ochrony roślin i zwierząt, obszary ochrony leśnej i inne. W oparciu o dane obserwacyjne nie stwierdza się zmian w składzie gatunkowym, przebiegu wegetacji i produktywności roślin, zewnętrznego zanieczyszczenia nadziemnych części roślin.

2.1 Obiekt przeznaczony do rozbiórki

a.1. Most istniejący przeznaczony do rozbiórki

Istniejący most stały przeznaczony do rozbiórki to konstrukcja jednoprzęsłowa, usytuowana na prostym odcinku drogi gminnej, pomiędzy dwoma, odwrotnymi łukami poziomymi pod kątem ukosu do stycznej łuku potoku $\alpha = 64^\circ$.

Most jest konstrukcją płytową, żelbetową swobodnie podpartą, oparta na betonowych podporach, posadowionych bezpośrednio na podłożu gruntowym. Z uwagi na skrajnię poziomą ruchu na moście odbywa się wahadłowo.

Podstawowe parametry obiektu są następujące:

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| → długość całkowita | $L_c = 4,90 \text{ m}$ |
| → szerokość całkowita mostu | $B_c = 5,15 \text{ m}$ |
| → szerokość użytkowa mostu | $B_u = 4,00 \text{ m}$ |

- światło pionowe mostu $H = 2,75 \text{ m}$
- nośność administracyjna (użytkowa) 10,0 T

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI LUB TERENU, W TYM

a) urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi

Przebudowa odcinka drogi gminnej wraz z wymianą istniejącego mostu na nowy, normatywny obiekt nie wymaga budowy urządzeń budowlanych rozumianych jako urządzenia techniczne związane z obiektem budowlanym, tj. zapewniające możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, jak przyłącza, urządzenia instalacyjne, w tym służące oczyszczaniu lub gromadzeniu ścieków, a także przejazdy, ogrodzenia, place postojowe itp.

Nie projektuje się urządzeń budowlanych technicznie związanych z obiektem budowlanym.

W ramach inwestycji nie ma również konieczności wykonywania, tzw. robót przyobiektowych, gdyż nie zachodzi konieczność przebudowy, zabezpieczenia lub remontu istniejącej infrastruktury nie związanej z drogą.

b) sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków

Projektuje się odwodnienie nawierzchni drogi i chodnika poprzez spadki podłużne i poprzeczne do: po stronie prawej bezpośrednio do rowu przez umocnione pobocze, po stronie lewej do krat ściekowych i dalej przykanalikami do projektowanej kanalizacji otwartej (rowu prawostronnego – odcinek drogi na lewym brzegu potoku) lub bezpośrednio do potoku (odcinek drogi po stronie lewej przed mostem na prawym brzegu potoku). Na moście, z uwagi na jego niewielkie gabaryty nie przewiduje się urządzeń odwadniających.

Po stronie prawej drogi projektuje się przebudowę prawostronnego, istniejącego rowu na kanalizację otwartą (rów umocniony). Odwodnienie tego odcinka drogi gminnej realizowane będzie poprzez system kanalizacji drogowej, z wprowadzeniem wód opadowych przykanalikami do projektowanej kanalizacji otwartej, a następnie istniejącym, przebudowanym wylotem W2 do wód potoku Rafałowskiego. Po stronie lewej drogi Wody opadowe i roztopowe zostaną odprowadzone do potoku Rafałowskiego poprzez projektowany wylot W1.

Na moście, z uwagi na jego niewielkie gabaryty, nie przewiduje się urządzeń odwadniających, a woda z mostu wpływała będzie powierzchniowo do projektowanego systemu odwodnienia drogi.

Docelowym odbiornikiem wód opadowych i roztopowych z odcinka przebudowy drogi wraz z przebudową mostu będzie potok Rafałowski.

c) układ komunikacyjny

Lokalizacyjnie droga gminna pozostanie w stanie analogicznym jak obecnie, z lokalnymi korektami osi drogi wynikającymi z elementów geometrycznych projektowanych łuków..

Zakres robót przewiduje tu unormowanie skrajni poziomej wraz z poboczami oraz właściwym odwodnieniem, a także wykonanie urządzeń bezpieczeństwa jej użytkowników. Z uwagi na konieczność poszerzenia istniejącej nawierzchni do

normatywnej minimalnej szerokości dla klasy D (5,0 m) przewiduje się rozbiórkę istniejącej nawierzchni drogi i jej odtworzenie. Na odcinkach dowiązania drogi do jej istniejącego przekroju normalnego przewidziano frezowanie i profilowanie nawierzchni warstwą bitumiczną. Na odcinku projektowanej przebudowy drogi od strony Albigowej w km 0+120,63 występuje skrzyżowanie prawostronne z lokalną drogą gminną o szerokości jezdni 3,0m.

Projektowany zakres robót przewiduje przebudowę tarczy tego skrzyżowania w zakresie łuków wyokrąglających krawędzie jej nawierzchni.

d) sposób dostępu do drogi publicznej

Projektowany most wraz z odcinkiem drogi (dojazdami) będzie ogólnodostępny. Na długości projektowanego odcinka od strony Albigowej dostępność do drogi jest realizowana za pomocą przebudowywanych zjazdów indywidualnych i publicznych.

W/w wjazdy na posesje zostaną przebudowane na szerokości pasa drogowego. Skrzyżowanie adaptowane będzie do wymaganych parametrów normatywnych, także w zakresie istniejącego pasa drogowego

W trakcie realizacji robót zapewniony zostanie dojazd do w/w posesji oraz do drogi publicznej.

Przebudowa zjazdów związana jest z budową chodnika po ich stronie (lewej drogi). Polega na likwidacji istniejących przepustów pod zjazdami i budowę nowych konstrukcji zjazdów w granicy pasa drogowego. Ciągłość odwodnienia po stronie zjazdów jest zachowana przez zastosowanie na projektowanym rowie przed zjazdem od strony napływającej wody odwodniającej skarpe i część zlewni studni wpadowej i odprowadzenie wody do rowu zlokalizowanego po stronie prawej poprzez studzienkę ściekową przykanalikiem.

Realizację mostu zaprojektowano jednoetapowo¹, przy zastosowaniu objazdu tymczasowego opracowanego przez Wykonawcę i uzgodnionego z Inwestorem..

e) parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

Zakres inwestycji nie koliduje z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu i nie wymaga ich przebudowy.

W nawiązaniu do art. 39 ust. 6ba pkt 4 lit a) i b) Ustawy o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r poz. 1693 ze zmianami) spełnione są warunki, wobec których Zarządca drogi nie jest obowiązany lokalizować kanału technologicznego w pasie drogowym w trakcie przebudowy odcinka drogi publicznej. Planowana do realizacji inwestycja posiada długość mniejszą niż 1000 metrów, oraz są spełnione łącznie następujące warunki:

- a) projektowany kanał technologiczny nie miałby kontynuacji po żadnej ze stron,
- b) w ciągu 3 lat nie jest planowana budowa lub przebudowa drogi umożliwiająca kontynuację projektowanego kanału technologicznego zgodnie z uchwałą budżetową jednostki samorządu terytorialnego, wieloletnią prognozą finansową jednostki samorządu terytorialnego, programem wieloletnim wydanym na podstawie art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub planami, o których mowa w art. 20 pkt 1 lub 2

W związku z powyższym, na podstawie Art. 14. 1. ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r. poz. 1783), na etapie obecnego wniosku o uzyskanie pozwolenia na budowę, w sprawie konieczności budowy „kanału technologicznego” należy stosować przepisy art. 39 ust. 6ba ustawy z dnia 21 marca o drogach publicznych w brzmieniu nadanym w/w ustawy zmieniającej.

Reasumując, w związku ze zmianą obowiązującego prawa, Zarządca drogi rezygnuje z wykonania kanału technologicznego w całości, i w tym zakresie wnosi o uwzględnienie tego faktu na etapie procedowania wniosku o pozwolenie na budowę.

f) Ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu

Z punktu widzenia fizyczno-geograficznego obszar, na którym zlokalizowany będzie obiekt leży w obrębie doliny zlewni Wisłoka, w tym zlewni szerokiej doliny rzeki Strug (w górnym biegu Chmielniczanka), dopływu rzeki Wisłok, której dopływem jest przedmiotowy potok Rafałowski. Inwestycja znajduje się na terenie wyżynno-podgórskiego obszaru Pogórza Rzeszowskiego, zlokalizowanego na południowy – wschód od Rzeszowa i przebiegającego na kierunku wschód – zachód, na południe od drogi krajowej Nr 94 na odcinku Rzeszów – Łańcut. Jest obszar wyżynno – pagórkowaty oddzielający Pogórze Dynowskie od nizinnych Płaskowyżu Kolbuszowskiego, stanowiącego obrzeża południowe Puszczy Sandomierskiej. Obszar jest słabo zalesiony. Obejmuje on tereny stoków południowego obniżenia pasma wzgórz Góry Magdalenka, stanowiącego wododział pomiędzy zlewniami potoków Chmielniczanka i Młynówka – a w tym także przedmiotowego potoku Rafałowskiego. W obrębie południowej części miejscowości Wola Rafałowska obszar przechodzi w nizinne tereny Doliny Strugu. Potok Rafałowski zasilaj Potok Brzezinka oraz inne, lokalne potoki bez nazwy wypływające z lokalnych wzniesień na Pasma Pogórza rzeszowskiego.

Droga na odcinku jej przebudowy, wraz z mostem znajduje się w obszarze Hyżnieńsko-Gwoźnickiego, utworzonego na mocy uchwały XXXIX/781/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28.10.2013 r., natomiast nie należy do żadnego Parku Narodowego i obszaru NATURA 2000 lub Parku Krajobrazowego. Nie występują tu żadne Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe lub rezerваты Przyrody, a teren zakresu przebudowy drogi i mostu nie obejmuje żadnych pomników przyrody lub roślin chronionych. Teren na którym zlokalizowany jest istniejący most nie zawiera żadnych cennych przyrodniczo roślin. Ze względu na częściowo zurbanizowany i zabudowany teren, w tym funkcjonujące firmy REWA i HIPAR nie bytują tam zwierzęta swobodnie żyjące oraz nie występują obiekty znajdujące się pod prawną ochroną przyrody i krajobrazu. Nie występują zespoły zabytkowe i nie przewiduje się wprowadzenia tych form ochrony.

W oparciu o dane obserwacyjne nie stwierdza się zmian w składzie gatunkowym, przebiegu wegetacji i produktywności roślin czy też zewnętrznego zanieczyszczenia nadziemnych części roślin. Nie stwierdzono także występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych i budowlanych.

4. ZESTAWIENIE

a) powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych**Projektowany most stały**

- powierzchnia mostu: 108,94 m²

b) powierzchni dróg, parkingów, placów i chodników**Projektowana droga gminna**

- powierzchnia jezdni drogi gminnej: 1294,00 m²
- powierzchnia nakładki na skrzyżowaniu DP 543,00 m²
- powierzchnia robót w korycie potoku i na skarpach: 360,00 m²
- powierzchnia robót poza granicą istn. Pasa drogowego: 90,00 m²
- powierzchnia robót w granicach istniejącego pasa drogowego 2251,00 m²

Projektowane roboty na drodze powiatowej Nr 1396R

- powierzchnia robót w granicach pasa drogowego DP Nr 1396R 543,00m²

c) powierzchni biologicznie czynnej

Wydane opinie, uzgodnienia i decyzje nie nakazują zapewnienia w ramach planowanej inwestycji powierzchni biologicznie czynnej.

d) powierzchni innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwałą o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących

Wydane opinie, uzgodnienia i decyzje nie nakazują zapewnienia w ramach planowanej inwestycji powierzchni innych części terenu.

5. INFORMACJE I DANE**a) o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane**

Projektowane zamierzenie stanowi przebudowa odcinka drogi wraz z przebudową mostu przez potok Rafałowski.

W związku z powyższym uzyskano wymaganą decyzję o ustaleniu lokalizacji celu publicznego Nr GP6733.3.2022 z dnia 09.06.2022 r

Na obszarze objętym inwestycją nie obowiązują ograniczenia lub zakazy w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikające z aktów prawa miejscowego.

b) czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską

Teren na którym jest projektowany obiekt budowlany nie jest wpisany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków. Zamierzenie nie jest zlokalizowane na obszarze objętym ochroną konserwatorską.

W trakcie prowadzenia prac ziemnych należy mieć na uwadze zapis art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W przypadku znalezienia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, należy, przy użyciu dostępnych środków, zabezpieczyć ten przedmiot o oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie zawiadomić o znalezieniu tego przedmiotu właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

c) określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego

Teren na którym jest projektowany obiekt budowlany nie znajduje się w granicach terenu górniczego.

d) o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi

Nie wystąpi zagrożenie dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.

Zaprojektowane rozwiązania są zgodne z warunkami od 1 do 6, określonymi w decyzji Wójta Gminy o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 18.08.2020 znak OŚ.6220.4.2020. Decyzja, jak i warunki w niej zawarte, stanowią dokumentację kontraktową budowy i są obligatoryjne do wypełnienia przez przyszłego Wykonawcę robót.

6. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, W SZCZEGÓLNOŚCI O DROGACH POŻAROWYCH ORAZ PRZECIWPOŻAROWYM ZAOPATRZENIU W WODĘ, WRAZ Z ICH PARAMETRAMI TECHNICZNYMI

Projektowane zamierzenie, zarówno na etapie projektowania, jak i na etapie użytkowania, nie wymaga uzyskania warunków ochrony przeciwpożarowej. Nie ma konieczności projektowania dróg pożarowych oraz przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę.

7. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH

Nie dotyczy.

8. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Zakres oddziaływania planowanej inwestycji ustalono w granicach działek ewidencyjnych:

JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: **181604_2 Chmielnik**
 OBRĘB EWIDENCYJNY: **0003 Wola Rafałowska**

NR EWID. DZIAŁEK WCHODZĄCYCH W ZAKRES ZAMIERZENIA:

1198; 1199; 1943/1; 1952; 1215/1; 1215/2; 1923/1; 1923/2

Zakres oddziaływania obiektu został określony na podstawie:

Nr ewidencyjny działki	Podstawa formalno – prawna włączenia do obszaru objętego oddziaływaniem	Uwagi
1198; 1199; 1943/1; 1952; 1215/1; 1215/2; 1923/1; 1923/2	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016, poz. 124)	Inwestycja związana z realizacją drogi publicznej §6, 15, 16
	Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2021r., poz. 1376)	art. 43
	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2021 r. poz. 1973)	Dział V art. 112-120a
	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112)	§1 pkt. 1, §2 w powiązaniu z załącznikiem Tabela 1 rozporządzenia