

| | |
|--|---|
| Nazwa inwestycji | MODERNIZACJA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO „ORLIK 2012” WRAZ Z ZAPLECZEM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ NR 1 -PRACE PRZYGOTOWAWCZE |
| Adres inwestycji | 09-402 Płock, ul. Piaska 5 działki nr. ewidencyjne 262/1 , 262/2 obręb 0009- Wyszogrodzka, gm. Płock, powiat Płock, woj. Mazowieckie |
| Identyfikator działki ewidencyjnej , na której obiekt budowlany jest usytuowany | 146201_1,M Płock,0009, działki 262/1, 262/2 |
| Inwestor | Gmina Miasto Płock 09-400 Płock ul.Stary Rynek 1 |
| Część projektu | PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU |
| Branża | architektura, konstrukcja, instalacje elektryczne |
| Kategoria obiektu budowlanego | VIII |

| ZESPÓŁ PROJEKTOWY | | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------|--|
| Funkcja | Imię Nazwisko | Specjalność | Nr uprawnień | Data | Podpis |
| Projektant | <i>inż. Grażyna Kępczyńska</i> | <i>Konstrukcyjno-budowlana</i> | <i>92/89</i> | <i>20.04.2023</i> | <i>PROJEKTANT inż. Grażyna Kępczyńska upr. 92/89</i> |
| Projektant | <i>mgr inż. Tomasz Kuprianowicz</i> | <i>Instalacje elektryczne</i> | <i>PDL/0193/PWBE/19</i> | <i>20.04.2023</i> | <i>[Podpis]</i> |

Wygodniono zakres robót w ramach inwestycji

ZESPÓŁ SZKÓŁ NR 1
09-407 Płock, ul. F. Piaska 5
Tel./fax. 24 367 66 40, 24 263 68 35

DYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 1 w Płocku
[Podpis]
mgr Marzenna Machata-Pniżwska

SPIS TREŚCI

| | |
|---|------------|
| Projekt budowlany | str. 1 |
| Spis treści | str. 2-4 |
| Oświadczenie projektantów | str. 5 |
| Część 1/4: Kopie uprawnień i zaświadczeń z izby budownictwa | str.6 |
| 1. Branża konstrukcyjna - projektant | str. 7-8 |
| 2. Branża elektryczna - projektant | str.9- 10 |
| Część 2/4: część opisowa | str. 11 |
| 1. Cel opracowania | str. 12 |
| 2. Przedmiot i zakres inwestycji oraz kolejność realizacji obiektów | str. 12 |
| 3. Etapowanie zamierzenia budowlanego | str. 12 |
| 4. Lokalizacja inwestycji | str. 12 |
| 5. Techniczne podstawy opracowania | str. 12-13 |
| 6. Istniejący stan zagospodarowania terenu | str. 14 |
| 7. Projektowany stan zagospodarowania terenu | str. 14 |
| 7.1. Urządzenia budowlane związane z obiektem budowlanym - Kompleks sportowy | str. 14 |
| 7.1.1 Zasilanie w energię elektryczną | str. 14 |
| 7.1.2 Zasilanie w wodę | str. 14 |
| 7.1.3 Sposób odprowadzenia wód z drenażu i odwodnienia liniowego | str. 14 |
| 7.1.4 Sposób odprowadzenia kanalizacji sanitarnej | str. 15 |
| 7.2. Układ komunikacyjny | str. 15 |
| 7.3. Sposób dostępu do drogi publicznej | str. 15 |
| 7.4. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu | str. 15 |
| 7.4.1 Przyłącze wodociągowe | str. 15 |
| 7.4.2 Zewnętrzna instalacja kanalizacyjna sanitarna | str. 15 |
| 7.4.3 Przyłącze elektroenergetyczne | str. 15 |
| 7.5. Ukształtowanie terenu i układ zieleni | str. 15 |
| 8. Zestawienie podstawowych danych zagospodarowania terenu | str. 15 |
| 9. Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu | str. 16 |
| 10. Informacja o ochronie terenu wynikająca z przepisów | str. 16 |
| 10.1 Ochrona konserwatorska | str. 16 |
| 10.2 Ochrona przyrody | str. 16 |
| 10.3 Informacje o terenach zalewowych | str. 16 |
| 10.4 Informacja o urządzeniach melioracji wodnej | str. 16 |
| 11. Wpływ eksploatacji górniczej na teren inwestycji | str.16 |
| 12. Tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi | str. 16 |
| 13. Istniejące i przewidywane zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia | str. 16 |
| 14. Warunki ochrony przeciwpożarowej | str. 17 |
| 15. Obszar oddziaływania obiektu | str.17 |
| 15.1 Przepisy prawa w oparciu, o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu | str. 17 |
| 15.2 Zasięg obszaru oddziaływania obiektu | str. 17-18 |
| Część 3/4 Część rysunkowa -projekt zagospodarowania terenu | str.19 |
| PZT- 1/1 - rysunek | str. 20 |
| Projekt architektoniczno – budowlany | str. 21 |
| Część 1/2 Część opisowa | str. 22 |
| 1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego | str. 23 |
| 2. Program użytkowy obiektu budowlanego | str. 23 |
| 3. Forma architektoniczna obiektu budowlanego | str.23 |
| 4. Charakterystyczne parametry projektowanego obiektu | str. 23 |

| | |
|---|------------|
| budowlanego | |
| 4.1 Powierzchnia zabudowy | str. 23 |
| 4.2 Zestawienie powierzchni | str. 24 |
| 4.3 Wysokość, długość, szerokość | str. 24 |
| 4.4 Liczba kondygnacji | str. 24 |
| 5.Wymagania ochrony przeciwpożarowej | str. 24 |
| 6.Opinia geotechniczna | str. 24-25 |
| 7. Ekspertyza techniczna istniejącego kompleksu sportowego "Orlik 2012", który podlega modernizacji, remontowi i wymianie | str.25 |
| 7.1 Boisko do gry w piłkę nożną | str. 25 |
| 7.2 Boisko wielofunkcyjne do gry w koszykówkę i siatkówkę | str.26-28 |
| 7.3 Budynek kontenerowy zaplecza sanitarno-szatniowego | str.29-37 |
| 7.4 Ogrodzenie kompleksu sportowego „Orlik 2012” boisko do piłki nożnej i boiska wielofunkcyjnego , zaplecza sanitarno-szatniowego | str.37 |
| 7.5 Oświetlenie boisk oraz zasilanie przepompowni ścieków | str. 37 |
| 8.Zestawienie lokali mieszkalnych i użytkowych | str. 38 |
| 9.Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych | str. 38 |
| 10.Opis zapewnienia niezbędnych warunkach do korzystania z obiektu osoby niepełnosprawnej | str.38 |
| 11.Parametry techniczne obiektu budowlanego | str. 38 |
| 11.1 Zapotrzebowanie w wodę | str.38 |
| 11.2 Sposób odprowadzania ścieków | str. 38 |
| 11.3 Sposób odprowadzania wód opadowych | str.38 |
| 11.4 Zasilanie w energię elektryczną | str.38 |
| 11.5 Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania | str.38 |
| 11.6 Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów | str.38 |
| 11.7 Emisja zanieczyszczeń i odpadów | str. 38 |
| 12.Wpływ obiektu budowlanego na środowisko | str. 38 |
| 13.Analiza możliwości realizacji systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło | str. 39 |
| 14.Analiza techniczna możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę | str. 39 |
| 15.Elementy wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniające użytkowanie obiektu budowlanego | str. 39 |
| 16.Warunki ochrony przeciwpożarowej do zakresu projektu | str.39 |
| 17.Informacja o zgodzie na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych | str. 39 |
| 18.Charakterystyka konstrukcji projektowej modernizacji boiska wielofunkcyjnego „Orlik 2012” wraz z zapleczem przy Zespole Szkół Nr . 1 -prace przygotowawcze | str.39 |
| 18.1 Boisko piłkarskie do gry w piłkę nożną | str. 39-40 |
| 18.2 Boisko wielofunkcyjne (koszykówka i siatkówka) | str.40 |
| 18.3 Budynek zaplecza sanitarno-szatniowego kontenerowego | str. 40-41 |
| Część 2/2 : Część rysunkowa | str. 42 |
| Rys.R-1/5 Boisko do piłki nożnej | str. 43 |
| Rys.R-2/5 Boisko wielofunkcyjne | str. 44 |
| | |
| Strona tytułowa -Opinie, uzgodnienia, pozwolenia | str.45 |
| SPIS TREŚCI ZAŁĄCZNIKI | str.46 |
| Notatka służbowa ze spotkania z dnia 9.02.2023 roku | str. 47-48 |
| Wyniki kontrolnych badań geologicznych nasypu budowlanego | str. 49-58 |
| Informacja do planu B.I.O.Z | str.59 |
| Projekt budowlany – Część opisowa -Informacja do planu BIOZ | str. 60 |
| 1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji | str. 61 |

| | | |
|----|---|------------|
| 2. | Wykaz istniejących obiektów budowlanych | str. 61 |
| 3. | Wykazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu , które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi | str. 61 |
| 4. | Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych | str. 61-62 |
| 5. | Sposób instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych | str.62-63 |
| 6. | Środki techniczne i organizacyjne zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonania robót budowlanych w sferach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie. | str.63-64 |

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

Niniejszym oświadczamy, że projekt budowlany pn. "Modernizacja boiska wielofunkcyjnego „Orlik 2012” wraz zapleczem przy Zespole Szkół Nr 1 – prace przygotowawcze” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi, zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 Ustawy Prawo Budowlane, normami, wytycznymi i zasadami wiedzy technicznej. Projekt jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

| PROJEKTANT | | | | | |
|------------|------------------------------|------------------------|------------------|------------|--|
| Funkcja | Imię Nazwisko | Specjalność | Nr uprawnień | Data | Podpis |
| Projektant | inż. Grażyna Kępczyńska | Konstrukcyjna | 89/92 | 20.04.2023 | PROJEKTANT inż. Grażyna Kępczyńska upr./bud. 92/89 |
| Projektant | mgr inż. Tomasz Kuprianowicz | Instalacje elektryczne | PDL/0193/PWBE/19 | | |

PROJEKT BUDOWLANY

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

CZĘŚĆ 1/4

– KOPIE UPRAWNIEŃ I ZAŚWIADCZENIA Z IZB

BUDOWNICTWA –

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

Na podstawie § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, i § 13 ust. 1 pkt 2 lit. - rozporządzenia
Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodziel-
nych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 poz. 46 — z późniejszymi zmianami)
Obywatel ka GRAŻYNA MARIA KEPCZYŃSKA
inżynier budownictwa
urodzony(a) dnia 9 czerwca 1956 r. w Białogardzie

o t r z y m u j e

stwierdzenie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, upoważniające do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli,
- 3/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami.-

St. Dyr. Wydziału

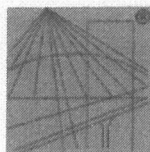
mgr inż. *Maria Kępczyńska*

Za zgodność
z oryginałem

Sierpc 0128 500 A4

PROJEKTANT

inż. Grażyna Kępczyńska
upr. bud. 92/89



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-T7B-F5A-IXS *

Pani GRAŻYNA KĘPCZYŃSKA o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/1105/02
adres zamieszkania ul. ZIELONA 54 m.1, 09-401 PŁOCK
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-11-23 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1117), art. 12 ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c oraz art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późniejszymi zmianami), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu przez stronę egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

Pan TOMASZ KUPRIANOWICZ
magister inżynier elektrotechniki
urodzony dnia 22 lipca 1990 r. w Białymstoku
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny PDL/0193/PWBE/19

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4 w związku z art. 15a ust. 1 i 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późniejszymi zmianami) uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego i kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie ww. specjalności,
- 3) sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w zakresie ww. specjalności,
- 4) sprawowania nadzoru autorskiego w zakresie ww. specjalności,
- 5) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów w zakresie ww. specjalności,
- 6) wykonywania nadzoru inwestorskiego w zakresie ww. specjalności,
- 7) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych w zakresie ww. specjalności.

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
inż. Grażyna Kępczyńska
upr. bud. 92/89

UZASADNIENIE

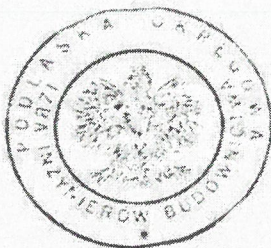
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień wskazano na odwołaniu decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż stronie nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Krzysztof Falkowski
2. Zastępca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Marek Gwiazdowski
3. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Tomasz Surowiec
4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wojciech Sadowski

K. Falkowski
.....
M. Gwiazdowski
T. Surowiec
.....
W. Sadowski
.....



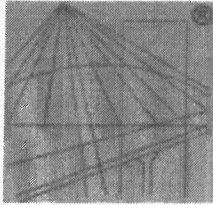
Otrzymują:

1. Pan Tomasz Kuprianowicz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT

inż. Grażyna Kępczyńska
upr. bud. 12/89



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
PDL-XY2-7N1-QJH *

Pan Tomasz Kuprianowicz o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0164/19
adres zamieszkania ul. Ogrodowa 84, 17-100 Bielsk Podlaski
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-22 roku przez:

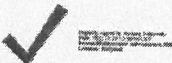
Andrzej Falkowski, Zastępca Przewodniczącego Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



PROJEKT BUDOWLANY

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

CZĘŚĆ 2/4

- CZĘŚĆ OPISOWA -

1. Cel opracowania

Celem niniejszego opracowania jest określenie sposobu spełnienia wymagań, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

2. Przedmiot i zakres inwestycji oraz kolejność realizacji obiektów

Przedmiotem inwestycji jest wykonanie prac modernizacyjno-remontowych istniejącego kompleksu sportowego w następującym zakresie:

- Wymiany nawierzchni poliuretanowej boiska wielofunkcyjnego wraz z wymianą podbudowy oraz wymianą elementów wyposażenia boiska wraz z malowaniem linii.
- Wymiana nawierzchni z trawy syntetycznej boiska do piłki nożnej wraz z wyznaczeniem linii i wymianą wypełnienia – siatki piłko chwytyw i siatek do bramek .
- Remont budynku zaplecza sanitarno-szatniowego w zakresie wymiany fragmentów podłóg w dwóch pomieszczeniach oraz wymiana poszycia zadaszania łączącego dwie części budynku i remont (naprawa) konstrukcji zadaszania.
- Wymiana opraw oświetleniowych na istniejących słupach oświetlenia boisk.
- Wymiana uszkodzonego kabla zasilającego przepompownię ścieków do której odprowadzane są ścieki z łazienek znajdujących się w budynku zaplecza sanitarno-szatniowego do kanalizacji sanitarnej znajdującej się terenie kompleksu sportowego.

W pierwszej kolejności przewiduje się wykonanie robót rozbiórkowych, później wykonanie nawierzchni poliuretanowej na boisku wielofunkcyjnym i z trawy syntetycznej na boisku piłkarskim z jednoczesną wymianą elementów wyposażenia boisk: siatki piłko chwytyw , siatki bramek piłkarskich itp. Jednocześnie wykonywany będzie remont i roboty naprawcze zaplecza sanitarno-szatniowego. Jednocześnie nastąpi wymiana uszkodzonego kabla zasilającego przepompownię ścieków i wymiana opraw oświetleniowych na boiskach.

3. Etapowanie zamierzenia budowlanego

Inwestycja pn: „Modernizacja boisk wielofunkcyjnych „Orlik 2012” wraz z zapleczem przy Zespole Szkół Nr 1 – prace przygotowawcze zaprojektowano do realizacji w jednym etapie.

4. Lokalizacja inwestycji

Zadanie inwestycyjne zlokalizowane jest w województwie mazowieckim, powiecie Płock, gminie Płock, w miejscowości Płock, dz. ewid. 262/2 obręb – 0009- Wyszogrodzka jednostka ewidencyjna: 146201-1 M. Płock.

5. Techniczne podstawy opracowania

Projekt zagospodarowania terenu został opracowany na podstawie oraz zgodnie z następującymi materiałami i przepisami:

- [1] Wytyczne i uzgodnienia funkcjonalno-przestrzenne z Inwestorem.
- [2] Mapa zasadnicza 1:500
- [3] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami).
- [4] Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. 1989 nr 30 poz. 163 z późniejszymi zmianami).
- [5] Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 1985 nr 14 poz. 60 z 1985 r. z późniejszymi zmianami)
- [6] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. 2017 poz. 1566 z późniejszymi zmianami).

- [7] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z 2008 r. z późniejszymi zmianami)
- [8] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627 z 2001 r. z późniejszymi zmianami).
- [9] Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej. (Dz.U. 1991 nr 81 poz. 351 z późniejszymi zmianami)
- [10] Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami)
- [11] Ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków (Dz.U. 2014 poz. 1200 z późniejszymi zmianami)
- [12] Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. 2015 poz. 478 z późniejszymi zmianami)
- [13] Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz.U. 1997 nr 54 poz. 348 z późniejszymi zmianami)
- [14] Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2011 nr 163 poz. 981 z późniejszymi zmianami).
- [15] Ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej. (Dz.U. 1985 nr 12 poz. 49 z późniejszymi zmianami)
- [16] Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. (Dz.U. 1995 nr 16 poz. 78 z późniejszymi zmianami)
- [17] Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2020 poz. 1609 z późniejszymi zmianami)
- [18] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz.U. 2002 nr 75 poz. 690 z późniejszymi zmianami)
- [19] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. 2009 nr 124 poz. 1030)
- [20] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 poz. 463).
- [21] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej (Dz.U. 2021 poz. 1722)
- [22] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719 z późniejszymi zmianami)
- [23] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej (Dz.U. 2015 poz. 376 z późniejszymi zmianami)
- [24] Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy. (Dz.U. 1997 nr 129 poz. 844 z późniejszymi zmianami)
- [25] Polskie Normy przytoczone w przepisach techniczno-budowlanych
- [26] Polskie Normy zharmonizowane

6. Istniejący stan zagospodarowania działki

Działka nr. ew. 262/2, obręb-0009- Wyszogrodzka znajduje się na osiedlu zabudowy mieszkalno-usługowej . Powierzchnia działki wynosi 3792,00 m², w ramach inwestycji wydzielono teren inwestycji o powierzchni 3792,00 m².

Działka jest ogrodzona, zabudowana budynkiem zaplecza sanitarno-szatniowego o powierzchni zabudowy 82,77 m² wraz z rampą dla osób niepełnosprawnych o powierzchni 9,80 m² oraz kompleksem sportowym z dwoma boiskami : do piłki nożnej o powierzchni 1860,00 m² i wielofunkcyjnego do gry w koszykówkę itd. o powierzchni 613,10 m². Powierzchnie utwardzone z kostki betonowej o powierzchni 847,00 m². Teren jest równy pod względem wysokościowym ze spadkami w kierunku kanalizacji deszczowej, odwodnienia liniowego przy boisku wielofunkcyjnym.

Dostęp działki z ulicy miejskiej Faustyna Piaska w zarządzie Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku poprzez działkę 262/1 będącą własnością Inwestora w Zarządzie trwałym Zespołu Szkół Nr. 1 .

Na terenie inwestycji i w jego pobliżu są następujące media: wodociąg, kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa i linia energetyczna. Teren inwestycji objęty opracowaniem położony jest w znacznych odległościach od granic z sąsiadującymi działkami.

Działka nr ewid. 262/2 ma pośredni dostęp do drogi publicznej – Faustyna Piaska poprzez działkę Inwestora 262/1 .

7. Projektowany stan zagospodarowanie działki.

W zakresie inwestycji przewidziano : wymianę nawierzchni poliuretanowej boiska wielofunkcyjnego wraz z wymianą podbudowy , wymianę nawierzchni z trawy sztucznej na boisku do piłki nożnej , remont budynku zaplecza sanitarno-szatniowego w zakresie podłóg w pomieszczeniach ora remont zadaszenia łączącego dwie części budynku , wymianę uszkodzonego kabla zasilającego przepompownię ścieków i wymianę lamp oświetlenia boisk w miejscowości Płock, ul. Faustyna Piaska 5, działki 262/1, 262/2, obręb ewidencyjny 0009- Wyszogrodzka .

Projektowane elementy zagospodarowania zaprojektowano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz.U.2002 nr 75 poz. 690 z późniejszymi zmianami)

7.1. Urządzenia budowlane związane z obiektem budowlanym w postaci kompleksu boisk sportowych wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym .

7.1.1 Zasilanie w energię elektryczną

Zasilanie w energię istniejące ze złączem znajdującym się w budynku zaplecza sanitarno-szatniowego. Zasilanie i instalacja elektryczna na dotychczasowych zasadach nie objęta opracowaniem.

7.1.2 Zasilanie w wodę

Zasilanie w wodę istniejące z przyłącza na terenie kompleksu boisk sportowych W ramach projektu nie przewiduje się zmian w doprowadzeniu instalacji wodociągowej. Pozostaje bez zmian. Stan techniczny nie budzi zastrzeżeń.

7.1.3 Sposób odprowadzenia wód z drenażu i odwodnienia liniowego

Odprowadzenie wód opadowych z istniejącego drenażu, odwodnienia liniowego oraz istniejącej instalacji kanalizacji będzie się odbywać do kanalizacji deszczowej miejskiej .

W ramach projektu przewiduje się budowę naprawę odwodnienia liniowego umiejscowionego na krawędziach boiska wielofunkcyjnego poprzez regulację wysokościową istniejącego odwodnienia , wymianę przekrycia w postaci kratki ściekowych.

7.1.4 Sposób odprowadzenia kanalizacji sanitarnej .

Odprowadzenie ścieków z zaplecza sanitarno-szatniowego będzie do przepompowni ścieków znajdującej się na działce nr. ewidencyjny 262/1 należącej do Inwestora. Stan techniczny nie budzi zastrzeżeń .

7.2. Układ komunikacyjny

Dojście do kompleksu sportowego odbywa się od strony południowej po nawierzchniach utwardzonych – chodnikach z kostki betonowej. Wejście na kompleks sportowy boisk znajduje się od strony południowej poprzez furtkę a wjazd poprzez bramę wjazdową .

7.3. Sposób dostępu do drogi publicznej

Działka posiada dostęp do drogi miejskiej Faustyna Piaska poprzez teren działki Inwestora nr. ewidencyjny 262/1 .

7.4. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu

7.4.1 Przyłącze wodociągowe do wybiegu

Przyłącze wodociągowe – istniejące doprowadzone bezpośrednio do zaplecza sanitarno-szatniowego .

7.4.2 Zewnętrzna instalacja kanalizacyjna sanitarna

Przyłącze kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki z budynku zaplecza sanitarno-szatniowego – istniejące bez zmian .

7.4.3 Przyłącze elektroenergetyczne

Przyłącze elektroenergetyczne – istniejące doprowadzone do budynku zaplecza sanitarno-szatniowego. Na obecnym etapie nie przewiduje się projektowania dalszych sieci elektroenergetycznych tylko wymianę uszkodzonego w trzech miejscach kabla zasilającego przepompownię ścieków.

7.4.3 Zewnętrzna instalacja kanalizacji deszczowej

Przyłącze kanalizacji deszczowej - istniejące bez zmian odprowadzające wody opadowej z terenu i budynku zaplecza , odwodnienia liniowego boiska wielofunkcyjnego , drenażu obydwu boisk bez zmian .

7.5. Ukształtowanie terenu i układu zieleni.

Inwestycja nie wymaga przeprowadzenia niwelacji terenu i wykonania robót ziemnych.

8. Zestawienie podstawowych danych zagospodarowania terenu.

| Zestawienie podstawowych danych zagospodarowania terenu | |
|---|------------------------------|
| PARAMETR | PROJEKT |
| powierzchnia działki | 3792,00 m² |
| powierzchnia objęta opracowaniem – teren inwestycji | 3792,00 m² |
| Powierzchnia zabudowy istniejącej budynku zaplecza sanitarno-szatniowego | 82,77 m² |
| Powierzchnia użytkowa budynku zaplecza sanitarno-szatniowego | 63,50 m² |
| Powierzchnia boiska wielofunkcyjnego | 613,10 m² |
| Powierzchnia boiska do piłki nożnej | 1860,00 m² |
| Powierzchnia terenów utwardzonych – kostka betonowa | 847,00 m² |
| powierzchnia rampy dla osób niepełnosprawnych | 9,80 m² |
| powierzchnia terenów zielonych | 379,33 m² |

9. Rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu

Nie dotyczy

10. Informacja o ochronie terenu wynikającej z przepisów.

10.1. Ochrona konserwatorska

Nie dotyczy.

10.2. Ochrona przyrody

Inwestycja nie jest położona w zasięgu obszaru chronionego na podstawie przepisów o ochronie przyrody, nie jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko.

10.3. Informacje o terenach zalewowych

Inwestycja nie jest położona w zasięgu obszarów zagrożenia powodziowego.

10.4. Informacja o urządzeniach melioracji wodnej

Nie dotyczy.

11. Wpływ eksploatacji górniczej na teren inwestycji

Teren inwestycji nie znajduje się w granicach terenów górniczych.

12. Tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi

Inwestycja znajduje się na terenie zagrożonym ruchami masowymi ziemi.

13. Istniejące i przewidywane zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia

Projektowana inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu i ich otoczenia.

Projektowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na istniejące budynki i obiekty zlokalizowane na działkach sąsiednich.

Projektowana inwestycja nie jest inwestycją uciążliwą dla terenów sąsiednich.

Przedsięwzięcie spełnia wymagania dotyczące ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami, zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Wszelkie oddziaływanie projektowanej inwestycji – będzie zamykać się w granicach terenu, do którego inwestor posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane – w granicach terenu inwestycji.

Podczas prac zachowana zostanie ochrona pobliskiej zieleni i stosunki wodne.

Interesy osób trzecich nie będą naruszone.

Przy projektowaniu inwestycji zachowane zostaną obowiązujące przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) oraz ustalenia rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.).

Projektowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na istniejące budynki i obiekty zlokalizowane na działkach sąsiednich. Należy bezwzględnie zastosować się do opinii, decyzji i uzgodnień załączonych do projektu.

14. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Projektowana modernizacja boisk „Orlik 2012 „ wraz zapleczem przy Zespole Szkół Nr 1 – w Płocku, ul. Piaska 5 jest zgodna z przepisami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Istniejący kompleks spełnia wymagania przeciwpożarowe . Zaplecze sanitarno-szatniowe stanowi kategorię zagrożenia ludzi ZL III ,klasa odporności pożarowej E. Pracownicy i zawodnicy korzystający z kompleksu czasową przebywają w obiekcie poniżej 2 godzin. W obiekcie są zapewnione wyjścia ewakuacyjne .Długość dróg ewakuacyjnych nie przekracza 20 m. Szerokość przejść ewakuacyjnych min. 1.20 m Wyjścia i kierunki ewakuacyjne są oznakowane za pomocą znaków fluorescencyjnych.

15. Obszar oddziaływania obiektu

15.1. Przepisy prawa, w oparciu, o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu.

Określenia obszaru oddziaływania inwestycji dokonano na podstawie następujących przepisów prawa:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

(Rozdział 1 § 12,13, 60 i 271-273)

Powołując się na rozporządzenie ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2002 nr 75 poz. 690, z późn. zmian.) art. 12,19, 31,36, 38, 60, 152, 179, 182, 266, 271, 272, 273 stwierdza się, iż obszar oddziaływania w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414, z późn. zmian.) art. 3. pkt 20), ogranicza się do działki nr ewid. 846 położonej w Płocku, ul. Norbertańska 2. Nie stwierdza się innych przepisów prawa powodujących konieczność objęcia obszarem oddziaływania innych działek niż objęta opracowaniem.

15.2. Zasięg obszaru oddziaływania obiektu.

W zabudowie usługowej na działce o nr. ewidencyjnym 262/2 kompleksu sportowego składającego się z boisk z zapleczem sanitarno- szatniowym zachowane są odległości usytuowania od pozostały obiektów co wynika z projektu zagospodarowania działki.

Projektowana inwestycja nie będzie powodować uciążliwości na działkach sąsiednich i ograniczać ich użytkowania. Przedmiotowa modernizacja wraz z remontem jest zgodna z wynikami analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Oddziaływanie zaprojektowanego- modernizowanego kompleksu boisk nie przekracza dopuszczalnych standardów poza teren lokalizacji. Wpływ na środowisko zamyka się w obrębie działki przeznaczonej pod inwestycje. Projektowana inwestycja nie jest inwestycją uciążliwą dla terenów sąsiednich. Przedsięwzięcie spełnia wymagania dotyczące ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami, zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby.

Podczas prac zachowana zostanie ochrona pobliskiej zieleni i stosunki wodne.

Interesy osób trzecich nie będą naruszone.

Spełnione są wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zmian).

Projektowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na istniejące budynki i obiekty zlokalizowane na działce Inwestora i działkach sąsiednich.

Projektowana inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu i ich otoczenia.

Spełnione są wymagania zawarte w §12, 13, 60, 271, 272, 273 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zmian).

Projektowana inwestycja nie jest inwestycją uciążliwą dla terenów sąsiednich.

Obszar oddziaływania obiektu w ramach projektowanej inwestycji ogranicza się do działki nr ewid.262/2 i 262/1 będących własnością Inwestora. Projektowany obiekt nie wpłynie ujemnie na obiekty i działki sąsiednie, nie spowoduje zmiany ukształtowania i ograniczenia możliwości zabudowania terenów przyległych do inwestycji. Przedsięwzięcie spełnia wymagania dotyczące ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami, zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby. Zakres inwestycji nie wymaga utworzenia obszaru oddziaływania wykraczającego poza działki nr. ew. 262/1 i 262/2 . Podczas prac zachowana zostanie ochrona pobliskiej zieleni i stosunki wodne. Interesy osób trzecich nie będą naruszone. Projektowana inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu i ich otoczenia. Projektowana inwestycja nie jest inwestycją uciążliwą dla terenów sąsiednich. Emisja zanieczyszczeń będzie występować tylko w fazie budowy, występować będzie w niewielkim stopniu i nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości atmosfery. Wpływ obiektu na glebę ograniczać się będzie jedynie w miejscu wykonywania inwestycji. Nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych.

Emisja zanieczyszczeń będzie występować tylko w fazie budowy. Będzie ona jednak występować w niewielkim stopniu i nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości atmosfery.

Wpływ obiektu na glebę ograniczać się będzie jedynie w miejscu wykonywania inwestycji.

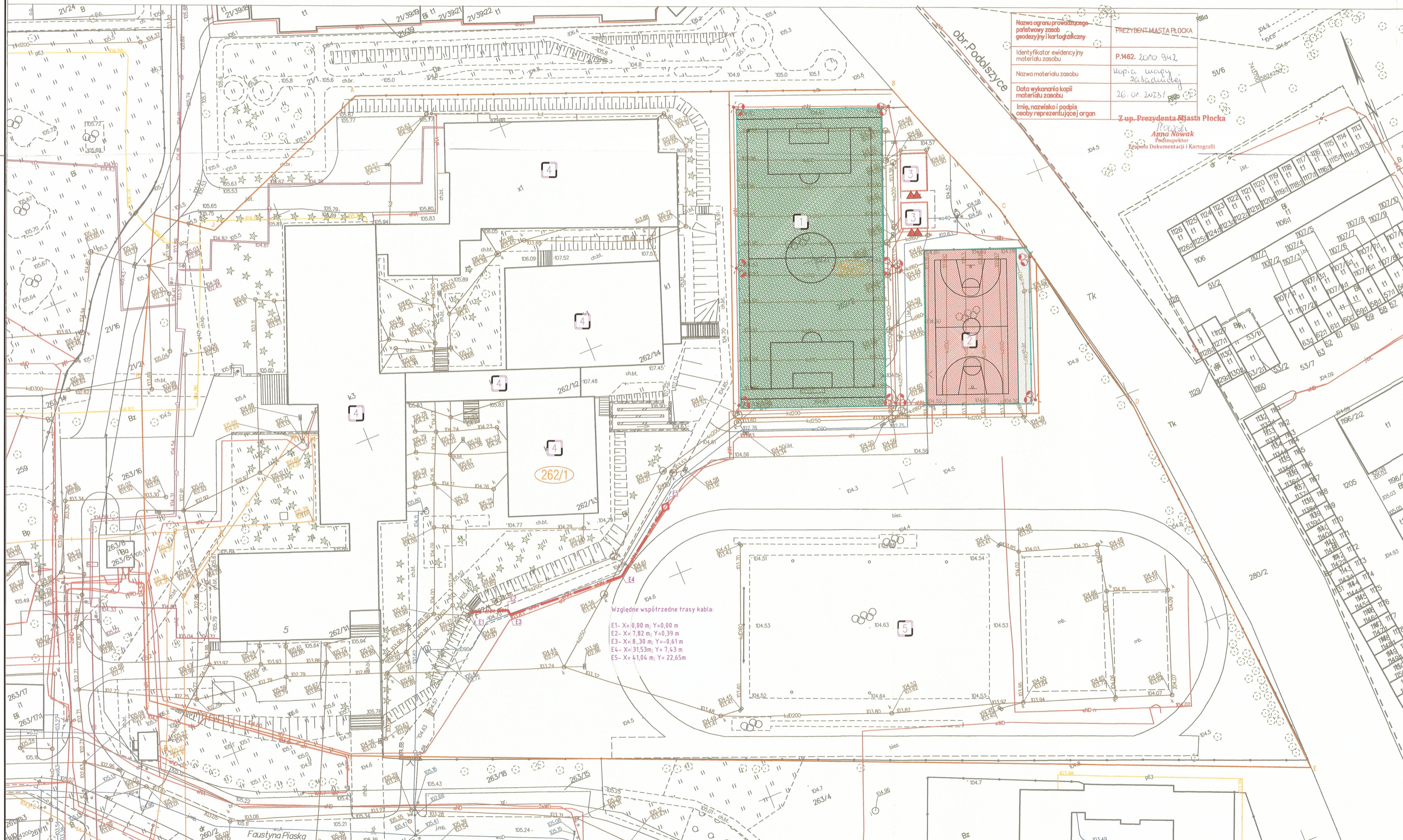
Nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych.

PROJEKTANT
inż. Grażyna Kępczyńska
dot. bud. 92/89



KOPIA MAPY ZASADNICZEJ SKALA 1:500

Układ odniesienia: PL-ETRF89, układ wsp. płaskich: PL-2000 strefa 7 (21°), układ wys.: PL-EVRF2007-NH



| | |
|---|--|
| Nazwa ogrodu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny | PREZYBENT MIASTA PŁOCKA |
| Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu | P.1462.2010.942 |
| Nazwa materiału zasobu | wsp. mapy zasadniczej |
| Data wykonania kopii materiału zasobu | 26.04.2023 |
| Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ | Z-up. Prezydenta Miasta Płocka Anna Nowak Inżynier Zespołu Dokumentacji i Kartografii |

Względne współrzędne trasy kabla:

- E1- X= 0,00 m; Y= 0,00 m
- E2- X= 7,82 m; Y= 0,39 m
- E3- X= 8,30 m; Y= -0,61 m
- E4- X= 31,53m; Y= 7,43 m
- E5- X= 41,04 m; Y= 22,65m

| LEGENDA | |
|---------|---|
| | Linia rozgraniczająca teren inwestycji |
| | Nr ewidencyjny działki objętej opracowaniem |
| | Obszar oddzielenia inwestycji |
| | Istniejąca boiska objęte opracowaniem |
| | Istniejący budynek kontenerowy objęty opracowaniem |
| | Istniejąca budowla, boiska szkolne do piłki nożnej objęte opracowaniem - remont/ wymiana nawierzchni |
| | Istniejąca budowla, boiska szkolne do koszykówki objęte opracowaniem - remont/ wymiana nawierzchni wraz z podbudową |
| | Istniejący budynek kontenerowy zaplecza boisk, objęty opracowaniem - remont/ wymiana warstwy podłogowych, posycień dachu i zadaszenia z podłogiem przestronnym międzykontenerowej |
| | Istniejący kompleks budynków szkoły - nieobjęty opracowaniem |
| | Istniejąca budowla, boiska szkolne nieobjęte opracowaniem |
| | Węzły do budynku |
| | Proj. nawierzchnia trawy syntetycznej - pow. A= 1860 m ² |
| | Proj. nawierzchnia pallietowana - pow. A= 613,10 m ² |
| | Istniejące utwardzenie terenu z kostki betonowej - nie objęte opracowaniem |
| | Istniejący kabel niskiego napięcia zasiliający oświetlenie objęte opracowaniem - wymiana uszkodzonego kabla na nowy YKXS 5x6 mm ² i wykonanie mały kablowej (równoległa) |
| | Projektowana wymiana opraw oświetleniowych (20szt) |

Biuro projektowe:

BIURO PROJEKTÓW GRAZYNA KĘPCZYŃSKA

09-401 Płock, ul. Zielona 54
tel. 535 717 576 grazynek@poczta.onet.pl

Investor:

GMIA MIASTO PŁOCK
09-400 Płock, ul. Stary Rynek 1

Nazwa zadania:

MODERNIZACJA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO "ORLIK 2012" WRAZ Z ZAPLECZEM PRZY ZESPOLE SZKÓL NR. 1 - PRACE PRZYGOTOWAWCZE

Adres obiektu:

Województwo mazowieckie, powiat płocki, gmina Płock, w miejscowości Płock, dz. ewid. 262/1, 262/2, obreń 0009- Wyszogrodzka, jednostka ewidencyjna: 146201_1 identyfikator działki: 146201_10009.262/1, 146201_10009.262/2

| FUNKCJA | IMIE, NAZWISKO | NR UPRAWNIENI | BRANŻA | DATA | PODPIS |
|--------------|------------------------------|------------------|------------------------|------------|--------|
| PROJEKTANT | mgr inż. Grażyna Kępczyńska | 52/89 | KONSTRUKCYJNA | 24.04.2023 | |
| PROJEKTANT | mgr inż. Tomasz Kuprasiewicz | POL/0193/PWBE/19 | INSTALACJE ELEKTRYCZNE | 24.04.2023 | |
| OPRACOWUJĄCY | mgr. Dominik Iwański | | | 24.04.2023 | |

Tytuł rysunku:


PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Skala: 1:500
Jednostka: m
Data: 24.04.2023
Nr zadania: 144
Nr rysunku: PZT-1/1
Nr strony: 2/0

| | |
|---|---|
| Nazwa inwestycji | MODERNIZACJA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO „ORLIK 2012” WRAZ Z ZAPLECZEM PRZY ZESPOLE SZKÓL Nr 1 - prace przygotowawcze |
| Adres inwestycji | 09-402 Płock, ul. Piaska 5 działki nr. ewidencyjne 262/1, 262/2 obręb 0009-Wyszogrodzka, gm. Płock, powiat Płock, woj. Mazowieckie |
| Identyfikator działki ewidencyjnej, na której obiekt budowlany jest usytuowany | 146201_1,M Płock,0009, działki 262/1, 262/2 |
| inwestor | Gmina Miasto Płock 09-400 Płocki, ul. Stary Rynek 1 |
| Biuro projektowe | Grażyna Kępczyńska ul. Zielona 54, 09-401 Płock |
| Część projektu | PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY |
| Branża | architektura, konstrukcja, instalacje elektryczne |
| Kategoria obiektu budowlanego | VIII |

| PROJEKTANT | | | | | |
|-------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------|--|
| Funkcja | Imię Nazwisko | Specjalność | Nr uprawnień | Data | Podpis |
| Projektant | <i>inż. Grażyna Kępczyńska</i> | <i>Konstrukcyjno-budowlana</i> | <i>MAZ/0159/PWOK/03</i> | <i>20.04.2023</i> | <i>PROJEKTANT Grażyna Kępczyńska upr. bud. 92/89</i> |
| Projektant | <i>mgr inż. Tomasz Kuprianowicz</i> | <i>Instalacje elektryczne</i> | <i>PDL/0193/PWBE/19</i> | <i>20.04.2023</i> | <i>[Podpis]</i> |

| | |
|---|---|
| Nazwa inwestycji | MODERNIZACJA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO „ORLIK 2012” WRAZ Z ZAPLECZEM PRZY ZESPOLE SZKÓL Nr 1 - prace przygotowawcze |
| Adres inwestycji | 09-402 Płock, ul. Piaska 5 działki nr. ewidencyjne 262/1, 262/2 obręb 0009-Wyszogrodzka, gm. Płock, powiat Płock, woj. Mazowieckie |
| Identyfikator działki ewidencyjnej, na której obiekt budowlany jest usytuowany | 146201_1,M Płock,0009, działki 262/1, 262/2 |
| Inwestor | Gmina Miasto Płock 09-400 Płocki, ul. Stary Rynek 1 |
| Biuro projektowe | Grażyna Kępczyńska ul. Zielona 54, 09-401 Płock |
| Część projektu | PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY |
| Branża | architektura, konstrukcja, instalacje elektryczne |
| Kategoria obiektu budowlanego | V |

| PROJEKTANT | | | | | |
|-------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------|-------------|---|
| Funkcja | Imię Nazwisko | Specjalność | Nr uprawnień | Data | Podpis |
| Projektant | inż. Grażyna Kępczyńska | Konstrukcyjno-budowlana | MAZ/0159/PWOK/03 | 20.04.2023 | PROJEKTANT inż. Grażyna Kępczyńska upr. bud. 92/89 |
| Projektant | mgr inż. Tomasz Kuprianowicz | Instalacje elektryczne | PDL/0193/PWBE/19 | 20.04.2023 |  |

PROJEKT BUDOWLANY

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

- CZĘŚĆ OPISOWA -

1. Rodzaj i kategorię obiektu budowlanego.

Przedmiotem inwestycji jest wykonanie prac modernizacyjno-remontowych istniejącego kompleksu sportowego w zakresie: wymiany nawierzchni poliuretanowej boiska wielofunkcyjnego wraz wymianą podbudowy oraz wymianą elementów wyposażenia boiska wraz malowaniem linii, wymiany nawierzchni z trawy syntetycznej boiska do piłki nożnej wraz wyznaczeniem linii i wymianą wypełnienia – siatki piłkochwyków i siatek do bramek, remontu budynku zaplecza sanitarno-szatniowego w zakresie wymiany fragmentów podłóg w dwóch pomieszczeniach oraz wymiana poszycia zadaszania łączącego dwie części budynku, wymiany opraw oświetleniowych boisk, wymiany uszkodzonego kabla zasilającego przepompownię ścieków w ramach „Modernizacji boiska wielofunkcyjnego „Orlik 2012” wraz z zapleczem przy Zespole Szkół nr 1 – prace przygotowawcze „na terenie działek nr ewid. 262/1, 262/2 w miejscowości Płock, gmina Płock, obręb 0009-Wyszogrodzka, powiat Płock. Kategoria obiektu –VIII inne budowle.

2. Program użytkowy obiektu budowlanego.

Projektowana modernizacja kompleksu w zakresie jak w punkcie 1 będzie pełniła taką samą funkcję jak wcześniej. Nadal będzie służył dzieciom i młodzieży szkolnej oraz społeczności miasta Płocka. Obiekt sportowy będzie nadal ogólnodostępny, korzystanie z niego będzie nieodpłatne.

Na program użytkowy kompleksu składa się:

- boisko przeznaczone do gry w piłkę nożną z nawierzchnią sztuczną z trawy syntetycznej
- boisko wielofunkcyjne do gry w piłkę koszykową i siatkową z nawierzchnią poliuretanową
- modułowe kontenerowe zaplecze boisk sportowych
- komunikacja wewnętrzna z nawierzchnią z kostki betonowej.

3. Forma architektoniczna obiektu budowlanego.

Projektowana modernizacja nie zmienia formy architektonicznej obiektu budowlanego. Forma obiektu nawiązuje i jest dostosowana do otaczającego krajobrazu.

Prace modernizacyjno-remontowe istniejącego kompleksu sportowego w zakresie: wymiany nawierzchni poliuretanowej boiska wielofunkcyjnego wraz wymianą podbudowy oraz wymianą elementów wyposażenia boiska wraz malowaniem linii, wymiany nawierzchni z trawy syntetycznej boiska do piłki nożnej wraz wyznaczeniem linii i wymianą wypełnienia – siatki piłkochwyków i siatek do bramek, remontu budynku zaplecza sanitarno-szatniowego w zakresie wymiany fragmentów podłóg w dwóch pomieszczeniach oraz wymiana poszycia zadaszania łączącego dwie części budynku, wymiany opraw oświetleniowych boisk, wymiany uszkodzonego kabla zasilającego przepompownię ścieków w ramach „Modernizacji boiska wielofunkcyjnego „Orlik 2012” wraz z zapleczem przy Zespole Szkół nr 1 – prace przygotowawcze „na terenie działek nr ewid. 262/1, 262/2 w miejscowości Płock, gmina Płock, obręb 0009-Wyszogrodzka, powiat Płock, zaprojektowano w sposób spełniający wymagania określone w art. 5 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

4. Charakterystyczne parametry projektowanego obiektu budowlanego.

4.1. Powierzchnia zabudowy budynku kontenerowego i boisk do piłki nożnej i wielofunkcyjne do koszykówki i siatkówki

Powierzchnia zabudowy budynku kontenerowego : 82,77 m²

Powierzchnia boiska do gry w piłkę nożną : 1860,00 m²

Powierzchnia boiska wielofunkcyjnego : 613,10 m²

Powierzchnia nawierzchni utwardzonej z kostki betonowej gr. 6 cm : 234,00m²

Powierzchnia nawierzchni utwardzonej z kostki betonowej gr. 8 cm : 613,00 m²
Rampa dla niepełnosprawnych : 9,80 m²

4.2. Zestawienie powierzchni budynku kontenerowego

Powierzchnia użytkowa wyniesie: 63,50 m²

4.3. Wysokość, długość, szerokość budynku kontenerowego

| | |
|-----------------------------------|---------|
| Wysokość zewnętrzna obiektu | 3.10 m |
| Wysokość wewnętrzna pomieszczeń : | 2,50 m |
| Szerokość: | 5,34 m |
| Długość: | 15.55 m |

4.4. Liczba kondygnacji

Budynek zaplecza sanitarno-szatniowego jednokondygnacyjny.

5. Wymagania ochrony przeciwpożarowej.

Projektowana modernizacja boisk „Orlik 2012 „ wraz zapleczem przy Zespole Szkół Nr 1 – w Płocku, ul. Piaska 5 jest zgodna z przepisami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Istniejący kompleks spełnia wymagania przeciwpożarowe . Zaplecze sanitarno-szatniowe stanowi kategorię zagrożenia ludzi ZL III ,klasa odporności pożarowej E. Pracownicy i zawodnicy korzystający z kompleksu czasową przebywają w obiekcie poniżej 2 godzin. W obiekcie są zapewnione wyjścia ewakuacyjne .Długość dróg ewakuacyjnych nie przekracza 20 m. Szerokość przejść ewakuacyjnych min. 1.20 m Wyjścia i kierunki ewakuacyjne są oznakowane za pomocą znaków fluorescencyjnych.

6. Opinia geotechniczna.

Modernizowany istniejący kompleks sportowy boisk wraz z zapleczem zlokalizowana jest w następujących strefach oddziaływania środowiskowego:

- w I strefie obciążenia wiatrem
- w II strefie obciążenia śniegiem
- strefa przemarzania gruntu: 1.0 m poniżej poziomu terenu
- strefa klimatyczna III

Na obecnym etapie dokonano rozpoznania stanu gruntów budowlanych do głębokości 1,0 m poniżej powierzchni badanej (ppb) , w czterech miejscach .Zbadany został grunt budowlany w miejscach spękań nawierzchni poliuretanowej .Badania i opinię geotechniczna wykonano na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27.04.2012r w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U.2012.463) oraz normy:

- PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie
- PN-B-04452 Geotechnika. Badania polowe.
- PN-EN 1997-1: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne -część 1: zasady ogólne,
- PN-EN 1997-2: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne -część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego

Badania geotechniczne wykonano w dniu 21 stycznia 2023 roku. W ramach prac badawczych wykonano cztery badania płytą dynamiczną TERRATEST z interpretacją wskaźnika zagęszczenia I_s oraz cztery sodowania lekką sondą dynamiczną (DPL) do głębokości 1.0m ppb.

Na podstawie wykonanych badań wskaźnik zagęszczenia I_s piasków wykonanych w postaci materacy przy budowie kompleksu zalegających poniżej kruszywa boiska wielofunkcyjnego zgodne są z normami, zaleceniami projektu pierwotnego i kształtują się na poziomie $I_s = 1,0$.

Jednocześnie w wyniku odkrywek w/w czterech punktach wykonano badania miąższości poszczególnych warstw, które były niejednorodne a wręcz odwrotnie zróżnicowane .

Stwierdzono ,że zastosowane kruszywo posiadało dużą zawartość frakcji pylastych /gliniastych w górnej warstwie kruszywa co mogło niekorzystnie wpłynąć na wodoprzepuszczalność tej warstwy. Woda opadowa lub roztopowa w wyniku zawartości frakcji pylastej/ gliniastej nie migruje w głąb warstw przepuszczalnych i nieodprowadzana jest przez drenaż .W wyniku ograniczonej migracji wody oraz jej akumulacji w warstwie górnej kruszywa i działaniu ujemnych temperatur , woda roztopowa/opadowa mogła ulegać zamarznięciu (dotyczy okresu jesienno-zimowego i zimowo-wiosennego), gdzie temperatury , w krótkim okresie czasu wahają się od ujemnych do dodatnich i odwrotnie , co mogło skutkować uszkodzeniem warstwy poliuretanowej. Z badań archiwalnych geologicznych przeprowadzonych przez Zakład Badań Geologicznych i Robót Inżynierskich Geobad Krzysztof Denis wynika ,że do wykonania wymiany gruntu zostało zastosowane kruszywo naturalne o współczynniku filtracji” spełniające zalecenia projektowe . Z obecnego opracowania badania podłoża boiska sportowego wielofunkcyjnego wynika ,że zaleca się wymianę warstwy kruszywa pod poliuretanem.

7. Ekspertyza techniczna istniejącego kompleksu sportowego „Orlik 2012” ,który podlega modernizacji, remoncie i wymianie elementów zaplecza sanitarno-szatniowego kontenerowego.

7.1. Boisko do gry w piłkę nożną

Po wizji lokalnej na obiekcie można stwierdzić ,że w wyniku eksploatacji nawierzchnia z trawy syntetycznej boiska do piłki nożnej uległa procesowi zużycia w wyniku intensywnej eksploatacji -włókna trawy skręcone nie możliwe do wyczesania ze znacznym ich ubytkiem (łyse miejsca) Na w/w boisku do piłki nożnej występują nieliczne zadolenia zwłaszcza w obszarze bramek i pola bramkowego. Pozostałe zadolenia występują w środkowej boiska co przedstawia dokumentacja fotograficzna oraz pomiary geodezyjne rzędnych wysokościowych powierzchni boiska .

Z dokumentów archiwalnych można stwierdzić ,że na terenie boiska do piłki nożnej dokonano wymiany gruntu głębokości 1.20 m .Pierwsze 85 cm to materace grubości 20 cm z kruszywa naturalnego o współczynniku wodoprzepuszczalności (filtracji) $k = 6,4 \times 10^{-4} \text{m/s}$ zawijane w geowłókninie wzmacniającej grunt. W tych warstwach zamontowany został drenaż .Powyższe warstwy to warstwa pospółki o gr. 10 cm , warstwa konstrukcyjna z kruszywa kamiennego frakcji 31,5 – 63mm gr.10 cm, warstwa klinująca z kruszywa kamiennego fr. 0-31.5 mm o gr. 5 cm , warstwa wyrównująca z miazgi kamiennego fr. 2-4 mm o gr. 4 cm (w tej warstwie stwierdza się ubytki powodujące zadolenia).

Stan techniczny podbudowy dobry wymagający uzupełnienia ubytków , natomiast trawa syntetyczna – stan techniczny zły wymagający wymiany w celu dalszego użytkowania .

Ponadto do wymiany kwalifikuje się siatka do piłkochwytyw , która uległa w wyniku wieloletniego użytkowania pęknięciom oraz zniekształceniom , które utrudniają wyłapywanie piłki. Podobny stan dotyczy również siatek na bramkach .

7.2 Boisko wielofunkcyjne do gry w koszykówkę i siatkówkę

Boisko wielofunkcyjne do gry w piłkę ręczną i siatkową z nawierzchni poliuretanowej jest w bardzo złym stanie technicznym. Nawierzchnia w 70 % jest popękana, rozwarstwiona z rysami dochodzącymi do 2 cm i więcej. Występują liczne wygórowania z pęknięciami w/w nawierzchni. Boisko ze względu na powyższy bardzo zły stan techniczny jest wyłączone z użytkowania.

W czasie badań kontrolnych podłoża boiska wielofunkcyjnego dokonano odkrywek i dokonano pomiaru miąższości poszczególnych warstw.

Można stwierdzić, że grubości warstw są zróżnicowane niezgodnie z wytycznymi projektanta (za mała grubość). Ponadto zastosowane kruszywo posiada dużą zawartość frakcji pylastych/gliniastych w górnej warstwie kruszywa co jest przyczyną wad nawierzchni poliuretanowej zakwalifikowanej do demontażu wraz z podbudową z wadliwego kruszywa.

Pozostałe warstwy w postaci piasków w materacach zawiniętych w geowłókninę o grubości 71-75 cm spełniają wymagania normy wskaźnika zagęszczenia I_s i wskaźnika wodoprzepuszczalności (filtracji). W/w warstwach znajduje się drenaż.

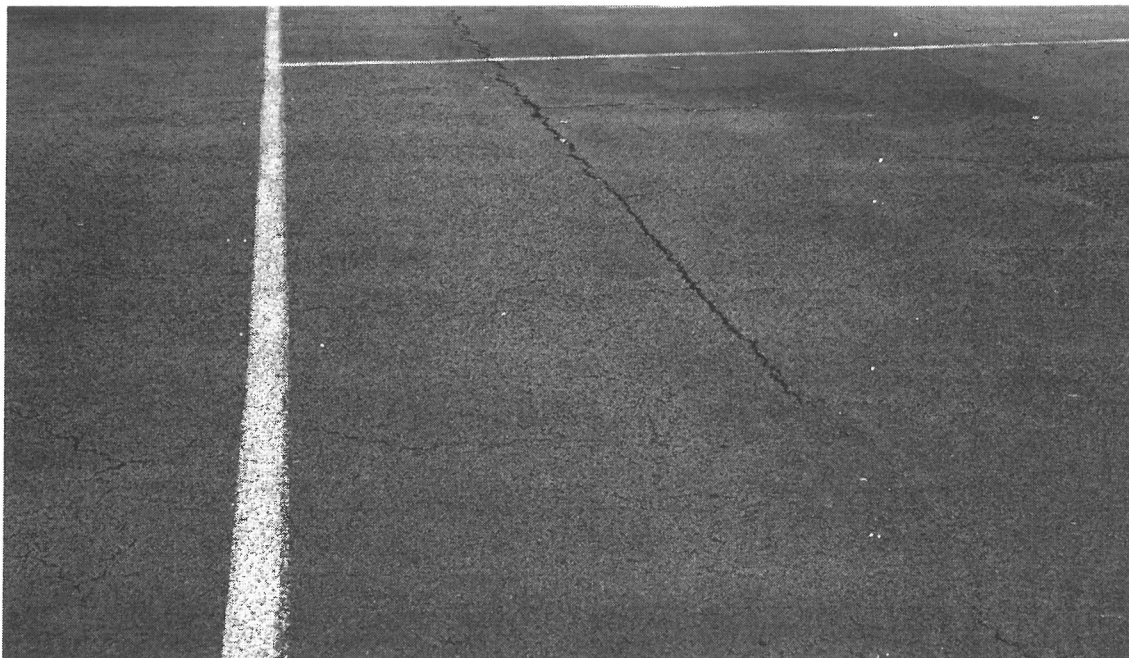
Na w/w boisku wielofunkcyjnym do wymiany kwalifikują się urządzenia w postaci tablic i koszy do gry w piłkę koszykową. Stan techniczny w wyniku wieloletniego użytkowania uległ zniszczeniu. Ponadto znajdujące się odwodnienie liniowe po obydwu stronach boiska od strony wschodniej i zachodniej również wymaga napraw i regulacji wysokościowych (zniekształcenia miejscowe) oraz wymiany krutek ściekowych.

W wyniku planowanej wymiany złej podbudowy z kruszywa istnieje zagrożenie, że odwodnienie liniowe będzie wymagało demontażu i montażu. Jednak okres użytkowania około 10 lat spowoduje, że demontaż spowoduje konieczność wymiany na nowy typ odwodnienia aby zapewnić 100% szczelność.

Na w/w okoliczności sporządzono dokumentację fotograficzną.



Fot. 1 Rysy i wybrzuszenia nawierzchni z poliuretanu na boisku wielofunkcyjnym



Fot. 2 Głęboka rysa i duże zagęszczenie rysy mniejszych na nawierzchni poliuretanowej na boisku wielofunkcyjnym



Fot. 3 Pęknięcia i zadolenia na nawierzchni poliuretanowej na boisku wielofunkcyjnym



Fot. 4 Liczne rysy, pęknięcia oraz bardzo duże wybrzuszenia na nawierzchni poliuretanowej na boisku wielofunkcyjnym



Fot. 5 Liczne pęknięcia , zarysowania oraz łuszczenia nawierzchni poliuretanowej na Boisku wielofunkcyjnym

7.3. Budynek kontenerowy zaplecza sanitarno-szatniowego.

Budynek kontenerowy zaplecza zbudowany jest na bazie samonośnej konstrukcji stalowej wykonanej z kształtowników stalowych, zimnogiętych. Wszystkie elementy konstrukcji są spawane przestrzennie.

Jednak stwierdza się w wyniku wizji lokalnej, że w/w konstrukcja ma liczne ślady korozji w postaci odpadającej warstwy zabezpieczenia antykorozyjnego oraz ślady korozji na ścianach zewnętrznych w postaci płyt warstwowych. Stan techniczny dostateczny. Wymagane nowe zabezpieczenie antykorozyjne i nowa powłoka malarska.

W wyniku przeglądu stwierdzono zadolenia na podłodze w pomieszczeniach wewnętrznych budynku (pomieszczenie trenera, pomieszczenia szatni 1 i 2). Dokonano odkrywek po zdjęciu wykładziny PCV i stwierdzono, że płyta OSB jest w 100% zawilgocona (cieknąca woda), rozpadająca się w ręku płyta OSB w postaci wiór zmielonych. Kolejna warstwa w postaci wełny mineralnej zmięknęła (grubość wełny około 10 cm). Ponadto w dniu przeglądu po opadach deszczu zauważono kałuże wody w pomieszczeniu sanitarnym prysznic w szatni nr.

2. Podobny stan podłogi występował w pomieszczeniu trenera.

W związku z powyższym stan techniczny warstw podłogowych w budynku kontenera należy stwierdzić, że jest w bardzo złym stanie technicznym zagraża życiu i bezpieczeństwu użytkowników.

W tym samym dniu dokonano przeglądu pokrycia dachowego budynku kontenerowego z blachy stalowej ocynkowanej trapezowej. Stan techniczny bardzo zły. Pokrycie dachowe nie posiada właściwego spadku, blacha trapezowa została zamontowana niezgodnie z zasadami wykonania pokrycia z blachy trapezowej (brak odpowiedniego zakładu na blasze trapezowej co umożliwia przeciekanie wody, obróbki blacharskie gzymsów wykonane na styk i uszczelnione (w obecnej chwili brak uszczelnienia). Podobna sytuacja dotyczy obróbki blacharskiej dylatacji. Występują miejscowe zadolenia co powoduje, że woda tworzy zastoiska penetrujące przez niewłaściwie wykonane pokrycie i obróbki.

Stan techniczny pokrycia zły, stanowiący przyczynę zawilgocenia warstw podłogowych.

Konieczność naprawy poprzez wymianę pokrycia dachowego.

Stan techniczny zadaszania między budynkami wykonany z poliwęglanu jest w stanie bardzo złym. Poliwęglan posiada otwory przelotowe na wylot co powoduje niezliczone przecieki wody.

Stan techniczny konstrukcji zadaszania dostateczny wymagający piaskowania, zabezpieczenia antykorozyjnego i malowania.

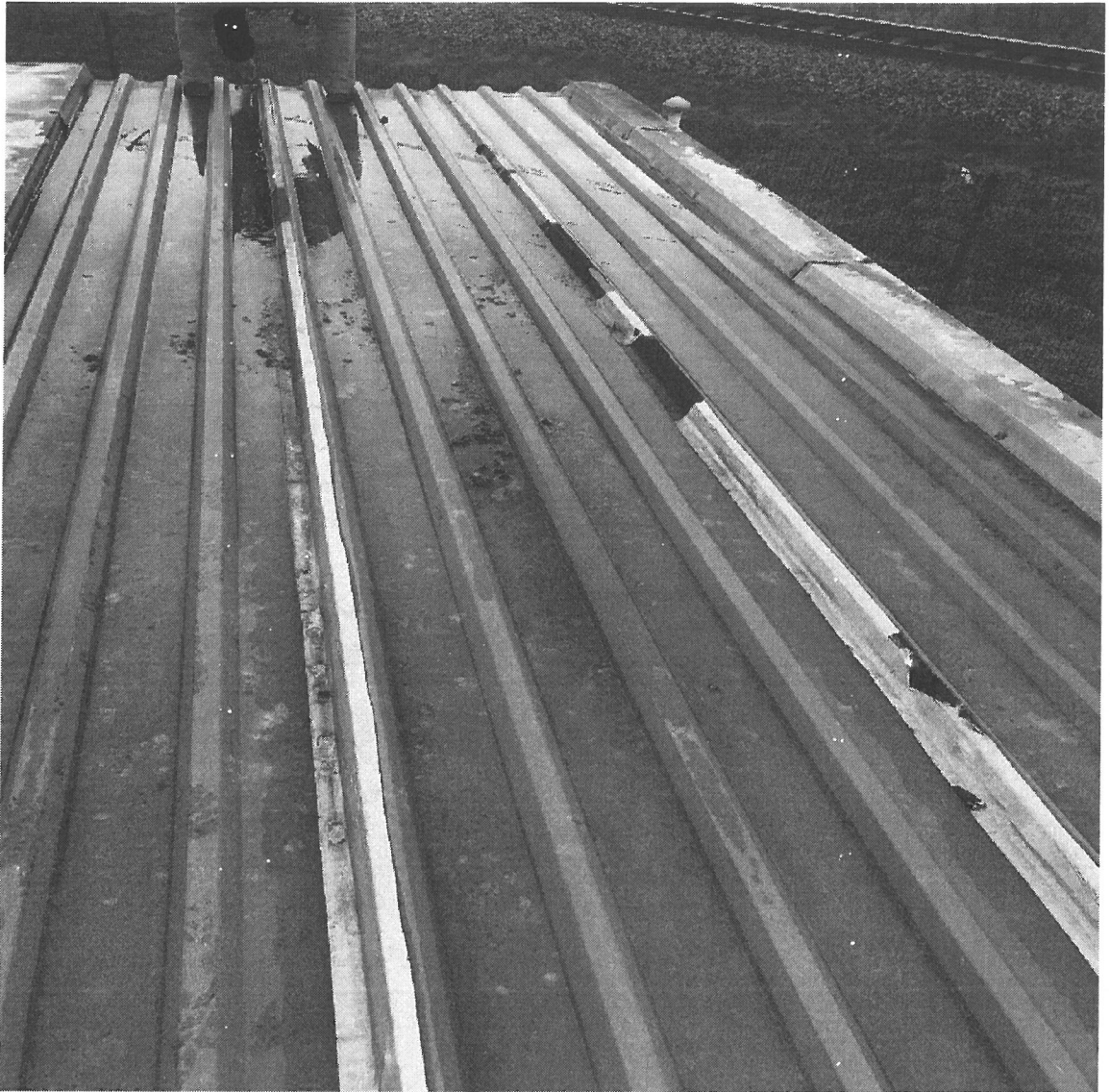
Ponadto istnieje konieczność wykonania wentylacji w dolnej części budynku w celu uniknięcia zawilgocenia i niszczenia warstw dolnych podłogi od strony fundamentów.

Jak wynika stan techniczny budynku w obecnej chwili jest zły i grozi wyłączeniem w/w obiektu zaplecza z użytkowania na bezpieczeństwo użytkowników i na warunki sanitarno-higieniczne.

W załączeniu dokumentacja fotograficzna.



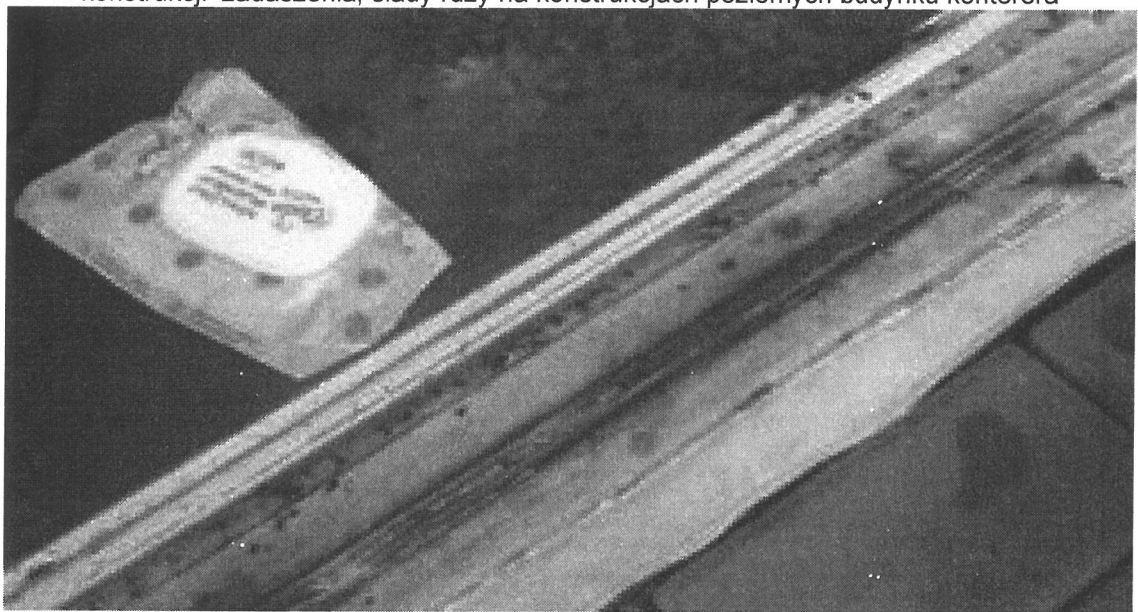
Fot. 6 Złe połączenia obróbek blacharskich na przerwie dylatacyjnej , zastoiska wody na pokryciu dachowym przyczyną przecieków.



Fot. 7Złe połączenia na obróbkach blacharskich, zastoiska wody niewłaściwe ułożenie arkuszy blachy i wprowadzenie miejsc kolejnych nieszczelności pokrycia



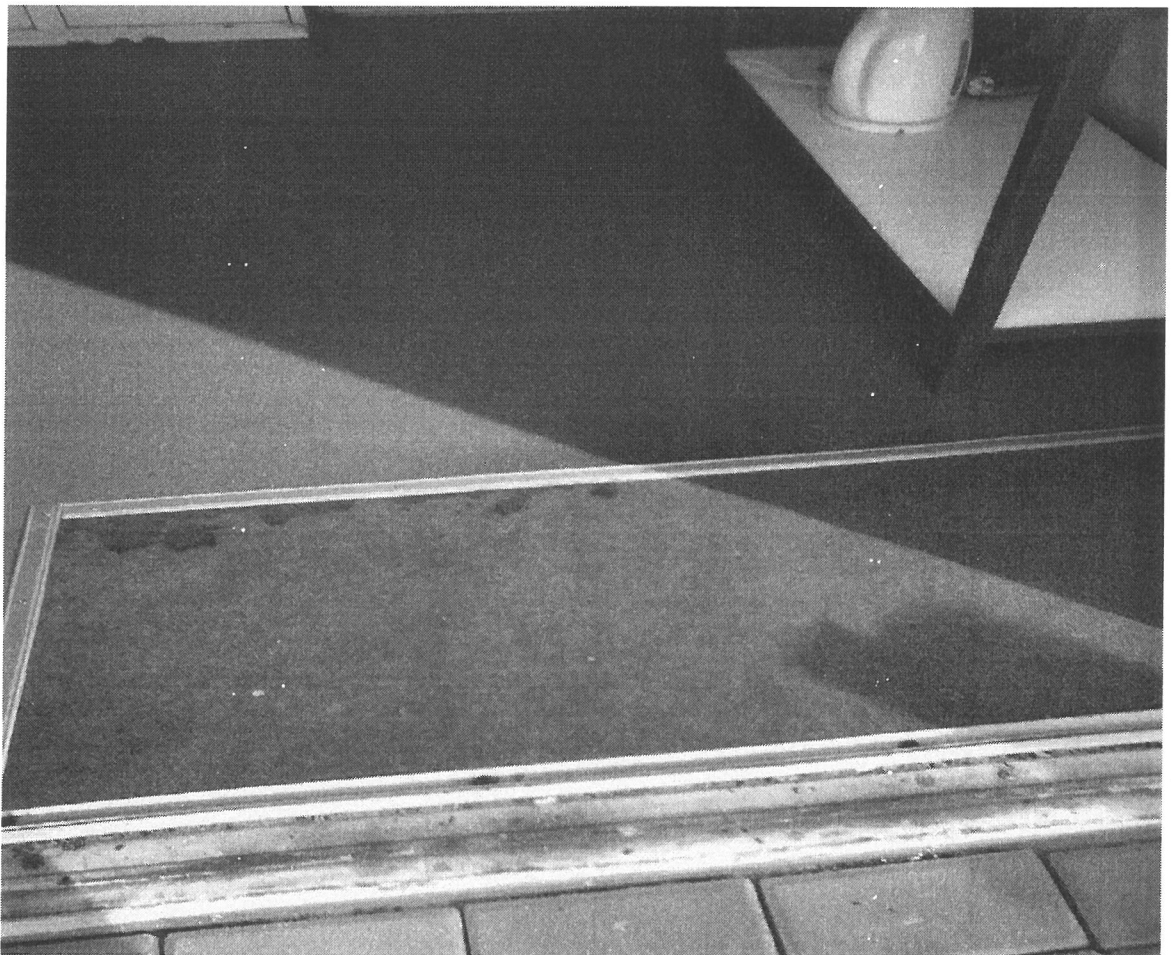
Fot. 8 Nieszczelności pokrycia z poliwęglanu „dziury” na wylot, łuszcząca się farba na konstrukcji zadaszzenia, ślady rdzy na konstrukcjach poziomych budynku konterera



Fot.9 Odkrywką w miejscu zadolenia w pomieszczeniu trenera – zmięknięta płyta podłogowa OSB (pokruszona)



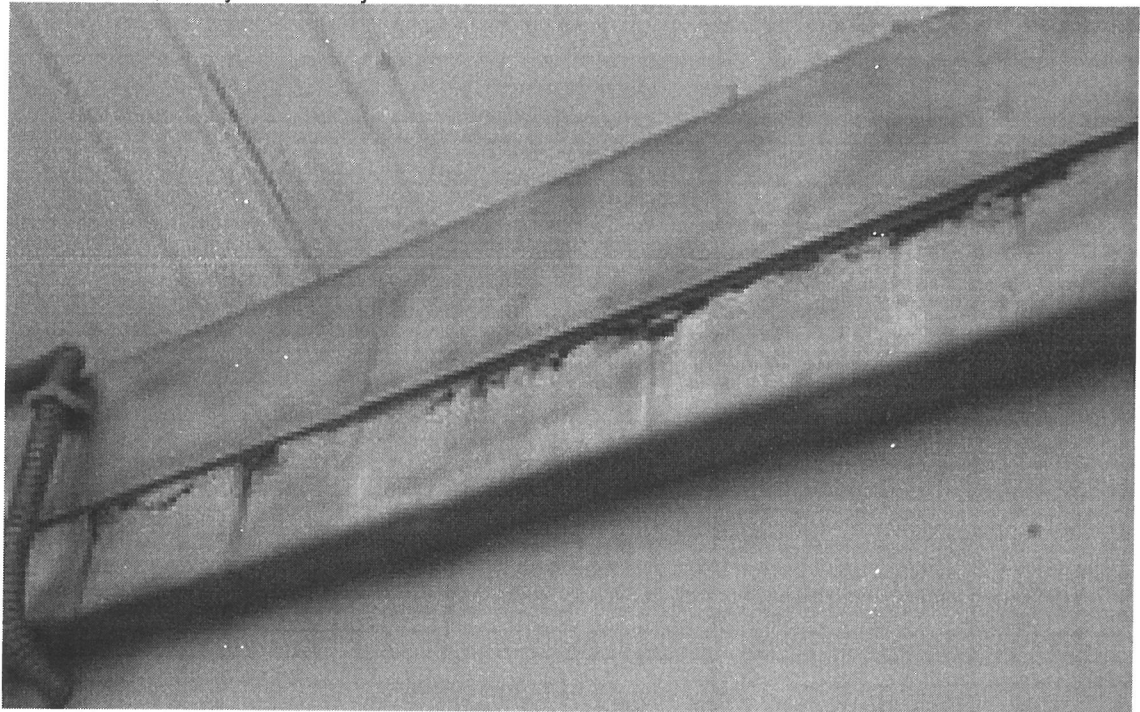
Fot.10 Odkrywka w miejscu zadolenia w pomieszczeniu trenera – zmięknęta płyta podłogowa OSB (pokruszona)



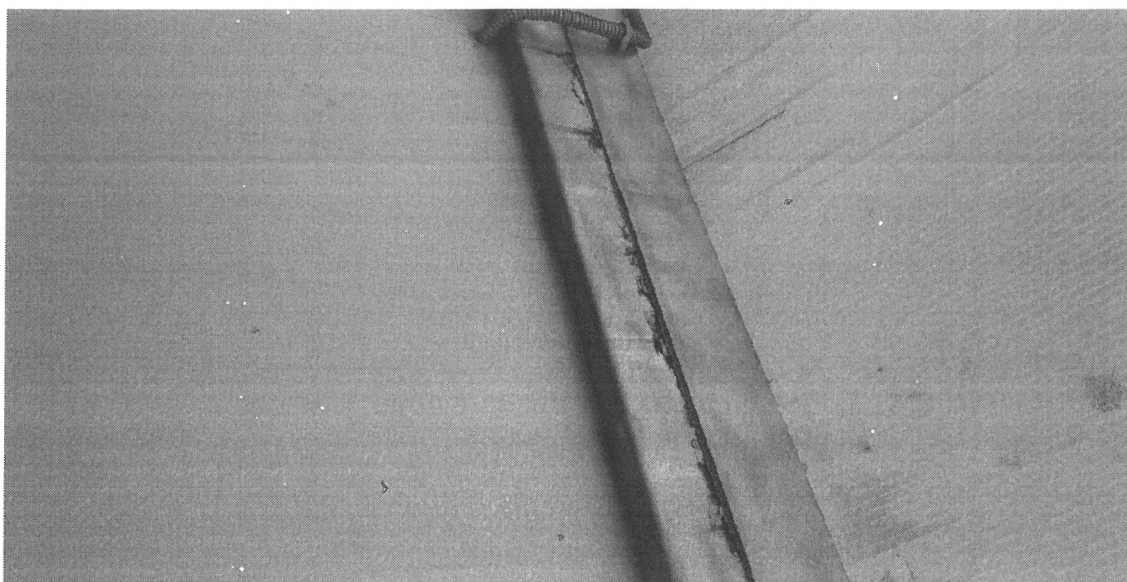
Fot.11 Miejsce odkrywki podłogi w budynku kontenerowym sanitarno- szatniowym (pomieszczenie trenera) – po naprawie



Fot. 12 Pomieszczenie szatni w którym dokonano odkrywki i stwierdzono zawilgocenia płyty OSB, wełny mineralnej



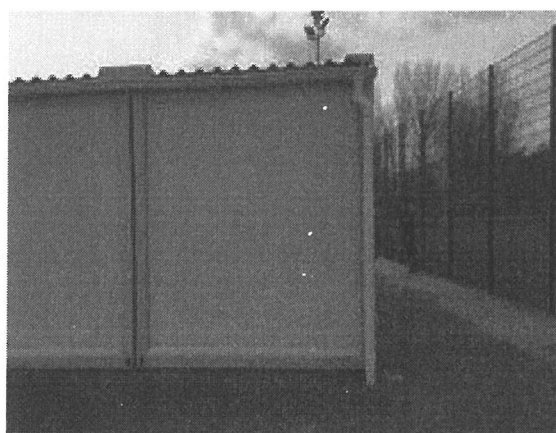
Fot. 13 Ślady rdzy na elementach konstrukcyjnych poziomych budynku sanitarno- szatniowego



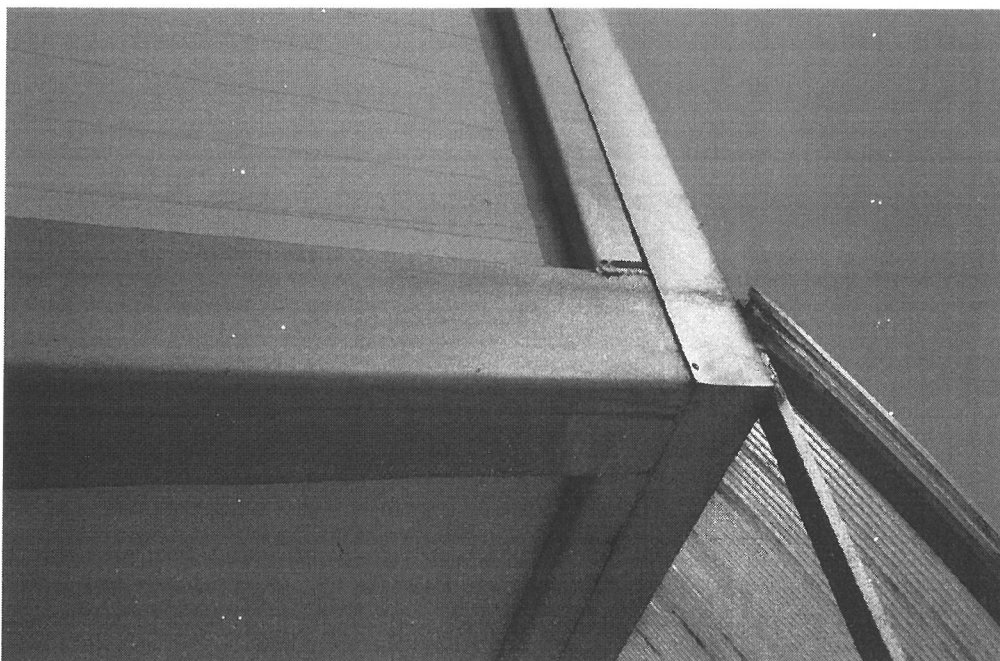
Fot. 14 Ślady rdzy, łuszczenia warstwy farby na elementach konstrukcyjnych poziomych Budynku sanitarno-szatniowego



Fot. 15 Widok zaplecza sportowego kompleksu boisk(elewacja zachodnia)



Fot. 16. Elewacja północna zaplecza kompleksu boisk (brak wentylacji podłogi)



Fot. 17 Zacieki korozji na elewacji i ślady rdzy na konstrukcji poziomej i pionowej budynku kontenerowego



Fot. 18 Ślady uszkodzeń w postaci otworów na zadaszaniu między budynkami z poliwęglanu



Fot. 19 Ślady uszkodzeń w postaci otworów na zadaszaniu między budynkami z poliwęglanu

7.4. Ogrodzenie kompleksu sportowego „Orlik 2012” boiska do piłki nożnej i boiska wielofunkcyjnego, zaplecza sanitarno- szatniowego.

Ogrodzenie boiska piłkarskiego oraz boiska wielofunkcyjnego panelowe specjalistyczne , wandaloodporne .Od strony zaplecza również ogrodzenie panelowe . Furtki , bramy wjazdowe na obiekt i poszczególne boiska stan techniczny dobry.

7.5. Oświetlenie boisk oraz zasilanie przepompowni ścieków.

Oświetlenie terenu boisk jest oprawami z żarówkami halogenowymi 400W . Oprawy zamontowane do słupów z poprzeczkami poziomymi .Słupy stalowe ocynkowane o wysokości 9 m typu OSH 90/4fi76 ustawione na fundamentach prefabrykowanych .Słupy wyposażone w tabliczki bezpiecznikowe i listwy zaciskowe. Łączenie instalacji oświetlenia boisk sportowych odbywa się za pomocą styczników sterowanych wyłącznikami .

Stan techniczny oświetlenia dostateczny- część opraw nie działa .Zastosowane około 10 lat temu oprawy oświetleniowe nie są energooszczędnościowe .Ze względu na obecnie wprowadzoną gospodarkę oszczędnościową energii elektrycznej oraz względy ekonomiczne wskazane jest dokonanie wymiany opraw na energooszczędne ledowe.

Natomiast Inwestor w OPZ wskazał brak działania kabla zasilającego przepompownię ścieków celem odprowadzenia nieczystości płynnych z zaplecza sanitarno-szatniowego .

Po wizji lokalnej przeprowadzonej przez elektryka z uprawnieniami stwierdzono ,że do zasilania przepompowni został ułożony kabel YKXS 5x6mm².

Po sprawdzeniu działania zabezpieczeń w tablicy głównej i pomiarów ustalono ,że kabel jest uszkodzony. Stwierdzono uszkodzenie kabla zasilającego na w trzech miejscach : w odległości 3.5 metra od przepompowni , 12 m i 35 m.

W związku z powyższym , aby przepompownia działała prawidłowo wskazane jest wymiana kabla na odcinku około 50-60 m .

8.Zestawienie lokali mieszkalnych i użytkowych.

Nie dotyczy.

9.Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych.

Nie dotyczy.

10.Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektu osoby niepełnosprawne.

Nie dotyczy.

11.Parametry techniczne obiektu budowlanego.

11.1. Zapotrzebowania w wodę

Przyłącze wodociągowe – istniejące doprowadzone bezpośrednio do budynku kontenerowego zaplecza sanitarno-szatniowego- na dotychczasowych zasadach.

11.2.Sposób odprowadzenia ścieków.

Odprowadzenie ścieków z zaplecza sanitarno-szatniowego będzie do przepompowni ścieków znajdującej się na działce nr. ewidencyjny 262/1 należącej do Inwestora.

11.3.Sposób odprowadzenia wód opadowych.

Odprowadzenie wód opadowych z istniejącego drenażu, odwodnienia liniowego oraz istniejącej instalacji kanalizacji będzie się odbywać do kanalizacji deszczowej miejskiej .

11.4 Zasilanie w energię elektryczną

Zasilanie w energię istniejące ze złączem znajdującym się w budynku zaplecza sanitarno-szatniowego. Zasilanie i instalacja elektryczna na dotychczasowych zasadach .

11.5.Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się.

Nie dotyczy - nie będą występować.

11.6.Rodzaj i ilości wytwarzanych odpadów.

Odpady komunalne wytwarzane przez użytkowników będą obierane przez wyspecjalizowane firmy. Inwestor będzie prowadził segregację odpadów: szkło, metale, plastik i odpady bio.

11.7.Emisja zanieczyszczeń i odpadów.

Zastosowane w projekcie budynku materiały, proponowane rozwiązania techniczne, funkcja oraz jego eksploatacja nie są związane z emisją hałasu oraz wibracji, a także promieniowania w szczególności jonizującego pola magnetycznego ani innych zakłóceń.

12.Wpływ obiektu budowlanego na środowisko.

Uwzględniając potrzeby Inwestora, przyjęto w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne, które ograniczają wpływ projektowanej modernizacji i remontu kompleksu sportowego składającego się z boiska do piłki nożnej, boiska wielofunkcyjnego, budynku kontenerowego zaplecza sanitarno-szatniowego, oświetlenia na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, wykazane powyżej. Na przedmiotowej działce i w jego

otoczeniu brak jest elementów przyrodniczych na które mógłby działać modernizowany kompleks sportowy. Przedmiotową inwestycję zaprojektowano w sposób zapewniający nieingerencję w naturalne środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane. Wpływ budynku na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne - nie dotyczy.

13. Analiza możliwości realizacji systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło

Nie dotyczy.

14. Analiza techniczna możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę

Nie dotyczy.

15. Elementy wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniające użytkowanie obiektu budowlanego.

Instalacje:

WODOCIĄGOWA – woda z sieci wodociągowej istniejąca- na dotychczasowych warunkach.

KANALIZACYJNA DESZCZOWA – istniejąca odprowadzająca wody opadowe, wody z drenażu do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej.

ELEKTRYCZNA – zasilanie w energię elektryczną -na dotychczasowych warunkach

16. Warunki ochrony przeciwpożarowej do zakresu projektu.

Projektowana modernizacja i remont kompleksu sportowego jest zgodna z przepisami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Projektowana modernizacja i remont spełnia wymagania przeciwpożarowe.

17. Informacja o zgodzie na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych.

Nie dotyczy.

18. Charakterystyka konstrukcji projektowanej modernizacji boiska wielofunkcyjnego „Orlik 2012” wraz z zapleczem przy Zespole Szkół Nr 1- prace przygotowawcze.

Zakres robót do wykonania w ramach modernizacji i remontu .

18.1 BOISKO PIŁKARSKIE DO GRY W PIŁKĘ NOŻNĄ .

Zakres prac do wykonania :

- Demontaż istniejącej nie nadającej się do dalszego użytkowania nawierzchni z trawy syntetycznej
- Demontaż uszkodzonej siatki polipropylenowej na piłkochwytach o wysokości 6 m i długości łącznej 2 x 26 m + 52 mb
- Demontaż bramek i ich uszkodzonej siatki
- Wywóz i utylizacja materiałów pochodzących z rozbioru zwłaszcza trawy syntetycznej

- Wykonanie warstwy wyrównującej z kruszywa kamiennego fr. 2-4 mm grubości około 4 cm
- Montaż nowej trawy syntetycznej włókna monofilowego stabilizowanego rdzeniem 100% polietylenem o wysokości włókna 6 cm , której metoda produkcji polega na tkaniu. Pochylenie pości boiska piłkarskiego (spadek daszkowy) w granicach 0,3-0,8 % z możliwością spływu wód opadowych
- Wykonanie linii boiska do piłki nożnej
- Montaż bramek i nowych siatek na bramkach piłkarskich
- Montaż nowej siatki polipropylenowej na piłkochwytach o oczkach o wymiarach
- Demontaż opraw oświetleniowych z istniejących słupów o wysokości 9 m
- Montaż nowych opraw oświetleniowych typu led (energooszczędnych) wraz z ich ustawieniem w celu właściwego oświetlenia boiska

18.2 BOISKO WIELOFUNKCYJNE (KOSZYKÓWKA I SIATKÓWKA) .

Zakres prac do wykonania :

- Demontaż istniejącej nie nadającej się do dalszego użytkowania nawierzchni z poliuretanu
- Demontaż warstw podbudowy z kruszywa nie spełniającego wymogów technicznych(dość dużo frakcji pylasto/gliniastych
- Demontaż i wymiana odwodnienia liniowego po dwóch stronach boiska
- Wywóz i utylizacja materiałów pochodzących z rozbioru zwłaszcza poliuretanu , kruszywo do dalszego wykorzystania jako utwardzenie wskazane przez Inwestora.
- Wykonanie warstwy nośnej podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie fr. 16-31,5 mm grubości 21 cm(nie mniej)
- Wykonanie warstwy wyrównującej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie fr. 4-16 mm grubości 5 cm
- Wykonanie nawierzchni poliuretanowej składającej się z: warstwa stabilizująca ET o grubości 3,5 cm , warstwy SBR o grubości 8 cm , warstwy wierzchniej EPDM o grubości 8 mm instalowanej maszynowo”in situ” bezpośrednio na placu budowy. Pochylenie pości boiska piłkarskiego (spadek daszkowy) w granicach 1,0 % z możliwością spływu wód opadowych do odwodnienia liniowego polimero betonowego.
- Malowanie linii boisk – po utwardzeniu systemu nawierzchni poliuretanowej
- Demontaż opraw oświetleniowych z istniejących słupów o wysokości 9 m
- Montaż nowych opraw oświetleniowych typu led (energooszczędnych) wraz z ich ustawieniem w celu właściwego oświetlenia boiska
- Montaż nowych urządzeń wyposażenia boiska: tablice do gry w koszykówkę .

18.3 BUDYNEK ZAPLECZA SANITARNO-SZATNIOWEGO KONTENEROWEGO .

Zakres prac do wykonania po dokonaniu wizji lokalnej na obiekcie :

DACH WRAZ Z POKRYCIEM

- Wymiana pokrycia dachu na zapleczu budynku kontenerowego (całościowo)- demontaż pokrycia dachowego z blachy , demontaż warstwy wełny mineralnej i folii (ze względu na przeciek w/w warstwy podlegają utylizacji)
- Montaż nowego pokrycia dachowego w postaci płyty warstwowej z wypełnieniem poliuretanowym lub styropianowym o grubości 10 cm ze spadkiem w kierunku istniejącego orywnowania
- Montaż nowych obróbek blacharskich wraz z ponownym montażem orywnowania
- Demontaż zadaszenia z poliwęglanu pomiędzy częściami budynku kontenerowego

PODŁOGI W POMIESZCZENIACH ZAPLECZA SANITARNO-SZATNIOWEGO

- Demontaż wykładzin podłogowych z PCV w pomieszczeniach szatni, wc z przedsiódkami , pomieszczeniu trenera i magazynowym
- Demontaż płyty OSB zdegradowanej przez wodę i ciągle zawilgoconej w wyniku przecieków pokrycia dachowego
- Demontaż izolacji z wełny mineralnej(zmiękniętej) o grubości 10 cm wraz z folią
- Wywóz materiałów pochodzących z rozbiórki i poddanie ich utylizacji
- Montaż płyty warstwowej z wypełnieniem poliuretanowym lub styropianowym o grubości 10 cm
- Montaż izolacji przeciwwilgociowej z folii
- Montaż płyty wiórowej nośnej strukturalnej , odpornej na wilgoć , twardej posiadającej jednorodną i równomierną gęstość
- Montaż wykładziny z PCV o dużej wytrzymałości na ścieranie typu tarkett.

ZADASZENIE POMIĘDZY DWOMA CZĘŚCIAMI BUDYNKU WRAZ Z WYKONANIEM ZABEZPIECZEŃ ANTYKOROZYJNYCH KONSTRUKCJI ELEWACJI BUDYNKU KONTERNEROWEGO

- Demontaż pokrycia z poliwęglanu na zadaszeniu
- Czyszczenie , piaskowanie i malowanie antykorozyjne konstrukcji zadaszenia
- Montaż poliwęglanu komorowego bezbarwnego o grubości 10 mm na konstrukcji zadaszenia
- Zabezpieczenie elementów elewacji budynku w celu wykonania piaskowania , malowania antykorozyjnego i malowania nawierzchniowego na pasach górnych i dolnych konstrukcji budynku kontenerowego.

NAPRAWA USZKODZONEGO KABLA ZASILAJĄCEGO PRZEPOMPOWNIĘ ŚCIEKÓW I WYMIANA OPRAW OŚWIETLENIOWYCH BOISK

- Naprawa uszkodzonego w trzech miejsca kabla na odcinku 3.5 m od przepompowni, 12 m i 35 m poprzez wymianę odcinka około 50-60m i połączenie za pomocą mufy.
- Wykonanie wymiany kabla za pomocą przewiertu sterowanego ze względu na okres gwarancyjny chodników.
- Demontaż istniejących opraw żarowych oświetleniowych boisk piłkarskiego i wielofunkcyjnego
- Montaż opraw ledowych oświetleniowych w/w boisk.

PROJEKTANT
inż. Grażyna Kępczyńska
upr. Bud. 92/89



PROJEKT BUDOWLANY

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

CZEŚĆ 1/2

- CZEŚĆ RYSUNKOWA -

ZERO BUDYWKI INWENTARYZOWANEGO

± 0,00 = 104,56 m n.p.m.

OPIS OZNAČENIA

- Próg umiarkowanie sygnalizacyjny - szerokość 1000 mm
- Próg ostry w postaci białych linii 100 mm
- Krawężnik - profil, wymiary 100x100
- Krawężnik - profil, wymiary 100x100
- Krawężnik - profil, wymiary 100x100

UWAGI:

Wszystkie wysokości należy zgłaszać projektantowi.

BIURO PROJEKTÓW GRAZYNA KEPCZYŃSKA
67-401 Plock, ul. Żelazna 5a
tel. 535 10 576 grazyna.kepczyńska@poczta.onet.pl

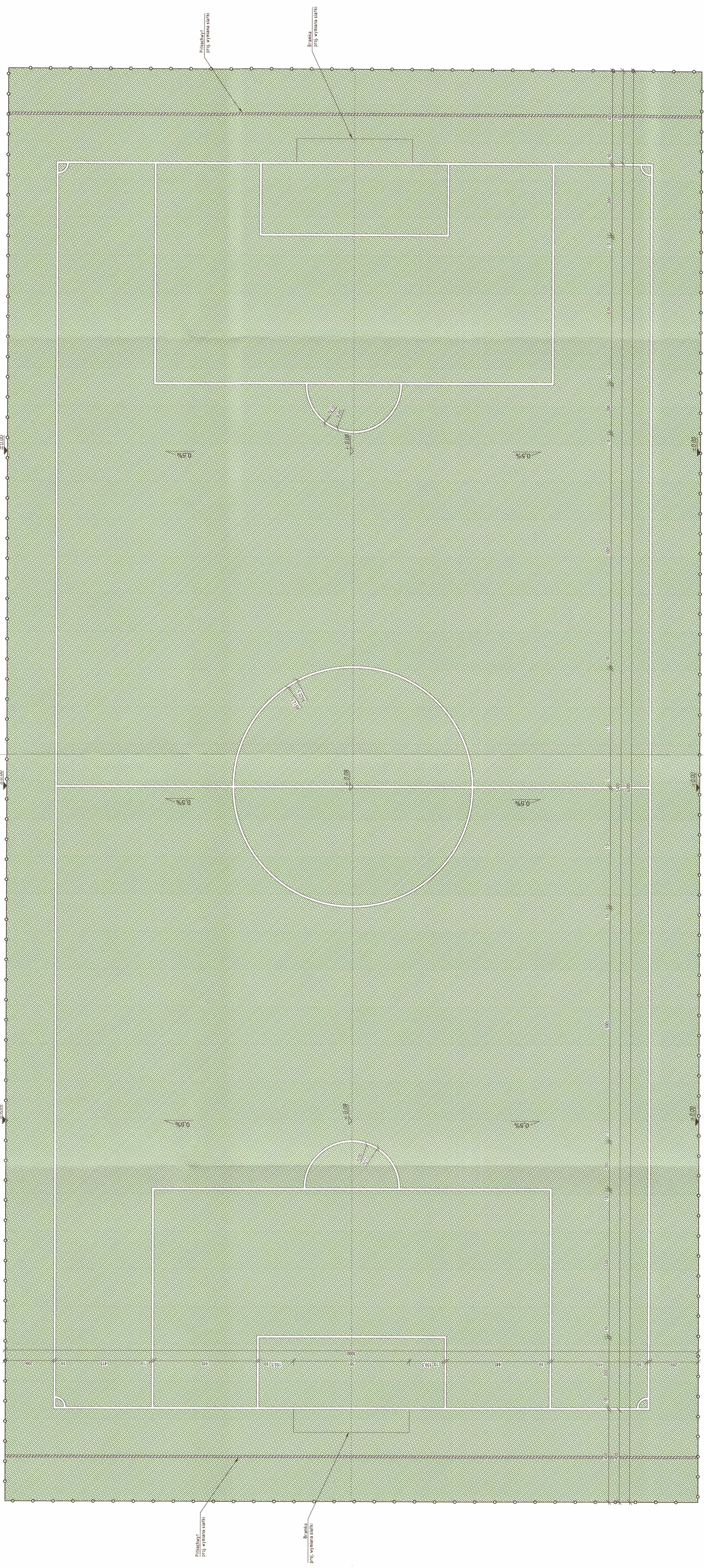
GWIA MIASTO PŁOCK
08-400 Plock, ul. Stary Rynek 1

MODERNIZACJA BUDYNKU WIELOKLASOWEGO "ORLIK 2012" WRAZ Z ZAPLECZEM PRZY ZESPÓLE SZKÓL NR 1 - PRACE PRZYGOTOWAWCZE

BOISKO DO PIŁKI NOŻNEJ

| | | | |
|---------------|-------------------|---------|------------|
| FUNKCJA: | INSTRUMENTALNA | BRANŻA: | SPORTOWA |
| PROJEKTANT: | GRZYNA KEPCZYŃSKA | DATA: | 24.04.2023 |
| OPRACOWUJĄCY: | GRZYNA KEPCZYŃSKA | DATA: | 24.04.2023 |

Skala: 1:100
Data: 24.04.2023
Rok: 2023



ZERO BUDYNKU INWENTARYZOWANEGO

± 0.00 = 104.54 m n.p.m.

OZNACZENIA

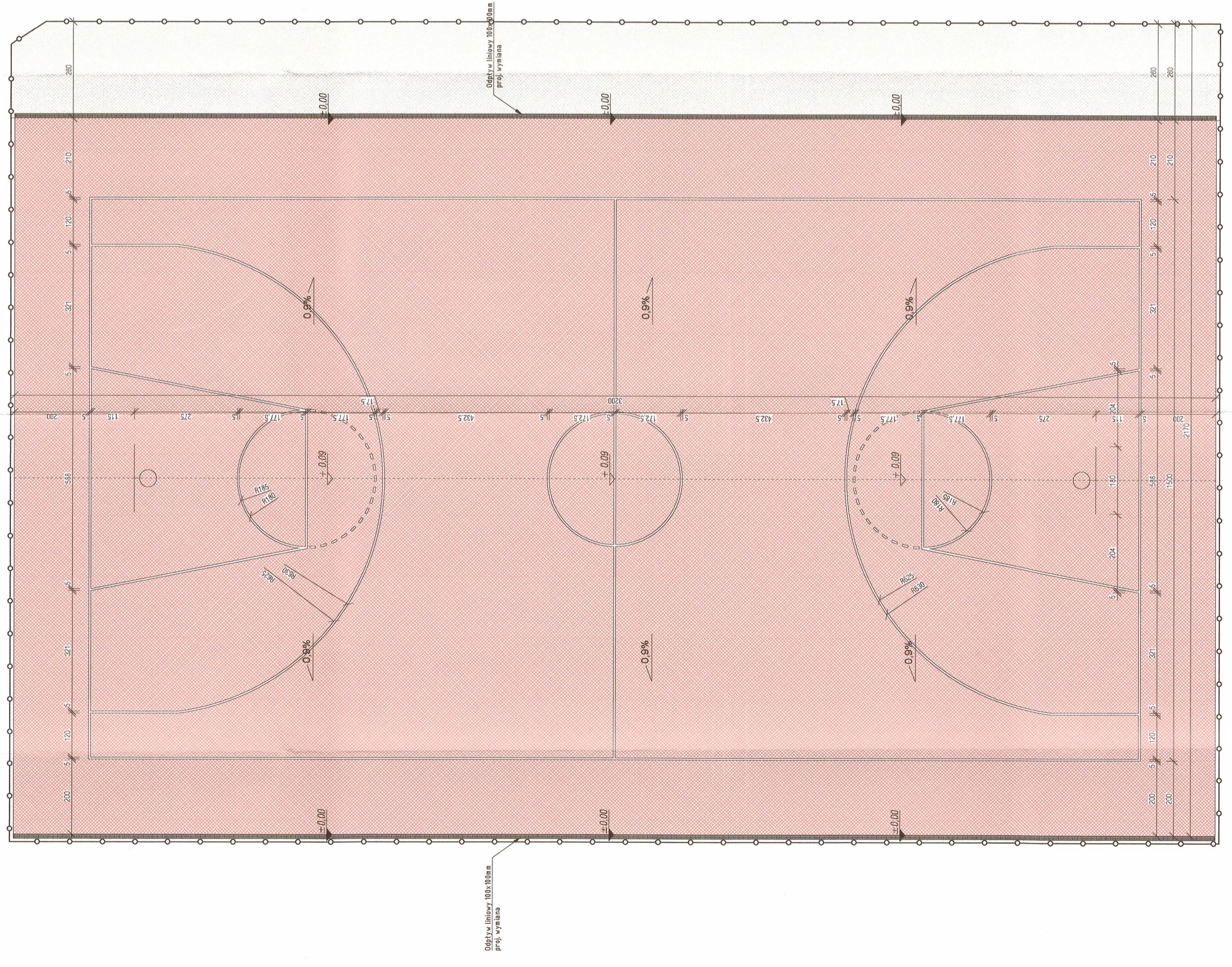
Proj. powierzchnia naszerzenia powierzchni RM 3017 - pow. A = 613,10 m²

Proj. oznaczenia w postaci linii RM 3010

liniowe ograniczenia - nieobjęte opracowaniem

UWAGI:

Wszystkie niezgodności należy zgłaszać projektantowi.



Biuro projektowe:

BIURO PROJEKTÓW GRAŻYNA KĘPCZYŃSKA

89-401 Płock, ul. Zielona 54
tel. 535 717 576, grazynekpczyńska@p2.pl

Investor:

GINNA MIASTO PŁOCK
09-400 Płock, ul. Stary Rynek 1

Nazwa zadania:

MODERNIZACJA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO "ORLIK 2012" WRAZ Z ZAPLECZEM PRZY ZESPOLE SZKÓL NR. 1 - PRACE PRZYGOTOWAWCZE

Adres obiektu:

Województwo mazowieckie, powiat płocki, gmina Płock, w miejscowości Płock, dz. ewid. 262/1, 262/2, obręb 0009 - Wyszogrodzka, jednostka ewidencyjna 14.6201, 14.6201_1, 10009.262/1, 14.6201_1, 10009.262/2

| FUNKCJA: | IME, NAZWISKO: | NR UPRAWNIENI: | BRANŻA: | DATA: | PODPIS: |
|--------------|------------------------|----------------|---------------|------------|----------|
| PROJEKTANT | mgr Grażyna Kępczyńska | 92/89 | KONSTRUKCYJNA | 24.04.2023 | [Podpis] |
| OPRACOWUJĄCY | mgr Grażyna Kępczyńska | | | 24.04.2023 | [Podpis] |

Tytuł rysunku:

BOISKO WIELOFUNKCYJNE

| Skala: | Adnotacja: | Data: | Nr zadania: | Nr rysunku: |
|--------|------------|------------|-------------|-------------|
| 1:100 | | 24.04.2023 | SKL | R-2/5 |

Prace przygotowawcze, ustawa z dnia 27.07.2002 r.

| | |
|---|---|
| Nazwa inwestycji | MODERNIZACJA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO „ORLIK 2012” WRAZ Z ZAPLECZEM PRZY ZESPOLE SZKÓŁ NR. 1-prace przygotowawcze |
| Adres inwestycji | 09-402 Płock, ul. Piaska 5 działki nr. ewidencyjne 262/1 , 262/2 obręb 0009- Wyszogrodzka, gm. Płock, powiat Płock, woj. Mazowieckie |
| Identyfikator działki ewidencyjnej ,na której obiekt budowlany jest usytuowany | 146201_1,M.Płock,0009, działki 262/1, 262/2 |
| Inwestor | Gmina Miasto Płock 09-400 Płock ul. Stary Rynek 1 |
| Biuro projektowe | Grażyna Kępczyńska ul. Zielona 54, 09-401 Płock |
| Część projektu | OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA |
| Branża | architektura, konstrukcja, instalacje elektryczne |
| Kategoria obiektu budowlanego | VIII |

SPIS TREŚCI -ZAŁACZNIKI (OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA)

| | |
|---|------------|
| Strona tytułowa -Opinie, uzgodnienia, pozwolenia | str.45 |
| SPIS TREŚCI ZAŁACZNIKI | str. 46 |
| Notatka ze spotkania z dnia 9.02.2023 roku | str. 47-48 |
| Wyniki kontrolnych badań geologicznych nasypu budowlanego | str. 49-58 |
| Strona tytułowa- Informacja do planu B.I.O.Z | str. 59 |
| Informacja do planu B.I.O.Z – część opisowa | str. 60 |
| 1.Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji | str. 61 |
| 2.Wykaz istniejących obiektów budowlanych | str. 61 |
| 3.Wykazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu , które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi | str.61 |
| 4.Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych | str. 61-62 |
| 5.Sposób instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych | str.62-63 |
| 6.Środki techniczne i organizacyjne zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonania robót budowlanych w sferach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie. | str. 63-64 |

Płock dn. 09.02.2023r.

NOTATKA ZE SPOTKANIA

w sprawie:

„Modernizacja boiska wielofunkcyjnego „ORLIK 2012” wraz z zapleczem przy Zespole Szkół Nr 1 - prace przygotowawcze”

Obecni:

1. Radosław Piekarz – Kierownik WIR-III UMP
2. Grażyna Kępczyńska – Projektant
3. Alina Wróbel – Inspektor br. konstrukcyjno-budowlanej WIR UMP
4.
5.
6.
7.
8.

Obecni ustalili:

1. Uprzedniono technologię utrudnienia nawierzchni poliuretanowej zgodnie z propozycją przedstawioną przez projektanta, tj. warstwa stabilizująca ET o gr. do 3,5cm, warstwa SBR o gr. ~~3,5cm~~ ^{min 3,5cm} ~~4cm~~ warstwa wierzchnia EPDM o gr. ~~3,5cm~~ ^{min 3,5cm} rozkłodowane ze pomocą narzędzi. Kolorystyka taka jak istniejące boisko.
2. Odnośnie podbudowy z kruszywa pod boisko do siatkówki i koszykówki (wielofunkcyjne) projektant przedstawia rozwiązanie w terminie późniejszym.
3. Projektant przedstawił 3 próbki trawy syntetycznej na boisko piłkarskie. Zamawiający udzielił odpowiedzi w terminie do 17.02.2023r., która trawa należy zastosować.
4. Odnośnie podbudowy z kruszywa pod boisko do piłki nożnej – jest w pkt. 2.
5. Zamawiający prosi, że projektantowi info-

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT

inż. Grażyna Kępczyńska
upr. 510 92/89

niezależnie z dokumentacji ~~przebiegu~~ archiwalnej
dotyczącej istniejących oporów światłowodowych
w celu zreprojekowania nowych
opon energooszczędnych. W projekcie należy
uwzględnić nie tylko sam światłowód
musi spełniać wymagania jak dla
kabel optycznych.

6. Projektant podejmuje próbę ustalenia
uszkodzenia kabla zasilającego przepompownię
ścieków.

7. Projektant do dnia 17.02.2023r. przedstawi
propozycję rozbiórki wymiary usko-
dzonych części w 2 pomieszczeniach
zestawie socjalno-siatkowego oraz
wymiarów zadaszenia z poliwęglanem
wraz z konstrukcją.

Na tym miejscu zakończono, odczytano i
podpisano.

1. Duley
2. Skrzypczyńska
3. Alif

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT

inż. Grażyna Skrzypczyńska
upr. bud. 92/89

GEOLOOK Łukasz Skrok
09-400 Płock, ul. Przyjazna 84

NIP 5110131036 www.geo-look.com biuro@geo-look.com Tel. 504 720 799

**Wyniki kontrolnych badań geotechnicznych
nasypu budowlanego**

**badania kontrolne podłoża boiska sportowego Orlik
przy Zespole Szkół nr 1
(boisko wielofunkcyjne)**

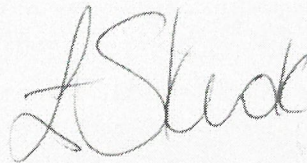
1. Lokalizacja: Płock, ul. Piaska 5

gmina: Płock
powiat: płocki
województwo: mazowieckie

2. Zlecający: Grażyna Kępczyńska, 09-401 Płock, ul. Zielona 54

3. Autor:

mgr Łukasz Skrok
upr. geolog. nr VII-1553



Płock, styczeń 2023 r.

**Za zgodność
z oryginałem**

PROJEKTANT

inż. Grażyna Kępczyńska
upr. bud. 92/89

Spis treści:

| | |
|---|---|
| 1. PODSTAWA I CEL BADAŃ | 3 |
| 2. LOKALIZACJA I CHARAKTERYSTYKA TERENU BADAŃ | 3 |
| 3. ZAKRES BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO | 3 |
| 4. WYNIKI BADAŃ | 3 |

Spis załączników:

1. Mapa dokumentacyjna
2. Wyniki badań płytą dynamiczną Terratest 4000
3. Wyniki badań dynamicznych (Terratest, DPL)
4. Zdjęcia odkrywek

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
inż. Grażyna Kępczyńska
upr. bud. 92/89

1. Podstawa i cel badań

Zlecającym jest Pani Grażyna Kępczyńska, 09-401 Płock, ul. Zielona 54.

Rozpoznanie stanu gruntów budowlanych do głębokości 1,0 m poniżej powierzchni badanej (ppb.), w czterech miejscach ustalonych ze Zleceniodawcą.

2. Lokalizacja i charakterystyka terenu badań

Inwestycja dla której wykonano badania geotechniczne zlokalizowana jest w miejscowości Płock przy ulicy Piaska 5, na terenie boiska wielofunkcyjnego Orlik. Zbadany został grunt budowlany w miejscach spękań nawierzchni poliuretanowej.

3. Zakres badań podłoża gruntowego

Badania geotechniczne wykonano w dniu 21 stycznia 2023 r. Zakres badań ustalono ze Zlecającym. Lokalizację badań pokazano na mapie dokumentacyjnej – załącznik nr 1.

W ramach prac badawczych wykonano cztery badania płytą dynamiczną TERRATEST z interpretacją wskaźnika zagęszczenia I_s oraz cztery sondowań lekką sondą dynamiczną (DPL) do głębokości 1,0 m ppb.

4. Wyniki badań

Na podstawie wykonanych badań określono wskaźnik zagęszczenia I_s piasków zalegających poniżej kruszywa boiska wielofunkcyjnego – załączniki nr 2 i 3.

W celu przeprowadzenia badań wskaźnika zagęszczenia I_s piasków, wykonane zostały odkrywki w warstwie kruszywa. Na podstawie wykonanych badań stwierdzone zostały miąższości poszczególnych warstw, które zostały udokumentowane na zdjęciach – załączniki nr 4.1 – 4.4.

Odkrywka nr I

0,0-2,5 cm – warstwa poliuretanu

2,5-12,0 cm – warstwa kruszywa z domieszką substancji pylastych/gliniastych
(miąższość warstwy 9,5 cm) – czerwona barwa kruszywa

12,0-28,0 cm – warstwa kruszywa (miąższość warstwy 16,0 cm) – szara barwa kruszywa

Odkrywka nr II

0,0-4,0 cm – warstwa poliuretanu

4,0-16,0 cm – warstwa kruszywa z domieszką substancji pylastych/gliniastych
(miąższość warstwy 12,0 cm) – czerwona barwa kruszywa

16,0-24,0 cm – warstwa kruszywa (miąższość warstwy 8,0 cm) – szara barwa kruszywa

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT

inż. Grażyna Kępczyńska
upr. bud. 92/89

3

Odkrywka nr III

0,0-4,0 cm – warstwa poliuretanu

4,0-11,0 cm – warstwa kruszywa z domieszką substancji pylastych/gliniastych
(miąższość warstwy 7,0 cm) – czerwona barwa kruszywa

11,0-26,0 cm – warstwa kruszywa (miąższość warstwy 15,0 cm) – szara barwa kruszywa

Odkrywka nr IV

0,0-4,0 cm – warstwa poliuretanu

4,0-8,5 cm – warstwa kruszywa z domieszką substancji pylastych/gliniastych
(miąższość warstwy 4,5 cm) – czerwona barwa kruszywa

8,5-24,0 cm – warstwa kruszywa (miąższość warstwy 15,5 cm) – szara barwa kruszywa

Duża zawartość frakcji pylastych/gliniastych w górnej warstwie kruszywa może niekorzystnie wpłynąć na wodoprzepuszczalność tej warstwy. Woda opadowa lub roztopowa w wyniku zawartości frakcji pylastej/gliniastej nie migruje w głąb warstw przepuszczalnych i nieodprowadzana jest przez drenaż. W wyniku ograniczonej migracji wody oraz jej akumulacji w warstwie górnej kruszywa i działaniu ujemnych temperatur, woda roztopowa/opadowa może ulegać zamarznięciu (dotyczy okresu jesienno-zimowego i zimowo-wiosennego, gdzie temperatury, w krótkim okresie czasu wahają się od ujemnych do dodatnich i odwrotnie), co może skutkować uszkodzeniem warstwy poliuretanowej.

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT

inż. Grażyna Kępczyńska
upr. bud. 92/89



WYNIKI BADAŃ PŁYTĄ DYNAMICZNĄ TERRATEST 4000

Płock, ul. Piaska 5 - boisko sportowe Orlik przy Zespole Szkół nr 1
(badania kontrolne)

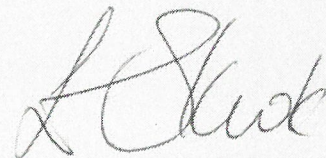
Wynik badania:

| Data badania | Oś | Numer punktu badawczego | Parametry | | |
|--------------|----|-------------------------|----------------------|----------------------|-------|
| | | | mierzone | korelowane | |
| | | | E_{vd} MN/m^2 | E_{v2} MN/m^2 | I_s |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21.01.2023 | | I | 39,20 | 78,4 | 1,00 |
| | | II | 23,00 | 40,0 | 0,96 |
| | | III | 43,30 | 86,6 | 1,02 |
| | | IV | 48,70 | 97,4 | 1,03 |

Korelację parametrów przeprowadzono w oparciu o:

Techniczne przepisy kontrolne dla gruntu i skał w budownictwie drogowym TP BF-StB część B 8.3" i aktualnym normom ZTV E oraz ZTV A.

Płyta dynamiczna TERRATEST 4000 posiada certyfikat jakości i bezpieczeństwa TÜV



Autor: **mgr Lukasz Skrok**
uprawnienia geologiczne: VII-1553

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT

inż. Grażyna Kępczyńska
upr. bud. 92/89

Załącznik nr 3

WYNIKI BADAŃ DYNAMICZNYCH
(Terratest, DPL)

Plac, ul. Piaska 5 - boisko sportowe Orlik przy Zespole Szkół nr 1
(badania kontrolne)

| Punkt badawczy nr I | | | Punkt badawczy nr II | | | Punkt badawczy nr III | | | Punkt badawczy nr IV | | | Punkt badawczy nr | | |
|---------------------|---------------|------|----------------------|---------------|------|-----------------------|---------------|------|----------------------|---------------|------|-------------------|---------------|------|
| N 10 | Interpretacja | | N 10 | Interpretacja | | N 10 | Interpretacja | | N 10 | Interpretacja | | N 10 | Interpretacja | |
| | m | ppt. | | m | ppt. | | m | ppt. | | m | ppt. | | m | ppt. |
| 2 | 0,1 | | 7 | 0,1 | | 5 | 0,1 | | 4 | 0,1 | | | | |
| 10 | 0,2 | | 16 | 0,2 | | 14 | 0,2 | | 13 | 0,2 | | | | 0,1 |
| 18 | 0,3 | 1,00 | 22 | 0,3 | 0,96 | 22 | 0,3 | 1,02 | 23 | 0,3 | 1,03 | | | 0,2 |
| 21 | 0,4 | | 22 | 0,4 | | 28 | 0,4 | | 33 | 0,4 | | | | 0,3 |
| 26 | 0,5 | | 14 | 0,5 | | 24 | 0,5 | | 24 | 0,5 | | | | 0,4 |
| 19 | 0,6 | 0,62 | 16 | 0,6 | 0,59 | 18 | 0,6 | 0,61 | 18 | 0,6 | 0,61 | | | 0,5 |
| 18 | 0,7 | 0,61 | 16 | 0,7 | 0,59 | 17 | 0,7 | 0,60 | 16 | 0,7 | 0,59 | | | 0,6 |
| 16 | 0,8 | 0,59 | 12 | 0,8 | 0,53 | 14 | 0,8 | 0,56 | 11 | 0,8 | 0,52 | | | 0,7 |
| 16 | 0,9 | 0,59 | 12 | 0,9 | 0,53 | 16 | 0,9 | 0,59 | 17 | 0,9 | 0,60 | | | 0,8 |
| 11 | 1,0 | 0,52 | 11 | 1,0 | 0,52 | 11 | 1,0 | 0,52 | 10 | 1,0 | 0,50 | | | 0,9 |
| | 1,1 | | | 1,1 | | | 1,1 | | | 1,1 | | | | 1,0 |
| | 1,2 | | | 1,2 | | | 1,2 | | | 1,2 | | | | 1,1 |
| | 1,3 | | | 1,3 | | | 1,3 | | | 1,3 | | | | 1,2 |
| | 1,4 | | | 1,4 | | | 1,4 | | | 1,4 | | | | 1,3 |
| | 1,5 | | | 1,5 | | | 1,5 | | | 1,5 | | | | 1,4 |
| | | | | | | | | | | | | | | 1,5 |

Data badania: 21.01.2023r.

Badania wykonane poniżej warstwy kruszywa (około 24 - 28 cm poniżej nawierzchni boiska)

Opracowanie: mgr Łukasz Skrok,
uprawnienia geologiczne: VII-1553

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
inż. Grażyna Kępczyńska
upr. bud 92/89

Załącznik nr 4.2

Plock, ul. Piaska 5 - boisko sportowe Orlik przy Zespole Szkół nr 1 (badania kontrolne)
PUNKT nr II



Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT
inż. Grażyna Kępczyńska
upr. bud. 92/89

Autor: mgr Lukasz Skrok, uprawnienia geologiczne: VII-1553

Załącznik nr 4.3

Płock, ul. Piaska 5 - boisko sportowe Oriik przy Zespole Szkół nr 1 (badania kontrolne)
PUNKT nr III



Autor: mgr **Lukasz Skrok**, uprawnienia geologiczne: VII-1553

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT

inż. Grażyna Kępczyńska
upr. bud. 92/89

Załącznik nr 4.4

Płock, ul. Piaska 5 - boisko sportowe Orlik przy Zespole Szkół nr 1 (badania kontrolne)
PUNKT nr IV



Autor: mgr Łukasz Skrok, uprawnienia geologiczne: VII-1553

Za zgodność
z oryginałem

PROJEKTANT

inz. Grażyna Kępczyńska
upr. bud. 92/89

| | |
|-------------------------|---|
| Nazwa inwestycji | BUDOWA ZADASZENIA WYBIEGU DLA PINGWINÓW , BUDOWA INSTALACJI KANALIZACJI DESZCZOWEJ WRAZ Z PRZEBUDOWĄ ISTNIEJĄCEJ INSTALACJI KANALIZACJI SANITARNEJ W RAMACH MODERNIZACJI WYBIEGU DLA PINGWINÓW |
| Adres inwestycji | 09-402 Płock, ul. Piaska 5 działki nr. ewidencyjne 262/1 , 262/2 obręb 0009- Wyszogrodzka, gm. Płock, powiat Płock, woj. Mazowieckie |
| Inwestor | Gmina Miasto Płock 09-400 Płock ul. Stary Rynek 1 |
| Część projektu | INFORMACJA DO PLANU B.I.O.Z |

| ZESPÓŁ PROJEKTOWY | | | | | |
|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|-------------|--|
| Funkcja | Imię Nazwisko | Specjalność | Nr uprawnień | Data | Podpis |
| Projektant | inż. Grażyna Kępczyńska | Konstrukcyjno-budowlana | 92/89 | 20.04.2023 | PROJEKTANT inż. Grażyna Kępczyńska upr. bud. 92/89 |

PROJEKT BUDOWLANY

CZEŚĆ OPISOWA
– INFORMACJA DO PLANU B.I.O.Z.–

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów.

Przedmiotem inwestycji jest modernizacja kompleksu sportowego .

Dla przedmiotowej inwestycji w ramach zagospodarowania działki przewidziano wykonanie:

- Wymiany nawierzchni z trawy sztucznej boiska do gry w piłkę nożną wraz z wyznaczeniem linii , wymianą siatki piłkochwytyw bez konstrukcji oraz siatek na bramkach
- Wymiany nawierzchni poliuretanowej boiska wielofunkcyjnego wraz z wymianą podbudowy z kruszywa , wymianą elementów wyposażenia boiska wraz z malowaniem lli
- Remont budynku zaplecza sanitarno-szatniowego w zakresie wymiany podłóg , pokrycia dachowego i obróbek blacharskich oraz naprawy zadaszenia łączącego dwie części budynku w postaci poliwęglanu komorowego, malowania i zabezpieczenia antykorozyjnego elementów elewacji budynku.
- Modernizacja oświetlenia kompleksu boisk:piłkarskiego i wielofunkcyjnego
- Wymiana uszkodzonego kabla zasilającego przepompownię ścieków.
- Uporządkowanie terenu po robotach budowlanych

W pierwszej kolejności przewiduje się wykonanie robót rozbiórkowych celem prowadzenia prac modernizacyjnych i remontowych boisk i zaplecza sanitarno-szatniowego .

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.

Działki o nr ewid. 262/1, 262/2 będące przedmiotem opracowania są zabudowana, znajdują się na niech istniejące budynki oświatowo-administracyjne, kompleks boisk sportowych „Orlik 2012” .

3. Wykazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

W czasie modernizacji kompleksu boisk sportowych wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym brak innych elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

4. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych.

Zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi występować będzie podczas prowadzenia robót związanych z pracami ziemnymi, elektrycznymi oraz pracy na wysokości w czasie wykonywania robót związanych z wymianą opraw oświetleniowych boisk , wymiany pokrycia dachowego i obróbek blacharskich dachu budynku zaplecza sanitarno-szatniowego.

Poniżej zestawiono potencjalne zagrożenia:

| ZAGROŻENIE | STOPIEŃ ZAGROŻENIA |
|--|--------------------|
| <i>Roboty budowlane, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, a szczególności upadku z wysokości, przygnięcia demontowanymi elementami konstrukcji i elementów budynku</i> | <i>Dotyczy</i> |
| <i>wykonywanie wykopów o ścianach pionowych bez rozparcia o głębokości większej niż 1,5 m oraz wykopów o bezpiecznym nachyleniu ścian, o głębokości większej niż 3,0m.</i> | <i>Dotyczy</i> |
| <i>dźwiganie ciężarów – podczas przenoszenia ciężkich przedmiotów</i> | <i>Dotyczy</i> |
| <i>potknięcie, poślizgnięcie, upadek – podczas przemieszczania się na terenie budowy lub drogach komunikacyjnych</i> | <i>Dotyczy</i> |
| <i>porażenie prądem elektrycznym</i> | <i>Dotyczy</i> |
| <i>zatrucie, uczulenie – podczas wykonywania prac/ kontaktu z substancją</i> | <i>Dotyczy</i> |
| <i>wypadek komunikacyjny</i> | <i>Nie dotyczy</i> |
| <i>skaleczenia, otarcia, zranienia – kontakt z ostrymi narzędziami, powierzchniami itp.</i> | <i>Dotyczy</i> |
| <i>urazy oczu, twarzy, dłoni – podczas wykonywania prac murarskich, szalunkowych, rozbiórkowych</i> | <i>Dotyczy</i> |
| <i>uderzenie spadającymi przedmiotami – podczas wykonywania rozbiórek okładzin ścian</i> | <i>Dotyczy</i> |
| <i>zagrożenia związane z pracą maszyn i urządzeń np. pochwylenie, zmiążdżenie, odcięcie elementów lub całych kończyn dolnych lub górnych, fragmentów ciała</i> | <i>Dotyczy</i> |
| <i>zagrożenia wynikające ze złej, nieprawidłowej obsługi maszyn, narzędzi i urządzeń lub z ich niesprawność</i> | <i>Dotyczy</i> |

| ZAGROŻENIE | STOPIEŃ ZAGROŻENIA |
|--|--------------------|
| Zmiażdżenia kończyn lub innych części ciała przez montowany element | Dotyczy |
| roboty, przy których wykonaniu występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5,0m | Dotyczy |
| rozbiórki obiektów budowlanych o wysokości powyżej 8,0 m | Nie dotyczy |
| roboty wykonywane na terenie czynnych zakładów przemysłowych | Nie dotyczy |
| montaż i konserwacja ruszowań przy budynkach wysokich wysokościowych | Nie dotyczy |
| roboty wykonywane przy użyciu dźwigów i śmigłowców | Nie dotyczy |
| prowadzenie robót na obiektach mostowych metodą nasuwania konstrukcji na podpory | Nie dotyczy |
| montaż elementów konstrukcyjnych obiektów mostowych | Nie dotyczy |
| betonowanie wysokich elementów konstrukcji mostów, takich jak przyczółki, filary i pylony | Nie dotyczy |
| fundamentowanie podpór mostowych i innych obiektów budowlanych na palach | Nie dotyczy |
| roboty wykonywane pod lub w pobliżu przewodów linii elektroenergetycznych w odległości liczony poziomo od skrajnych przewodów, mniejszej niż: <ul style="list-style-type: none"> • 3,0 m dla linii o napięciu zmianowym nieprzekraczającym 1kV, • 5,0 m dla linii o napięciu zmianowym powyżej 1 kV, lecz nieprzekraczającym 15 kV, • 10,0 m dla linii o napięciu zmianowym powyżej 15 kV, lecz nieprzekraczającym 30 kV, • 15,0 m dla linii o napięciu zmianowym powyżej 30 kV, lecz nieprzekraczającym 110 kV. | Nie dotyczy |
| roboty budowlane prowadzone w portach i przystaniach podczas ruchu statków, | Nie dotyczy |
| roboty przy budowlach piętrzących wodę, przy wysokości piętrzenia powyżej 1,0m, | Nie dotyczy |
| roboty wykonywane w pobliżu linii kolejowych. | Nie dotyczy |
| Roboty budowlane, przy prowadzeniu których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi. | Nie dotyczy |
| Roboty budowlane, stwarzające zagrożenie promieniowaniem jonizującym. | Nie dotyczy |
| Roboty budowlane, prowadzone w pobliżu linii wysokiego napięcia lub czynnych linii komunikacyjnych. | Nie dotyczy |
| Roboty budowlane, stwarzające ryzyko utonięcia pracowników. | Nie dotyczy |
| Roboty budowlane, prowadzone w studniach, pod ziemią i tunelach. | Nie dotyczy |
| Roboty budowlane, wykonywane przez kierujących pojazdami zasilanymi z linii napowietrznych, | Nie dotyczy |
| Roboty budowlane wykonywane w kesonach, z atmosferą wytwarzaną ze sprężonego powietrza. | Nie dotyczy |
| Roboty budowlane, wymagające użycia materiałów wybuchowych. | Nie dotyczy |
| Roboty budowlane, prowadzone przy montażu i demontażu ciężkich elementów prefabrykowanych – roboty, których masa przekracza 1,0 t. | Nie dotyczy |

5. Sposób instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Pracownicy powinni być przeszkoleni pod względem BHP i obsługi maszyn i urządzeń oraz posiadać aktualne badania lekarskie o możliwości prowadzenia robót na wysokościach.

a) przy pracach szczególnie niebezpiecznych przed ich rozpoczęciem należy przeprowadzić ustny instruktaż pracowników wykonujących roboty w miejscach szczególnie narażonych na wystąpienia zagrożenia.

b) szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, przeprowadza się jako:

- szkolenie wstępne,
- szkolenie okresowe.

Szkolenia te przeprowadzane są w oparciu o programy poszczególnych rodzajów szkolenia. Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku pracy.

c) szkolenia okresowe w zakresie BHP dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, powinny być przeprowadzane w formie instruktażu nie rzadziej niż raz na 3 – lata, a na stanowiskach pracy, na których występują szczególnie dla zagrożenia dla zdrowia oraz zagrożenia wypadkowe – nie rzadziej niż raz w roku.

d) na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,
- udzielania pierwszej pomocy.

W/w instrukcje powinny określać czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonywania po jej

zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników.

Nie wolno dopuścić pracownika do pracy – do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP.

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy oraz majster budowy, stosownie do zakresu obowiązków. W razie

stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca, pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

6. Środki techniczne i organizacyjne, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonania robót budowlanych w sferach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie

Plac budowy powinien być oznakowany. Na terenie budowy będzie znajdowało się wyznaczone miejsce do składowania materiałów budowlanych oraz tymczasowa baza sanitarno – socjalna wykonawcy robót. W tymczasowym pomieszczeniu będzie możliwość udzielenia podstawowej pomocy medycznej ewentualnym poszkodowanym w wypadkach. W jednym z pomieszczeń będzie umieszczona apteczka lekarska oraz podstawowy sprzęt BHP.

a) Teren budowy należy ogrodzić lub w inny sposób uniemożliwić wejście osobom trzecim. Wysokość ogrodzenia powinna wynosić 1,50 m. Na terenie budowy należy wyznaczyć drogi dojazdowe, miejsca postojowe dla maszyn oraz place składowania materiałów budowlanych. Miejsca składowania materiałów i drogi utwardzić w sposób zapewniający możliwość ruchu transportu ciężkiego. Ponadto miejsca składowania wypoziomować i odwodnić.

b) Na terenie budowy należy zapewnić możliwość poboru energii i wody dla celów technologicznych i socjalnych. Rozdzielnice prądu wykonać i utrzymywać w taki sposób, aby nie stanowiły zagrożenia pożarowego, wybuchowego, a także chroniły przed porażeniem. Ponadto rozdzielnie zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich.

c) Wszystkie maszyny i urządzenia techniczne winny posiadać być montowane, eksploatowane i obsługiwane zgodnie z instrukcją Producenta oraz posiadać oceny zgodności wymagane przepisami szczegółowymi. Operatorzy maszyn powinni posiadać wymagane kwalifikacje. W związku z transportem materiałów ciężkich należy zabezpieczyć ich transport przy pomocy urządzeń mechanicznych.

d) Materiały składować w sposób wykluczający możliwość wywrócenia, zsunęcia, rozsunięcia lub spadnięcia. Przy składowaniu materiałów zachować następujące warunki: odległość od miejsc pracy min. 5,0 m, odległość od ogrodzeń i zabudowań min. 0,75 m, materiały drobnicowe układać w stopy o wysokości do 2,0 m, w warstwach nie przekraczających 10 worków. Nie należy składować materiałów na stropach w ilości większej niż potrzebna dla wykonywania bieżącego zadania.

e) Roboty ziemne prowadzone będą mechanicznie z uwzględnieniem ręcznego wyrównania dna wykopu. Przed przystąpieniem do robót należy ustalić strefy ochronne względem sieci uzbrojenia terenu, w przypadku bezpośredniego sąsiedztwa kierownik budowy w uzgodnieniu z ich administratorami ustala bezpieczną odległość. Wykopy ze ścianami pionowymi nieumocnionymi mogą być wykonywane do głębokości 1,0 m w przypadku braku obciążenia naziemem. Wykopy o większej głębokości należy wykonywać ze skarpami o nachyleniu bezpiecznym. Podczas wykopu mechanicznego należy wyznaczyć strefę niebezpieczną, koparkę ustawić w odległości min. 0,6 m poza granicę odłamu naturalnego, zabronić przebywania komukolwiek pomiędzy wykopem, a koparką, jeśli jest nawet podczas przerwy w pracy.

f) Ponieważ prace wykonywane będą na wysokości należy zapewnić możliwość wykorzystania rusztowań i pomostów roboczych które należy montować, eksploatować i konserwować zgodnie z dokumentacją producenta. Użytkowanie rusztowania jest dopuszczalne jedynie po dokonaniu

odbioru przez kierownika budowy lub uprawnioną osobę, co potwierdza się wpisem do dziennika budowy lub w protokole technicznym.

g) Materiały, wyroby, substancje oraz preparaty szczególnie niebezpiecznych powinny się znajdować w pomieszczeniach zabezpieczonych i zamkniętych.

h) Przechowywanie i przemieszczanie tych materiałów powinno odbywać się zgodnie z instrukcją producenta.

i) Środki techniczne i organizacyjne w przypadku wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, powinny być tak zorganizowane, ażeby umożliwiły szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii lub innych zagrożeń.

j) Miejscem przechowywania dokumentacji budowy oraz dokumentów budowy niezbędnych do prawidłowej eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych jest biuro na miejscu budowy oraz siedziba zakładu.

Sporządził:

PROJEKTANT

inż. Grażyna Kępczyńska
upr. Bud. 92/89