

Budimex SA
ul. Siedmiogrodzka 9
01-204 Warszawa
tel. (48) 22 623 60 00
fax (48) 22 623 60 01

budimex

Warszawa, 22 maja 2020 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

Zamawiający:

**Szpital Miejski św. Jana Pawła II
w Elblągu**
ul. Komeńskiego 35, 82-300 Elbląg
Platforma zakupowa:
https://platformazakupowa.pl/szpitalmiejski_elblag
e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl

Odwołujący:

Budimex S.A.
ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa
reprezentowany przez:
r.pr. Annę Wrzesień
adres do doręczeń:
BUDIMEX S.A.
ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa
e-mail: anna.wrzesien@budimex.pl

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Podniesienie jakości i kompleksowości leczenia poprzez konsolidację usług zdrowotnych w zakresie lecznictwa zachowawczego i zabiegowego w Szpitalu Miejskim św. Jana Pawła II w Elblągu*” (nr sprawy: ZP/15/2020; dalej jako „**Postępowanie**”)

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12 maja 2020 r. pod nr 2020/S 092-218725.



ODWOŁANIE

Działając w imieniu Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „**Odwołujący**”) na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „**ustawa Pzp**”), niniejszym wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na ustaleniu treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami (dalej jako: „**SIWZ**”), w sposób naruszający przepisy ustawy Pzp i kodeksu cywilnego.

Niniejszym Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) **art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) kodeksu cywilnego w zw. z art. 647 kodeksu cywilnego w zw. z art. 577§4 kodeksu cywilnego w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez wprowadzenie w ramach treści SIWZ i Wzorów Umów dla każdego z zadań niespójnych postanowień dotyczących zasad odbioru przedmiotu umowy, przyznających *de facto* Zamawiającemu prawo do odmowy dokonania odbioru do czasu usunięcia wad w każdym przypadku ich wystąpienia, nawet jeśli wady mają charakter nieistotny, a równocześnie ustalenie biegu terminu gwarancji jakości od dnia bezusterkowego odbioru robót, co godzi w istotę i naturę umowy o roboty budowlane, będąc jednocześnie postanowieniem niekorzystnym dla wykonawców, naruszającym bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa oraz równowagę stron umowy i prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców;
- 2) **art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 353(1) kodeksu cywilnego w zw. z art. 647 kodeksu cywilnego w zw. z art. 5 kodeksu cywilnego w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 140 ust. 1 w zw. z art. 144 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez zastrzeżenie przez Zamawiającego w pkt 7.5 Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ) uprawnienia do jednostronnego zmniejszenia zakresu rzeczowego umowy, bez wskazania zakresu i mechanizmu wzajemnych rozliczeń z takiego zmniejszenia zakresu rzeczowego wynikających, co godzi w zasadę niezmienności zakresu świadczenia, generując ryzyka niemożliwe do skalkulowania, a w konsekwencji narusza równowagę stron umowy i prowadzi do nadużycia prawa podmiotowego przez Zamawiającego;
- 3) **art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) kodeksu cywilnego w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez wprowadzenie przez Zamawiającego do Wzoru Umów dla każdego z zadań niespójnych, wewnątrznie sprzecznych postanowień dotyczących zobowiązań gwarancyjnych nałożonych na wykonawców, które uniemożliwiają odczytanie właściwego wzorca zachowania wykonawcy, a w konsekwencji uniemożliwiają prawidłowe i precyzyjne skalkulowanie ceny ofertowej;



- 4) **art. 143 a ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp w zw. z art. 143a ust. 2 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353(1) kodeksu cywilnego** poprzez wprowadzenie do Wzoru Umów dla każdego z zadań postanowień umożliwiających Zamawiającemu wstrzymanie wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku nieprzekazania dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia na rzecz podwykonawców bez wskazania części zatrzymanego wynagrodzenia, w sytuacji, w której dyspozycja art. 143a ustawy Pzp umożliwia Zamawiającemu wstrzymanie zapłaty wynagrodzenia tylko w odpowiedniej części, tj. w zakresie, dla którego nie przedstawiono dowodów zapłaty.

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie odwołania,
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SIWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania.

Interes i szkoda:

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych przepisów ustawy Pzp interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, ponieważ Odwołujący jest wykonawcą zainteresowanym pozyskaniem przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę na skutek naruszeń, których dopuścił się Zamawiający. Szkoda ta polega na wyłączeniu możliwości pozyskania zamówienia, a w konsekwencji osiągnięcia zysku w związku z jego realizacją. Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymogom określonym w art. 179 ust. 1 ustawy Pzp do wniesienia niniejszego odwołania.

Zachowanie terminu i wymogów formalnych:

Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu, gdyż ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12 maja 2020 r. W tym samym dniu na platformie zakupowej dedykowanej do prowadzenia Postępowania zamieszczona została SIWZ wraz z załącznikami.

Biorąc pod uwagę powyższe, koniec 10-dniowego terminu na wniesienie odwołania, o którym mowa w art. 182 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, upływa dnia 22 maja 2020 r. i został tym samym zachowany. Odwołujący uścił wpis od niniejszego odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię niniejszego odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.



UZASADNIENIE

I. Uwagi ogólne

1. Biorąc pod uwagę fakt, że formułowane w ramach niniejszego Odwołania zarzuty dotyczą zasadniczo treści Umowy udostępnionej przez Zamawiającego w ramach załączników do treści SIWZ, na wstępie wskazujemy, że jakkolwiek Odwołujący akceptuje, że Zamawiający jako gospodarz postępowania ma pewną swobodę w formułowaniu warunków realizacyjnych, to swoboda ta nie powinna mieć charakteru nieograniczonego, w tym nie może prowadzić do nadużycia własnego prawa podmiotowego. Treść przyszłego stosunku zobowiązaniowego kreowanego przez Zamawiającego, niezależnie od przysługującej Zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji, powinien być tak ukształtowany aby realizacja zamówienia była możliwa. **Celem Zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przenieść całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę** (tak wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga z dnia 16 sierpnia 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05). Postanowienia umowy powinny zostać przy tym określone w sposób na tyle precyzyjny, aby wykonawca był w stanie określić cenę ofertową. W sytuacji, w której nie jest możliwe podanie katalogu zamkniętego okoliczności, z którymi wiąże się określone następstwa, Zamawiający powinien dążyć do jak najpełniejszego ich wyszczególnienia (tak wyrok KIO z dnia 20 stycznia 2014 r., sygn. akt KIO 2949/13). W odniesieniu do określania zasad przyszłego stosunku zobowiązaniowego, podkreślenia wymaga, że swobodę umów ograniczają m.in. zasady współżycia społecznego oraz bezwzględnie obowiązujące przepisy (art. 353¹ KC).
2. I tak, w dziedzinie stosunków zobowiązaniowych, z których znaczna część służy wymianie dóbr i usług, **podstawowe znaczenie ma wymóg zapewnienia tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku.** Badając umowę pod względem słuszności kontraktowej, trzeba pamiętać o podstawowym założeniu prawa cywilnego, według którego umowy służą realizacji woli stron je zawierających. O naruszeniu zasad współżycia społecznego w postaci wymogu sprawiedliwości umowy można więc mówić wtedy, gdy zawarta przez stronę umowa nie jest wyrazem jej w pełni swobodnie i rozważnie podjętej decyzji, gdyż na treść umowy wpłynął brak koniecznej wiedzy czy presja ekonomiczna (np. wynikająca z faktu korzystania przez kontrahenta z pozycji dominującej), a przyczyną tego nie jest niedbalstwo samego pokrzywdzonego. Dalsza przesłanka uznania umowy za wykraczającą poza granice kompetencji stron wynika z istoty zasad współżycia społecznego jako ocen i norm moralnych, a polega również na uwzględnieniu postawy drugiej strony umowy. Negatywna ocena umowy ze

względu na kryteria moralne uzasadniona jest tylko w tych przypadkach, gdy kontrahentowi osoby pokrzywdzonej można postawić zarzut złego postępowania, polegającego na wykorzystaniu (świadomym lub spowodowanym niedbalstwem) swojej przewagi. Tak też jednoznacznie stwierdzał Sąd Najwyższy w wyrokach o sygn. IV CSK 478/07 oraz II CSK 528/10. **Takiej negatywnej ocenie powinna też podlegać umowa o zamówienie publiczne, ukształtowana przez Zamawiającego z wykorzystaniem jego silniejszej pozycji w Postępowaniu, gdyż umowa taka powinna chronić interesy nie tylko Zamawiającego, ale również Wykonawcy** (tak KIO w wyrokach o sygn. akt KIO 1910/11 i KIO 1918/11).

II. Zarzut dotyczący bezusterkowego odbioru robót – zarzut nr 1

1. Zamawiający w ramach treści SIWZ oraz wzorów umowy dla każdej z części zamówienia, stanowiących odpowiednio załącznik nr 8 i 8a do SIWZ, opisał zasady dokonywania odbiorów przedmiotu zamówienia i konsekwencje z nich wynikających, wskazując w szczególności, że:
 - Rozdział IV pkt 4 SIWZ: *Termin zakończenia inwestycji i tym samym termin wykonania zamówienia dla zadania nr 1 i 2, o którym mowa w pkt 2 i 3 rozumie się datę protokolarnego przekazania obiektu w użytkowanie, co zostanie potwierdzone podpisaniem przez obie strony protokołu końcowego odbioru robót **nie zawierającym wad.***
 - §2 ust. 2 wzorów umowy dla zadania nr 1 i 2 (dalej łącznie jako „**Wzory Umów**”): *Za termin zakończenia przedmiotu umowy uznaje się datę **protokolarnego odbioru końcowego [OK]**.*
 - §8 ust. 2 Wzorów Umów:
Strony ustalają, że:
 - 1) *70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj.zł, wniesione w dacie zawarcia umowy stanowi część zabezpieczenia, która zostanie zwrócona Wykonawcy w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane, tj. **po dokonaniu bezwarunkowego odbioru końcowego [OK]**, przy czym w przypadku wnoszenia tej części zabezpieczenia w pieniądzu, Wykonawca wpłaca je na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego.*
 - 2) *30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj. zł, wniesione w dacie zawarcia umowy jest zwracane w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi - przy czym:*
 - a) *okres rękojmi za wady fizyczne wynosi 60 miesięcy **od daty bezwarunkowego odbioru końcowego przedmiotu umowy [OK]**,*
 - b) *w przypadku wnoszenia zabezpieczenia z tytułu rękojmi za wady w pieniądzu, Wykonawca wpłaca je na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego,*

- §8 ust. 4 Wzorów Umów: *Okres gwarancji jakości wynosimiesiące (zgodnie z ofertą) licząc od dnia odebrania przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia i podpisania bez uwag protokołu odbioru końcowego [POK], tj. od daty bezwarunkowego odbioru końcowego przedmiotu zamówienia [OK].*
- §8 ust. 5 Wzorów Umów: *Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dniu następnym po dokonaniu bezwarunkowego odbioru końcowego przedmiotu zamówienia.*
- §10 ust. 3 Wzorów Umów: *Z czynności procedury: akceptacji [OA], odbiorów etapowych [OE], odbioru końcowego [OK], odbioru gwarancyjnego [OG] sporządzane będą stosowne protokoły, tj. odpowiednio:*
 - *PROTOKÓŁ AKCEPTACJI [POA],*
 - *PROTOKÓŁ ODBIORU CZĘŚCIOWEGO [POC]*
 - *PROTOKÓŁ ODBIORU ETAPOWEGO [POE],*
 - *PROTOKÓŁ ODBIORU KOŃCOWEGO [POK],*
 - *PROTOKÓŁ ODBIORU GWARANCYJNEGO [POG],*

przy czym:

- 3.1. *Jeżeli w toku czynności procedury akceptacji [OA] zostaną stwierdzone wady przedmiotu umowy uchybiające oczekiwaniom Zamawiającego, **które wg niego mogą limitować osiągnięcie planowanych celów przedmiotu zamówienia/umowy** – może odmówić ich akceptacji do czasu ich usunięcia;*
- 3.2. *Jeżeli w toku czynności odbioru etapowego [OE], odbioru końcowego [OK] lub odbioru gwarancyjnego [OG] zostaną stwierdzone **wady przedmiotu zamówienia** - to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:*
 - a) *jeżeli stwierdzone wady nadają się do usunięcia i **wg Zamawiającego mogą limitować lub limitują funkcjonowanie i/lub użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z jego oczekiwaniami** - może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia,*
 - b) *jeżeli stwierdzone wady nadają się do usunięcia i **wg Zamawiającego nie limitują lub nie będą limitować funkcjonowania i/lub użytkowania przedmiotu umowy zgodnie z jego oczekiwaniami** - może dokonać odbioru warunkowego do czasu ich usunięcia (tzw. klauzula „odbioru warunkowego”).*

Zamawiający może dokonać odbioru etapowego [OE] i/lub odbioru końcowego [OK] z klauzulą „odbioru warunkowego” przed pozyskaniem decyzji administracyjnej pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego lub jego części - jednakże nie może tego uczynić wcześniej niż przed kontrolą organów które zajmują stanowisko w sprawie zgodności wykonania obiektu budowlanego lub jego części z projektem

budowlanym – przy czym niezajęcie stanowiska przez te organy w terminie 14 dni od dnia otrzymania stosownego zawiadomienia, traktuje się jak niezgłoszenie sprzeciwu lub uwag (zgodnie z art.56. Ustawy Prawo budowlane),

- c) **jeżeli stwierdzone wady nie nadają się do usunięcia i wg Zamawiającego nie będą limitować lub nie limitują funkcjonowania i/lub użytkowania przedmiotu umowy zgodnie z jego oczekiwaniami, może odebrać przedmiot umowy:**
- obniżając przy tym wynagrodzenie Wykonawcy i/lub
 - zainkasować zabezpieczenie należytego wykonania umowy lub jego część odpowiednio do:
 - utraconej wartości użytkowej przedmiotu umowy określanej: na podstawie prognozy trwale powstających w przyszłości kosztów eksploatacyjnych nieprzewidzianym nin. umową lub równej kwocie wynegocjowanej przez strony kontraktu,
 - utraconej wartości estetycznej – równej kwocie wynegocjowanej przez strony kontraktu,
- d) **jeżeli stwierdzone wady nie nadają się do usunięcia i wg Zamawiającego mogą limitować lub limitują funkcjonowanie i/lub użytkowanie przedmiotu umowy lub jego części zgodnie z jego oczekiwaniami** - może żądać wykonania przedmiotu umowy lub jego części po raz drugi na koszt Wykonawcy zachowując przy tym prawo domagania się od Wykonawcy naprawienia szkody wynikłej z tytułu nienależytego wykonania umowy,
- e) **Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad przedmiotu umowy lub jego części bez względu na wysokość związanych z tym kosztów – przy czym jeżeli koszt usunięcia wad byłby niewspółmierny do efektów uzyskanych w następstwie ich usunięcia, a ich nieusunięcie nie będzie limitować funkcjonowania i/lub użytkowania przedmiotu umowy lub jego części - to poczytuje się, że wady nie nadają się do usunięcia i w takim przypadku stosować się będzie przepis punktu oznaczonego lit. c).**
4. **Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad przedmiotu umowy w terminach uzgodnionych z Zamawiającym. W przypadku nieusunięcia wad w terminie - Zamawiającemu przysługują uprawnienia stosownie do postanowień ust.3.2. lit. c).**
5. **Wykonawca zobowiązany jest do zawiadomienia Zamawiającego o usunięciu wad oraz do żądania od Zamawiającego wyznaczenia terminu na wszczęcie procedury akceptacji / odbioru zakwestionowanych uprzednio elementów lub części przedmiotu umowy jako wadliwych.**
6. **Zamawiający zobowiązany jest w terminie do 14 dni kalendarzowych od powzięcia wiadomości Wykonawcy o usunięciu wad do ponownego przeprowadzenia komisyjnej procedury sprawdzenia stanu faktycznego przedmiotu umowy lub jej części na okoliczność, której zostanie sporządzony stosowny protokół.**
7. **Skutki formalnoprawne odbiorów dla Wykonawcy:**

- a) *Pozytywny wynik procedury akceptacji [OA] uprawnia Wykonawcę do fizycznego rozpoczęcia realizacji stosownych robót budowlanych na zadaniu.*
- b) *Pozytywny wynik procedury odbioru technicznego [OT] uprawnia Wykonawcę do kontynuacji robót budowlanych na tych elementach przedmiotu zamówienia, których dalsze wykonanie determinowane jest tym odbiorem,*
- c) *Dokonanie przez Zamawiającego odbiorów częściowych [OC] – uprawnia do wypłaty Wykonawcy stosownie przysługującego mu częściowego wynagrodzenia umownego,*
- d) *Dokonanie przez Zamawiającego odbioru etapowego [OE] – stanowi jedynie o przejęciu w posiadanie i użytkowanie na próbę odebranej w jego wyniku wydzielonej części przedmiotu zamówienia, co potwierdza wykonanie zobowiązań Wykonawcy z tym faktem związanych,*
- e) ***Dokonanie przez Zamawiającego odbioru końcowego [OK] – uprawnia do wypłaty Wykonawcy przysługującego mu wynagrodzenia umownego,***
- f) ***Dokonanie przez Zamawiającego bezwarunkowego odbioru końcowego [OK] – uprawnia do:***
– *rozpoczęcia biegu-miesięcznego (zgodnie z ofertą) okresu gwarancji i rękojmi za wady fizyczne i prawne oraz gwarancji jakości przedmiotu zamówienia oraz*
– *zwolnienia Wykonawcy 70% jego zabezpieczenia należytego wykonania umowy,*
- g) *Dokonanie przez Zamawiającego bezwarunkowego odbioru gwarancyjnego [OG] – uprawnia do:*
– *zakończenia okresu gwarancji i rękojmi za wady fizyczne i prawne przedmiotu zamówienia oraz*
– *zwolnienia Wykonawcy pozostałych 30% jego zabezpieczenia należytego wykonania umowy,*
- h) ***Do czasu bezwarunkowego odbioru końcowego [OK] oraz bezwarunkowego odbioru gwarancyjnego [OG] - wszystkie wcześniejsze ewentualne odbiory przedmiotu umowy mają charakter „wstępny”, co tym samym nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu: rękojmi za wady fizyczne i prawne oraz gwarancji jakości przedmiotu zamówienia,***
- i) *Tylko zatwierdzone przez Zamawiającego w osobie Dyrektora Zamawiającego stosowne protokoły akceptacji (POA) oraz protokoły odbiorów (POC, POE, POK, POG) posiadać będą charakter dokumentu formalnoprawnego potwierdzającego spełnienie wszystkich na tę okoliczność zobowiązań Wykonawcy w kontekście ustaleń niniejszej umowy.*

2. Z powyższych postanowień wynika w konsekwencji, że:

- Zamawiający wprowadził **niespójne postanowienia dotyczące momentu uznania inwestycji za wykonaną**, tj. o ile w ramach SIWZ wskazał, iż za zakończenie inwestycji uznawał będzie podpisanie protokołu odbioru końcowego bez wad; o tyle w ramach Wzorów Umów wskazał, iż zakończeniem inwestycji będzie podpisanie protokołu odbioru



końcowego (dopuszczając tym samym sytuację aby był to protokół zawierający pewną kategorię uchybień, nazywany przez Zamawiającego tzw. protokołem odbioru końcowego z klauzulą odbioru „warunkowego”);

- Zamawiający **wprowadził nieznaną praktyce konstrukcję tzw. odbioru warunkowego**, w sytuacjach, które powinny skutkować podpisaniem protokołu odbioru końcowego i umożliwić tak wypłatę wynagrodzenia, jak i rozpoczęcie biegu terminu okresu gwarancyjnego;
- Zamawiający **wprowadził do Wzorów Umów taką definicję wad uprawniających go do odmowy dokonania odbioru, która jest kategorią na tyle szeroką, niedookreśloną i oceną, że w praktyce zrównuje w skutkach sytuacje wystąpienia zarówno wad o charakterze istotnym jak i nieistotnym**;
- Zamawiający **uzależnił bieg terminu okresu gwarancji od bezwarunkowego odbioru robót**, a więc odbiorów nie zawierających jakichkolwiek, najdrobniejszych nawet usterek;
- Zamawiający **przyznał sobie jedynie uprawnienie do dokonania odbioru robót** (nazywanego w ramach Wzorów Umów „odbiorom warunkowym”), podczas gdy zaktualizowanie się opisanych w ramach „odbiorów warunkowych” sytuacji skutkować winno jego obowiązkiem dokonania stosownych czynności odbiorowych.

3. Biorąc pod uwagę powyższe, Odwołujący podnosi w pierwszej kolejności, że odbiór wykonanych robót jest kwestią kluczową w relacjach inwestor (zamawiający) — wykonawca. Stąd też, jakkolwiek praktyka uchylania się przez inwestorów od tego obowiązku jest jednoznacznie sankcjonowana. Doświadczenie realizacyjne pokazuje bowiem, że na etapie odbioru robót może dochodzić do sporów co do kwestii istnienia wad, a inwestorzy wykorzystują swoją dominującą pozycję i projektowane przez siebie abuzywne postanowienia umowne w celu nieuzasadnionego blokowania wypłaty wynagrodzenia dla wykonawcy i rozpoczęcia biegu terminu gwarancji, próbując wymusić usunięcie rzekomych wad stwierdzonych podczas odbiorów, które realnie mają charakter nieznaczających uchybień. W związku z tym, wszelkie postanowienia dotyczące kwestii odbiorów robót muszą być jednoznaczne i precyzyjne w swej treści, sankcjonując brakiem odbioru jedynie te przypadki, które realnie uniemożliwiają korzystanie z efektu wykonanych prac. W orzecznictwie takie przypadki definiowane są jako „wady istotne”.
4. W judykaturze jednolicie przyjmuje się, że w przypadku kodeksowej umowy o roboty budowlane **o niewykonaniu zobowiązania nie można mówić, jeżeli wykonawca wykonał roboty lecz są one wadliwe**. Decydujące znaczenie ma charakter wad, przy czym za wady o istotnym charakterze (uprawniające do odmowy dokonania odbioru robót aktywującego wszelkie konsekwencje z tego wynikające, takie jak wypłata wynagrodzenia i bieg terminu gwarancji)



uznaje się jedynie takie sytuacje, w których zidentyfikowane uchybienia czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku. **W konsekwencji niedopuszczalnym jest wprowadzanie tzw. bezusterkowego odbioru robót, co potwierdza jednolicie zarówno orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej jak i sądów powszechnych:**

• **Wyrok SN z 14.02.2007 r.; sygn. akt II CNP 70/06**

„Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tj. czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, należy uznać, że jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 KC, wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.”

• **Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 04.04.2014 r.; sygn. akt I ACa 860/13:**

„Wykonanie robót budowlanych z wadami nie może być utożsamiane z ich niewykonaniem i nie rodzi po stronie zamawiającego uprawnienia do odmowy odbioru robót. Przyjmuje się, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Wobec zgłoszenia zakończenia robót i braku uzasadnionych podstaw do odmowy odbioru, a także do skorzystania z uprawnienia do domagania się obniżenia wynagrodzenia strona jest zobowiązana do odbioru robót i do świadczenia pełnego wynagrodzenia wynikającego z umowy.”

• **Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18.12.2013 r.; sygn. akt I ACa 1302/13:**

„Jedynie w sytuacji, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tj. czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie, zamawiający może odmówić jego odebrania. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, zamawiający nie może skutecznie uchylić się od odebrania dzieła. Te uwagi należy odnieść także do umowy o wykonanie robót budowlanych czy też umowy o wykonanie remontu budynku.”

• **Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18.10.2012 r. I ACa 1046/12:**

„Przez wykonanie - oddanie dzieła (odpowiednio robót budowlanych) rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadania przez dzieło lub wykonane roboty budowlane, nieistotnych wad, usterek i niedoróbek. Nawet ujawnienie wad robót budowlanych nie zwalnia inwestora od obowiązku dokonania odbioru robót (wynika on z art. 647 KC), z tą bowiem chwilą nabywa on uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 KC i art. 638 KC. Możliwość odstąpienia od umowy przewidziana jest jedynie wtedy, kiedy dzieło (roboty budowlane) posiada wady istotne.

2. Zgłaszane zarzuty odnoszące się do wad nieistotnych, nie stanowią podstawy, ani do odmowy sporządzenia protokołu końcowego odbioru robót powierzonych stronie powodowej, ani też do



odstąpienia od umowy. Ewentualnie mogłyby rodzić, o ile byłyby zasadne roszczenia z rękopisami i gwarancji.”

• **Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 listopada 2019 r. (sygn. akt KIO 2017/19, KIO 2027/19):**

*Stosownie do 647 k.c. przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Z powyższego przepisu wynika, iż jednym z podstawowych obowiązków zamawiającego jest dokonanie odbioru wykonanych przez wykonawcę robót. W sytuacji, zatem, gdy obiekt zostanie wykonany zgodnie z projektem, obowiązującymi przepisami i sztuką budowlaną oraz gdy zostanie wydana pozytywna decyzja o pozwoleniu na użytkowanie, to w przypadku zgłoszenia obiektu do odbioru zamawiający winien do niego przystąpić. Gdy natomiast w toku odbioru zostaną ujawnione nieistotne wady (usterki), które nie wpływają na możliwość użytkowania obiektu i są możliwe do ich niezwłocznego usunięcia, nie powinno to uniemożliwiać odbioru obiektu, zwłaszcza, gdy jest możliwe przejęcie obiektu i jego wykorzystywanie zgodnie z jego celem. Zamawiający winien w takim przypadku dokonać obioru i określić termin na ich usunięcie. Trudno, w sytuacji bardzo dużych obiektów i o dużej ich wartości, jak objęty przedmiotowym zamówieniem, przyjąć, aby w sytuacji, gdy obiekt jest w stanie umożliwiającym jego wykorzystywanie zgodnie z przeznaczeniem, z powodu drobnych usterek, niewpływających w żadnej mierze na możliwość korzystania z niego zgodnie z jego przeznaczeniem (np. w sytuacji usterkowego osadzenia drzwi do pomieszczenia gospodarczego, co nie uniemożliwia, ani ich otwierania i zamykania, ani wykorzystania tego pomieszczenia zgodnie z przeznaczeniem i jest znikomej wartości na tle całego zamówienia) i np. obiekt zostanie przejęty do użytkowania, co jest częstym zjawiskiem, odmówić racji wykonawcy, iż jest podstawa do jego odbioru końcowego. Celem i zamiarem konstruowania stosunku prawnego powinno być bowiem wywiązanie się każdej ze stron z jej obowiązków kontraktowych, ukształtowanych z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa i celu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, którym jest wybudowanie obiektu służącego do założonych celów (...). **Konsekwencją ww. ustaleń jest ocenia, iż wykonawca z datą odbioru końcowego dokonanego po wykonaniu przedmiotu umowy, winien być uprawniony do wystawienia faktury końcowej i powinien rozpocząć swój bieg termin okresu rękojmi za wady i gwarancji jakości.***

5. Uwzględniając powyższe oraz fakt, że **postanowienia SIWZ (w tym również postanowienia wzorca umownego) winny być czytelne, jednoznaczne i spójne**, nie do zaakceptowania jest sytuacja, w której wykonawcy na gruncie skarżonych postanowień nie mają pewności co do rzeczywistej intencji Zamawiającego w zakresie odnoszącym się do procedur odbiorowych, w tym



nie mają pewności czy w sytuacji wystąpienia nieistotnych uchybień w wykonanym przedmiocie umowy, Zamawiający dokona odbioru robót, tak jak wymagają tego bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa i tak jak wymaga tego praktyka rynkowa. **Tak kluczowa okoliczność winna być pozbawiona elementu uznaniowości i niepewności. Postanowienia umowne odnoszące się do tego zagadnienia powinny być maksymalnie precyzyjne, a definicje którymi posługuje się Zamawiający powinny być kompatybilne z definicjami ukształtowanymi orzeczniczo, marginalizującymi uznaniowość samego Zamawiającego.**

6. Jednocześnie, z przedstawionymi powyżej zasadami dokonywania odbioru skorelowane winny zostać postanowienia dotyczące rozpoczęcia biegu gwarancji. **Zdaniem Odwołującego, w sytuacji, w której zamawiający jest zobowiązany do odbioru przedmiotu umowy gdy nie ma on wad istotnych i ma możliwość rozpoczęcia korzystania z niego, to analogicznie jak w art. 577 §4 kc powinno to skutkować rozpoczęciem okresu gwarancji jakości.** Zarówno art. 577 §4 kc w przypadku dotyczącym gwarancji jakości jak i art. 568 §1 kc w przypadku rękojmi wiążą rozpoczęcie okresu odpowiedzialności za wady z momentem wydania rzeczy. W ocenie Odwołującego brak jest więc podstaw do przesunięcia tego terminu i uzależnienia go od daty usunięcia wad odbiorowych w sytuacji, w której byłyby to wyłącznie wady o charakterze nieistotnym i nie blokowałyby one odbioru końcowego robót. **Analogicznie jak w przypadku ogólnych regulacji kodeksowych rozpoczęcie biegu gwarancji jakości powinno być powiązane z wydaniem przedmiotu umowy (odbiorom końcowym) i rozpoczęciem korzystania (użytkowania) przez Zamawiającego.** Nie ulega przy tym wątpliwości, co potwierdza cytowane powyżej orzecznictwo, że jeśli w ramach wykonywanych robót zostaną zidentyfikowane wady o charakterze nieistotnym to ich wystąpienie w żadnym razie nie blokuje możliwości korzystania z efektu wykonanych prac przez Zamawiającego, a co za tym idzie niezasadnym byłoby przesuwanie terminu rozpoczęcia biegu gwarancji jakości. **Innymi słowy, jeśli przedmiot umowy został wykonany, a zidentyfikowane uchybienia mają charakter jedynie nieistotnych uchybień, to Zamawiający zobowiązany jest do dokonania odbioru robót, konsekwencją czego jest zarówno możliwość rozliczenia kontraktu, jak i rozpoczęcie biegu terminu gwarancji.** Potwierdza to w sposób jednoznaczny cytowany powyżej wyrok KIO wydany w sprawie o sygn. KIO 2017/19, 2027/19, w ramach którego Izba słusznie obie okoliczności (wyplata wynagrodzenia, bieg terminu okresu gwarancyjnego) powiązała z wystawieniem protokołu odbioru bez wad istotnych.
7. Przekładając wszystkie powyższe okoliczności na zdefiniowane w ramach pkt 2 powyżej obszary działań i zaniechań Zamawiającego wynikających z cytowanych postanowień SIWZ i Wzorów Umów, stwierdzić należy w konsekwencji, że:



- postanowienia dotyczące momentu uznania inwestycji za wykonaną bezwzględnie muszą być ze sobą spójne; bezwzględnie wiążąc moment jej wykonania z momentem podpisania protokołu odbioru końcowego – protokół ten nie musi być przy tym protokołem „bez wad”, wystarczającym jest aby nie identyfikował on wad o charakterze istotnym;
- definicje, którymi posługuje się Zamawiający winny wprost nawiązywać do kategorii „wad istotnych” i „wad nieistotnych”. Pojęcia, które wprowadził do Wzorów Umów Zamawiający, wskazujące na limitowanie bądź potencjalne limitowanie funkcjonowania i/lub użytkowania przedmiotu zamówienia zgodnie z jego oczekiwaniami od tych standardów odbiegają o tyle, że opierają się na całkowitej uznaniowości Zamawiającego. W oparciu o takie kategorie pojęciowe nie trudno bowiem wyobrazić sobie sytuację, w której za niezgodne z oczekiwaniami Zamawiającego uznawane będą wszelkiego rodzaju sytuacje stanowiące realnie nieznaczną usterkę, co *de facto* oznacza przyznanie Zamawiającemu tożsamyh uprawnień zarówno w sytuacji wystąpienia wad istotnych jak i nieistotnych;
- sytuacje, w których zidentyfikowane zostałyby wady o nieistotnym charakterze powinny skutkować obowiązkiem podpisania protokołu odbioru końcowego i umożliwić tak wypłatę wynagrodzenia, jak i rozpoczęcie biegu terminu okresu gwarancyjnego. Protokół wystawiany w takich okolicznościach dla potrzeb rozliczenia kontraktu i rozpoczęcia biegu terminu gwarancji ma walor ostateczny, stąd posługiwanie się taką siatką pojęciową jak „odbior warunkowy” czy „klauzula odbioru warunkowego” jest niewłaściwe i sugeruje niedopełnienie podstawowych obowiązków kontraktowych, blokujących kolejne etapy ostatecznego rozliczenia kontraktu. Jednocześnie, równie nieprawidłowym jest wskazywanie na „możliwość odbioru”, w sytuacjach, gdy w świetle art. 647 KC wystawienie protokołu odbioru końcowego przy zidentyfikowaniu wad o charakterze nieistotnym nie jest uprawnieniem, zaś bezwzględnym obowiązkiem Zamawiającego.

8. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SIWZ oraz Wzorów Umów (załącznik nr 8 i 8a do SIWZ) poprzez dostosowanie ich do treści art. 647 kc, tj. nadanie im przykładowo następującego brzmienia:**

- Rozdział IV pkt 4 SIWZ: *Termin zakończenia inwestycji i tym samym termin wykonania zamówienia dla zadania nr 1 i 2, o którym mowa w pkt 2 i 3 rozumie się datę protokolarnego przekazania obiektu w użytkowanie, co zostanie potwierdzone podpisaniem przez obie strony **protokołu końcowego odbioru robót.***
- §2 ust. 2 Wzorów Umów: *Za termin zakończenia przedmiotu umowy uznaje się datę **protokolarnego odbioru końcowego [OK].***
- §8 ust. 2 Wzorów Umów:





Strony ustalają, że:

1) 70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj.zł, wniesione w dacie zawarcia umowy stanowi część zabezpieczenia, która zostanie zwrócona Wykonawcy w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane, tj. **po dokonaniu odbioru końcowego [OK]**, przy czym w przypadku wnoszenia tej części zabezpieczenia w pieniądzu, Wykonawca wpłaca je na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego.

2) 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj. zł, wniesione w dacie zawarcia umowy jest zwracane w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi - przy czym:

a) okres rękojmi za wady fizyczne wynosi 60 miesięcy **od daty odbioru końcowego przedmiotu umowy [OK]**,

b) w przypadku wnoszenia zabezpieczenia z tytułu rękojmi za wady w pieniądzu, Wykonawca wpłaca je na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego,

- §8 ust. 4 Wzorów Umów: Okres gwarancji jakości wynosimiesiące (zgodnie z ofertą) licząc od dnia odebrania przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia i **podpisania protokołu odbioru końcowego [POK]**, tj. **od daty odbioru końcowego przedmiotu zamówienia [OK]**.
- §8 ust. 5 Wzorów Umów: Bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dniu następnym po dokonaniu **odbioru końcowego przedmiotu zamówienia**.
- §10 ust. 3 Wzorów Umów: Z czynności procedury: akceptacji [OA], odbiorów etapowych [OE], odbioru końcowego [OK], odbioru gwarancyjnego [OG] sporządzane będą stosowne protokoły, tj. odpowiednio:
 - PROTOKÓŁ AKCEPTACJI [POA],
 - PROTOKÓŁ ODBIORU CZĘŚCIOWEGO [POC]
 - PROTOKÓŁ ODBIORU ETAPOWEGO [POE],
 - PROTOKÓŁ ODBIORU KOŃCOWEGO [POK],
 - PROTOKÓŁ ODBIORU GWARANCYJNEGO [POG],

przy czym:

3.1. Jeżeli w toku czynności procedury akceptacji [OA] zostaną stwierdzone wady przedmiotu umowy, **które uniemożliwiają osiągnięcie planowanych celów przedmiotu zamówienia/umowy** – może odmówić ich akceptacji do czasu ich usunięcia;

3.2. Jeżeli w toku czynności odbioru etapowego [OE], odbioru końcowego [OK] lub odbioru gwarancyjnego [OG] zostaną stwierdzone wady przedmiotu zamówienia - to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

D



- a) jeżeli stwierdzone wady nadają się do usunięcia i **uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem (wady istotne) - może odmówić odbioru do czasu ich usunięcia,**
- b) jeżeli stwierdzone wady nadają się do usunięcia i **nie uniemożliwiają użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem (wady nieistotne) – dokonuje odbioru,**
Dokonanie odbioru nie może nastąpić wcześniej niż przed kontrolą organów które zajmują stanowisko w sprawie zgodności wykonania obiektu budowlanego lub jego części z projektem budowlanym – przy czym niezajęcie stanowiska przez te organy w terminie 14 dni od dnia otrzymania stosownego zawiadomienia, traktuje się jak niezgłoszenie sprzeciwu lub uwag (zgodnie z art.56. Ustawy Prawo budowlane),
- c) jeżeli stwierdzone wady nie nadają się do usunięcia i wg Zamawiającego **nie uniemożliwiają użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem (wady nieistotne), może odebrać przedmiot umowy:**
– obniżając przy tym wynagrodzenie Wykonawcy i/lub
– zainkasować zabezpieczenie należytego wykonania umowy lub jego część
odpowiednio do:
- utraconej wartości użytkowej przedmiotu umowy określonej: na podstawie prognozy trwale powstających w przyszłości kosztów eksploatacyjnych nieprzewidzianym nin. umową lub równej kwocie wynegocjowanej przez strony kontraktu,
- utraconej wartości estetycznej – równej kwocie wynegocjowanej przez strony kontraktu,
- d) jeżeli stwierdzone wady nie nadają się do usunięcia i **uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem (wady istotne) - może żądać wykonania przedmiotu umowy lub jego części po raz drugi na koszt Wykonawcy zachowując przy tym prawo domagania się od Wykonawcy naprawienia szkody wynikłej z tytułu nienależytego wykonania umowy,**
- e) Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad przedmiotu umowy lub jego części bez względu na wysokość związanych z tym kosztów – przy czym jeżeli koszt usunięcia wad byłby niewspółmierny do efektów uzyskanych w następstwie ich usunięcia, a ich nieusunięcie **nie będzie uniemożliwiać użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem** - to poczytuje się, że wady nie nadają się do usunięcia i w takim przypadku stosować się będzie przepis punktu oznaczonego lit. c).
4. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad przedmiotu umowy w terminach uzgodnionych z Zamawiającym. W przypadku nieusunięcia wad w terminie - Zamawiającemu przysługują uprawnienia stosownie do postanowień ust.3.2. lit. c).

5. Wykonawca zobowiązany jest do zawiadomienia Zamawiającego o usunięciu wad oraz – **w przypadku wad istotnych**- do żądania od Zamawiającego wyznaczenia terminu na wszczęcie procedury akceptacji / odbioru zakwestionowanych uprzednio elementów lub części przedmiotu umowy jako wadliwych.
6. Zamawiający zobowiązany jest w terminie do 14 dni kalendarzowych od powzięcia wiadomości Wykonawcy o usunięciu **wad istotnych** do ponownego przeprowadzenia komisyjnej procedury sprawdzenia stanu faktycznego przedmiotu umowy lub jej części na okoliczność, której zostanie sporządzony stosowny protokół.
7. Skutki formalnoprawne odbiorów dla Wykonawcy:
 - a) Pozytywny wynik procedury akceptacji [OA] uprawnia Wykonawcę do fizycznego rozpoczęcia realizacji stosownych robót budowlanych na zadaniu.
 - b) Pozytywny wynik procedury odbioru technicznego [OT] uprawnia Wykonawcę do kontynuacji robót budowlanych na tych elementach przedmiotu zamówienia, których dalsze wykonanie determinowane jest tym odbiorem,
 - c) Dokonanie przez Zamawiającego odbiorów częściowych [OC] – uprawnia do wypłaty Wykonawcy stosownie przysługującego mu częściowego wynagrodzenia umownego,
 - d) Dokonanie przez Zamawiającego odbioru etapowego [OE] – stanowi jedynie o przejęciu w posiadanie i użytkowanie na próbę odebranej w jego wyniku wydzielonej części przedmiotu zamówienia, co potwierdza wykonanie zobowiązań Wykonawcy z tym faktem związanych,
 - e) **Dokonanie przez Zamawiającego odbioru końcowego [OK] – uprawnia do wypłaty Wykonawcy przysługującego mu wynagrodzenia umownego oraz uprawnia do:**
 - rozpoczęcia biegu-miesięcznego (zgodnie z ofertą) okresu gwarancji i rękojmi za wady fizyczne i prawne oraz gwarancji jakości przedmiotu zamówienia oraz
 - zwolnienia Wykonawcy 70% jego zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
 - f) Dokonanie przez Zamawiającego bezwarunkowego odbioru gwarancyjnego [OG] – uprawnia do:
 - zakończenia okresu gwarancji i rękojmi za wady fizyczne i prawne przedmiotu zamówienia oraz
 - zwolnienia Wykonawcy pozostałych 30% jego zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
 - g) **Do czasu bezwarunkowego odbioru gwarancyjnego [OG] - wszystkie wcześniejsze ewentualne odbiory mają charakter „wstępny”, co tym samym nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu: rękojmi za wady fizyczne i prawne oraz gwarancji jakości przedmiotu zamówienia,**
 - h) Tylko zatwierdzone przez Zamawiającego w osobie Dyrektora Zamawiającego stosowne protokoły akceptacji (POA) oraz protokoły odbiorów (POC, POE, POK, POG) posiadać



będą charakter dokumentu formalnoprawnego potwierdzającego spełnienie wszystkich na tę okoliczność zobowiązań Wykonawcy w kontekście ustaleń niniejszej umowy.

III. Zarzut dotyczący zastrzeżenia przez Zamawiającego jednostronnego uprawnienia do zmniejszenia zakresu rzeczowego – zarzut nr 2

1. W ramach punktu 7.5. Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ) Zamawiający **zastrzegł sobie prawo do jednostronnego zmniejszenia zakresu rzeczowego umowy** (dotyczy zarówno zadania nr 1 jak i zadania nr 2), bez określenia zakresu prac, których ma to dotyczyć i bez wprowadzania jakiegokolwiek limitu swoich uprawnień (cyt. *Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmniejszenia zakresu rzeczowego*). Co istotne, ze wskazanym uprawnieniem, Zamawiający **nie powiązał jakiegokolwiek postanowienia umownego, które regulowałoby sposób wprowadzania takich zmian rzeczowych oraz mechanizm wzajemnych rozliczeń** z takiego zmniejszenia zakresu rzeczowego wynikających.
2. Biorąc pod uwagę powyższe, Odwołujący w pierwszej kolejności wskazuje, że zgodnie z art. 140 ust. 1 ustawy Pzp *zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie*. Co za tym idzie, zasadą jest, że umowa winna zakładać realizację całości inwestycji, która wyceniana była w ramach oferty, a wszelkie odstępstwa od tej zasady rozpatrywane być powinny w kontekście art. 144 ust. 1 ustawy Pzp, który jasno wskazuje, iż niedopuszczalna jest zmiana postanowień umowy, w stosunku do treści, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba, że zachodzi co najmniej jedna z okoliczności wskazanych w przywoływanym przepisie. Chcąc zabezpieczyć ewentualne zmiany zakresu rzeczowego realizowanej inwestycji, Zamawiający winien więc sytuację taką zakwalifikować jako możliwą zmianę treści umowy (art. 144 ust. 1 ustawy Pzp), precyzując jednocześnie sposób i zakres jej wprowadzenia. Warunkiem dokonania zmiany umowy na podstawie ww. przepisu jest **sformułowanie (już w ogłoszeniu albo w SIWZ) jednoznacznych (precyzyjnych), postanowień umownych tak, aby nie tylko w toku realizacji umowy, ale również na etapie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, nie było jakichkolwiek wątpliwości co do zakresu, w jakim umowa może być zmieniona** (np. terminu realizacji zamówienia, sposobu jego wykonania, wynagrodzenia należnego wykonawcy) oraz okoliczności warunkujących zmianę umowy (vide Prawo zamówień Publicznych. Komentarz; red. M. Jaworska, D. Grześkowiak – Stojek, J. Jarnicka, A. Matusiak; Legalis 2020).
3. Podkreślenia wymaga jednocześnie, że wykonawcy tworząc ofertę oraz oszacowując koszty realizacji danej inwestycji **biorą pod uwagę wykonanie całości inwestycji**. Podmioty ubiegające się o zamówienie, składając ofertę liczą, że będą realizować całą umowę, na tej podstawie kalkulują więc koszty personelu, zabezpieczeń, zagospodarowania placu, ubezpieczeń,

AD

budimex

ochrony itp. W sposób proporcjonalny obliczają też koszty pośrednie i zyski związane z daną realizacją, które to kalkulacje mogą okazać się nieadekwatne przy możliwości dowolnego wyłączenia zakresów rzeczowych robót i braku mechanizmu jakichkolwiek rekompensat dla wykonawców. W skrajnych przypadkach wyłączenia znaczącej części robót z zakresu umowy, taka realizacja może stać się nieopłacalna z perspektywy wykonawcy. Byłoby to nieuzasadnione nie tylko ekonomiczne, ale też nieadekwatne do koniecznego przygotowania osobowego i technicznego związanego z przygotowaniem oferty, niwecząc cel ubiegania się o dane zamówienie. W sytuacji, w której doszłoby do zmniejszenia zakresu rzeczowego realizacji, wykonawca niezmiennie ponosić musiałby koszty stałe (plac budowy, ubezpieczenia, sprzęt itp.) na analogicznym poziomie jak przy wykonywaniu całej inwestycji. Prowadzi to wprost do sytuacji, w której w sposób nieuprawniony wykonawca pozbawiony byłby wynagrodzenia w takiej wysokości jaką przewidział w ofercie złożonej Zamawiającemu, która stanowiła ekonomiczny warunek ubiegania się o udzielenie zamówienia.

4. Uprawnienie zastrzeżone przez Zamawiającego **wykracza zatem poza dozwoloną i akceptowalną swobodę umów, gdyż mamy do czynienia z sytuacją w której jeden z podmiotów stosunku zobowiązaniowego ma prawo do dowolnego kształtowania przedmiotu umowy i arbitralnej zmiany wcześniej ustalonych warunków.** Niewykluczone, iż takie zmniejszenie może być zasadne, jednak powinno to nastąpić na mocy wspólnie podjętej przez strony decyzji i dodatkowo uwzględnić zakres, czas i wzajemne rozliczenia, a więc uwzględniać wszystkie konsekwencje z taką decyzją związane.
5. Takie stanowisko prezentuje zresztą w swoim orzecznictwie również Krajowa Izba Odwoławcza, akcentując, że brak określenia warunków ograniczenia rzeczowego realizacji umowy, stanowi wyraz nadmiernego przerzucenia ryzyka na wykonawców, którzy pozostają w niepewności co do zakresu swojego świadczenia, będąc jednocześnie pozbawionymi jakichkolwiek uprawnień. Krajowa Izba Odwoławcza wyraża zresztą nawet pogląd, iż w sytuacji tak skrajnych zaniechań po stronie Zamawiającego jak określenie warunków zmniejszenia rzeczowego inwestycji byłby on nawet pozbawiony możliwości skorzystania z zastrzeżonej przez siebie możliwości zmniejszenia rzeczowego realizacji inwestycji. Tak np. KIO wyroku z dnia 1.09.2010 r., sygn. akt: KIO 1776/10: **„Zamawiający formułując brzmienie klauzuli 15.6 określił jedynie, że może zmniejszyć zakres rzeczowy robót, bez wskazania jednak, w jakich sytuacjach takie zmniejszenie może nastąpić. Zamawiający nie określił także zakresu takiej zmiany. W skrajnym przypadku mogłaby zaistnieć sytuacja, w której zamawiający zmniejszyłby zakres rzeczowy do zera, wówczas arbitralność decyzji zamawiającego w tym zakresie godziłaby w interes wykonawcy realizującego umowę. Wobec uznania zarzut przez zamawiającego, Izba zwraca uwagę na konieczność dostosowania brzmienia klauzuli 15.6 do wymogów przepisu art. 144 ust. 1 ustawy. W ocenie Izby jednakże brak określenia warunków zmiany umowy w siwz, a w przedmiotowej sprawie w**



warunkach kontraktu, skutkowałyby nie negatywnymi konsekwencjami dla odwołującego, czyli arbitralną decyzją zamawiającego o zmniejszeniu zakresu robót, ale niedopuszczalnością dokonania zmiany umowy w trybie art. 144 ust. 1 ustawy”.

6. Nie przewidując zakresu i mechanizmu wdrożenia zmniejszenia zakresu rzeczowego umowy, Zamawiający próbuje więc w sposób nieuprawniony przenieść na wykonawców całość ryzyka i odpowiedzialności finansowej za zaistnienie takiej sytuacji. Zamawiający kreując swoje uprawnienie do zmiany zakresu rzeczowego, nie wskazał, jakich prac może dotyczyć zmniejszenie zakresu bądź w jakim stosunku odpowiadają one realizacji całego kontraktu. Wobec powyższego **wykonawca nie jest w stanie oszacować w jakim zakresie może dojść do jednostronnej zmiany zakresu umowy**. Nie zostały również wskazane żadne warunki zmiany, aby umożliwiło to odpowiednią ocenę ryzyka związanego z korektą zakresu prac. Kalkulacja takich ryzyk przy takim zastrzeżeniu poczynionym przez Zamawiającego byłaby przy tym na tyle spekulacyjna, że prowadzić mogłaby wprost do nieporównywalności składanych ofert. W konsekwencji oznacza to, że obecny kształt postanowień przewidzianych przez Zamawiającego nie tylko nie gwarantuje mu wdrożenia jednostronnej korekty zakresu rzeczowego umowy, ale też naraża go na kalkulację ryzyk po stronie wykonawców z tego wynikających, które to ryzyka mogą nigdy się nie zaktualizować (co oznaczałoby wydatkowanie środków publicznych zakładające ekstraordynaryjne koszty). Tymczasem jak wskazała KIO w wyroku z dnia 22.01.2014 r. (sygn. akt KIO 24/14): **„Zamawiający ma obowiązek uwzględnić i podać wszystkie informacje, mające wpływ na sporządzenie oferty i skalkulowanie ceny. *Jeżeli nawet istnieje pewne ryzyko co do zakresu usługi w całym okresie jej realizacji, to nie może ono być w całości przerzucane na wykonawcę, który powinien mieć pewność w odniesieniu do stałych elementów, pozwalających na przyjęcie założeń kalkulacyjnych ekonomiczności kontraktu za zaoferowaną cenę.*”**
7. Nakaz precyzyjnego określenia i limitowania zmian rzeczowych przyszłych kontraktów nie tylko wynika z przepisów prawa i powyżej omówionych zasad, ale jest też pewną praktyką na rynku budowlanym w Polsce w zakresie realizacji o analogicznym charakterze. Przykładem dobrych praktyk wdrażanych przez zamawiających może być chociażby postępowanie pn. Budowa filii szpitala Wojskowego Instytutu Medycznego w Legionowie o nr P/144/2019/SEN/WIM/MON – 76/ZP/19, gdzie zamawiający zastrzegając zmniejszenie zakresu rzeczowego wykonywanych prac wskazał, że: **„Zmiana zakresu rzeczowego robót może nastąpić w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych, *robót zaniechanych* w zakresie w jakim te roboty będą miały wpływ na zakres rzeczowy robót budowlanych, *zmiany te nie mogą wynosić więcej niż 20% całości zakresu rzeczowego* (...). Wyceny robót budowlanych, o których mowa w ust. 1 - 6 należy wykonać na podstawie składników cenotwórczych zawartych w kosztorysie ofertowym Wykonawcy.”**





8. **Biorąc pod uwagę powyższe Odwołujący wnosi o modyfikację treści SIWZ poprzez:**
- modyfikację pkt 7.5. OPZ i nadanie mu następującego brzmienia: *Strony mogą dokonać zmniejszenia zakresu Przedmiotu Umowy lub rezygnacji z określonych robót – uznanych jako niekonieczne, choć objętych ofertą Wykonawcy (roboty zaniechane), z zastrzeżeniem, że zmniejszenie zakresu rzeczowego nie przekroczy 20% całości zakresu rzeczowego dla danego zadania. Wycena robót zaniechanych nastąpi w drodze porozumienia Stron, na podstawie kosztorysów złożonych przez wykonawcę odpowiednio przed podpisaniem umowy (zadanie nr 1) oraz wraz z ofertą (zadanie nr 2). Wprowadzenie robót zaniechanych nastąpi w drodze aneksu do umowy.*
 - wprowadzenie do treści Wzorów Umów (załącznik nr 8 i 8a) postanowienia o analogicznej treści, dotyczącego możliwej zmiany treści umowy.

III. Zarzut dotyczący niespójnych postanowień odnoszących się do zobowiązań gwarancyjnych nałożonych na wykonawców – zarzut nr 3

1. W ramach §8 Wzorów Umów dotyczących każdego z zadań (załącznik nr 8 i 8a), Zamawiający przewidział wzajemnie sprzeczne postanowienia dotyczące zobowiązań gwarancyjnych nałożonych na wykonawców, tj.
- §8 ust. 6 („Gwarancja jakości przedmiotu umowy”): *„W przypadku wystąpienia w okresie gwarancji wad w przedmiocie zamówienia, Zamawiający zawiadamia Wykonawcę o powstałych wadach, a Wykonawca zobowiązuje się w terminie 7 dni roboczych, licząc od daty telefonicznego lub pisemnego zgłoszenia, do ich usunięcia. Nietrzymanie terminu upoważnia Zamawiającego do ich usunięcia na koszt Wykonawcy oraz naliczenia kar umownych”;*
 - §8 ust. 3 („Uprawnienia Zamawiającego”): *„W okresie gwarancji, Gwarant zobowiązany jest do usunięcia stwierdzonych wad przedmiotu umowy na własny koszt, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, lecz nie dłuższym niż 14 dni, chyba że ze względu na rodzaj wady Zamawiający udzieli dłuższego terminu, po otrzymaniu od Zamawiającego pisemnego powiadomienia o wadzie z wezwaniem do jej usunięcia. W przypadku wady uniemożliwiającej dalszą prawidłową eksploatację lub powodującą zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia, wada zostanie usunięta niezwłocznie, lecz nie później niż 3 dni od daty zawiadomienia”.*
2. Powyższe zestawienie projektowanych przez Zamawiającego postanowień umownych wskazuje, że Zamawiający przewidział różne terminy reakcji w odniesieniu do takich samych okoliczności, ignorując nadto w ramach §8 ust. 6 Wzorów Umów sytuację, w której w sztywnie określonym czasookresie usunięcie wad nie byłoby możliwe. W tym kontekście Odwołujący wskazuje, że z

budimex

uwagi na okres oczekiwania na niektóre elementy, urządzenia czy wyposażenia u producentów niejednokrotnie czas usunięcia wad jest niezależny od samego wykonawcy i niemożliwy z góry do oszacowania, w tym niejednokrotnie wykracza poza terminy oznaczone jako 7 czy 14 dni. Stąd też pewną praktyką rynkową jest uwzględnianie tego typu zmiennych podczas konstruowania postanowień umownych, co zresztą słusznie dostrzegł sam Zamawiający w ramach §8 ust. 3 Wzorów Umów.

3. W kontekście zidentyfikowanej w ramach przedmiotowego zarzutu niespójności, Odwołujący akcentuje raz jeszcze – powołując w całości orzecznictwo i argumentację przywoływaną na wstępie uzasadnienia niniejszego odwołania – że każda część SIWZ oraz umowy musi być jednoznaczna i precyzyjna w swej treści, co wynika tak z naczelnych zasad kodeksu cywilnego, jak i podstawowych zasad prawa zamówień publicznych, które nakazuje aby wszelkie działania Zamawiającego (w tym także ustalane przez niego warunki realizacyjne) były przejrzyste i umożliwiały precyzyjną wycenę ofert składanych w postępowaniu. Przy obecnej niespójności dotyczącej czasu reakcji dotyczących zobowiązań gwarancyjnych, wykonawcy stają natomiast przed obliczem wyceny ryzyka przyjęcia interpretacji mniej dla nich korzystnej, które to ryzyko może nie być realnym i koniecznym do ponoszenia w ramach samej oferty. Co za tym idzie, precyzyjne określenie każdego z zobowiązań nakładanych na wykonawców nie tylko zwiększa przejrzystość postępowania, ale też zwiększa szansę na niezakłóconą realizację kontraktu i brak szacowania w ofertach (a co za tym idzie ponoszenia przez Zamawiającego) kosztów ryzyk, które na etapie realizacji mogą się nie zaktualizować.

4. **Biorąc pod uwagę powyższe, Odwołujący wnosi o modyfikację Wzorów Umów (załącznik 8 i 8a) poprzez ujednoczenie treści §8 ust. 6 oraz §8 ust. 3 każdej z Umowy i nadanie im następującego brzmienia:** „*W okresie gwarancji, Gwarant zobowiązany jest do usunięcia stwierdzonych wad przedmiotu umowy na własny koszt, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, minimalnie 7 dni roboczych lecz nie dłuższym niż 14 dni, chyba że ze względu na rodzaj wady Zamawiający udzieli dłuższego terminu, po otrzymaniu od Zamawiającego pisemnego powiadomienia o wadzie z wezwaniem do jej usunięcia. W przypadku wady uniemożliwiającej dalszą prawidłową eksploatację lub powodującą zagrożenie bezpieczeństwa ludzi lub mienia, wada zostanie usunięta niezwłocznie, lecz nie później niż 3 dni od daty zawiadomienia*”.

IV. Zarzut dotyczący możliwości wstrzymania wynagrodzenia należnego wykonawcy – zarzut nr 4

1. W ramach §11 ust. 7 Wzoru Umowy dla zadania nr 1 (załącznik 8 do SIWZ) oraz §11 ust.10 Wzoru Umowy dla zadania nr 2 (załącznik nr 8a do SIWZ), Zamawiający wskazał, że:

budimex

„Zamawiający może powstrzymać się z zapłatą wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy do czasu przedstawienia przez niego wszystkich dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom”.

2. Z uwagi na fakt, że powyższe postanowienie nie precyzuje w jakiej części miałyby ewentualnie nastąpić wstrzymanie wypłaty wynagrodzenia, to sugeruje to uprawnienie Zamawiającego do wstrzymania wynagrodzenia w zakresie wykraczającym poza uprawnienie wynikające z art. 143 a ust. 1 pkt. 1) Pzp i art. 143a ust. 2 ustawy Pzp. Niejednoznaczność postanowień wzoru umowy w tym zakresie powoduje, że zagrożona byłaby płatność całości wynagrodzenia należnego wykonawcy za dany okres rozliczeniowy, co byłoby niezgodne z przywoływanymi powyżej przepisami ustawy Pzp, o tyle że uprawnienia Zamawiającego w tym zakresie **winny być ograniczone w tym wypadku jedynie do wstrzymania płatności co do kwot nie potwierdzonych oświadczeniami podwykonawców.**
3. Omawiane przepisy art. 143a ustawy Pzp mają charakter bezwzględnie obowiązujący, a **Zamawiający nie ma prawa modyfikacji zasad zapłaty wynagrodzenia wykonawcy, uwarunkowanej przedstawieniem przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom** (tak KIO w wyroku z 11.2.2014 r., KIO/UZP 139/14, KIO/UZP 148/14, KIO/UZP 150/14, niepubl.). Co za tym idzie, *gdy wykonawca tylko częściowo udokumentuje rozliczenia z tytułu umów o podwykonawstwo, otrzymuje wynagrodzenie w wysokości pomniejszonej o wysokość kwoty wymagalnych wynagrodzeń, niewypłaconych podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom. **Wstrzymuje się zatem odpowiednio wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane oraz udzielenie kolejnej zaliczki w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty*** (tak: Skubiszak-Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, Lex).
4. W konsekwencji, pozostawienie dotychczasowych postanowień Wzorów Umów budzi wątpliwości co do realnych intencji i uprawnień przysługujących Zamawiającemu, co z kolei stanowi istotne ryzyko realizacyjne, które wykonawca miałby obowiązek wkalkulować w cenę swojej oferty, które to będzie kolejnym kosztem w ramach kalkulowanej oferty i może przyczynić się do nieporównywalności złożonych ofert. Ukształtowanie takich zasad wypłaty wynagrodzenia, w ramach których w przypadku nieudokumentowania zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy w niewielkiej tylko kwocie zagrożone byłoby całe i/lub dana część wynagrodzenia należnego wykonawcy nie tylko jest wprost sprzeczne z przywołanymi powyżej, bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, ale też byłoby postanowieniem nadmiernym i nieadekwatnym. Oczywiście pozostaje bowiem, że każda sankcja stosowana w stosunku do wykonawcy winna pozostawać w proporcji do jego ewentualnego „przewinienia”. Taka proporcja nie byłaby natomiast zagwarantowana, gdyby nieudokumentowanie nieznacznej kwoty należnej

budimex

podwykonawcy zagrażało wynagrodzeniu kilkaset razy większemu, przy spełnieniu przez wykonawcę wszystkich innych wytycznych co do prawidłowej realizacji inwestycji.

5. **Biorąc pod uwagę powyższe, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SIWZ poprzez:**
- **modyfikację §11 ust. 7 Wzoru Umowy dla zadania nr 1 (załącznik 8 do SIWZ) oraz §11 ust.10 Wzoru Umowy dla zadania nr 2 (załącznik nr 8a do SIWZ) poprzez nadanie im następującego brzmienia: „Zamawiający może powstrzymać się z zapłatą wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy do czasu przedstawienia przez niego wszystkich dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom. **Uprawnienie Zamawiającego ograniczone jest do wysokości równowartości nieprzedłożonych dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom**”.**

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, skorzystanie ze środków ochrony prawnej stało się konieczne i uzasadnione, a Odwołujący wnosi o jego uwzględnienie.

Anna Wrzesień

Anna Wrzesień
radca prawny

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. Dokumenty rejestrowe Odwołującego,
3. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu,
4. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania.

Budimex SA
ul. Stawki 40
01-040 Warszawa
tel. (48) 22 623 60 00
fax (48) 22 623 60 01

BX/DP/121/2018

budimex

Warszawa, dnia 9 maja 2018 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000001764, kapitał zakładowy 127 650 490,00 zł wpłacony w całości, NIP 526 10 03 187, Regon 010732630, dalej jako „**Spółka**”, niniejszym udziela

Annie Wrzesień

radcy prawnemu wpisanemu na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie pod nr wpisu WA-12658

pełnomocnictwa ogólnego, obejmującego umocowanie do czynności określonych w art. 91 k.p.c. oraz upoważnia ją do reprezentowania Budimex S.A. przed sądami powszechnymi, Policją, Prokuraturą, Krajową Izbą Odwoławczą, organami administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego we wszystkich sprawach i postępowaniach, w których Budimex S.A. jest stroną (w tym powodem, pozwanym, wnioskodawcą, odwołującym czy uczestnikiem),

w tym w szczególności do:

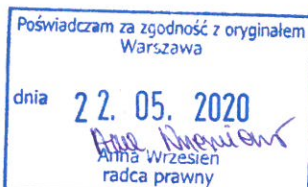
- wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych, w tym wnoszenia odwołań oraz zgłaszania przystąpień do postępowań odwoławczych wszczętych na skutek odwołań wniesionych przez inne podmioty,
- wnoszenia i przyjmowania pism w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- reprezentowania Spółki na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- udzielania dalszych pełnomocnictw w opisanym powyżej zakresie.

CZŁONEK ZARZĄDU

Henryk Orbański

CZŁONEK ZARZĄDU

Jacek Daniewski



Wg typu operacji

Przelew

Kod	Zleceniodawca	Kontrahtent	Waluta	Kwota
00EDAB1	BUDIMEX SA Id. banku 12401037 NRB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczeg³y p³atnoœci OPLATA SKARBOWA OD PE³NOMOCNICTWA Informacja wewnêtrzna	URZAD M.ST WARSZAWY CENTRUM OBSLUGI NRB 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070 Szczeg³y p³atnoœci 2 ZNAK SPRAWY: ZP/15/2020	PLN	17,00
				P³atne dn. 20-05-21
			Rodzaj polecenia Jednorazowe Typ operacji Przelew	Akceptacje 0 z 0

PODSUMOWANIE (bez szablonów)			
Typ operacji	Liczba	Kwota	
Przelew	1	17,00	

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

Przelew		Specjalne	
Liczba	1		0
Kwota	17,00		0,00
P³atnoœæ ZUS		Specjalne ZUS	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Polecenie zap³aty		P³atn. (SORBNET)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Polec. zap³. GOBI		P³atnoœæ podatku	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnoœæ MPS		Specjalne - podatek	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (przelew)		P³atnoœæ podzielona VAT (pilne)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (SORBNET)		P³atnoœæ podzielona VAT (polecenie zap³aty)	
Liczba	0		0
Kwota	0,00		0,00
Liczba razem		Kwota razem	
1		17,00	

Przelew

Kod	Zleceniodawca	Kontrahent	Waluta	Kwota
00EDAB2	BUDIMEX SA	URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH	PLN	20 000,00
	Id. banku 12401037 NRB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczeg³y p³atnoœci WPIS OD ODWOLANIA W POSTEPOWANIU Informacja wewnêtrzna	NRB 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Szczeg³y p³atnoœci 2 PRZETARGOWYM ZNAK SPRAW:ZP/15/2020	Rodzaj polecenia Jednorazowe Typ operacji Przelew	P³atne dn. 20-05-21 Akceptacje 0 z 0

PODSUMOWANIE (bez szablonów)			
Typ operacji	Liczba	Kwota	
Przelew	1	20 000,00	

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

		Przelew	Specjalne
Liczba		1	0
Kwota		20 000,00	0,00
		P³atnoœæ ZUS	Specjalne ZUS
Liczba		0	0
Kwota		0,00	0,00
		Polecenie zap³aty	P³atn. (SORBNET)
Liczba		0	0
Kwota		0,00	0,00
		Polec. zap³. GOBI	P³atnoœæ podatku
Liczba		0	0
Kwota		0,00	0,00
		P³atnoœæ MP³	Specjalne - podatek
Liczba		0	0
Kwota		0,00	0,00
		P³atnoœæ podzielona VAT (przelew)	P³atnoœæ podzielona VAT (p³ine)
Liczba		0	0
Kwota		0,00	0,00
		P³atnoœæ podzielona VAT (SORBNET)	P³atnoœæ podzielona VAT (polecenie zap³aty)
Liczba		0	0
Kwota		0,00	0,00
Liczba razem		Kwota razem	
1		20 000,00	

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 21.05.2020 godz. 13:20:02

Numer KRS: 0000001764

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	28.02.2001
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/332/01/71		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	12.03.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/247/01/296		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	19.03.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/350/01/911		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	28.05.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4276/01/142		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	28.06.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4631/01/257		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	12.10.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/8831/01/743		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	28.12.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/12100/01/253		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO		

Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	01.02.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/278/02/663		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	04.04.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/3877/02/81		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	25.04.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4725/02/644		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	10.05.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/4858/02/911		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	07.06.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/5200/02/563		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	09.07.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/8746/02/971		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	22.07.2002
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/10660/02/545		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	26.07.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/9154/02/955		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	09.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/20351/02/329		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	27.03.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/3762/03/657
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	18
Opis	Data dokonania wpisu
	16.07.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/11803/03/98
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	19
Opis	Data dokonania wpisu
	01.12.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/21607/03/507
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	20
Opis	Data dokonania wpisu
	18.12.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/22384/03/640
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	21
Opis	Data dokonania wpisu
	15.01.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/491/04/706
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	22
Opis	Data dokonania wpisu
	30.06.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/11507/04/402
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	23
Opis	Data dokonania wpisu
	16.07.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/13570/04/984
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	24
Opis	Data dokonania wpisu
	08.09.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/19032/04/423
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	25
Opis	Data dokonania wpisu
	29.12.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/27149/04/512
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	26
Opis	Data dokonania wpisu
	23.03.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/5638/05/147

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	27
Opis	Data dokonania wpisu
	27.06.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/14940/05/499
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	28
Opis	Data dokonania wpisu
	25.08.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/16253/05/458
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	29
Opis	Data dokonania wpisu
	05.09.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/22630/05/740
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	30
Opis	Data dokonania wpisu
	08.11.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/27212/05/851
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	31
Opis	Data dokonania wpisu
	24.11.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XIX NS-REJ.KRS/28295/05/693
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	32
Opis	Data dokonania wpisu
	17.01.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/241/06/905
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	33
Opis	Data dokonania wpisu
	20.01.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/599/06/21
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	34
Opis	Data dokonania wpisu
	21.03.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/4768/06/143
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
Nr wpisu	35
Opis	Data dokonania wpisu
	30.06.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Opis	WA.XII NS-REJ.KRS/17180/06/191
Opis	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	24.10.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/30452/06/850		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	04.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/6475/07/103		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	16.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15492/07/478		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	03.08.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/11134/07/767		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	09.04.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/7395/08/718		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	20.08.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/1862/08/649		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	03.09.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/23838/08/230		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	27.10.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/20240/08/531		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	29.12.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/33123/08/204		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	13.08.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		

Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15740/09/380		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	05.11.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/29170/09/28		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	16.11.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/31864/09/457		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	16.12.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/34348/09/127		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	17.12.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/34837/09/910		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	05.01.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/36647/09/171		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	14.06.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/12459/10/768		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	15.06.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/14601/10/299		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	23.06.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15074/10/214		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	29.07.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/22739/10/436		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Nr wpisu	55	REJESTRU SĄDOWEGO	Data dokonania wpisu	16.02.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/3276/11/72			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	56		Data dokonania wpisu	11.04.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/8796/11/574			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	57		Data dokonania wpisu	31.05.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/14497/11/395			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	58		Data dokonania wpisu	06.10.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/32045/11/456			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	59		Data dokonania wpisu	05.01.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/74/12/958			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	60		Data dokonania wpisu	17.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/16032/12/205			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	61		Data dokonania wpisu	30.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/18161/12/10			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	62		Data dokonania wpisu	23.05.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/21130/13/159			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	63		Data dokonania wpisu	03.03.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/7069/14/45			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	64		Data dokonania wpisu	14.03.2014

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/10451/14/430			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	65		Data dokonania wpisu	04.04.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15429/14/30			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	66		Data dokonania wpisu	03.06.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/21689/14/881			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	67		Data dokonania wpisu	06.10.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/57818/14/882			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	68		Data dokonania wpisu	27.03.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/13103/15/540			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	69		Data dokonania wpisu	06.05.2015
Opis	UZUPEŁNIENIE WPISU			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/25563/15/19			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	70		Data dokonania wpisu	23.07.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/36595/15/862			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	71		Data dokonania wpisu	21.09.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/36596/15/263			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	72		Data dokonania wpisu	13.10.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/66000/15/484			
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO			
Nr wpisu	73		Data dokonania wpisu	26.10.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE			
Symbol akt	WA.XII NS-REJ.KRS/68243/15/315			

Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO
Nr wpisu	74
Data dokonania wpisu	26.01.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/83895/15/987
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO
Nr wpisu	75
Data dokonania wpisu	16.05.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15689/16/164
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO
Nr wpisu	76
Data dokonania wpisu	24.05.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/27733/16/403
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO
Nr wpisu	77
Data dokonania wpisu	13.06.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/35627/17/453
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO
Nr wpisu	78
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269778/18/8
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	79
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269779/18/409
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	80
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269780/18/121
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	81
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269781/18/522
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	82
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269782/18/923
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	83
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269783/18/324
Oznaczenie sądu	SYSTEM

Nr wpisu	84
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269784/18/725
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	85
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269785/18/126
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	86
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269786/18/527
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	87
Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/269787/18/928
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	88
Data dokonania wpisu	13.02.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/88565/18/85
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO
Nr wpisu	89
Data dokonania wpisu	28.02.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/15195/19/385
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO
Nr wpisu	90
Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/116623/19/238
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	91
Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/116623/19/639
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	92
Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/116623/19/40
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	93
Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/116624/19/752
Oznaczenie sądu	SYSTEM
Nr wpisu	94
Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE
Sygnatura akt	RDF/116624/19/153
Oznaczenie sądu	SYSTEM

Oznaczenie sądu	Nr wpisu	Opis	Data dokonania wpisu
	95	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	30.05.2019
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
	96	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	30.05.2019
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
	97	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	30.05.2019
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
	98	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	30.05.2019
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
	99	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	30.05.2019
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
	100	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	09.06.2019
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
	101	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	19.07.2019
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
	102	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	29.07.2019
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
	103	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	02.09.2019
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
	104	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	21.01.2020
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	
		SYGNATURA AKT	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
Numer i nazwa pola	Zawartość
Nr wpisu wprost, wykr.	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 010732630, NIP: ---
	REGON: 010732630, NIP: 5261003187
3. Firma, pod którą spółka działa	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 41215 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
	TAK
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
Numer i nazwa pola	Zawartość
Nr wpisu wprost, wykr.	
1. Siedziba	1 54 kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
	54 103 kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	103 - kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	1 19 ul. MARSZAŁKOWSKA, nr 82, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-517, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	19 103 ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	103 - ul. SIEMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	1 104 -----
	104 - INFO@BUDIMEX.PL
4. Adres strony internetowej	1 104 -----
	104 - WWW.BUDIMEX.PL

Rubryka 3 - Oddziały			
Lp.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprost, wykr.	Zawartość
1	1. Firma oddziału	1 -	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W RZESZOWIE
	2. Siedziba	1 -	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat M. RZESZÓW, gmina M. RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW
	3. Adres	1 25	ul. PODWISŁOCZE, nr 46, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-310, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA
		25 -	ul. SŁOWACKIEGO, nr 24, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-060, poczta RZESZÓW,

		kraj POLSKA	
2	1.Firma oddziału	1	17
	2.Siedziba	1	17
	3.Adres	1	17
3	1.Firma oddziału	1	-
	2.Siedziba	1	-
	3.Adres	1	24
4	1.Firma oddziału	1	2
	2.Siedziba	1	2
	3.Adres	1	2
5	1.Firma oddziału	2	50
	2.Siedziba	2	50
	3.Adres	2	34
6	1.Firma oddziału	49	-
	2.Siedziba	49	71
	3.Adres	49	71
7	1.Firma oddziału	49	-
	2.Siedziba	49	-
	3.Adres	49	-
8	1.Firma oddziału	49	-
	2.Siedziba	49	77
	3.Adres	49	77

		POLSKA	
9	1.Firma oddziału	77	-
	2.Siedziba	49	-
	3.Adres	49	-
10	1.Firma oddziału	49	-
	2.Siedziba	49	103
	3.Adres	103	-
11	1.Firma oddziału	49	-
	2.Siedziba	49	103
	3.Adres	103	-
12	1.Firma oddziału	49	-
	2.Siedziba	49	77
	3.Adres	77	-
13	1.Firma oddziału	55	-
	2.Siedziba	55	103
	3.Adres	103	-

Numer i nazwa pola		Zawartość	
Nr kolejny w polu	Nr wpisu w polu	wprow.	wykr.
Rubryka 4 - Informacje o statucie			
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	-	-
			AKT NOTARIALNY - SPORZĄDZONY W K.N. M. W. BOŁDOK, J. NALEWAJEK, REPERTORIUM A NR 2894 (94 Z DNIA 28.07.1994 R.) ZMIANY: PAR.10, WPISANIE UST. 4 I 5 W PAR.10, ZM. W UST.1, ZM.PAR.10 UST. 1, ZM. PAR.6, PAR.6 I 7, PAR.16 PKT 16 PKT 7, ZM.PAR.10 UST.1, ZM.TYT III ROZDZ., PAR.10, PAR.13 UST.9, PAR.10 UST.1 PAR.16, PAR.10 UST.1, PAR.10 I 25, PAR.10.
	2	6	-
			11.09.2001R., REP. A NR 11773/2001, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK- UCHWALENIE NOWEGO TEKSTU STATUTU SPÓŁKI
	3	7	-
			AKT NOTARIALNY Z DNIA 11 WRZEŚNIA 2001R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK Z KANCELARI NOTARIALNEJ JACEK NALEWAJEK W WARSZAWIE (REP. A-11773/2001) UCHYLENIE W CAŁOŚCI TEKSTU STATUTU SPÓŁKI W DOTYCZĄCYSOWYM BRZMIENIU I UCHYLENIE STATUTU SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU.
	4	23	-
			AKT NOTARIALNY Z 03.06.2004R. REP. A 7109/2004 NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 2 L. 33; NOWE BRZMIENIE: §9, §13, §16.
	5	28	-
			23.06.2005R., REP. A 5893/2005, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK - KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §26 STATUTU BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA.
	6	41	-
			17.06.2008 R., NR REP.A 6813/2008, NOTARIUSZ MAJA MATYKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL.GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §6 STATUTU
	7	45	-
			AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.06.2009 R., REP. A NR 7387/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK - NOTARIUSZ, MAJA MATYKOWSKA - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL.GRZYBOWSKA 2 LOK.33 NOWE BRZMIENIE NADANO PAR.9 UST.1 TITRET PIERWSZE, PAR.9 UST.4, PAR.12, PAR.20 UST.3, PAR.22 UST.2
	8	70	-
			AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.04.2015 R., REP. A NR 3802/2015, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK MAJA MATYKOWSKA ANNA SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOK. 33, NOWE BRZMIENIE §9 UST.1 TITRET PIERWSZE
	9	77	-
			11.05.2017 R., REP. A 3262/2017, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK, MAJA MATYKOWSKA, ANNA SZCZEPAŃSKA SPÓŁKA CYWILNA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOKAL 33, 00-131 WARSZAWA, ZMIANA § 9 UST. 1. PIERWSZE TITRET
	10	100	-
			16.05.2019 R., REP. A NR 3016/2019, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: § 12 UST. 5, § 16 UST. 3

Numer i nazwa pola		Zawartość	
Nr kolejny w polu	Nr wpisu w polu	wprow.	wykr.
Rubryka 5			
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNA CZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	1	44	PARKIET
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	1	-	NIE

Numer i nazwa pola		Zawartość	
Nr kolejny w polu	Nr wpisu w polu	wprow.	wykr.
Rubryka 6 - Sposób powstania spółki			
1. Określenie okoliczności powstania	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UCHWAŁA Z DNIA 28.07.1994 ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ O PRZEKSZTAŁCENIU W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA PO SPEŁNIENIU WARUNKÓW PRZEWDZIANYCH ART. 497 KH I PRZYJĘCIE STATUTU BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-	-	-----
Podrubryka 1			
Podmioty, z których powstała spółka			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu w polu	Zawartość
1	1. Nazwa lub firma	1	-
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	1	-
	3. Numer w rejestrze albo ewidencji	1	-
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	1	-
	5. Numer REGON	-	-----
	6. Numer NIP	-	-----
			BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, -----
			-----, RHB
			13664
			SAD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY, XVI WYDZ.GOSPODARZY REJESTROWY
Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza			
Brak wpisów			

Numer i nazwa pola		Zawartość	
Nr kolejny w polu	Nr wpisu w polu	wprow.	wykr.
Rubryka 8 - Kapitał spółki			
1. Wysokość kapitału zakładowego	1	-	127 650 490,00 ZŁ
2. Wysokość kapitału docelowego	-	-	-----
3. Liczba akcji wszystkich emisji	1	-	25530098
4. Wartość nominalna akcji	1	-	5,00 ZŁ
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	37	-	127 650 490,00 ZŁ
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-	-	-----

Podrubryka 1			
Informacja o wniesieniu aportu			
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Zawartość	
		Nr wpisu wprost, wykr.	Nr wpisu wprost, wykr.
1. Określenie wartości akcji objętych za aport	1	1	24 765 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Emisja akcji			
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		Nr wpisu wprost, wykr.	Nr wpisu wprost, wykr.
1	1. Nazwa serii akcji	3	SERIA E
	2. Liczba akcji w danej serii	3	20 2000000
		20	2000000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	3	1.156.500 AKCJI UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W STOSUNKU 1:5 POZOSTAŁE AKCIE TEJ SERII SĄ AKCIAMI NIEUPRIWILEJOWANYMI NA OKAZIĘCIELA
		11	36500 (TRZYDZIEŚCI SZESĆ TYSIĘCY PIĘĆSET) AKCJI IMIENNYCH UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOŚÓB, ŻE JEDNEJ AKCJI PRZYZNANYCH JEST PIĘĆ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
		12	16 500 (SZESNAŚCIE TYSIĘCY PIĘĆSET) AKCJI IMIENNYCH UPRIWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOŚÓB, ŻE JEDNEJ AKCJI PRZYZNANYCH JEST PIĘĆ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
		20	AKCIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11			
Numer i nazwa pola	Zawartość	Nr wpisu wprost, wykr.	
		Nr wpisu wprost, wykr.	Nr wpisu wprost, wykr.
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	-	-	-----

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu			
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		Nr wpisu wprost, wykr.	Nr wpisu wprost, wykr.
1	1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	ZARZĄD SPÓŁKI
	2. Sposób reprezentacji podmiotu	1	7
			PREZES ZARZĄDU - JEDNOOSOBOWO DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE

Podrubryka 1			
Dane osób wchodzących w skład organu			
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		Nr wpisu wprost, wykr.	Nr wpisu wprost, wykr.
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	1	46
	2. Imiona	1	46
	3. Numer PESEL/REGON	1	46
	4. Numer KRS	-	-----
	5. Funkcja w organie reprezentującym	1	46
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	46
	7. Data do jakiej została zawieszona	-	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	1	39
	2. Imiona	1	39
	3. Numer PESEL/REGON	1	39
	4. Numer KRS	-	-----
	5. Funkcja w organie reprezentującym	1	39
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	39
	7. Data do jakiej została zawieszona	-	-----
3	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	1	26
	2. Imiona	1	26
	3. Numer PESEL/REGON	1	26
	4. Numer KRS	-	-----
	5. Funkcja w organie reprezentującym	1	26
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	26
	7. Data do jakiej została zawieszona	-	-----
4	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	1	10
	2. Imiona	1	10
	3. Numer PESEL/REGON	-	-----
	4. Numer KRS	-	-----
	5. Funkcja w organie reprezentującym	1	8
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	8	10
	7. Data do jakiej została zawieszona	-	-----
5	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	1	36

6	2.Imiona	1	36	MARZENA
	3.Numer PESEL/REGION	1	36	60080408961
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	36	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	36	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	3	-	WĘGLOWSKI
2.Imiona	3	-	MARCIN	
3.Numer PESEL/REGION	3	-	68020301837	
4.Numer KRS	-	-	*****	
5.Funkcja w organie reprezentującym	3	-	CZŁONEK ZARZĄDU	
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	-	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	9	-	BLOCHER	
2.Imiona	9	-	DARIUSZ JACEK	
3.Numer PESEL/REGION	9	-	67052105671	
4.Numer KRS	-	-	*****	
5.Funkcja w organie reprezentującym	9	46	CZŁONEK ZARZĄDU	
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	9	-	PREZES ZARZĄDU	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	16	27	DE LA JOYA RUIZ DE VALASCO	
2.Imiona	16	30	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO	
3.Numer PESEL/REGION	16	30	ALEJANDRO	
4.Numer KRS	-	-	*****	
5.Funkcja w organie reprezentującym	16	30	WICEPREZES ZARZĄDU	
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	16	30	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	28	104	URBAŃSKI	
2.Imiona	28	104	HENRYK	
3.Numer PESEL/REGION	28	104	52111000217	
4.Numer KRS	-	-	*****	
5.Funkcja w organie reprezentującym	28	104	CZŁONEK ZARZĄDU	
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	28	104	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	31	42	VIVANCOS SANCHEZ	

11	2.Imiona	31	42	IGNACIO
	3.Numer PESEL/REGION	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	31	32	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	31	42	WICEPREZES ZARZĄDU BUDJIMEX S.A.
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	37	-	DANIEWSKI
2.Imiona	37	-	JACEK	
3.Numer PESEL/REGION	37	-	55081300374	
4.Numer KRS	-	-	*****	
5.Funkcja w organie reprezentującym	37	-	CZŁONEK ZARZĄDU	
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	37	-	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	40	51	SIWAK MAKOWIECKA	
2.Imiona	51	60	MAKOWIECKA	
3.Numer PESEL/REGION	40	60	JOANNA KATARZYNA	
4.Numer KRS	-	-	*****	
5.Funkcja w organie reprezentującym	40	60	CZŁONEK ZARZĄDU	
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	40	60	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	43	66	BOTELLA RODRIGUEZ	
2.Imiona	43	66	IGNACIO	
3.Numer PESEL/REGION	-	-	-----	
4.Numer KRS	-	-	*****	
5.Funkcja w organie reprezentującym	43	66	WICEPREZES ZARZĄDU	
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	43	66	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	61	72	CZYŃCZYK	
2.Imiona	61	72	ANDRZEJ ARTUR	
3.Numer PESEL/REGION	61	72	60030901315	
4.Numer KRS	-	-	*****	
5.Funkcja w organie reprezentującym	61	72	CZŁONEK ZARZĄDU	
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	61	72	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	66	88	PASCUAL LARRAGOTTI	

2.Imiona	66	FERNANDO LUIS
3.Numer PESEL/REGION	-	-----
4.Numer KRS	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd	66	WICEPREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	66	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	74	MAĆZAKA
2.Imiona	74	CEZARY
3.Numer PESEL/REGION	74	64110810654
4.Numer KRS	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd	74	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	74	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	75	GÓRSKI
2.Imiona	75	RADOŚLAW
3.Numer PESEL/REGION	75	72022003697
4.Numer KRS	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd	75	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	75	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	75	POPKO
2.Imiona	75	ARTUR
3.Numer PESEL/REGION	75	74103112911
4.Numer KRS	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym zarząd	75	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	102	WICEPREZES ZARZĄDU
7.Data do jakiej została zawieszona	75	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość
		Nr wpisu wprov., wykr.
1	1.Nazwa organu	1 - RADA NADZORCZA SPÓŁKI
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
L.p.	Numer i nazwa pola	Zawartość
		Nr wpisu wprov., wykr.

1	1.Nazwisko	1	5	ZUKOWSKI
	2.Imiona	1	5	KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL	1	5	26012401770
2	1.Nazwisko	1	52	PACUK
	2.Imiona	1	52	STANISLAW
	3.Numer PESEL	1	52	46012005231
3	1.Nazwisko	1	13	AYUSO GARCIA
	2.Imiona	1	13	JOAGUIN
	3.Numer PESEL	-	-	-----
4	1.Nazwisko	1	5	KONARSKI
	2.Imiona	1	5	KONRAD
	3.Numer PESEL	1	5	68021108051
5	1.Nazwisko	1	31	AGUIRRE DE CARCER Y MORENO
	2.Imiona	1	31	JAI ME
	3.Numer PESEL	-	-	-----
6	1.Nazwisko	1	7	GROBELNY
	2.Imiona	1	7	RYSZARD
	3.Numer PESEL	1	7	63041703918
7	1.Nazwisko	1	52	SEDZIKOWSKI
	2.Imiona	1	52	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	1	52	59040307512
8	1.Nazwisko	1	52	SOKOLIK
	2.Imiona	1	52	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	1	52	45032201991
9	1.Nazwisko	1	21	VILLEN JIMENEZ
	2.Imiona	1	21	NICOLAS
	3.Numer PESEL	-	-	-----
10	1.Nazwisko	5	38	MACENOWICZ
	2.Imiona	5	38	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	5	38	4602404093
11	1.Nazwisko	5	13	WOLIŃSKI
	2.Imiona	5	13	WALDEMAR
	3.Numer PESEL	5	13	56091305872
12	1.Nazwisko	5	-	GALINDO HERNANDEZ
	2.Imiona	5	-	JAVIER
	3.Numer PESEL	-	-	-----
13	1.Nazwisko	13	31	JACH
	2.Imiona	13	31	RYSZARD
	3.Numer PESEL	13	31	64040309952
14	1.Nazwisko	13	31	BUENAVENTURA CEBRIAN
	2.Imiona	13	31	PEDRO MANUEL
	3.Numer PESEL	-	-	-----
15	1.Nazwisko	21	-	GARRIDO-LESTACHE RODRIGUEZ
	2.Imiona	21	-	JOSE CARLOS

16	3.Numer PESEL	-	-	-----	
	1.Nazwisko	31	63	STELICKI	
	2.Imiona	31	63	TOMASZ PAWEŁ	
	3.Numer PESEL	31	63	60030402359	
17	1.Nazwisko	31	40	SEGIMON DE MANZANOS	
	2.Imiona	31	40	MARIA	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
18	1.Nazwisko	31	42	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO	
	2.Imiona	31	42	ALEJANDRO	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
19	1.Nazwisko	38	-	CHALUPEC	
	2.Imiona	38	-	IGOR ADAM	
	3.Numer PESEL	38	-	66052900453	
20	1.Nazwisko	41	46	AGUIRRE DE CÁRCER Y MORENO	
	2.Imiona	41	46	JAIIME	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
21	1.Nazwisko	42	56	RODRIGO LÓPEZ	
	2.Imiona	42	56	CARMELO	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
22	1.Nazwisko	46	-	MICHAŁOWSKI	
	2.Imiona	46	-	MAREK	
	3.Numer PESEL	46	-	53043003819	
23	1.Nazwisko	52	100	KAMIŃSKI	
	2.Imiona	52	100	PIOTR	
	3.Numer PESEL	52	100	68082700630	
24	1.Nazwisko	52	64	STANCIUK	
	2.Imiona	52	64	MACIEJ	
	3.Numer PESEL	52	64	61111401232	
25	1.Nazwisko	52	-	WERESA	
	2.Imiona	52	-	MARZENNA ANNA	
	3.Numer PESEL	52	-	63012000981	
26	1.Nazwisko	56	89	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO	
	2.Imiona	56	89	ALEJANDRO	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
27	1.Nazwisko	63	-	DEDO	
	2.Imiona	63	-	JANUSZ	
	3.Numer PESEL	63	-	5510800450	
28	1.Nazwisko	66	89	CLOPES ESTELA	
	2.Imiona	66	89	IGNACIO	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
29	1.Nazwisko	88	100	GASTON	
	2.Imiona	100	-	GASTON NAJARRO	
	3.Numer PESEL	88	100	IGNACIO	
	4.Rodzaj prokury	100	101	IGNACIO IGNACIO	

30	3.Numer PESEL	101	-	JUAN IGNACIO	
	1.Nazwisko	88	-	PASCUAL LARRAGOTTI	
	2.Imiona	88	-	FERNANDO LUIS	
	3.Numer PESEL	-	-	-----	
31	1.Nazwisko	100	-	DĄBROWSKA	
	2.Imiona	100	-	DANUTA	
	3.Numer PESEL	100	-	65100100122	
32	1.Nazwisko	100	-	SŁOMKA GOŁĘBIEWSKA	
	2.Imiona	100	-	AGNIESZKA	
	3.Numer PESEL	100	-	76082402520	

Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość		
		Nr wpisu	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	29	PATYNA
	2.Imiona	1	29	MAREK
	3.Numer PESEL	1	29	53042800073
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	1	59	WOJNICZ
	2.Imiona	1	59	LUCYNA BARBARA
	3.Numer PESEL	1	59	57100803525
	4.Rodzaj prokury	1	48	PROKURA SAMOISTNA
3	1.Nazwisko	48	59	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
	2.Imiona	1	29	PAROL
	3.Numer PESEL	1	29	WOJCIECH
	4.Rodzaj prokury	1	29	56022502691
4	1.Nazwisko	1	29	PROKURA SAMOISTNA
	2.Imiona	1	33	KIERSNOWSKI
	3.Numer PESEL	1	33	STEFAN
	4.Rodzaj prokury	1	33	39072101911
5	1.Nazwisko	1	33	PROKURA SAMOISTNA
	2.Imiona	1	58	KEMNITZ
	3.Numer PESEL	1	58	MAREK ALEKSANDER
	4.Rodzaj prokury	1	58	49041000033
6	1.Nazwisko	1	48	PROKURA SAMOISTNA
	2.Imiona	48	58	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
	3.Numer PESEL	1	5	SKOWRONSKI
	4.Rodzaj prokury	1	5	DARUSZ
	1.Nazwisko	1	5	55120102394
	2.Imiona	1	5	PROKURA SAMOISTNA
	3.Numer PESEL	1	5	PROKURA SAMOISTNA
	4.Rodzaj prokury	1	5	PROKURA SAMOISTNA

7	1.Nazwisko	1	5	CHALUPEC
	2.Imiona	1	5	HENRYKA ANNA
	3.Numer PESEL	1	5	28122501928
	4.Rodzaj prokury	1	5	PROKURA SAPOISTNA
8	1.Nazwisko	1	29	KURAN
	2.Imiona	1	29	BOGDAN MARIAN
	3.Numer PESEL	1	29	39081503036
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAPOISTNA
9	1.Nazwisko	48	65	RONTOME PÉREZ
	2.Imiona	48	65	JAJME
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
10	1.Nazwisko	48	65	PONT PÉREZ
	2.Imiona	48	65	JOSE EMILIO
	3.Numer PESEL	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
11	1.Nazwisko	55	59	ZNYŚŁONY
	2.Imiona	55	59	TADEUSZ
	3.Numer PESEL	55	59	57031209498
	4.Rodzaj prokury	55	59	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
12	1.Nazwisko	67	68	GOLAWSKI
	2.Imiona	67	68	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	67	68	72081209618
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
13	1.Nazwisko	67	68	GÓRSKI
	2.Imiona	67	68	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL	67	68	72022003697
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
14	1.Nazwisko	67	68	POPKO
	2.Imiona	67	68	ARTUR
	3.Numer PESEL	67	68	74103112911
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
15	1.Nazwisko	68	75	POPKO
	2.Imiona	68	75	ARTUR
	3.Numer PESEL	68	75	74103112911
	4.Rodzaj prokury	68	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
16	1.Nazwisko	68	75	GÓRSKI
	2.Imiona	68	75	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL	68	75	72022003697
	4.Rodzaj prokury	69	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
17	1.Nazwisko	68	73	GOLAWSKI

2.Imiona	68	73	ANDRZEJ
3.Numer PESEL	68	73	72081209618
4.Rodzaj prokury	68	73	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
18	1.Nazwisko	76	-
	2.Imiona	76	-
	3.Numer PESEL	76	-
	4.Rodzaj prokury	76	-

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności			
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu wprost. wykr.	Zawartość
1.Przedmiot prowadzącej działalności przedsiębiorcy	1	70	-
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	7	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	2	1	74, 2, ..., DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY, INŻYNIERII
	3	1	45, 1, ..., PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	4	1	45, 2, ..., WZNOŠENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI, INŻYNIERIA ŁADOWA I WODNA
	5	1	45, 3, ..., WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH
	6	1	45, 4, ..., WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
	7	1	70, 1, ..., OBSŁUGA NIEMUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	8	1	70, 2, ..., WYNAJEM NIEMUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	9	1	70, 3, ..., OBSŁUGA NIEMUCHOMOŚCI NA ZLECENIE
	10	1	51, 1, ..., SPRZEDAŻ HURTOWA REALIZOWANA NA ZLECENIE
	11	1	51, 4, ..., SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO I OSOBISTEGO
	12	1	52, 1, ..., SPRZEDAŻ DETALICZNA W NIE WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	13	1	52, 4, ..., POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA NOWYCH TOWARÓW W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	14	1	74, 30, Z, BADAŃ I ANALIZY TECHNICZNE
	15	1	74, 1, ..., DZIAŁALNOŚĆ PRAWNICZA, RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO, ZARZĄDZANIE HOLDINGAMI
	16	1	14, 1, ..., WYDOBYWANIE KAMIENIA
	17	1	14, 2, ..., WYDOBYWANIE ŻWIURU, PIASKU I GLINY
	18	1	55, 1, ..., HOTELE
	19	7	93, 05, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE (INDOZIE) NIE SKLASYFIKOWANA
	20	7	14, 1, ..., WYDOBYWANIE KAMIENIA
	21	7	14, 2, ..., WYDOBYWANIE ŻWIURU I GLINY
	22	7	20, 30, Z, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH I CIEŚLELSKICH DLA BUDOWNICTWA
	23	7	25, 23, Z, PRODUKCJA WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH DLA BUDOWNICTWA
	24	7	26, 40, Z, PRODUKCJA CERAMIKI BUDOWLANEJ
	25	7	26, 5, ..., PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA ORAZ GIPSU
			26, 6, ..., PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH ORAZ GIPSOWYCH

26	7	41	28, 1, ---, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
27	7	41	28, 5, ---, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
28	7	41	28, 7, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
29	7	41	29, 24, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDEKS NIE SKLASYFIKOWANYCH
30	7	41	29, 5, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
31	7	41	31, 2, ---, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ
32	7	41	31, 6, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDEKS NIE SKLASYFIKOWANA
33	7	41	33, 3, ---, PRODUKCJA SYSTEMÓW DO STEROWANIA PROCESAMI PRZEMYSŁOWYMI
34	7	41	37, ---, ---, ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW
35	7	41	45, 1, ---, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
36	7	41	45, 2, ---, WZNOŚZENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI; INŻYNIERIA LĄDOWA I WODNA
37	7	41	45, 3, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH
38	7	41	45, 4, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH
39	7	41	45, 5, ---, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I WYKONCZENIOWEGO
40	7	41	51, 53, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA BUDOWLANEGO
41	7	41	51, 54, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKUŁÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
42	7	41	55, 11, Z, HOTELE I MOTELE Z RESTAURACJAMI
43	7	41	60, 24, ---, TRANSPORT DROGOWY
44	7	41	63, 2, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORTU
45	7	41	64, 2, ---, TELEKOMUNIKACJA
46	7	41	65, 2, ---, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE
47	7	41	70, 1, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
48	7	41	70, 2, ---, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
49	7	41	70, 3, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA ZLECENIE
50	7	41	71, 3, ---, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ
51	7	41	73, 10, G, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH
52	7	41	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
53	7	41	74, 13, Z, BADAŃ RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
54	7	41	74, 20, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
55	7	41	74, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
56	7	41	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
57	7	41	74, 30, Z, BADAŃ I ANALIZY TECHNICZNE
58	7	41	74, 84, B, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA, GDZIE INDEKS NIE SKLASYFIKOWANA
59	7	41	90, 0, ---, ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW, WYWÓZ ODPADÓW, USŁUGI SANITARNE I POKREWNE
60	41	70	02, 20, ---, POZYSKIWANIE DREWNA
61	41	70	08, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENIA, PIASKU I GLINY
62	41	70	09, 9, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA POZOSTAŁE GÓRNICZTWO I

63	41	70	WYDOBYWANIE
64	41	70	16, 2, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z DREWNA, KORKA, SŁOBY I MATERIAŁÓW UŻYTYCH DO WYPLATANIA
65	41	70	22, 23, ---, PRODUKCJA WYROBÓW DLA BUDOWNICTWA Z TWORZYW SZTUCZNYCH
66	41	70	23, 32, ---, PRODUKCJA CEGIEŁ, DACHÓWEK I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH, Z WYPALANEJ GLINY
67	41	70	23, 5, ---, PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA I GIPSU
68	41	70	23, 6, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z BETONU, CEMENTU I GIPSU
69	41	70	25, 1, ---, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
70	41	70	25, 6, ---, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
71	41	70	25, 9, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH GOTOWYCH WYROBÓW METALOWYCH
72	41	70	28, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDEKS NIE SKLASYFIKOWANA
73	41	70	28, 41, ---, PRODUKCJA MASZYN DO OBRÓBKI METALU
74	41	70	28, 9, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
75	41	70	33, 1, ---, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, MASZYN I URZĄDZEŃ
76	41	70	33, 2, ---, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
77	41	70	37, 0, ---, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
78	41	70	38, 1, ---, ZBIERANIE ODPADÓW
79	41	70	38, 2, ---, PRZETWARZANIE I UNIESKODLIWIANIE ODPADÓW
80	41	70	38, 3, ---, ODZYSK SUROWCÓW
81	41	70	39, 0, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
82	41	70	41, 1, ---, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOŚZENIEM BUDYNKÓW
83	41	70	41, 2, ---, ROBOTY ZWIĄZANE ZE WZNOŚZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
84	41	70	42, 1, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
85	41	70	42, 2, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW, LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
86	41	70	42, 9, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
87	41	70	43, 1, ---, ROZBIÓRKA I PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
88	41	70	43, 2, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
89	41	70	43, 3, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKONCZENIOWYCH
90	41	70	43, 9, ---, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE
91	41	70	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
92	41	70	49, 4, ---, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW ORAZ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZKAMI
93	41	70	52, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
94	41	70	55, 1, ---, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA
95	41	70	61, ---, ---, TELEKOMUNIKACJA
96	41	70	61, 9, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
			62, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEM W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA

97	41	70	64, 2, ..., DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
98	41	70	64, 9, ..., POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
99	41	70	68, 1, ..., KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK DZIERŻAWIOTNYMI
100	41	70	68, 2, ..., WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIOTNYMI
101	41	70	68, 3, ..., DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI WYKONYWANA NA ZLECENIE
102	41	70	69, 2, ..., DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIEGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
103	41	70	70, 1, ..., DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
104	41	70	70, 2, ..., DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
105	41	70	71, 1, ..., DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
106	41	70	71, 2, ..., BADAŃ I ANALIZY TECHNICZNE
107	41	70	72, 1, ..., BADAŃ NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
108	41	70	73, 2, ..., BADAŃ RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
109	41	70	74, 1, ..., DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
110	41	70	74, 9, ..., POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
111	41	70	77, 3, ..., WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH
112	41	70	77, 4, ..., DZIERŻAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC CHRONIONYCH PRAWEM AUTORSKIM
113	41	70	78, 1, ..., DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSZ PRACY I POZYSKIWIANIEM PRACOWNIKÓW
114	41	70	80, 20, ..., DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
115	41	70	81, ..., ..., DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
116	41	70	82, 1, ..., DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA, WŁĄCZAJĄC DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCĄ
117	41	70	85, 5, ..., POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI
118	41	70	85, 6, ..., DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJE
119	41	70	91, 1, ..., NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I SPRZĘTU KOMUNIKACYJNEGO.
120	70	-	41, ..., ..., ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNIOSZENIEM BUDYNKÓW
121	70	-	42, ..., ..., ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII ŁAWOWEJ I WODNEJ
122	70	-	43, ..., ..., ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
123	70	-	46, 7, ..., POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
124	70	-	64, 2, ..., DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
125	70	-	69, 2, ..., DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIEGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
126	70	-	70, ..., ..., DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
127	70	-	71, ..., ..., DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADAŃ I ANALIZY TECHNICZNE
128	70	-	74, ..., ..., POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpsu wpraw. wykr.	Data	Okres	
	2	14	-	22.05.2001	01.01.2000 - 31.12.2000
	3	15	-	20.06.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	4	18	-	17.06.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	5	22	-	17.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	6	28	-	01.07.2005	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	7	35	-	20.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	8	38	-	21.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	9	41	-	07.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	10	45	-	24.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	11	52	-	01.06.2010	01.01.2009-31.12.2009
	12	57	-	25.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	13	60	-	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	14	62	-	14.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	15	66	-	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	16	70	-	23.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	17	76	-	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	18	77	-	30.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	19	78	-	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	20	90	-	30.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	3	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	4	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	5	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	6	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	7	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	8	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	9	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	10	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	11	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	12	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	13	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	14	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	15	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	16	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	17	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	18	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	19	79	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub	1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001

4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
12	86	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
13	98	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
1	87	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2	99	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
5. Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej				

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
	wprow.	wykr.	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	70	-	31.12.1994

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	
Brak wpisów	

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
		wprow.	wykr.
1	1. Określenie okoliczności	45	-
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	45	-
<p>PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI</p> <p>POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 PAR.1 PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKĘ "BUDIMEX INWESTYCJE SP. Z O.O." JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMOWANEJ</p> <p>1. UCHWAŁA ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 17.06.2009 R. (REP. A NR 7387/2009)</p> <p>2. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "BUDIMEX INWESTYCJE SP. Z O.O." Z DNIA 17.06.2009 R. (REP. A NR 7382/2009)</p>			
<p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów obejmujących całość lub część majątku spółki</p>			
Brak wpisów			
<p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p>			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość
		wprow.	wykr.
1	1. Nazwa lub firma	45	-
<p>"BUDIMEX INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ", ...</p>			

---		KRAJOWY REJESTR SĄDOWY	
2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	45		
3. Numer w rejestrze	45	0000009543	
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	*****	
5. Numer REGON	45	013069332	
2			
1. Określenie okoliczności	47	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	47	POLĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 §1 PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKĘ BUDIMEX DROMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 149 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12563/2009) 2. UCHWAŁA NR 10 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX DROMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12552/2009)	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
Brak wpisów			
Podrubryka 2			
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprost, wykr.	Zawartość
1	1. Nazwa lub firma	47	BUDIMEX DROMEX SPÓŁKA AKCYJNA, -----
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	47	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	47	0000131057
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	*****
	5. Numer REGON	47	016457626
3			
1. Określenie okoliczności	53	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	53	POLĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującĄ SPÓŁKĘ "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 156 ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 19.05.2010 R. (REP. A NR 5306/2010) 2. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. Z DNIA 02.06.2010 R. (REP. A NR 6080/2010)	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
Brak wpisów			
Podrubryka 2			
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprost, wykr.	Zawartość
1	1. Nazwa lub firma	53	"BUDIMEX AUTO - PARK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ---
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	53	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

3. Numer w rejestrze	53	-	000048276
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
5. Numer REGON	53	-	092558905

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 21.05.2020
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekr.s.ms.gov.pl