



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
imienia doktora Kazimierza Hołogi
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Poznańska 30
tel. (0-61) 44-27-300; fax. (0-61) 44-22-152
e-mail: dzp@szpital-nowytomysl.pl
www.szpital-nowytomysl.pl
NIP: 788-17-50-689 Regon: 639820004



Nr J - 1855/5/2018
PN-EN ISO 9001:2015-10



Nr postępowania: SPZOZ.DZP.241.01.24

Nowy Tomyśl, dnia 09.02.2024 r.

Uczestnicy postępowania

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE TREŚCI SWZ Nr 1

wraz z informacją o modyfikacji SWZ

Sprawa dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup tomografu komputerowego z wyposażeniem i instalacją dla SPZOZ w Nowym Tomyślu”

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomyślu informuje, że w postępowaniu wpłynęły następujące zapytania odnośnie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), na które Zamawiający działając na podstawie art. 135 oraz art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (T.j. Dz.U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, udziela poniższych wyjaśnień:

Zestaw pytań nr 1 z dnia 24.01.2024r. :

Pytanie dotyczy pkt 94 zał 1A OPZ

1. Czy zamawiający dopuści Bezwkładowy, trzykanałowy, tłokowy (nie pompa perystaltyczna) wstrzykiwacz środka kontrastowego do badań metoda tomografii komputerowej MEDRAD CENTARGO?

PARAMETRY I FUNKCJE WSTRZYKIWACZA:

- System o gwarantowanej sterylności zestawu dziennego przez 24 godziny
- Dwa źródła środka kontrastowego i jedno soli fizjologicznej
- Ostrza typu spike o 24-godzinnej gwarancji sterylności zintegrowane z zestawem dziennym z możliwością wymiany w razie konieczności bez wymiany całego zestawu dziennego
- Mocowana zatraskowo linia pacjenta
- Automatyczne odpowietrzanie systemu przed badaniem oraz automatyczne wypełnienie linii pacjenta po każdej wymianie
- Iniekcje wielofazowe z możliwością zaprogramowania do 60 faz na jeden protokół badania
- Pojemnik na płyny do odpowietrzania wbudowany w urządzenie
- Dwa ekrany sterujące z intuicyjnym interfejsem użytkownika połączone za pomocą Wi-Fi
- Interfejs użytkownika w języku polskim
- Instrukcja postępowania dla użytkownika wyświetlana na ekranie sterującym
- Zasilanie sieciowe i akumulatorowe, minimalny czas pracy baterii 16 godzin lub 60 iniekcji
- Wbudowane w system ogrzewacze środka kontrastowego
- Możliwość sprzężenia z TK w klasie CAN IV
- Generowane, programowalne ciśnienie 300PSI ze skokiem co 1PSI- zapewnia zwartą geometrie bolusa podawanego środka kontrastowego i utrzymanie zadanej prędkości przepływu.
- Prędkość przepływu 0,1-10ml/s

Uzasadnienie: wg naszej najlepszej wiedzy nie ma na rynku wstrzykiwaczy spełniających wszystkie opisane przez Zamawiającego parametry wymagane w OPZ.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuści, ale nie wymaga.

2. Czy biorąc pod uwagę oczekiwane przez zamawiającego wysokie, programowalne ciśnienie podawania płynów Zamawiający potwierdza, że oczekuje dostarczenia wstrzykiwacza pracującego w technologii tłokowej?

Uzasadnienie: Osiągnięcie, stałego, stabilnego i programowalnego ciśnienia na poziomie wyższym niż 280PSI przekracza możliwości systemów perystaltycznych.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuści, ale nie wymaga.

3. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu w pełni bezprzewodowego, zasilanego akumulatorowo z minimalnym czasem pracy akumulatora 12h oraz z możliwością zasilania sieciowego w razie potrzeby?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuści, ale nie wymaga.

4. Czy Zamawiający wymaga cechy bezpieczeństwa polegającej na automatycznym odpowietrzeniu układu natychmiast po instalacji drenu dla kolejnego pacjenta i systemu „wet to wet connection”- dodatkowy przycisk bezpieczeństwa dla operatora umożliwiający ręczne dozowanie NaCl bezpośrednio przed połączeniem drenu wstrzykiwacza z wenflonem pacjenta?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuści, ale nie wymaga.

5. Czy zamawiający będzie wymagał aby wstrzykiwacz został objęty zdalnym nadzorem serwisowym poprzez łącze internetowe? Połączenie obejmuje kontrolę poszczególnych modułów wstrzykiwacza w czasie rzeczywistym. Serwis, którego dotyczy pytanie jest tożsamy z wymogiem dla tomografu opisanym w pkt 98 zał 1A OPZ. Uzasadnionym jest ustanowienie zdalnego nadzoru serwisowego dla maksymalnie dużej liczby urządzeń będących na wyposażeniu pracowni w celu zminimalizowania ewentualnego przestoju spowodowanego awarią.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuści, ale nie wymaga.

Zestaw pytań nr 2 z dnia 21.01.2024r. :

1. Pyt. 1 dot. opisu w punkcie nr 94, zał. nr 1A do SIWZ

Prosimy o dopuszczenie ofert z automatycznym, bezwkładowym wstrzykiwaczem kontrastu, cechującym się poniższymi parametrami:

- Wstrzykiwacz bezwkładowy, 3 kanałowy do podawania środka cieniującego i roztworu NaCl, pracująca w środowisku TK, rok produkcji nie wcześniej niż 2023
- Urządzenie na podstawie jezdnej
- Pobieranie środka cieniującego i roztworu NaCl bezpośrednio z oryginalnych opakowań różnych producentów środków cieniujących, bez konieczności przelewania do specjalistycznych wkładów
- Maksymalna objętość gotowa do podawania kontrastu i roztworu NaCl min. 2000 ml
- Maksymalna ilość płynów możliwa do podania jednemu pacjentowi min. 300 ml
- Maksymalne ciśnienie w systemie podczas dozowania płynów min. 9,1 bar (132 psi).
- Możliwość zaprogramowania 24 faz.
- Aktywne utrzymanie temperatury wstępnie nagrzanego kontrastu, zintegrowane ze strzykawką.
- Możliwość mieszania środka kontrastującego i soli fizjologicznej za pomocą funkcji DiluJect
- Kolorowy ekran dotykowy na konsoli zdalnego sterowania.
- Kolorowy ekran dotykowy na głowicy wstrzykiwacza.
- Wyświetlanie wszystkich parametrów i funkcji aparatu z możliwością dokonywania zmian i ustawień zarówno na konsoli zdalnego sterowania jak i na głowicy strzykawki – interfejs w języku polskim.
- Zasilanie sieciowe 100-240V, 50/60 Hz, kable przebiegają w kanałach technicznych pomieszczenia TK.
- Możliwość pracy z materiałami zużywalnymi o certyfikowanej sterylności przez 12h / 3600ml płynów / 20 pacjentów lub 24h / 6000ml środka kontrastującego.
- Możliwość wprowadzenia do pamięci wstrzykiwacza prawie nieograniczonej ilości (2GB pamięci) dedykowanych protokołów podania kontrastu i NaCl.
- - Funkcja przeprowadzenia testu iniekcji solą fizjologiczną w celu oceny właściwego umieszczenia dostępu żylnego.
- Możliwość wyboru z menu wstrzykiwacza rodzaju środka kontrastowego (różne marki producentów), stężenia środka kontrastowego w celu możliwości obliczenia optymalnych warunków podaży (lepkości) środka kontrastującego.
- Możliwość wyboru z menu wstrzykiwacza rozmiaru wkłucia indywidualnego dla każdego pacjenta w celu dostosowania optymalnych parametrów prędkości podania środka kontrastowego.

- Aktywne monitorowanie ciśnienia w trakcie iniekcji z wykresem na konsoli sterującej i funkcją zatrzymania w przypadku niedrożności (okluzji).

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

2. Pyt. 3 dot. opisu w punktach nr 57 i 94, zał. nr 1A. do SIWZ

Prosimy o odstąpienie od wymogów:

57: „Sterowanie wstrzykiwaczem kontrastu bezpośrednio z konsoli tomografu komputerowego. Możliwość programowania i zapamiętywania parametrów wstrzykiwacza bezpośrednio w protokole badania na konsoli operatorskiej. Sprzężenie klasy min. IV wg. CiA 425 z dostarczonym wstrzykiwaczem”

94: „Sprzężenie wstrzykiwacza z oferowanym tomografem min. w klasie IV wg CiA 425”.

Uzasadnienie:

Zamawiający w punkcie nr 56 wymaga: „Oprogramowanie do synchronizacji i automatycznego startu badania spiralnego na podstawie analizy napływu środka cieniującego w zadanej warstwie”.

Opisane wymaganie, tj. monitorowanie w czasie rzeczywistym danych zawierających stopień wysycenia środka cieniującego w ciele pacjenta, które po osiągnięciu odpowiedniego wysycenia kontrastu w zadanym obszarze umożliwi automatyczne lub ręczne rozpoczęcie badania. W ten sposób we współrealizowanych dotychczas projektach spełnione jest sprzężenie wstrzykiwacza z tomografem, umożliwiające automatyczny start badania bez potrzeby fizycznej integracji tomografu i wstrzykiwacza.

Powyższa funkcjonalność zapewnia możliwość wykonania wszystkich typów/rodzajów badań z udziałem automatycznego wstrzykiwacza kontrastu bez integracji wg CAN.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ w obecnym brzmieniu.

Zestaw pytań nr 3 z dnia 25.01.2024r. :

Pytanie dotyczy pkt 94 zał 1A OPZ

1. Czy zamawiający dopuści Bezwkładowy, trzykanałowy, tłokowy (nie pompa perystaltyczna) wstrzykiwacz środka kontrastowego do badań metoda tomografii komputerowej MEDRAD CENTARGO?

PARAMETRY I FUNKCJE WSTRZYKIWACZA:

- System o gwarantowanej sterylności zestawu dziennego przez 24 godziny
- Dwa źródła środka kontrastowego i jedno soli fizjologicznej
- Ostrza typu spike o 24-godzinnej gwarancji sterylności zintegrowane z zestawem dziennym z możliwością wymiany w razie konieczności bez wymiany całego zestawu dziennego
- Mocowana zatrzaskowo linia pacjenta
- Automatyczne odpowietrzanie systemu przed badaniem oraz automatyczne wypełnienie linii pacjenta po każdej wymianie
- Iniekcje wielofazowe z możliwością zaprogramowania do 60 faz na jeden protokół badania
- Pojemnik na płyny do odpowietrzania wbudowany w urządzenie
- Dwa ekrany sterujące z intuicyjnym interfejsem użytkownika połączone za pomocą Wi-Fi
- Interfejs użytkownika w języku polskim
- Instrukcja postępowania dla użytkownika wyświetlana na ekranie sterującym
- Zasilanie sieciowe i akumulatorowe, minimalny czas pracy baterii 16 godzin lub 60 iniekcji
- Wbudowane w system ogrzewacze środka kontrastowego
- Możliwość sprzężenia z TK w klasie CAN IV
- Generowane, programowalne ciśnienie 300PSI ze skokiem co 1PSI- zapewnia zwartą geometrie bolusa podawanego środka kontrastowego i utrzymanie zadanej prędkości przepływu.
- Prędkość przepływu 0,1-10ml/s

Uzasadnienie: wg naszej najlepszej wiedzy nie ma na rynku wstrzykiwaczy spełniających wszystkie opisane przez Zamawiającego parametry wymagane w OPZ.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

2. Czy biorąc pod uwagę oczekiwane przez zamawiającego wysokie, programowalne ciśnienie podawania płynów Zamawiający potwierdza, że oczekuje dostarczenia wstrzykiwacza pracującego w technologii tłokowej?
Uzasadnienie: Osiągnięcie, stałego, stabilnego i programowalnego ciśnienia na poziomie wyższym niż 280PSI przekracza możliwości systemów perystaltycznych.
Odp. Zamawiającego:
Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.
3. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu w pełni bezprzewodowego, zasilanego akumulatorowo z minimalnym czasem pracy akumulatora 12h oraz z możliwością zasilania sieciowego w razie potrzeby?
Odp. Zamawiającego:
Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.
4. Czy Zamawiający wymaga cechy bezpieczeństwa polegającej na automatycznym odpowietrzeniu układu natychmiast po instalacji drenu dla kolejnego pacjenta i systemu „wet to wet connection”- dodatkowy przycisk bezpieczeństwa dla operatora umożliwiający ręczne dozowanie NaCl bezpośrednio przed połączeniem drenu wstrzykiwacza z wenflonem pacjenta?
Odp. Zamawiającego:
Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.
5. Czy zamawiający będzie wymagał aby wstrzykiwacz został objęty zdalnym nadzorem serwisowym poprzez łącze internetowe? Połączenie obejmuje kontrolę poszczególnych modułów wstrzykiwacza w czasie rzeczywistym. Serwis, którego dotyczy pytanie jest tożsamy z wymogiem dla tomografu opisanym w pkt 98 zał 1A OPZ. Uzasadnionym jest ustanowienie zdalnego nadzoru serwisowego dla maksymalnie dużej liczby urządzeń będących na wyposażeniu pracowni w celu zminimalizowania ewentualnego przestoju spowodowanego awarią.
Odp. Zamawiającego:
Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Zestaw pytań nr 4 z dnia 25.01.2024r. :

Pytanie dotyczy pkt 94 zał 1A OPZ

1. Czy zamawiający dopuści Bezwkładowy, trzykanałowy, tłokowy (nie pompa perystaltyczna) wstrzykiwacz środka kontrastowego do badań metoda tomografii komputerowej MEDRAD CENTARGO?
PARAMETRY I FUNKCJE WSTRZYKIWACZA:
 - System o gwarantowanej sterylności zestawu dziennego przez 24 godziny
 - Dwa źródła środka kontrastowego i jedno soli fizjologicznej
 - Ostrza typu spike o 24-godzinnej gwarancji sterylności zintegrowane z zestawem dziennym z możliwością wymiany w razie konieczności bez wymiany całego zestawu dziennego
 - Mocowana zatraskowo linia pacjenta
 - Automatyczne odpowietrzanie systemu przed badaniem oraz automatyczne wypełnienie linii pacjenta po każdej wymianie
 - Iniekcje wielofazowe z możliwością zaprogramowania do 60 faz na jeden protokół badania
 - Pojemnik na płyny do odpowietrzania wbudowany w urządzenie
 - Dwa ekrany sterujące z intuicyjnym interfejsem użytkownika połączone za pomocą Wi-Fi
 - Interfejs użytkownika w języku polskim
 - Instrukcja postępowania dla użytkownika wyświetlana na ekranie sterującym
 - Zasilanie sieciowe i akumulatorowe, minimalny czas pracy baterii 16 godzin lub 60 iniekcji
 - Wbudowane w system ogrzewacze środka kontrastowego
 - Możliwość sprzężenia z TK w klasie CAN IV
 - Generowane, programowalne ciśnienie 300PSI ze skokiem co 1PSI- zapewnia zwartą geometrie bolusa podawanego środka kontrastowego i utrzymanie zadanej prędkości przepływu.
 - Prędkość przepływu 0,1-10ml/s

Uzasadnienie: wg naszej najlepszej wiedzy nie ma na rynku wstrzykiwaczy spełniających wszystkie opisane przez Zamawiającego parametry wymagane w OPZ.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

2. Czy biorąc pod uwagę oczekiwane przez zamawiającego wysokie, programowalne ciśnienie podawania płynów Zamawiający potwierdza, że oczekuje dostarczenia wstrzykiwacza pracującego w technologii tłokowej?

Uzasadnienie: Osiągnięcie, stałego, stabilnego i programowalnego ciśnienia na poziomie wyższym niż 280PSI przekracza możliwości systemów perystaltycznych.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

3. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu w pełni bezprzewodowego, zasilanego akumulatorowo z minimalnym czasem pracy akumulatora 12h oraz z możliwością zasilania sieciowego w razie potrzeby?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

4. Czy Zamawiający wymaga cechy bezpieczeństwa polegającej na automatycznym odpowietrzeniu układu natychmiast po instalacji drenu dla kolejnego pacjenta i systemu „wet to wet connection”- dodatkowy przycisk bezpieczeństwa dla operatora umożliwiający ręczne dozowanie NaCl bezpośrednio przed połączeniem drenu wstrzykiwacza z wenflonem pacjenta?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

5. Czy zamawiający będzie wymagał aby wstrzykiwacz został objęty zdalnym nadzorem serwisowym poprzez łącze internetowe? Połączenie obejmuje kontrolę poszczególnych modułów wstrzykiwacza w czasie rzeczywistym. Serwis, którego dotyczy pytanie jest tożsamy z wymogiem dla tomografu opisanym w pkt 98 zał 1A OPZ. Uzasadnionym jest ustanowienie zdalnego nadzoru serwisowego dla maksymalnie dużej liczby urządzeń będących na wyposażeniu pracowni w celu zminimalizowania ewentualnego przestoju spowodowanego awarią.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Zestaw pytań nr 5 z dnia 05.02.2024r. :

Pytanie nr 1.

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia tomografu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy tomograf w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających¹, w której czytamy, że „*przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego*”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia)**. Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że „*nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu*”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z tomografem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej tomografu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem tomografu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych². Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „*możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)*”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki

¹ Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws_zamowiec584_na_sys_emy_informatyczne.pdf

² Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla tomografu komputerowego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Zamawiającemu wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje § 2 Załącznika nr 4 do SWZ (Wzór umowy) poprzez dodanie powyższych zapisów jako ust. 17 o następującym brzmieniu:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego), że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § 3 ust. 1 jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych, które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Zamawiającemu wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Zestaw pytań nr 6 z dnia 06.02.2024r. :

Pytanie 1 – Dot. ZAŁĄCZNIKA NR 4 DO SWZ – wzór umowy, § 3 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację § 3 ust. 5 wzoru umowy:

„W przypadku wymiany uszkodzonego przedmiotu Umowy na nowy lub wymianie jego części (podzespołów), w związku z okolicznościami określonymi w ust. 5, ~~oraz w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z rękojmi~~, elementy podlegające wymianie uzyskują nową gwarancję – co oznacza, że od daty otrzymania ww. przedmiotów gwarancja biegnie od nowa i upływa wraz z upływem gwarancji udzielonej na cały przedmiot umowy.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż okres gwarancji na daną część/ element/podzespół, który zostanie wymieniony nie może być krótszy niż 12 m-cy od daty jego dostarczenia/zamontowania, dlatego też nie wyraża zgody na modyfikację w proponowanym przez Wykonawcę brzmieniu. W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z rękojmi, elementy podlegające wymianie uzyskują nową gwarancję – co oznacza, że od daty zainstalowania ww. przedmiotów gwarancja biegnie od nowa i upływa wraz z upływem gwarancji udzielonej na cały przedmiot umowy lub w terminie 12 miesięcy od daty zainstalowania ww. przedmiotów, w zależności od tego, który z tych terminów nastąpi później.

Zamawiający modyfikuje zapisy § 3 ust. 5 wzoru umowy następująco:

Gwarancja na wymieniony element/ podzespół na okres, na jaki gwarancji udzieli producent wymienionego elementu/podzespołu (nie krótszy niż 12 m-cy) albo do upływu terminu gwarancji na całe urządzenie, w zależności od tego, który z tych terminów upłynie później.

Pytanie 2 – Dot. ZAŁĄCZNIKA NR 4 DO SWZ – wzór umowy, § 3 ust. 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację § 3 ust. 8 wzoru umowy:

„W przypadku niewykonania obowiązków określonych w ust. 3-4 i 7, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie awarii lub wykonanie przeglądu na koszt i ryzyko Wykonawcy pod warunkiem uprzedniego pisemnego pod rygorem nieważności wezwania Wykonawcy do wykonania obowiązku w dodatkowym terminie, nie krótszym niż 3 dni robocze.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje § 3 ust. 8 wzoru umowy następująco:

W przypadku niewykonania obowiązków określonych w ust. 3-4 i 7, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie awarii lub wykonanie przeglądu, podmiotowi trzeciemu świadczącemu autoryzowany przez producenta sprzętu serwis gwarancyjny, na koszt i ryzyko Wykonawcy. Przed zleceniem wykonania obowiązków podmiotowi trzeciemu Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszeń i wyznaczy odpowiedni termin nie krótszy niż 3 dni robocze.

Pytanie 3 – Dot. ZAŁĄCZNIKA NR 4 DO SWZ – wzór umowy, § 7 ust. 1 pkt. 1) lit. b)

Czy Zamawiający wykreśli z § 7 ust. 1 pkt. 1) lit. b) wzoru umowy „6” z uwagi na fakt, że § 3 ust. 6 wzoru umowy nie przewiduje terminu wykonania czynności, a tym samym zastrzeżenie kary umownej za zwłokę w wykonaniu czynności przewidzianej w § 3 ust. 6 umowy jest bezprzedmiotowe.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską §7 ust. 1.1.b) następująco:

- b) zwłoki w wykonaniu czynności i o których mowa w § 3 ust. 3 i 4, 7 oraz § 4 ust. 1 - w wysokości 0,2 % kwoty brutto określonej w § 8 ust. 1 za każdy dzień zwłoki,

Pytanie 4 – Dot. ZAŁĄCZNIKA NR 4 DO SWZ – wzór umowy, § 7

Wyjaśnienia treści SWZ wraz z informacją o modyfikacji SWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 7 postanowienia o następującym brzmieniu:
„W przypadku rozwiązania Umowy lub odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego Wykonawcy przysługuje względem Zamawiającego roszczenie o zapłatę kary umownej w wysokości 10% kwoty brutto wskazanej w § 6 ust. 1.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ w obecnym brzmieniu.

Pytanie 5 – Dot. ZAŁĄCZNIKA NR 4 DO SWZ – wzór umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych bezpośrednio z podmiotem przetwarzającym te dane – podwykonawcą Wykonawcy w zakresie dostawy, instalacji i uruchomienia aparatu TK oraz autoryzowanego serwisu gwarancyjnego?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuści o ile podwykonawca spełnia wymogi określone dla Podmiotu przetwarzającego we wzorze umowy powierzenia – Podwykonawca będzie wskazany w umowie powierzenia jako Podmiot przetwarzający.

Pytanie 6 – Dot. ZAŁĄCZNIKA NR 1A DO SWZ, pkt 95

W związku z faktem, że na UPS nie ma możliwości zaoferowania gwarancji producenta dłuższej niż 24 miesiące – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie UPSa z właśnie taką gwarancją tj. 24 miesiące?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuści okres gwarancji 24 m-ce dla zaoferowanego UPS.

Pytanie 7 – Dot. ZAŁĄCZNIKA NR 1A DO SWZ, pkt 96

Moduł spektralnej tomografii - w związku z faktem, że na ten moduł nie ma możliwości zaoferowania gwarancji producenta dłuższej niż 24 miesiące – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia z właśnie taką gwarancją tj. 24 miesiące?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuści okres gwarancji 24 m-ce dla modułu spektralnej tomografii.

(Uwaga! Wykonawca udzielając odpowiedzi na pkt 105 Zał. 1A OPZ winien wskazać okres na jaki udziela gwarancji – np. poprzez wskazanie okres gwarancji 60 m-cy za wyjątkiem UPS i modułu spektralnej tomografii ,dla których okres gwarancji wynosi 24 m-ce, zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego z dn. 9.02.2024r.) Wzór umowy zostanie dostosowany do oferty Wykonawcy.

Zestaw pytań nr 7 z dnia 06.02.2024r. :

Dotyczy SWZ:

1. Rozdział III

Z uwagi na termin realizacji zamówień systemów przez fabrykę prosimy o wydłużenie terminu realizacji umowy do 90 dni od daty zawarcia umowy.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację.

Dotyczy Załącznika nr 1A do SWZ:

2. Pkt 105 oraz wzór umowy, par. 3 ust. 5 - Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż lampa RTG jest elementem zużywalnym i najprawdopodobniej będzie podlegała wymianie w okresie gwarancji z uwagi na zużycie wynikające z normalnego używania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż gwarancja na lampę RTG (niezależnie od jej wymiany lub wymian w okresie

gwarancji) jest nieodnawialna, tj. upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie lampy przy tak długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na lampę RTG nigdy nie wygaśnaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania sprzętu medycznego.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający zmodyfikował 3 ust. 5 wzoru umowy – patrz odp. na pyt. 1 Zest. pytań nr 6.

- 3. Pkt 107, 108 oraz wzór umowy, par. 3 ust. 3 i 4** – Prosimy o ujednoczenie wymogu, dotyczącego oczekiwanego czasu reakcji serwisowej oraz czasu skutecznej naprawy bez użycia części zamiennych oraz potwierdzenie, iż Zamawiający oczekuje zapewnienia czasu reakcji w ciągu 48 godzin w dni robocze, zgodnie z zapisem w par. 3 ust. 3 projektu umowy oraz wykonania naprawy bez użycia części w ciągu 5 dni roboczych, jak wskazano w par. 3 ust. 4 projektu umowy.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy w § 3 ust. 3 i 4 następująco:

3. W przypadku awarii Wykonawca przystąpi do naprawy w terminie do 24 godzin w dni robocze od zgłoszenia awarii – rozumiane jako pojawienie się pracownika serwisu w miejscu awarii lub diagnostyki zdalnej (dni robocze rozumiane jako dni od pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

4. Czas usunięcia awarii u Zamawiającego wynosi maksymalnie 3 dni roboczych od momentu zgłoszenia awarii oraz 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części potrzebnych do naprawy (dni robocze rozumiane jako dni od pn-pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

- 4. Formularz asortymentowo – cenowy** - W związku z faktem, iż przedmiot zamówienia w zakresie pozycji 1, tj. tomograf komputerowy z wyposażeniem, obejmuje dostawy sprzętu i elementów wyposażenia, które są opodatkowane różnej wysokości stawkami VAT, prosimy o odstąpienie od wymogu zastosowania wyłącznie wskazanej przez Zamawiającego w formularzu asortymentowo – cenowym stawki VAT 8% oraz o potwierdzenie, iż wykonawca będzie miał możliwość modyfikacji tabeli cenowej i dokonania podziału pozycji w niej zawartych poprzez wyszczególnienie różnych stawek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza. Wykonawca winien samodzielnie rozbić pozycję Formularza asortymentowo -cenowego Tomograf komputerowy na 2 stawek VAT (jednocześnie Zamawiający prosi o wskazanie, które elementy wyposażenia tomografu nie są objęte stawką VAT 8%).

Zamawiający w [Rozdziale XV - Opis sposobu obliczania ceny SWZ](#) w pkt. 7 zawarł stosowną informację dopuszczającą powyższe tj.: „Uwaga! W przypadku gdy pewne elementy składające się na przedmiot zamówienia nie są objęte stawką 8% dla wyrobów medycznych, Wykonawca winien rozbić wartość netto i wartość brutto wg stawek podatku VAT (oraz opisać, które elementy przedmiotu zamówienia nie są objęte stawką 8%).”

Dotyczy wzoru umowy:

- 5. dot. §2 ust. 6 lit b)**

Zwracamy uwagę, iż Zamawiający przed powierzeniem wykonania obowiązków przewidzianych postanowieniem podmiotowi trzeciemu powinien umożliwić Wykonawcy podjęcie działań naprawczych. Realizacja obowiązków określonych w/w postanowieniem nastąpi z reguły szybciej przy udziale Wykonawcy niż innego podmiotu trzeciego. Wobec powyższego wnosimy o uzupełnienie postanowienia o zdanie ostatecznie w brzmieniu:

„Przed zleceniem wykonania obowiązków podmiotowi trzeciemu Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszeń i wyznaczy odpowiedni termin.”

**Odp. Zamawiającego:
Zamawiający dopuści.**

6. dot. §2 ust. 6 lit c) zdanie 2.

Uwzględniając specyfikę urządzeń medycznych oraz możliwe trudności związane z transportem do docelowego pomieszczenia – Wykonawca, jako podmiot profesjonalny, posiadający odpowiednie doświadczenie przy tego rodzaju przedsięwzięciach posiada najlepszą wiedzę co do najlepszej drogi transportowej. Zwracamy uwagę, że priorytetem w takiej sytuacji jest zabezpieczenie sprzętu przed uszkodzeniem. W sytuacji, gdy Zamawiający zdecyduje o drodze transportowej Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za skutki takich decyzji (ewentualną szkodę), w związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zdania drugiego z postanowienia o treści: „W wypadku niewykonania przez Wykonawcę obowiązków wskazanych w zdaniu pierwszym, Zamawiający będzie mógł zlecić wykonanie tych obowiązków podmiotom trzecim na koszt Wykonawcy.”?

**Odp. Zamawiającego:
Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację.**

7. dot. §2 ust. 6 lit j)

Biorąc pod uwagę zaproponowaną pierwotnie przez Zamawiającego treść postanowienia pragniemy wskazać, iż nie wszystkie elementy sprzętów medycznych podlegają oddzielnym przeglądom gwarancyjnym, jednocześnie jest to okoliczność całkowicie niezależna od Wykonawcy. Czy wobec powyższego Zamawiający zgodzi się na modyfikację postanowienia: „W okresie gwarancji wykonywanie bezpłatnych przeglądów okresowych wszystkich składników systemu (tomograf, stacje lekarskie, wstrzykiwacz kontrastu itp.) z częstotliwością i w zakresie zgodnym z wymaganiami producenta (o ile przeglądy przewidziane są według instrukcji przez producenta)”?

**Odp. Zamawiającego:
Zamawiający dopuści i modyfikuje §2 ust. 6 lit j) następująco:**

j) W okresie gwarancji wykonywanie bezpłatnych przeglądów okresowych wszystkich składników systemu (tomograf, stacje lekarskie, wstrzykiwacz kontrastu itp.) z częstotliwością i w zakresie zgodnym z wymaganiami producenta (o ile przeglądy są wymagane według instrukcji przez producenta tego sprzętu).

8. dot. §2 ust. 10

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z utrwalonym orzecnictwem podstawą odmowy odbioru przedmiotu umowy mogą być tylko wady istotne, uniemożliwiające korzystanie z niego zgodnie z przeznaczeniem. Pozostałe wady lub usterki (np. estetyczne) powinny być usuwane przez Wykonawcę w ramach udzielonej gwarancji lub rękojmi ustawowej (por. wyroki SN II CKN 28/97, II CSK 476/12). Wobec faktu, iż szczegółowe zapisy związane z odmową odbioru przedmiotu umowy zostały uregulowane w **§2 ust. 11 zwracamy się z prośbą o wykreślenie postanowienia z treści wzoru umowy.**

**Odp. Zamawiającego:
Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację.**

9. dot. §2 ust. 11 lit. e)

Wskazujemy, iż każdorazowo terminy wyznaczane Wykonawcy na podejmowanie czynności związanych z realizacją umowy, powinny być wyznaczane w sposób zapewniający ich dotrzymanie. Usuwanie usterek co do zasady jest warunkowane względami technicznymi i logistycznymi, przy uwzględnieniu specyfiki sprzętu stanowiącego przedmiot umowy. Wobec powyższego wnosimy o modyfikację postanowienia i nadanie mu następującego brzmienia: "w powyższych wypadkach, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy odpowiedni termin **minimum 7 dni roboczych na usunięcie stwierdzonych usterek i dokonanie odbioru przedmiotu Umowy**".

**Odp. Zamawiającego:
Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację.**

10. dot. §2 ust. 13

Zważywszy, że reklamacje, o których mowa w postanowieniu mogą dotyczyć różnego rodzaju kwestii, w tym także takich, które będą wymagały sprowadzenia części zamiennych z zagranicy. Prosimy zatem, aby termin realizacji reklamacji został wydłużony do co najmniej 10 dni roboczych, a w określonych przypadkach był indywidualnie ustalany przez strony. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić postanowienie zgodnie z propozycją:

„Reklamacje Zamawiającego będą realizowane przez Wykonawcę niezwłocznie, nie później niż w ciągu 10 dni roboczych od daty otrzymania od Zamawiającego zgłoszenia o wadzie. W wyjątkowych przypadkach Zamawiający dopuszcza wydłużenie ww. terminu na wniosek Wykonawcy uzasadniony okolicznościami danego przypadku.”?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację.

11. dot. §3 ust. 2

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 3 ust. 2 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia do § 3 ust. 2:

„Strony wyłączają prawo do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmi.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację.

12. Dot. §3 ust. 8

Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów oraz gwarancji jakości wykonywanych usług naprawy urządzenia, będącego przedmiotem umowy, ze względu na swoją specyfikę powinny być wykonywane tylko i wyłącznie przez autoryzowany przez producenta serwis. Wykonawca nie może zagwarantować prawidłowości naprawy wykonanej przez serwis nieautoryzowany. W związku z tym prosimy o zmianę treści ust. 8 tak, aby w przypadku zaistnienia okoliczności tak opisanych Zamawiający miał prawo do zlecenia wykonania naprawy podmiotowi trzeciemu, posiadającemu autoryzację producenta urządzenia.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający zmodyfikował zapisy § 3 ust. 8 wzoru umowy – patrz odp. na pyt. 2 Zestaw pytań nr 6.

13. Dot. §6 ust. 4

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów powszechnych i SN (por. wyroki SN II CKN 28/97, II CSK 476/12), podstawą odmowy odbioru przedmiotu umowy mogą być tylko wady uniemożliwiające korzystanie zgodnie z przeznaczeniem z przedmiotu umowy (wady istotne). Usterki powinny być usuwane przez wykonawcę w ramach udzielonej gwarancji lub rękojmi ustawowej. W związku z powyższym zwracamy się o zmianę postanowienia poprzez wykreślenie słowa: „(bezusterkowego)”.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ w obecnym brzmieniu

14. Dot. §7 ust. 1.1.a), c)

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęto się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje §7 ust. 1.1.a), c) następująco :

- a) niewykonania całości lub części zamówienia w terminie - w wysokości 0,3% kwoty brutto określonej w § 6 ust. 1 za każdy dzień zwłoki,
- c) braku wykonania przeglądu, o którym mowa w § 5 ust. 6 w wysokości 0,3% kwoty brutto określonej w § 6 ust. 1,

15. Dot. §7 ust. 1.1.b)

Prosimy o zmianę treści ust. 1.1.b), tak, aby naliczanie kar umownych w przypadku zaistnienia przesłanek tam wskazanych odbywało się wyłącznie za każdy dzień zwłoki, co jest zgodnie z przyjętą praktyką rynkową.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje zapisy §7 ust. 1.1.b) następująco:

- b) zwłoki w wykonaniu czynności, o których mowa w § 3 ust. 3 i 4, 7 oraz § 4 ust. 1 - w wysokości 0,2 % kwoty brutto określonej w § 8 ust. 1 za każdy dzień zwłoki,

16. Dot. §7 ust. 2

Prosimy o usunięcie postanowienia projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy.

Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ w obecnym brzmieniu

17. §10 ust. 3

Nie każde naruszenie powinno prowadzić do natychmiastowego rozwiązania umowy. Jednocześnie w naszej ocenie, w przypadku wystąpienia naruszeń w realizacji umowy należy dążyć do ich usunięcia, zapobiegając tym samym potrzebie zrywania kontraktu, co może skutkować uzyskaniem zamówienia po nowej wyższej cenie. Wezwanie Wykonawcy do prawidłowej realizacji może w praktyce zapobiec potrzebie dokonania omawianej czynności. Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o nadanie nowego brzmienia postanowieniu:

*„W razie **rażącego** naruszenia przez Wykonawcę postanowień umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo jej rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym. **Przed rozwiązaniem umowy, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszeń i wyznaczy dodatkowy termin minimum 4 dni roboczych.**”*

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje zapisy § 10 ust. 3 następująco:

W razie rażącego naruszenia przez Wykonawcę postanowień umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo jej rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym.

Dotyczy wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych (załącznik nr 3 do umowy)

18. Czas na zgłoszenie naruszenia, § 3 ust. 11

Ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO) nakłada na administratora obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72h. Wedle Wytycznych Grupy Roboczej art. 29 (<https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/612052>) termin 72h na zawiadomienie, o którym mowa w art. 33 ust. 1 RODO rozpoczyna swój bieg w przypadku Administratora dopiero od powiadomienia go o tym fakcie przez Podmiot przetwarzający. Proponowany we wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych termin – w zależności od zakresu, rodzaju

incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej. Wykonawca proponuje zatem następujące brzmienie § 3 ust.11:

„Podmiot przetwarzający po stwierdzeniu podejrzenia naruszenia przepisów dot. ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki zgłasza je Administratorowi nie później niż w ciągu 36 godzin adres poczty elektronicznej: (...)”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy SWZ w obecnym brzmieniu

19. Lista podprzetwarzających, § 5 ust. 3 pkt 1

Globalne koncerny podczas świadczenia usług serwisowych (gwarancyjnych) wykorzystują spółki ze swoich grup kapitałowych i inne podmioty powiązane z siedzibą nie tylko na terenie Polski. Wykonawca zapewnia zgodność z wymaganiami i obowiązuje podwykonawców do spełniania wymagań prawa unijnego. Forma i konstrukcja listy podmiotów przetwarzających może się różnić zależnie od Wykonawcy. Zwracamy się zatem z prośbą o poniższą modyfikację § 5 ust. 3 pkt 1 lub dopuszczenie uzupełnienia tej informacji na etapie podpisywania umowy.

„Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora o:

- 1) nazwie, adresie, nr regon, nr NIP, nr KRS, nr telefonu, nr faksu, adresie e-mail, danych kontaktowych Inspektora Ochrony Danych Podmiotu przetwarzającego z którego usług korzysta (...)”*

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje § 5 ust. 3 pkt 1

„Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora o:

- 1) nazwie, adresie, danych kontaktowych Inspektora Ochrony Danych Podmiotu przetwarzającego z którego usług korzysta (...)”*

INFORMACJA O MODYFIKACJI SWZ

Na podstawie art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.), Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomyślu informuje, że dokonuje zmiany SWZ, wzoru umowy (Zał. nr 4) oraz Zał. 1A do SWZ Opis przedmiotu zamówienia w brzmieniu określonym w odpowiedziach na pytania Wykonawców - zmiany te są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Jednocześnie informuje również, że w celu umożliwienia Państwu uwzględnienia w treści przygotowywanych ofert wprowadzonych modyfikacji do zapisów SWZ oraz wzoru umowy Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 2 ustawy Pzp, ustala termin składania ofert na dzień **22 lutego 2024r.** do godz. **10:00**. W związku z tym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści dokumentu zawierającego Specyfikację Warunków Zamówienia w następujący sposób:

- Termin składania ofert upływa dnia **22 lutego 2024r.** o godz. **10:00**
- Otwarcie ofert nastąpi w dniu dnia **22 lutego 2024r.** o godz. **10:15**
- Termin związania ofertą upływa w dniu **20.05.2024r.** (tj. **pozostaje bez zmian**)

Miejsce składania ofert pozostaje bez zmian tj. <https://platformazakupowa.pl/transakcja/876827>.

W związku z dokonanymi modyfikacjami Zamawiający działając na podstawie art. 90 wyżej cytowanej ustawy Pzp przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dn. 08.02.2024r. zmianę ogłoszenia o zamówieniu.

Zatwierdził:

Dyrektor SPZOZ
w Nowym Tomyślu
/-/ Tomasz Przybylski