

Gorzów Wlkp., 26.01.2021 r.

BZP.271.86.2020.AZ

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania: Zakup nowych autobusów elektrycznych wraz z niezbędną infrastrukturą ładowania dla Miasta Gorzowa Wlkp.

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019r., poz. 1843) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania do treści SIWZ.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 cytowanej ustawy Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w zakresie, jak w niniejszym piśmie.

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym oprawy byłyby sterowane za pomocą automatu zmierzchowego? Oświetlenie lokalizacji po zmroku pozwoli na lepszą ochronę, pomimo oferowania dobrej jakości kamery, widoczność jest znacznie lepsza przy oświetleniu stacji ładowania. Ewentualne akty wandalizmu nie będą odbywać się w momencie ładowania autobusu, tylko wtedy, gdy na pętli nikogo nie będzie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym oprawy oświetleniowe sterowane będą za pomocą oświetlenia zmierzchowego, jednak o obniżonym natężeniu światła i niewielkim poborze prądu (poza okresami ładowania). Należy wziąć pod uwagę istniejące już oświetlenie z latarni miejskich jak też zaprojektowane oświetlenie w zakresie przebudowy pętli autobusowej przy ul. Karola Marcinkowskiego.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu umieszczonego w PFU – Miasto pkt. 1.5.1. Zapis istniejący: „Odbiór będzie przeprowadzony niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni od daty powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego.” na zapis : „Odbiór będzie przeprowadzony niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 2 dni od daty powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisu na zapis; „Odbiór będzie przeprowadzony niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 2 dni od daty powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego.”.

Pytanie 3

Czy Zamawiający występuje z wnioskiem do Urzędu Dozoru Technicznego w celu badania technicznego wstępnego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wystąpi z wnioskiem do Urzędu Dozoru Technicznego w celu badania technicznego wstępnego. Czynność tą zobligowany jest wykonać Wykonawca, zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik do niniejszego postępowania.

Pytanie 4

W jakim czasie Zamawiający zatwierdzi dokumentację projektową po jej przekazaniu przez Wykonawcę? Proponujemy umieścić zapis, ze wskazaniem okresu 7 dni na zatwierdzenie dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje w tym zakresie konkretnego terminu. Zatwierdzenie przez Zamawiającego przekazanej dokumentacji odbywać się będzie bez zbędnej zwłoki jednakże w czasie potrzebnym na wnikliwe przeanalizowanie dokumentacji.

Pytanie 5

Prosimy o informację o stanie zaawansowania prac projektowych, jak i wykonawczych będących w gestii Enea Operator związanych z wykonaniem przyłączy zasilających szybkie stacje ładowania.

Odpowiedź:

W chwili obecnej Enea Operator Sp. z o.o. realizuje prace projektowe oraz wykonawcze w terminie zgodnym z zawartymi umowami z Zamawiającym.

W lokalizacji ul. Marcinkowskiego Spółka jest na etapie wyboru wykonawcy zakresu prac będących po stronie ENEA Operator. W lokalizacjach przy ul. Śląskiej oraz ul. Dekerta Spółka prowadzi prace projektowe.

Pytanie 6

Dotyczy: Rozbudowa pętli autobusowej przy ul. Karola Marcinkowskiego):

W odpisie protokołu WKG-IV.6630.3.2019 z narady koordynacyjnej jest informacja, że projektowana sieć kanalizacji sanitarnej nie zostanie uzgodniona w przedłożonym przebiegu.

W związku z powyższym proszę o informację, czy nowa trasa kanalizacji sanitarnej została uzgodniona m.in. z Wydziałem Gospodarki Nieruchomościami i Majątku?

Odpowiedź:

Nowa trasa kanalizacji sanitarnej została uzgodniona Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji.

Pytanie 7

Dotyczy: Rozbudowa pętli autobusowej przy ul. Karola Marcinkowskiego):

Prosimy o potwierdzenie, że opracowanie dokumentacji przebudowy zjazdu w pasie drogi Marcinkowskiego (dz. nr 1000/2) oraz postępowanie administracyjne, a następnie prace budowlane są poza zakresem bieżącego zadania.

Odpowiedź:

Opracowanie dokumentacji przebudowy zjazdu w pasie drogi Marcinkowskiego (dz. nr 1000/2) oraz postępowanie administracyjne, a następnie prace budowlane są poza zakresem bieżącego zadania.

Pytanie 8

Dotyczy: Rozbudowa pętli autobusowej przy ul. Karola Marcinkowskiego):

W dokumentacji zawarta jest informacja, że przypadku gdy nośność podłoża wyniesie poniżej 80 MPa - Ev2 po dogęszczeniu należy zwrócić się do nadzoru autorskiego o przeanalizowanie sposobu wzmocnienia podłoża. Prosimy o potwierdzenie, że ponowne wykonanie wzmocnienia podłoża będzie stanowiło podstawę do dodatkowego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Założenie projektowe to 80 MPa, na którym należy wykonać warstwę mrozochronną.

Dopuszcza się wykonanie warstwy mrozochronnej na odcinku próbnym i zbadanie jej nośności. Dopiero w momencie nieuzyskania 100 MPa (wraz z warstwą mrozochronną) należy rozważyć wykonanie dodatkowej warstwy np: stabilizacji w celu osiągnięcia nośności wymaganej w dokumentacji.

Pytanie 9

Dotyczy: Rozbudowa pętli autobusowej przy ul. Karola Marcinkowskiego):

W projekcie wykonawczym zawarta jest informacja: "INSTALACJA MONITORINGU PĘTLI AUTOBUSOWEJ Szczegóły dotyczące instalacji monitoringu przedstawione zostaną w projekcie wykonawczym."

Brak szczegółowych danych dotyczących instalacji monitoringu na terenie pętli. Prosimy o przedstawienie szczegółowych wymagań, a także obszaru, który ma zostać objęty monitoringiem

wizyjnym, tj. czy monitoringiem należy objąć stację ładowania oraz teren jej przyległy, czy cały teren pętli.

Odpowiedź:

Wymogi dotyczące instalacji monitoringu na pętli przy ul. Marcinkowskiego opisane są w pkt. 6.5. ust. 3 PFU. W projekcie budowlanym powielono zapisy z PFU, uznając, że realizacja systemu nastąpi w ramach zadania dotyczącego budowy infrastruktury ładowania. W związku z tym, w projekcie wykonawczym dla rozbudowy pętli autobusowej, wyłączono ten zakres prac.

Pytanie 10

Dotyczy: Rozbudowa pętli autobusowej przy ul. Karola Marcinkowskiego):

Prosimy o informacje, czy szafka SKP3-1P jest szafką istniejącą? Czy jest ona w fazie projektowania?

Odpowiedź:

Szafka SKP3-1P jest szafką istniejącą.

Pytanie 11

Dotyczy: Rozbudowa pętli autobusowej przy ul. Karola Marcinkowskiego):

Zamawiający do dokumentacji przetargowej dołączył promesę uzyskaną od Enea Operator S.A. Prosimy, aby to Zamawiający w swoim zakresie, możliwie, jak najszybciej wystąpił do Operatora z wnioskiem o wydanie warunków przyłączenia oraz podpisał umowę o przyłączenie. Operator energetyczny ma dwa miesiące na wydanie warunków przyłączenia. Wraz z warunkami przesyłana jest również umowa, w której zawarte są informacje dotyczące okresu prac projektowych, jak i wykonawczych, które należą do obowiązków Enea Operator S.A. Może okazać się, że prace projektowe u Operatora trwać będą trwać kilka miesięcy. Dodając okres oczekiwania na warunki, a także okres przeznaczony na prace projektowe Operatora, których termin zakończenia jednoznacznie wpływa na termin rozpoczęcia prac projektowych będących po stronie Wykonawcy, może okazać się, że czas realizacji określany na maksimum 16 miesięcy skróci się np. o połowę. W związku z powyższym wnosimy o wystąpienie przez Zamawiającego z wnioskiem o wydanie warunków przyłączenia i przedłużenie terminu składania ofert do momentu udostępnienia warunków, jak i umowy z uwzględnieniem dodatkowych 7 dni pozwalających na prawidłową kalkulację oferty. Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższe, to czy dopuszcza wydłużenie terminu realizacji o czas uzyskania od Operatora Energetycznego oficjalnej informacji o lokalizacji miejsca przyłączenia.

Odpowiedź:

Na przyłączy w obrębie ul. Marcinkowskiego zostały wydane Warunki przyłączeniowe do sieci elektroenergetycznej nr 68334/2019/OD2/RR1 z dnia 16.12.2019 r. i została zawarta Umowa przyłączeniowa nr 68334/2019/OD2/RR1 z dnia 05.02.2020 r.

W w/w dokumentach określone są wszystkie niezbędne aspekty techniczne przyłącza.

Powyższe dokumenty stanowią załącznik do niniejszego postępowania.

Pytanie 12

Dotyczy: Rozbudowa pętli autobusowej przy ul. Karola Marcinkowskiego):

Czy Zamawiający wymaga połączenia komunikacyjnego stacji ładowania na terenie pętli w postaci kabla ethernetowego lub światłowodowego. Jeżeli tak, prosimy o wskazanie możliwego miejsca podłączenia do sieci teletechnicznej stacji ładowania oraz kamer monitoringu wizyjnego nadzorującej stację ładowania autobusów elektrycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach zapisów PFU nie definiuje takiego wymogu. Rozwiązanie w tym zakresie pozostaje w gestii Wykonawcy i powinno być rozstrzygnięte na poziomie tworzenia dokumentacji projektowej.

Pytanie 13

Dotyczy: Rozbudowa pętli autobusowej przy ul. Karola Marcinkowskiego):

W projekcie budowlanym, dla którego została uzyskana decyzja administracyjna brak informacji na temat stacji transformatorowej oraz instalacji zasilającej stację ładowania. Prosimy o potwierdzenie,

że po stronie Wykonawcy jest opracowanie dokumentacji projektowej branży elektrycznej, tj.: wykonania linii kablowych zasilających stacje ładowania, stacji transformatorowej wraz uzyskaniem decyzji administracyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w gestii Wykonawcy jest opracowanie pełnej dokumentacji projektowej, niezbędnej do wybudowania i uruchomienia stacji ładowania wraz z uzyskaniem wszelkich niezbędnych decyzji administracyjnych.

Pytanie 14

Dotyczy: Rozbudowa pętli autobusowej przy ul. Karola Marcinkowskiego):

Czy stacja transformatorowa, z której należy się zasilic jest własności Enea Operator S.A., czy jest to stacja transformatorowa abonencka? Prosimy o dołączenie do dokumentacji stacji transformatorowej.

Odpowiedź:

Stacja transformatorowa, z której należy się zasilic, dla lokalizacji stacji ładowania przy ul. Marcinkowskiego, jest własnością Enea Operator Sp. z o.o. Wykonawca zobligowany jest wybudować stację abonencką zgonie z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz wydanych przez Enea Operator Sp. z o.o. Warunków przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznej.

Powyższe dokumenty stanowią załącznik do niniejszego postępowania publicznego.

Pytanie 15

Dotyczy: Wzór umowy, §1 pkt 20:

Czy Zamawiający może określić katalog podmiotów, które będą uznawane za podwykonawców? Czy za podwykonawcę uznany zostanie także dostawca sprzętu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa katalogu podmiotów, które uznawane będą za podwykonawców. Za podwykonawcę uznany zostanie ten dostawca, który spełnia warunki zgodnie z definicją „Podwykonawca lub Dalszy Podwykonawca”, określoną w § 1 wzoru umowy.

Pytanie 16

Dotyczy: Wzór umowy, §2 pkt 1.4.:

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „przełączenia”?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje montażu stacji dwustanowiskowej z dwoma wyjściami do ładowania, zgodnie z opisem PFU.

Pytanie 17

Dotyczy: Wzór umowy, §3 ust. 2:

Prosimy o wskazanie co Zamawiający rozumie przez „dzień podpisania umowy”? Czy za taki dzień uznany zostanie dzień w którym ostatnia ze stron złożyła swój podpis?

Odpowiedź:

W sytuacji zawarcia umowy na odległość, za dzień podpisania umowy uznaje się dzień, w którym Zamawiający otrzymał (została doręczona) podpisaną umowę przez stronę Kontraktu.

W przypadku zawarcia umowy w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym, za dzień podpisania umowy uznaje się dzień, w którym każda ze stron złożyła zgodne oświadczenie woli.

Pytanie 18

Dotyczy: Wzór umowy, §4 ust. 1 lit. d) oraz §4 ust. 1 pkt 3.:

Prosimy o wskazanie w sposób jednoznaczny jakie konkretnie opinie, uzgodnienia, decyzje, zezwolenia i pozwolenia ma uzyskać Wykonawca? W przypadku udzielenia odpowiedzi polegającej na powieleniu treści umowy wskazujemy, iż przedmiot zamówienia nie został określony w sposób jednoznaczny, a tym samym doszło do naruszenia normy art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez określenie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny.

Odpowiedź:

Wymagania stawiane Wykonawcy określone zostały w § 4 projektu Umowy. Po stronie Wykonawcy jest wykonanie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie decyzji administracyjnych, dotyczących realizacji inwestycji.

W związku z powyższym na Wykonawcy ciąży obowiązek uzyskania wszystkich wymaganych prawem decyzji, uzgodnień, opinii i sprawdzeń.

Wykonawca po wykonaniu rozpoznania w terenie, jako podmiot profesjonalny, powinien mieć niezbędną wiedzę jaki jest zakres opinii, uzgodnień i pozwoleń niezbędnych do prawidłowego wykonania Kontraktu.

Pytanie 19

Dotyczy: Wzór umowy, §4 ust. 1 lit. d):

Zgodnie z treścią Rozdziału 4 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 26 czerwca 2019 roku w sprawie wymagań technicznych dla stacji ładowania i punktów ładowania stanowiących element infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego, Urząd Dozoru Technicznego nie wydaje żadnej decyzji dopuszczającej infrastrukturę ładowania drogowego transportu publicznego do użytku. Z przeprowadzonych badań, sporządza się jedynie stosowny protokół. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy przeprowadzenia i reprezentowania Zamawiającego w trakcie tych badań? Jeżeli odpowiedź jest pozytywna prosimy o wskazanie czy:

I. Zamawiający pokryje koszty przeprowadzenia tych badań, w tym opłaty?

II. Czy Zamawiający udzieli stosownego pełnomocnictwa?

Odpowiedź:

Wykonawca winien wystąpić z wnioskiem do Urzędu Dozoru Technicznego w celu dokonania przez ten Urząd badania technicznego wstępnego, zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik do niniejszego postępowania.

Wymagany jest udział w trakcie przeprowadzania przedmiotowych badań Wykonawcy.

Koszty przeprowadzenia badań, w tym niezbędne opłaty pokrywa Wykonawca.

Zamawiający udzieli dla Wykonawcy stosownego pełnomocnictwa.

Pytanie 20

Dotyczy: Wzór umowy, §4 ust. 1 lit. d):

Prosimy o wskazanie:

A) Jakiej kolizji sieci przewiduje na obecnym etapie Zamawiający?

B) Czy ewentualne przesunięcia/usunięcia sieci będą stanowiły podstawę do zwiększenia wynagrodzenia oraz zmiany terminu zakończenia przedmiotu umowy?

W przypadku odpowiedzi negatywnych, wskazujemy, że wysokość wynagrodzenia Wykonawcy ulegnie znacznemu zwiększeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający w odniesieniu do budowy infrastruktury ładowania dla autobusów elektrycznych nie posiada szczegółowych inwentaryzacji sieci. Wykonanie aktualnej inwentaryzacji niezbędnej do zrealizowania kontraktu w tym zakresie należy do obowiązków Wykonawcy.

W odniesieniu do przebudowy pętli autobusowej przy ul. K. Marcinkowskiego – informacje zawarte są w udostępnionej dokumentacji projektowej.

Podstawy do dokonania zmiany umowy w zakresie terminu i wynagrodzenia określone zostały we wzorze umowy w § 23 „Dopuszczalne zmiany postanowień umowy”.

Pytanie 21

Dotyczy: Wzór umowy, §4 ust. 2.1 ppkt 14):

Prosimy o wprowadzenie postanowień umownych, które będą umożliwiały zmianę postanowień umowy, w tym wysokość wynagrodzenia i terminu realizacji umowy w przypadku wystąpienia wykonania prac zmiennych lub dodatkowych

Odpowiedź:

W § 23 „Dopuszczalne zmiany postanowień umowy” określone zostały podstawy do dokonania zmiany wynagrodzenia oraz terminu realizacji umowy.

Pytanie 22

Dotyczy: Wzór umowy, §6, 7 i 8a:

W celu ochrony podwykonawców którzy w przedmiotowym przetargu będą świadczyć szereg usług zwracamy się z prośbą o wprowadzenie przez Zamawiającego do treści umowy postanowień umowy, które ochronią Wszystkich podwykonawców przed ewentualnym wyzyskiem lub nieuzasadnionym przerzucaniem kosztów i kar umownych na mniejszych dostawców. Kierunek proponowanych zmian poniżej.

A. Czy Zamawiający w treści projektu umowy, wprowadzi obowiązek przedstawienia przez Wykonawcę potwierdzeń zapłaty całości wynagrodzenia na rzecz wszystkich dostawców, warunkując tym samym wypłatę wynagrodzenia Wykonawcy od zaspokojenia wierzytelności dostawców?

Odpowiedź:

W trybie przetargu nieograniczonego nie ma miejsca na ustalanie, w potocznym sensie tego słowa, treści umowy, czy poszczególnych jej postanowień, a instytucja określona w art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), dalej „Pzp”, który ma zastosowanie w niniejszym postępowaniu na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 2020 ze zm.) dotyczy kwestii wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wyjaśnianie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia polega zatem na udzieleniu odpowiedzi na pytanie: „dlaczego tak jest, jak jest w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia?”. Przepis art. 38 ust. 1 odnosi się zatem wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w celu jej zrozumienia (wyjaśnienia) zwraca się do zamawiającego. Takie rozumowanie art. 38 ust. 1 jest istotne. Zamawiający nie ma bowiem obowiązku udzielać wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednakże Zamawiający wyjaśnia, co następuje.

Zamawiający nie dokona modyfikacji projektu umowy w powyższym zakresie.

Zamawiający wskazuje, że podstawowym obowiązkiem wykonawcy w stosunku do podwykonawcy jest zapłata wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane / usługi / dostawy zgodnie z wiążącą strony umową.

Regulacje umowne dotyczące udziału podwykonawców w realizacji zamówienia zawarte w § 6, § 7, § 8 i § 8a projektu umowy oraz warunki płatności wynagrodzenia wykonawcy zawarte w § 11 projektu umowy, w sytuacji gdy przy realizacji przedmiotu zamówienia posługuje się podwykonawcami są zgodne z art. 143a, art. 143b, art. 143c i art. 143e ustawy Pzp.

Zamawiający tylko na marginesie podnosi, że w § 7 ust. 12 pkt 8) projektu umowy wskazał jakich postanowień nie może zawierać umowa z podwykonawcą w zakresie realizacji robót budowlanych.

B. Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy postanowienia dotyczące obowiązku przedstawienia oświadczenia przez dostawcę o tym, iż otrzymał on całość wynagrodzenia, ze wskazaniem jaka kwota została zapłacona dostawcy przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Podtrzymując stanowisko zawarte w akapicie pierwszym w odpowiedzi na pytanie 22 lit. A dotyczące zadawania pytań przez wykonawcę odnośnie wyjaśniania treści SIWZ zamawiający podnosi co następuje.

Zamawiający nie dokona modyfikacji projektu umowy w powyższym zakresie.

Regulacje umowne dotyczące udziału podwykonawców w realizacji zamówienia zawarte w § 6, § 7, § 8 i § 8a projektu umowy oraz warunki płatności wynagrodzenia wykonawcy zawarte w § 11 projektu umowy, w sytuacji gdy przy realizacji przedmiotu zamówienia posługuje się podwykonawcami są zgodne z art. 143a, art. 143b, art. 143c i art. 143e ustawy Pzp.

C. Czy Zamawiający wprowadzi do treści umowy zastrzeżenie, że Wykonawca nie może z wynagrodzenia podwykonawcy lub dostawcy potrącać żadnej kwoty tytułem „zabezpieczenia należytego wykonania umowy”?

Odpowiedź:

Podtrzymując stanowisko zawarte w akapicie pierwszym w odpowiedzi na pytanie 22 lit. A dotyczące zadawania pytań przez wykonawcę odnośnie wyjaśniania treści SIWZ zamawiający podnosi co następuje.

Zamawiający nie dokona modyfikacji projektu umowy w powyższym zakresie.

Regulacje umowne dotyczące udziału podwykonawców w realizacji zamówienia zawarte w § 6, § 7, § 8 i § 8a projektu umowy oraz warunki płatności wynagrodzenia wykonawcy zawarte w § 11 projektu umowy, w sytuacji gdy przy realizacji przedmiotu zamówienia posługuje się podwykonawcami są zgodne z art. 143a, art. 143b, art. 143c i art. 143e ustawy Pzp.

Zamawiający ponadto podnosi, że w § 7 ust. 12 pkt 8) projektu umowy wskazał jakich postanowień nie może zawierać umowa z podwykonawcą w zakresie realizacji robót budowlanych. Zgodnie z § 7 ust. 12 pkt 8 lit d projektu umowy umowa o roboty budowlane z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą nie może zawierać postanowień dotyczących zabezpieczenia roszczeń wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Podwykonawcę lub Dalszego Podwykonawcę w formie zatrzymania lub potrącenia z wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy z umowy o podwykonawstwo.

D. Czy Zamawiający wprowadzi do treści umowy obowiązek przedstawienia przez Wykonawcę potwierdzenia dokonania przelewu na rzecz podwykonawcy?

Odpowiedź:

Podtrzymując stanowisko zawarte w akapicie pierwszym w odpowiedzi na pytanie 22 lit. A dotyczące zadawania pytań przez wykonawcę odnośnie wyjaśniania treści SIWZ zamawiający podnosi co następuje.

Zamawiający nie dokona modyfikacji projektu umowy w powyższym zakresie.

Regulacje umowne dotyczące udziału podwykonawców w realizacji zamówienia zawarte w § 6, § 7, § 8 i § 8a projektu umowy oraz warunki płatności wynagrodzenia wykonawcy zawarte w § 11 projektu umowy, w sytuacji gdy przy realizacji przedmiotu zamówienia posługuje się podwykonawcami są zgodne z art. 143a, art. 143b, art. 143c i art. 143e ustawy Pzp.

E. Czy Zamawiający dopuszcza w umowach z podwykonawcami możliwość zatrzymania przez Wykonawcę części ich wynagrodzeń tytułem prawidłowego zabezpieczenia umowy?

Odpowiedź:

Podtrzymując stanowisko zawarte w akapicie pierwszym w odpowiedzi na pytanie 22 lit. A dotyczące zadawania pytań przez wykonawcę odnośnie wyjaśniania treści SIWZ zamawiający podnosi co następuje.

Zamawiający podnosi, że w § 7 ust. 12 pkt 8) projektu umowy wskazał jakich postanowień nie może zawierać umowa z podwykonawcą w zakresie realizacji robót budowlanych. Zgodnie z § 7 ust. 12 pkt 8 lit d projektu umowy umowa o roboty budowlane z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą nie może zawierać postanowień dotyczących zabezpieczenia roszczeń wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Podwykonawcę lub Dalszego Podwykonawcę w formie zatrzymania lub potrącenia z wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy lub Dalszemu Podwykonawcy z umowy o podwykonawstwo.

F. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia okresu realizacji umowy, w przypadku konieczności uzyskania odpowiedniej decyzji/zgody lub zezwolenia od odpowiedniej jednostki administracji państwowej lub jednostki administracji samorządowej, która w chwili zawarcia umowy nie była wymagana/przewidywana lub nie została ujęta w dokumentacji przetargowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona modyfikacji projektu umowy w powyższym zakresie.

Zamawiający wskazuje że w § 23 ust. 4 projektu umowy wskazał okoliczności mogące skutkować zmianą terminu realizacji dostaw i robót budowlanych.

Wśród przesłanek warunkujących możliwość zmiany terminu realizacji dostaw i robót budowlanych zamawiający wskazał m.in. wystąpienie konieczności wprowadzenia zmian do przedmiotu umowy na skutek wydania decyzji administracyjnych lub wymogu uzyskania decyzji lub uzgodnienia pod warunkiem wprowadzenia określonej modyfikacji (§ 23 ust. 4 pkt 9) lit. e) projektu umowy).

G. Czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia okresu realizacji umowy, w przypadku oczekiwania na wydanie decyzji przez odpowiednie organy administracji publicznej lub samorządowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona modyfikacji projektu umowy w powyższym zakresie.

Zamawiający wskazuje że w § 23 ust. 4 projektu umowy wskazał okoliczności mogące skutkować zmianą terminu realizacji dostaw i robót budowlanych.

Wśród przesłanek warunkujących możliwość zmiany terminu realizacji dostaw i robót budowlanych zamawiający wskazał m.in. wystąpienie konieczności wprowadzenia zmian do przedmiotu umowy na skutek wydania decyzji administracyjnych lub wymogu uzyskania decyzji lub uzgodnienia pod warunkiem wprowadzenia określonej modyfikacji (patrz § 23 ust. 4 pkt 9) lit. e) projektu umowy) oraz działanie osób trzecich, które to działanie uniemożliwiają wykonanie lub kontynuowanie prac (patrz § 23 ust. 4 pkt 9) lit. g) projektu umowy).

Pytanie 23

Dotyczy: Wzór umowy, §15:

Ze względu na nieustające zagrożenie COVID-19, prosimy o wprowadzenie do umowy informacji, iż w przypadku dalszego postępowania pandemii COVID-19, będzie możliwe wydłużenie realizacji przedmiotu umowy, w przypadku wprowadzenia obostrzeń, zakazów lub restrykcji przez rząd polski lub też będzie możliwe dokonanie odpowiednich zmian w treści umowy w celu jej dostosowania do warunków adekwatnych do postępującej pandemii.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona modyfikacji projektu umowy w powyższym zakresie.

Zamawiający wskazuje że w § 23 ust. 4 projektu umowy wskazał okoliczności mogące skutkować zmianą terminu realizacji dostaw i robót budowlanych.

Wśród przesłanek warunkujących możliwość zmiany terminu realizacji dostaw i robót budowlanych zamawiający wskazał m.in. wystąpienie przeszkód o obiektywnym charakterze niezawinionym przez żadną ze stron, w tym klęsk żywiołowych, warunków atmosferycznych uniemożliwiających ze względów technologicznych prowadzenie robót budowlanych lub dostaw lub przeprowadzenie prób lub sprawdzeń lub dokonywanie odbiorów, które zostaną szczegółowo opisane w dzienniku pogodowym prowadzonym przez Wykonawcę na tą okoliczność – pomimo dołożenia przez Wykonawcę wszelkich starań, aby roboty lub dostawy lub próby lub sprawdzenia lub odbiory mogły zostać zrealizowane. Na tą okoliczność kierownik zespołu sporządzi wpis do Dziennika Budowy, który zostanie potwierdzony przez Nadzór Inwestorski - możliwa jest zmiana terminu wykonania przedmiotu umowy o ilość dni nieprzekraczających okresu trwania przeszkody z uwzględnieniem reżimu technologicznego (patrz § 23 ust. 4 pkt 2) projektu umowy).

Niezależnie od powyższego zamawiający wskazuje na rozwiązania ustawowe – patrz art. 144 ust. 1 pkt 3 Pzp w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 2020 ze zm.) w związku z art. 15 r ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.).

Pytanie 24

Dotyczy: Wzór umowy, §13 ust. 3:

W punkcie tym wskazano warunki uruchomienia gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej należytego wykonania umowy. Wnioskujemy o usunięcie następujących zwrotów: „ odszkodowania za zaniechanie świadczenia usługi hostingowej w architekturze chmury, w tym zwrotu nienależnie pobranego wynagrodzenia za świadczenie tej usługi”.

Na chwilę obecną, z informacji jakie uzyskaliśmy żadna z firm ubezpieczeniowych i banków z którymi współpracuje Wykonawca, nie akceptuje zaproponowanej treści wzoru gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej. Biorąc pod uwagę zasady udzielania takowych gwarancji, wprowadzenie takie zapisu uniemożliwi pozyskanie wymaganego zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej – co w konsekwencji w sposób realny ograniczy krąg potencjalnych wykonawców, którzy mogą złożyć swoją ofertę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 13 ust. 3 w sposób następujący:

Było:

„3. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy zabezpieczeniu zapłaty wszelkich roszczeń służących Zamawiającemu w stosunku do Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy, w szczególności odszkodowawcze o zapłatę: kar umownych, odszkodowania za zaniechanie świadczenia usługi hostingowej w architekturze chmury, w tym zwrotu nienależnie pobranego wynagrodzenia za świadczenie tej usługi, odszkodowania za zaniechanie świadczenia asysty technicznej zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, o odszkodowanie uzupełniające przewyższające wysokość zastrzeżonych kar umownych, kosztów poniesionych na ustanowienie ubezpieczenia, kwot zapłaconych bezpośrednio podwykonawcom Wykonawcy, roszczenia o obniżenie Wynagrodzenia oraz kosztów związanych z Wykonaniem Zastępczym. W przypadku powstania roszczenia Zamawiający może je zaspokoić z zabezpieczenia należytego wykonania umowy bez wzywania Wykonawcy do dobrowolnego zaspokojenia roszczenia.”

Jest:

„3. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy zabezpieczeniu zapłaty wszelkich roszczeń służących Zamawiającemu w stosunku do Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy, w szczególności odszkodowawcze o zapłatę: kar umownych, odszkodowania za zaniechanie świadczenia asysty technicznej zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, o odszkodowanie uzupełniające przewyższające wysokość zastrzeżonych kar umownych, kosztów poniesionych na ustanowienie ubezpieczenia, kwot zapłaconych bezpośrednio podwykonawcom Wykonawcy, roszczenia o obniżenie Wynagrodzenia oraz kosztów związanych z Wykonaniem Zastępczym. W przypadku powstania roszczenia Zamawiający może je zaspokoić z zabezpieczenia należytego wykonania umowy bez wzywania Wykonawcy do dobrowolnego zaspokojenia roszczenia.”.

Pytanie 25

A. Dotyczy: ZADANIE NR 3

(Pytania dotyczą niezależnie każdej lokalizacji: ul. Karola Marcinowskiego/ul. Dekerta/ul. Ślęska)

1.A Czy w ramach zadania 3 „Budowa trzech stacjonarnych stacji szybkiego ładowania wraz z zasilaniem energetycznym na pętlach autobusowych w Gorzowie Wlkp” Zamawiający przewiduje konieczną przebudowę/rozbudowę:

a) infrastruktury drogowej

- przebudowa układu komunikacyjnego
- przebudowa jezdnii, ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych
- zmiana konstrukcji nawierzchni
- zmiana układu wysokościowego
- stała organizacja ruchu

b) infrastruktury sanitarnej

- odwodnienie budowanych elementów infrastruktury elektroenergetycznej
- przebudowa istniejącego systemu odwodnienia
- budowa nowego systemu odwodnienia

Informacje jakie posiada Zamawiający zawarte są w PFU w punktach dot. zagospodarowania terenu i wymagań dot. architektury i konstrukcji. Zamawiający jak informuje w PFU nie posiada szczegółowej i aktualnej inwentaryzacji ani dokumentacji istniejących obiektów budowlanych jak i aktualnych wyników badań gruntowo-wodnych dla każdej z lokalizacji. Wykonanie tychże należeć będzie do obowiązków Wykonawcy.

Zakres potrzeb dot. np. przebudowy infrastruktury drogowej czy sanitarnej będzie wynikiem przeprowadzonych inwentaryzacji i rozwiązań przyjętych na poziomie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Informacje jakie posiada Zamawiający zawarte są w PFU w punktach dot. zagospodarowania terenu i wymagań dot. architektury i konstrukcji. Zamawiający, zgodnie z informacją zawartą w PFU, nie posiada szczegółowej i aktualnej inwentaryzacji ani dokumentacji istniejących obiektów budowlanych jak i aktualnych wyników badań gruntowo-wodnych dla każdej z lokalizacji. Wykonanie tychże należeć będzie do obowiązków Wykonawcy. Zakres potrzeb dot. np. przebudowy infrastruktury drogowej czy sanitarnej będzie wynikiem przeprowadzonych inwentaryzacji i rozwiązań przyjętych na poziomie dokumentacji projektowej przez Wykonawcę inwestycji.

2.A Czy przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na działkach Inwestora? Jeśli nie prosimy o podanie informacji o gruntach obcych.

Odpowiedź:

Własność gruntów:

Tereny pętli autobusowych przy ul. Śląskiej, Dekerta i K. Marcinkowskiego – własność miasta Gorzów Wlkp.

Zamawiający posiada prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

3.A Czy przedmiotowa inwestycja znajduje się w pasie drogowym drogi publicznej?

Odpowiedź:

Rozpoznanie warunków terenowych w odniesieniu do wybudowania infrastruktury ładowania leży w gestii Wykonawcy.

4.A Czy Zamawiający posiada wypisy z rejestru gruntów dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Pozyskanie niezbędnych dokumentów do wykonania dokumentacji projektowej, w tym wypisów z rejestrów gruntów leży w gestii Wykonawcy.

5.A Czy na przedmiotowej inwestycji obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wszystkie obowiązujące plany zagospodarowania terenu na terenie Miasta Gorzowa Wlkp. są ogólnodostępne i zamieszczone są na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. <https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/> oraz na Geoportalu Miasta Gorzowa Wlkp. www.geoportal.gorzow.pl

6.A Prosimy o podanie nazwy użytków nieruchomości gruntowych wg ewidencji gruntów oraz kategorii przeznaczenia terenu zgodnie z Miejskowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla wszystkich nieruchomości oraz terenu przeznaczonego pod inwestycję oraz załączyć ewentualny MPZP.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wszystkie obowiązujące plany zagospodarowania terenu na terenie Miasta Gorzowa Wlkp. oraz ewidencja gruntów jest ogólnodostępna i zamieszczone są na stronie internetowej BIP Urzędu miasta Gorzowa Wlkp. <https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/> oraz na Geoportalu Miasta Gorzowa Wlkp. www.geoportal.gorzow.pl oraz <http://geoportal.wms.gorzow.pl>

7.A Jaki tryb przewiduje Zamawiający do usankcjonowania zamierzenia budowlanego: zgłoszenie robót budowlanych, pozwolenie na budowę czy też Zezwolenie Realizacji Inwestycji Drogowej?

Odpowiedź:

Tryb do usankcjonowania zamierzenia budowlanego winien zaplanować Wykonawca na etapie prac projektowych.

8.A Czy Zamawiający przewiduje w zakresie opracowania mapy do celów projektowych konieczność przeprowadzenia niezależnej procedury wznowienia względnie rozgraniczenia granic nieruchomości?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje w zakresie opracowania mapy do celów projektowych konieczności przeprowadzenia niezależnej procedury wznowienia, względnie rozgraniczenia granic nieruchomości.

9.A Czy Zamawiający wymaga, aby granice nieruchomości na mapie do celów projektowych były przyjęte z aktualnej bazy ewidencji gruntów i budynków, będącej w zasobie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej czy też należy odszukać i pomierzyć granice pasa drogowego na nowo?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby granice nieruchomości na mapie do celów projektowych były przyjęte z aktualnej bazy ewidencji gruntów i budynków, będącej w zasobie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Ponadto mapę do celów projektowych należy wykonać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

10.A Czy Zamawiający przewiduje konieczność procedowania podziałów nieruchomości pod ZRID. Jeśli tak prosimy o podanie planowanej ilości podziałów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje konieczności procedowania podziałów nieruchomości pod ZRID.

11.A Czy Zamawiający posiada przewierty przez konstrukcję na przedmiotowych lokalizacjach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przewiertów przez konstrukcję na przedmiotowych lokalizacjach. Jednakże rozeznanie charakterystyki nieruchomości gruntowych objętych realizacją projektu, w tym istniejącej infrastruktury teletechnicznej, leży w gestii Wykonawcy, realizującego kontrakt w formule zaprojektuj-wybuduj.

12.A Jakie konstrukcje nawierzchni wymaga Zamawiający dla przedmiotowych lokalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania konstrukcji nawierzchni w sposób następujący:

1. dla lokalizacji przy ul. Śląskiej Wykonawca winien zaprojektować i wykonać posadowienie urządzenia stacji ładowania autobusów elektrycznych w pasie zieleni.

Na ul. Śląskiej jest wykonana właściwa nawierzchnia betonowa, która nie wymaga przebudowy.

Wykonana w ramach przebudowy pętla autobusowa posiada następującą konstrukcję:

- warstwa nawierzchniowa z betonu cementowego C 30/37 grubości 22cm
- warstwa poślizgowa poprzez powierzchnie utwardzenie podbudowy emulsją asfaltową
- warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C 16/20 grubości 20cm
- warstwa mrozochronna z mieszanki piaskowo-cementowej podłoże ulepszone z mieszanki kruszywa związanego hydraulicznie cementem C 3/4 grubości 15cm.

2. dla lokalizacji przy ul. Dekerta Wykonawca winien zaprojektować i wykonać na odcinku pasa drogowego, przeznaczonego do ładowania autobusów elektrycznych, nawierzchnię betonową;
3. dla lokalizacji przy ul. Marcinkowskiego Zamawiający posiada dokumentację projektową, stanowiącą załącznik do niniejszego postępowania, która określa konstrukcję nawierzchni.

13.A Czy Zamawiający posiada wydaną lub umorzoną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wydanej lub umorzonej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

14.A Czy Zamawiający posiada decyzję lokalizacyjną/o warunkach zabudowy dla przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający dla działek przy ul. Dekerta (109/4) oraz przy ul. Śląskiej (1753/3) wymaga uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Natomiast dla działek zlokalizowanych przy ul. Marcinkowskiego (1326/4) oraz ul. Kostrzyńskiej (415/4) został utworzony Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego.

15.A Czy Zamawiający przewiduje konieczność procedowania odstępstwa od warunków technicznych?

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach przedmiotu zamówienia zobowiązany jest uzyskać wszelkie niezbędne zgody i decyzje w celu uzyskania decyzji administracyjnej zezwalającej na realizację robót budowlanych.

16.A Czy Zamawiający posiada uzgodnienia PFU z Konserwatorem Zabytków?

Odpowiedź:

Zamawiającego nie posiada uzgodnień PFU z Konserwatorem Zabytków.

17.A Czy Zamawiający posiada uzgodnienia PFU z administratorem kanalizacji deszczowej względnie innymi gestorami sieci?

Odpowiedź:

Posiadane przez Zamawiającego decyzje i uzgodnienia związane z realizacją przedsięwzięcia zostały załączone do dokumentacji przetargowej.

18.A Czy Zamawiający posiada warunki odwodnienia dla przedmiotowej inwestycji?

Odpowiedź:

Posiadane przez Zamawiającego decyzje i uzgodnienia związane z realizacją przedsięwzięcia zostały załączone do dokumentacji przetargowej.

19.A Czy Zamawiający przewiduje budowę zbiorników retencjonujących lub rozszczepiających?

Odpowiedź:

Posiadane przez Zamawiającego decyzje i uzgodnienia związane z realizacją przedsięwzięcia zostały załączone do dokumentacji przetargowej.

20.A Czy Zamawiający przewiduje wycinkę drzew oraz ewentualne nasadzenia zastępcze dla przedmiotowej inwestycji?

Odpowiedź:

Wstępny opis w zakresie istniejącej zieleni zawarty jest w PFU w pkt. 6.7. Zamawiający nie posiada jednak inwentaryzacji zieleni na terenie budowy o czym poinformował w PFU. Wykonanie aktualnej inwentaryzacji niezbędnej do zrealizowania niniejszego Kontraktu należy do obowiązków Wykonawcy. Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji lokalnych w poszczególnych lokalizacjach przed złożeniem oferty.

Ponadto, z uwagi na kolizję istniejącej zieleni z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym, polegającym na przebudowie ul. Marcinkowskiego w Gorzowie Wlkp. (likwidacja pętli BUS), Zamawiający uzyskał decyzję wydaną przez Urząd Marszałkowski Wojewoda Lubuski z siedzibą w Zielonej Górze w zakresie usunięcia 4 sztuk drzew z terenu działki o nr ewidencyjnym nr 1000/2, obręb 4 przy ul. Marcinkowskiego w Gorzowie Wlkp. z terminem realizacji do dnia 31.12.2021 r.

Ponadto Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 75 ustawy Prawo ochrony środowiska, w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji. Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa,

należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom (art. 82 ust 1 ustawy O ochronie przyrody).

Opracowanie projektu w branży zieleni powinno zostać poprzedzone szczegółową inwentaryzacją zieleni na aktualnej mapie do celów projektowych.

Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, na terenie objętym inwestycją może występować zieleń niska – głównie trawy. Urządzenie zieleni ogranicza się do obszaru bezpośrednio objętego pracami budowlano-montażowymi. W ramach uporządkowania terenu Zamawiający przewiduje ewentualną konieczność odtworzenia zieleni niskiej trawiastej.

Szczegółowe warunki dotyczące ingerencji w tereny zielone i odtworzenia na terenach zieleni Wykonawca winien uzyskać w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Transportu Publicznego.

21.A Czy Zamawiający przewiduje przebudowę torowisk tramwajowych względnie zmianę ich przebiegu trasy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przebudowy torowisk tramwajowych ani zmiany ich przebiegu trasy.

22.A Czy Zamawiający posiada pomiary ruchu lub czy wymaga wykonania pomiarów ruchu dla przedmiotowych lokalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada pomiarów ruchu i nie wymaga wykonania pomiarów ruchu dla przedmiotowych lokalizacji.

23.A Czy należy opracować stałą i czasową organizację ruchu?

Odpowiedź:

Wykonawca winien wykonać projekt tymczasowej organizacji ruchu z oznakowaniem tymczasowej organizacji ruchu wraz ze zmianą oznakowania, wynikającą z etapowania robót oraz utrzymaniem w stanie należyтым oznakowania przez cały okres realizacji dostaw i robót budowlanych do dnia odbioru końcowego.

Ponadto dla lokalizacji pętli przy ul. Marcinkowskiego, Zamawiający posiada „Stałą Organizację Ruchu dla Budowy pętli dla autobusów elektrycznych wraz z niezbędną infrastrukturą przy ul. Marcinkowskiego w Gorzowie Wlkp.” – dz. nr 1326/4. W pozostałych lokalizacjach Zamawiający wymaga wykonania Stałej Organizacji Ruchu.

24.A Czy Zamawiający przewiduje budowę sygnalizacji świetlnej lub innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga budowy sygnalizacji świetlnej w lokalizacjach, w których będzie realizowana przedmiotowa inwestycja. Konieczność ulokowania urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikać będzie z warunków, w trakcie opracowania dokumentacji projektowej.

25.A Prosimy o rewizję i zmianę terminów realizacji dokumentacji. W skład przewidywanej dokumentacji mogą wejść następujące elementy (najważniejsze elementy, które chronologicznie zależą od siebie bezpośrednio):

- opracowanie certyfikowanych map do celów projektowych - ok. 45 dni,
- opracowanie dokumentacji geotechnicznej - ok. 45 dni (równoległe z opracowaniem mapy),
- przygotowanie i uzgodnienie koncepcji z Zamawiającym - ok. 30 dni,
- odstąpienie od warunków technicznych - ok. 90 dni,
- decyzja środowiskowa/umorzenie decyzji – ok. 90 dni,
- decyzja lokalizacyjna/o warunkach zabudowy – ok. 90 dni,
- pozwolenie wodnoprawne (jeśli odwodnienie nie zostanie podłączone do istniejącej kanalizacji deszczowej) - ok. 120 dni (zmiana prawa wodnego, zmiana organizacji organów – Wody Polskie),

- uzyskanie warunków od gestorów sieci oraz ZUD - ok. 60-90 dni,
- uzyskanie opinii ZRID - ok. 30 dni,
- podziały nieruchomości pod ZRID - ok. 60 dni,
- złożenie wniosku o pozwolenie na budowę/ZRID / uzyskanie decyzji - ok. 90 dni,
- uprawomocnienie decyzji ZRID / wyniesienie podziałów w terenie - ok. 30 dni.

Reasumując prosimy o zmianę wymaganych terminów realizacyjnych, tj:

- Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji umożliwiającej realizację zamierzenia – 18 m-cy od daty podpisania umowy
- Wykonanie robót budowlanych – 6 m-cy od wykonania dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminów realizacji przedmiotowej inwestycji.

Pytanie B

B. Dotyczy: ZADANIE NR 4

1.B Czy w ramach zadania 4 „Budowa stacji ładowania autobusów elektrycznych na terenie zajezdni MKZ w Gorzowie Wlkp. ” Zamawiający przewiduje konieczną przebudowę/rozbudowę:

a) infrastruktury drogowej:

- przebudowa układu komunikacyjnego
- przebudowa jezdni, ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych
- zmiana konstrukcji nawierzchni
- zmiana układu wysokościowego
- stała organizacja ruchu

b) infrastruktury sanitarnej:

- odwodnienie budowanych elementów infrastruktury elektroenergetycznej
- przebudowa istniejącego systemu odwodnienia
- budowa nowego systemu odwodnienia

Odpowiedź:

Informacje jakie posiada Zamawiający zawarte są w PFU w punktach dot. zagospodarowania terenu i wymagań dot. architektury i konstrukcji. Zamawiający jak informuje w PFU nie posiada szczegółowej i aktualnej inwentaryzacji ani dokumentacji istniejących obiektów budowlanych jak i aktualnych wyników badań gruntowo-wodnych. Wykonanie tychże należeć będzie do obowiązków Wykonawcy. Zakres potrzeb dot. np. przebudowy infrastruktury drogowej czy sanitarnej będzie wynikiem przeprowadzonych inwentaryzacji i rozwiązań przyjętych na poziomie dokumentacji projektowej.

2.B Czy przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na działkach Inwestora? Jeśli nie prosimy o podanie informacji o gruntach obcych.

Odpowiedź:

Własność gruntów na terenie zajezdni MKZ - użytkowanie wieczyste na rzecz MKZ Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.

3.B Czy przedmiotowa inwestycja znajduje się w pasie drogowym drogi publicznej?

Odpowiedź:

Rozpoznanie warunków terenowych w odniesieniu do wybudowania infrastruktury ładowania leży w gestii Wykonawcy.

4.B Czy Zamawiający posiada wypisy z rejestru gruntów dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Pozyskanie niezbędnych dokumentów do wykonania dokumentacji projektowej, w tym wypisów z rejestrów gruntów leży w gestii Wykonawcy.

5.B Czy na przedmiotowej inwestycji obowiązuje Miejsowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wszystkie obowiązujące plany zagospodarowania terenu na terenie Miasta Gorzowa Wlkp. są ogólnodostępne i zamieszczone są na stronie internetowej BIP Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp. <https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/> oraz na Geoportalu Miasta Gorzowa Wlkp. www.geoportal.gorzow.pl

6.B Prosimy o podanie nazwy użytków nieruchomości gruntowych wg. ewidencji gruntów oraz kategorii przeznaczenia terenu zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla wszystkich nieruchomości oraz terenu przeznaczonego pod inwestycję oraz załączyć ewentualny MPZP.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wszystkie obowiązujące plany zagospodarowania terenu na terenie Miasta Gorzowa Wlkp. oraz ewidencja gruntów jest ogólnodostępna i zamieszczone są na stronie internetowej BIP Urzędu miasta Gorzowa Wlkp. <https://bip.wrota.lubuskie.pl/umgorzow/> oraz na Geoportalu Miasta Gorzowa Wlkp. www.geoportal.gorzow.pl oraz <http://geoportal.wms.gorzow.pl>

7.B Jaki tryb przewiduje Zamawiający do usankcjonowania zamierzenia budowlanego: zgłoszenie robót budowlanych, pozwolenie na budowę czy też Zezwolenie Realizacji Inwestycji Drogowej?

Odpowiedź:

Tryb do usankcjonowania zamierzenia budowlanego winien zaplanować Wykonawca na etapie prac projektowych.

8.B Czy Zamawiający przewiduje w zakresie opracowania mapy do celów projektowych konieczność przeprowadzenia niezależnej procedury wznowienia względnie rozgraniczenia granic nieruchomości?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje w zakresie opracowania mapy do celów projektowych konieczności przeprowadzenia niezależnej procedury wznowienia, względnie rozgraniczenia granic nieruchomości.

9.B Czy Zamawiający wymaga, aby granice nieruchomości na mapie do celów projektowych były przyjęte z aktualnej bazy ewidencji gruntów i budynków, będącej w zasobie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej czy też należy odszukać i pomierzyć granice pasa drogowego na nowo?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby granice nieruchomości na mapie do celów projektowych były przyjęte z aktualnej bazy ewidencji gruntów i budynków, będącej w zasobie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Ponadto mapę do celów projektowych należy wykonać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

10.B Czy Zamawiający przewiduje konieczność procedowania podziałów nieruchomości pod ZRID. Jeśli tak prosimy o podanie planowanej ilości podziałów?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest uzyskać wszelkie niezbędne decyzje i opinie oraz opracowania niezbędne do uzyskania decyzji zezwalającej na przeprowadzenie robót budowlanych w tym podziały nieruchomości jeżeli zajdzie taka konieczność.

11.B Czy Zamawiający posiada przewidywany przez konstrukcję na przedmiotowych lokalizacjach?

Odpowiedź:

Rozeznanie charakterystyki nieruchomości gruntowych objętych realizacją projektu, w tym istniejącej infrastruktury teletechnicznej, leży w gestii Wykonawcy, realizującego kontrakt w formule zaprojektuj-wybuduj.

Posiadana dokumentacja w zakresie badań gruntowych zawarta jest w Załączniku nr 7 do PFU.

12.B Jakie konstrukcje nawierzchni wymaga Zamawiający dla przedmiotowych lokalizacji?

Odpowiedź: Na podstawie zamieszczonego PFU w pkt 6.6. Miejsce postojowe dla autobusów przy stacji ładowania:

Planowane roboty obejmują budowę miejsca postojowego w obrębie stacji ładowania (pow. ok.

1500 m²) oraz dróg dojazdowych (pow. ok. 700 m²), o nawierzchni z betonu cementowego. Przewiduje się wykonanie nawierzchni betonowej, w tym 15 cm warstwa ścierna, 20 cm podbudowa i 15 cm warstwa stabilizacyjna.

Zakłada się następujący zakres robót :

1. rozbiórki istniejących elementów betonowych (ok. 620 m³),
2. usunięcie warstwy humusu o grubości śr. 20 cm (ok. 180 m³),
3. wykonanie niwelacji terenu - wykopy (ok. 1800 m³),
4. wykonanie konstrukcji dróg i placu, w tym:
 - wykonanie nawierzchni z betonu klasy C30/37 (ok. 1500 m² - plac stacji ładowania, 700 m² - drogi dojazdowe),
 - wykonanie podbudowy zasadniczej z betonu C8/10 (ok. 1500 m² - plac stacji ładowania, 700 m² - drogi dojazdowe),
 - wykonanie podbudowy pomocniczej z Rm 2,5MPa (ok. 1500 m² - plac stacji ładowania, 700 m² - drogi dojazdowe),
5. wykonanie odwodnienia w postaci drenu (ok. 30 m³),
6. regulację pionową urządzeń,

Na wykonanym miejscu postojowym przewiduje się posadowienie na wydzielonych i lekko wyniesionych wysepkach czterech zespołów urządzeń do ładowania autobusów.

Przybliżone położenie wyżej opisanego terenu stacji i dróg dojazdowych zaprezentowane jest w załączniku nr 5 do PFU.

6.8. Zagospodarowanie terenu

...Przewidywane powierzchnie obiektów:

- powierzchnia jednej wysepki, na której ulokowane będą urządzenia do ładowania – ok. 20 m²,
- łączna powierzchnia wysepek, na których ulokowane będą urządzenia do ładowania – ok. 80 m²,
- powierzchnia miejsca postojowego z wykonaną nawierzchnią betonową – ok. 1500 m²,
- powierzchnia dróg dojazdowych do stacji ładowania (nawierzchnia betonowa) – ok. 700 m²...

13.B Czy Zamawiający posiada wydaną lub umorzoną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wydanej lub umorzonej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

14.B Czy Zamawiający posiada decyzję lokalizacyjną o warunkach zabudowy dla przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Dla działki zlokalizowanej przy ul. ul. Kostrzyńskiej (415/4) został utworzony Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego.

15.B Czy Zamawiający przewiduje konieczność procedowania odstępstwa od warunków technicznych?

Odpowiedź:

Wykonawca w ramach przedmiotu zamówienia zobowiązany jest uzyskać wszelkie niezbędne zgody i decyzje w celu uzyskania decyzji administracyjnej zezwalającej na realizację robót budowlanych.

16.B Czy Zamawiający posiada uzgodnienia PFU z Konserwatorem Zabytków?

Odpowiedź:

Zamawiającemu nie posiada uzgodnień PFU z Konserwatorem Zabytków.

17.B Czy Zamawiający posiada uzgodnienia PFU z administratorem kanalizacji deszczowej względnie innymi gestorami sieci?

Odpowiedź:

Posiadane przez Zamawiającego decyzje i uzgodnienia związane z realizacją przedsięwzięcia zostały załączone do dokumentacji przetargowej.

18.B Czy Zamawiający posiada warunki odwodnienia dla przedmiotowej inwestycji?

Odpowiedź:

Posiadane przez Zamawiającego decyzje i uzgodnienia związane z realizacją przedsięwzięcia zostały załączone do dokumentacji przetargowej.

19.B Czy Zamawiający przewiduje budowę zbiorników retencjonujących lub rozsączających?

Odpowiedź:

Posiadane przez Zamawiającego decyzje i uzgodnienia związane z realizacją przedsięwzięcia zostały załączone do dokumentacji przetargowej.

20.B Czy Zamawiający przewiduje wycinkę drzew oraz ewentualne nasadzenia zastępcze dla przedmiotowej inwestycji?

Odpowiedź:

Rozeznanie charakterystyki nieruchomości gruntowych, objętych realizacją zadania, w tym w zakresie występowania zieleni leży, w gestii Wykonawcy, realizującego kontrakt w formule zaprojektuj-wybuduj. Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji lokalnej na terenie realizacji zadania przed złożeniem oferty.

21.B Czy Zamawiający przewiduje przebudowę torowisk tramwajowych względnie zmianę ich przebiegu trasy?

Odpowiedź:

Rozpoznanie warunków terenowych w odniesieniu do wybudowania infrastruktury technicznej ładowania leży po stronie Wykonawcy i zaleca się przeprowadzić w ramach wizji lokalnej na terenie zajezdni MKK Spółka z o.o. przed złożeniem oferty.

22.B Czy Zamawiający posiada pomiary ruchu lub czy wymaga wykonania pomiarów ruchu dla przedmiotowych lokalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada pomiarów ruchu i nie wymaga wykonania pomiarów ruchu dla przedmiotowych lokalizacji.

23.B Czy należy opracować stałą i czasową organizację ruchu?

Odpowiedź:

Zakres niezbędnych do realizacji kontraktu dokumentów i uzgodnień w odniesieniu do infrastruktury ładowania należy do Wykonawcy, realizującego kontrakt w formule zaprojektuj-wybuduj.

24.B Czy Zamawiający przewiduje budowę sygnalizacji świetlnej lub innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga budowy sygnalizacji świetlnej w lokalizacjach, w których będzie realizowana przedmiotowa inwestycja. Konieczność ulokowania urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikać będzie z warunków, w trakcie opracowania dokumentacji projektowej.

25.B Prosimy o rewizję i zmianę terminów realizacji dokumentacji. W skład przewidywanej dokumentacji mogą wejść następujące elementy (najważniejsze elementy, które chronologicznie zależą od siebie bezpośrednio):

- opracowanie certyfikowanych map do celów projektowych - ok. 45 dni,
- opracowanie dokumentacji geotechnicznej - ok. 45 dni (równolegle z opracowaniem mapy),
- przygotowanie i uzgodnienie koncepcji z Zamawiającym - ok. 30 dni,
- odstępowanie od warunków technicznych - ok. 90 dni,
- decyzja środowiskowa/umorzenie decyzji - ok. 90 dni,
- decyzja lokalizacyjna/o warunkach zabudowy - ok. 90 dni,
- pozwolenie wodnoprawne (jeśli odwodnienie nie zostanie podłączone do istniejącej kanalizacji deszczowej) - ok. 120 dni (zmiana prawa wodnego, zmiana organizacji organów - Wody Polskie),
- uzyskanie warunków od gestorów sieci oraz ZUD - ok. 60-90 dni,
- uzyskanie opinii ZRID - ok. 30 dni,
- podziały nieruchomości pod ZRID - ok. 60 dni,
- złożenie wniosku o pozwolenie na budowę/ZRID / uzyskanie decyzji - ok. 90 dni,

- uprawnomocnienie decyzji ZRID / wyniesienie podziałów w terenie - ok. 30 dni.
- Reasumując prosimy o zmianę wymaganych terminów realizacyjnych, tj:
- Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji umożliwiającej realizację zamierzenia – 18 m-cy od daty podpisania umowy
 - Wykonanie robót budowlanych – 6 m-cy od wykonania dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminów realizacji przedmiotowej inwestycji.

Pytanie 26

Zamawiający w punkcie 3 SIWZ pisze:

Niniejsze zamówienie nie jest podzielone na zamówienie częściowe.

Dodatkowo w punkcie 9.1.d SIWZ Zamawiający pisze:

Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę na dane zamówienie częściowe.

oraz w punkcie 11.4 SIWZ Zamawiający pisze:

(...) podać nazwę postępowania i nr zamówienia częściowego – jeśli oferta składana jest na zamówienie częściowe)

W punkcie 23 SIWZ Zamawiający pisze, iż nie dopuszcza składania ofert częściowych.

Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości Wykonawcy czy przedmiot zamówienia jest podzielony na części, czy można złożyć osobne oferty na poszczególne zadania?

Odpowiedź:

Zamówienie nie jest podzielone na zamówienie częściowe.

Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ w pkt 9.1.d w następujący sposób:

„Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Złożenie większej liczby ofert spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez danego Wykonawcę.”

Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ w pkt 11.4 w następujący sposób:

„Wadium wnoszone w pieniądzu należy przelać na rachunek bankowy numer 25 1020 5402 0000 0402 0325 6286 z dopiskiem: Wadium na zabezpieczenie oferty w postępowaniu na (podać nazwę postępowania).”

Pytanie 27

Zamawiający w punkcie 9.1 SIWZ pisze:

Poświadczenia za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio Wykonawca (...) albo podwykonawca w zakresie dokumentów lub oświadczeń, które każdego z nich dotyczą.

W żadnej innej części SIWZ Zamawiający nie wymaga dostarczenia dokumentów, od podwykonawcy na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), dlatego prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający nie żąda załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (KRS, informacja z Krajowego Rejestru Karnego, ZUS, US, Oświadczenia) takiego podwykonawcy.

Składanie dokumentów obrazujących sytuację podwykonawców jest uprawnieniem Zamawiającego, ma on zatem pełną swobodę w zakresie tego stawiania lub rezygnacji z wymogu. Jednakże, konieczność przedłożenia znacznie większej ilości dokumentów, podlegających późniejszej weryfikacji, może przyczynić się do niepotrzebnego przedłużenia a nawet do opóźnienia całej procedury. W związku z powyższym wnioskujemy jak wyżej.

Odpowiedź:

Zapis w pkt 9.1 SIWZ jest zgodny z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

W Rozdziale 8 SIWZ wskazano wszystkie oświadczenia i dokumenty, jakie Wykonawca winien złożyć w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający nie skorzystał z uprawnienia określonego w §9 pkt 3 przywołanego Rozporządzenia.

Pytanie 28

Zamawiający w punkcie 9 SIWZ pisze:

Zamawiający zaleca:

g) Zamawiający rekomenduje wykorzystanie podpisu z kwalifikowanym znacznikiem czasu.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe rozwiązanie ze znacznikiem czasu jest zalecane a nie wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rekomenduje, tj. zaleca, wykorzystanie podpisu z kwalifikowanym znacznikiem czasu.

Pytanie 29

Zamawiający w punkcie 11.5 SIWZ pisze:

Wadium w innej formie niż pieniężnej, należy przestać (zgodnie z zasadami komunikacji pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcami), przed upływem terminu składania ofert.

Prosimy o wyrażenie zgody aby wadium zostało złożone wraz z ofertą za pośrednictwem Platformy, jako jeden z załączników do oferty.

Odpowiedź:

W treści SIWZ Zamawiający wskazał, iż „W postępowaniu o udzielenie zamówienia komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami odbywa się przy użyciu Platformy pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/>”

W związku z powyższym wadium powinno być złożone za pośrednictwem Platformy, w tym jako jeden z załączników do oferty.

Pytanie 30

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiającym jest:

Miasto Gorzów Wielkopolski

oraz

Miejski Zakład Komunikacji w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o.

Dodatkowo zgodnie ze wzorem umowy oba podmioty będą zawierać umowę z Zamawiającym.

Prosimy o wskazanie kto będzie Beneficjentem wadium oraz gwarancji należytego wykonania umowy w przypadku gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej? Na jaki podmiot należy wystawić dokument wadium: Miasto Gorzów Wielkopolski czy Miejski Zakład Komunikacji w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o.?

W dalszej kolejności czy Zamawiający dopuszcza złożenie dwóch dokumentów potwierdzających zabezpieczenie należytego wykonania umowy, biorąc pod uwagę zapisy paragrafu 13 wzoru umowy?

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy -

5% dla Miasta Gorzowa (...)

5% dla MZK Gorzów (...)

Odpowiedź:

Beneficjentem wadium jest Miasto Gorzów Wielkopolski – Urząd Miasta, natomiast beneficjentem gwarancji należytego wykonania umowy, w przypadku gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, zgodnie z § 13 wzoru umowy, będzie Miasto Gorzów Wielkopolski – Urząd Miasta oraz MZK Sp. z o.o.

Dokument wadium należy wystawić na Miasto Gorzów Wielkopolski – Urząd Miasta. Zamawiający dopuszcza złożenie dwóch dokumentów potwierdzających zabezpieczenie należytego wykonania umowy, biorąc pod uwagę zapisy paragrafu 13 wzoru umowy.

Pytanie 31

Prosimy o potwierdzenie, że w kryterium oceny ofert „jednoczesna regulacja wysokości i nachylenia kolumny kierowniczej wraz z kokpitem” Zamawiający przyzna 8 punktów tylko za jednoczesną regulację wysokości i nachylenia kolumny kierowniczej wraz z całym kokpitem tj. tak aby cały kokpit uchylał się wraz z deską rozdzielczą, a nie tylko środkowa część.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przyzna 8 punktów tylko za jednoczesną regulację wysokości i nachylenia kolumny kierowniczej wraz z całym kokpitem tj. tak aby cały kokpit uchylał się wraz z deską rozdzielczą, a nie tylko środkowa część.

Pytanie 32

Zgodnie z kryterium oceny ofert „zużycie jednostkowe energii elektrycznej” do oferty należy dołączyć: „dokument potwierdzający test SORT2 wraz z wynikami pomiarów drogowego zużycia energii elektrycznej, wykonanych wg wymagań określonych przez UITP (Znormalizowany Test Jezdny, Standardised On-Road Test, wyd. 2014 r.; UITP Project E-SORT, Cycles for electric vehicles, wyd. 2017 r.). W związku z tym, iż wymagana przez Zamawiającego do potwierdzenia i określenia zaoferowanej wartości zużycia energii elektrycznej procedura - UITP Project E-SORT jest dość świeżą procedurą i Wykonawcy potrzebują sporo czasu aby przeprowadzić badania zużycia energii elektrycznej wg procedury E-SORT dla wszystkich typów oferowanych pojazdów, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości potwierdzenia zaoferowanego zużycia energii elektrycznej na podstawie procedury badawczej PB-23 – wydanie 02 jak ma to miejsce w postępowaniach na dostawę autobusów elektrycznych prowadzonych przez innych Zamawiających.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość potwierdzenia zaoferowanego zużycia energii elektrycznej na podstawie procedury badawczej PB-23 – wydanie 02.

Pytanie 33

Zamawiający w punkcie 4 w formularzu oferty pisze:

Zgodnie z art. 36b ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, informujemy, że:

* **nie zamierzamy powierzyć podwykonawcom wykonania żadnej części zamówienia.**

* **zamierzamy powierzyć podwykonawcom wykonanie następujących części zamówienia:**

a) wykonanie części dotyczącej firmie z siedzibą w

Wartość brutto zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy: zł lub stanowi% wartości całego zamówienia;

b) wykonanie części dotyczącej firmie z siedzibą w

Wartość brutto zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy: zł lub stanowi% wartości całego zamówienia;

(*niepotrzebne skreślić lub usunąć).

- Prosimy o potwierdzenie, że w razie potrzeby wykonawca może rozszerzyć punkty formularza o kolejne podpunkty, c), d) e) itp.

- Prosimy o wyrażenie zgody na podanie tylko wartości % całego zamówienia jaka zostanie powierzona podwykonawcy.

- Prosimy o potwierdzenie, że wartość % całego zamówienia jaka zostanie powierzona podwykonawcy, na etapie oferty jest wartością szacowaną i może ulec zmianie.

Odpowiedź:

Wykonawca może rozszerzyć punkty formularza o kolejne podpunkty, c), d) e) itp.

Zgodnie z zapisem w pkt 4 Formularza Oferty Wykonawca podaje wartość brutto części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom lub % części zamówienia w stosunku do wartości całego zamówienia.

Informacje podawane w pkt 4 Formularza Oferty odnoszą się do zamiaru Wykonawcy i stanowią pewien zarys, projekt. Zgodnie z opinią Prezesa UZP (Informator 4/2017) dyspozycja art. 36b ust. 1 ustawy Pzp nie zobowiązuje Wykonawców do wskazania podwykonawców na etapie składania ofert. W świetle przepisów ustawy Pzp, Wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia obowiązku wynikającego z treści art. 36b ust. 1 ustawy Pzp w momencie, gdy pozna krąg podmiotów, z którymi podejmie współpracę na zasadach podwykonawstwa.

Pytanie 34

W załączniku do oferty o nazwie „wykaz cen” należy wypełnić pozycję:

TABLICE INFORMACYJNO PAMIĄTKOWE ZGODNIE Z OPISEM PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Powyższa pozycja nie znajduje się w CZĘŚCI A Formularza Oferty.

Prosimy o wyjaśnienie, w którym miejscu formularza oferty należy ująć ww. pozycję?

Odpowiedź:

Wykonawca winien skalkulować i dopisać cenę za wykonanie tablicy informacyjno-pamiątkowej w CZĘŚCI A Formularza Oferty (tabela) w pozycjach nr 2: „Rozbudowa pętli autobusowej przy ul. Karola Marcinkowskiego obejmującej budowę miejsc postojowych dla autobusów przy stacji ładowania” oraz nr 3 „Zaprojektowanie i budowa trzech stacji szybkiego ładowania autobusów elektrycznych z ładowarkami o mocy 400 kW dla autobusów elektrycznych na trzech pętlach autobusowych zlokalizowanych przy ulicach Karola Marcinkowskiego, Jana Dekerta oraz Śląskiej, w tym zaprojektowanie i wykonanie dla stacji niezbędnych przyłączy energetycznych wraz z montażem kontenerowych stacji transformatorowych oraz przeszkolenie personelu w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji eksploatacji i obsługi stacji ładowania”.

Pytanie 35

Pytanie dotyczy załącznika „wykaz cen”, zadanie 3, wiersz 2, pozycja:

ROBOTY BUDOWLANE ZGODNIE Z PROGRAMEM FUNKcjONALNO UŻYTKOWYM ORAZ WYMAGANIAMI OKREŚLONYMI W OPZ I SIWZ - UL. MARCINKOWSKIEGO	ryczałt	11
---	---------	----

Prosimy o wyjaśnienie czy ilość „11” jest wartością poprawną?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika „Wykaz Cen” w kolumnie „ilość” dla zadania 3, pozycja: "ROBOTY BUDOWLANE ZGODNIE Z PROGRAMEM FUNKcjONALNO UŻYTKOWYM ORAZ WYMAGANIAMI OKREŚLONYMI W OPZ I SIWZ - UL. MARCINKOWSKIEGO" gdzie ilość winna wynosić 1 (jedna) sztuka, natomiast usuwa pozycję „POZOSTAŁE”: „TABLICE INFORMACYJNO PAMIĄTKOWE ZGODNIE Z OPISEM PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”, dopisując je do zadania nr 2 (tablica 1 szt.) oraz zadania nr 3 (tablica 1 szt.).
Zmieniony załącznik „wykaz cen” w załączeniu.

Pytanie 36

Pytanie dotyczy: CZĘŚĆ A formularza oferty:

lp.	Wyszczególnienie	j.m.	ilość	Cena jednostkowa netto [zł]	Wartość netto [zł]
3.	Zaprojektowanie i budowa trzech stacji szybkiego ładowania autobusów elektrycznych z ładowarkami o mocy 400 kW dla autobusów elektrycznych na trzech pętlach autobusowych zlokalizowanych przy ulicach Karola Marcinkowskiego, Jana Dekerta oraz Śląskiej, w tym zaprojektowanie i wykonanie dla stacji niezbędnych przyłączy energetycznych wraz z montażem kontenerowych stacji transformatorowych oraz przeszkolenie personelu w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji eksploatacji i obsługi stacji ładowani	<u>szt.</u>	<u>3</u>		

Prosimy o wyjaśnienie czy ilość w formularzu oferty powinna wynosić „3” czy może „1”, gdyż kolumna „wyszczególnienie” obejmuje już trzy lokalizacje przy ulicach Karola Marcinkowskiego, Jana Dekerta oraz Śląskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany formularza oferty poprzez wpisanie liczby „1”.
Zmieniony załącznik „Formularz oferty” w załączeniu.

Pytanie 37

Pytanie dotyczy: CZĘŚĆ A formularza oferty:

lp.	Wyszczególnienie	j.m.	ilość	Cena jednostkowa netto [zł]	Wartość netto [zł]
4.	Zaprojektowanie i budowa czterech stacji wolnego ładowania autobusów elektrycznych na terenie zajezdni Miejskiego Zakładu Komunikacji w Gorzowie Wielkopolskim Spółka z o.o.	szt.	4		

Prosimy o wyjaśnienie czy ilość w formularzu oferty powinna wynosić „4”, czy może „1” gdyż kolumna „wyszczególnienie” obejmuje już budowę czterech stacji wolnego ładowania?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany formularza oferty poprzez wpisanie liczby „1”
Zmieniony załącznik „Formularz oferty” w załączeniu.

Pytanie 38

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z formularza oferty tabeli: „Cena ofertowa za realizację całego zamówienia zawiera następujące składowe:

lp.	Wyszczególnienie	j.m.	ilość	Cena jednostkowa netto [zł]	Wartość netto [zł]	Podatek VAT [zł]	Wartość brutto [zł]
-----	------------------	------	-------	-----------------------------	--------------------	------------------	---------------------

Wyszczególnienie cen zostanie przedstawione zgodnie z wymogami SIWZ w załączniku do oferty o nazwie „Wykaz cen”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany „Formularza oferty” poprzez usunięcie kolumny „Cena jednostkowa netto [zł]”.

Poprawiony „Formularz oferty” stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 39

Zamawiający w paragrafie 10 wzoru umowy opisuje sposób płatności.

Prosimy o wskazanie na jakim etapie zostanie zapłacona pozycja wskazana w „wykazie cen”:

TABLICE INFORMACYJNO PAMIĄTKOWE ZGODNIE Z OPISEM PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje załącznik „Wykaz Cen”. Zapłata za tablice pamiątkowe nastąpi zgodnie z § 10 wzoru umowy.

Pytanie 40

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 4.3 tabeli pisze:

Ogumienie o parametrach zgodnych ze stosowanymi w Miejskim Zakładzie Komunikacji w Gorzowie Wielkopolskim Sp. z o.o.. Opony muszą być typu uniwersalnego M+S.

Prosimy o potwierdzenie, że przez zapis Ogumienie o parametrach zgodnych ze stosowanymi w Miejskim Zakładzie Komunikacji w Gorzowie Wielkopolskim Sp. z o.o. Zamawiający ma na myśli opony o rozmiarze 275/70 R 22,5”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ma na myśli opony zgodne ze stosowanymi obecnie w MZK Gorzów o rozmiarze 275/70 R 22,5”.

Pytanie 41

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 3 tabeli pisze:

- w komorze baterii trakcyjnych blokada możliwości ruszenia przy otwartej pokrywie poprzez zastosowanie włącznika zbliżeniowego, usytuowanego w położeniu poprzecznym do kierunku ruchu pojazdu i/lub mechanicznego (rolkowego).

Prosimy o dopuszczenie włącznika zbliżeniowego usytuowanego w położeniu zgodnym z kierunkiem ruchu pojazdu, który będzie zapewniał blokadę uruchomienia silnika przy otwartej pokrywie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza włącznika zbliżeniowego usytuowanego w położeniu zgodnym z kierunkiem ruchu pojazdu, który będzie zapewniał blokadę uruchomienia silnika przy otwartej pokrywie.

Pytanie 42

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 9.5 tabeli pisze:

Główna tablica elektryczna – łatwo dostępna, obrotowa lub uchylna.

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym główna tablica elektryczna nie będzie obrotowa lub uchylna, ale będzie łatwo dostępną przy konsoli środkowej. Jest to rozwiązanie z powodzeniem zastosowane przez dostawcę w autobusach elektrycznych dostarczonych na rynki 18 krajów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza rozwiązanie, w którym główna tablica elektryczna nie będzie obrotowa lub uchylna, ale będzie łatwo dostępną przy konsoli środkowej.

Pytanie 43

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 4.8 tabeli pisze:

4.8. Funkcja hamowania elektrodynamicznego	Obsługa poprzez trójstopniowy przełącznik umiejscowiony z prawej strony przy kolumnie kierownicy lub pedałem hamulca.
--	---

Prosimy o potwierdzenie, że warunek zostanie spełniony jeżeli funkcja hamowania elektrodynamicznego będzie realizowana tylko za pomocą pedału hamulca.

Według wykonawcy zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający dopuszcza obydwie funkcje.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że warunek zostanie spełniony jeżeli funkcja hamowania elektrodynamicznego będzie realizowana tylko za pomocą pedału hamulca.

Pytanie 44

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 5.7 tabeli pisze:

W przypadku zastosowania systemu detekcji i gaszenia pożaru z liniowym detektorem temperatury działającym na zasadzie elektrycznej, należy taki system wyposażyć w baterię, dającą możliwość działania systemu po odłączeniu głównego źródła prądu w autobusie. Wymagany czynnik gaśniczy w postaci proszku.

Prosimy o dopuszczenie systemu detekcji i gaszenia pożaru z liniowym detektorem temperatury działającym na zasadzie pneumatycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza system detekcji i gaszenia pożaru z liniowym detektorem temperatury działającym na zasadzie pneumatycznej.

Pytanie 45

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 6.10 tabeli pisze:

Wewnętrzna tablica informacyjna – panel LCD zamontowany: w przedniej części przedziału pasażerskiego, w sposób nieograniczający widoczności kierowcy na przedział pasażerski. (przylegająca do sufitu autobusu, zamontowana na uchwycie umożliwiającym regulację ustawienia w poziomie +/- 10

cm) – oparta na monitorze LCD w celu możliwości prezentacji realizowanego przebiegu trasy oraz reklam.

Prosimy o rezygnację z warunku (przylegająca do sufitu autobusu, zamontowana na uchwycie umożliwiającym regulację ustawienia w poziomie +/- 10 cm). Dostawca zapewni możliwość uzgodnienia na etapie realizacji zamówienia precyzyjnego miejsca montażu monitora, w sposób nieograniczający widoczności kierowcy na przedział pasażerski.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza aby Dostawca zapewnił możliwość uzgodnienia na etapie realizacji zamówienia precyzyjnego miejsca montażu monitora, w sposób nieograniczający widoczności kierowcy na przedział pasażerski.

Pytanie 46

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 5.8 tabeli pisze:

Wykonawca przedstawi do akceptacji 3 propozycje stylistyki i kolorystyki autobusu zgodne z obecną kolorystyką eksploatowanych pojazdów uwzględniając promocję taboru zeroemisyjnego.

Prosimy o potwierdzenie, że propozycje stylistyki i kolorystyki autobusu zostaną przedstawione do akceptacji na etapie uzgodnień po podpisaniu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że akceptacja 3 propozycji stylistyki i kolorystyki autobusu nastąpi na etapie uzgodnień, po podpisaniu umowy.

Pytanie 47

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 9.4 tabeli pisze:

Preferowane zastosowanie pełnego oświetlenia przedniego w technologii LED wraz z funkcją doświetlenia zakrętów.

Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązania preferowane i zalecane w SIWZ są mile widziane przez Zamawiającego, ale nie są bezwzględnie wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie pełnego oświetlenia przedniego w technologii LED wraz z funkcją doświetlenia zakrętów.

Pytanie 48

Zgodnie z paragrafem 14a, ustęp 1 Zamawiający wymaga zgłoszenia gotowości dostarczenia autobusów nie później niż 30 dni przed ich planowanym dostarczeniem.

Zwracamy się z wnioskiem aby Wykonawca mógł zgłosić gotowość dostarczenia autobusów nie później niż 14 dni przed ich planowanym dostarczeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ, tj. Zamawiający wymaga zgłoszenia gotowości dostarczenia autobusów nie później niż 30 dni przed ich planowanym dostarczeniem.

Pytanie 49

Zgodnie z paragrafem 10, ust. 4 wzoru umowy Zamawiający zapłaci za zadanie 1 kwotę w wysokości 90% wynagrodzenia określonego w Wykazie cen, po dostarczeniu wszystkich autobusów oraz podpisaniu protokołów zdawczo-odbiorczych dla każdego z dostarczonych autobusów.

Zwracamy się z wnioskiem aby Zamawiający dokonywał zapłaty po dostarczeniu każdego autobusu oraz podpisaniu protokołu zdawczo-odbiorczego dla konkretnego dostarczonego autobusu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SIWZ.

Pytanie 50

Zamawiający we wzorze umowy w paragrafie 14c, ust. 1 b pisze o odbiorze ostatecznym:

Przeglądy gwarancyjne przeprowadzane są:

b) na 60 dni przed upływem okresu gwarancji jakości i rękojmi – odbiór ostateczny.

Prosimy o potwierdzenie, że odbiór ostateczny odbędzie się po okresie 60 miesięcy.

Odpowiedź:

Odbiór ostateczny może odbyć się po okresie 60 m-cy pod warunkiem, iż zostaną spełnione warunki zapisane w par.14c ust.7 i 8. Dotyczą one usunięcia wszystkich usterek i wad.

7. " Z Odbioru ostatecznego sporządza się przed upływem okresu rękojmi lub gwarancji Protokół odbioru ostatecznego. Protokół odbioru ostatecznego zostanie sporządzony w terminie 7 dni od daty przeprowadzenia przez Zamawiającego przeglądu podczas, którego zostanie potwierdzone usunięcie wad i usterek zgłoszonych przez Zamawiającego w okresie gwarancji i rękojmi.

8. Jeżeli podczas Odbioru ostatecznego okaże się, że nie zostały usunięte wszystkie Wady, o których mowa w ust. 7 powyżej, co skutkuje niemożliwością użytkowania przedmiotu Umowy, Zamawiający przerywa Odbiór ostateczny zaś Wykonawca jest zobowiązany przedłużyć odpowiednio okres gwarancji. Zamawiający wyznacza termin Odbioru ostatecznego, do upływu którego Wykonawca jest zobowiązany usunąć Wady."

Pytanie 51

Dotyczy paragrafu 16 wzoru umowy – cesja na rzecz osób trzecich.

Prosimy o wyrażenie zgody na cesję należności z tytułu wynagrodzenia z przedmiotu umowy na instytucje finansujące po uprzednim poinformowaniu Zamawiającego i uzyskaniu jego akceptacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SIWZ.

Pytanie 52

Dotyczy paragrafu 17 wzoru umowy – przekazywanie informacji.

Prosimy o wyrażenie zgody na komunikowanie się tylko za pomocą poczty elektronicznej, bez konieczności potwierdzania korespondencji w formie pisemnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SIWZ.

Pytanie 53

Zamawiający we wzorze umowy w paragrafie 22 przewidział bardzo wysokie kary umowne:

- 2.1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, o którym mowa w paragrafie 2 ust. 1 w wysokości 20.000 zł za każdy dzień zwłoki.

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie kary umownej do wysokości 2.000 zł za każdy dzień zwłoki. Względnie o ustalenie jej wysokości w proporcji adekwatnej do wartości niezrealizowanej w terminie części umowy.

- 2.2 Za zwłokę w przeprowadzeniu szkoleń w wysokości 3.000 zł za każdy dzień zwłoki

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie kary umownej do wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.

- 2.6 za zwłokę w usunięciu wad i usterek stwierdzonych przy odbiorach w wysokości 2.000 zł

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie kary umownej do wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.

- 2.7 za zwłokę w wykonaniu lub zwłokę w należyтым wykonaniu zobowiązań/obowiązków wynikających z niniejszej umowy w wysokości 1.000 zł za każdy dzień zwłoki

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie kary umownej do wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.

- 2.9 za nieprzedłożenie poświadczona za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 2.000 zł za każdy stwierdzony przypadek naruszenia

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie kary umownej do wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek naruszenia.

- 2.10 za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty (...) w wysokości 2.000 zł za każdy stwierdzony przypadek.

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie kary umownej do wysokości 500 zł za każdy stwierdzony przypadek naruszenia.

- 2.11 za brak zapłaty lub nieterminowe zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom (...) – w wysokości 3.000 zł za każdy przypadek stwierdzonego naruszenia w powyższym zakresie

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie kary umownej do wysokości 1.000 zł za każdy stwierdzony przypadek naruszenia.

- 2.12 za dopuszczenie do wykonywania robót budowlanych objętych przedmiotem umowy innego podmiotu niż wykonawca (...) – w wysokości 2.000 zł

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie kary umownej do wysokości 500 zł.

- 2.14

14) w przypadku braku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wskazanych w wykazie lub jego aktualizacji, w wysokości iloczynu kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (obowiązujących w chwili stwierdzenia przez Zamawiającego niedopełnienia przez Wykonawcę przedmiotowego wymogu) oraz liczby miesięcy w okresie realizacji Umowy, w których nie dopełniono przedmiotowego wymogu – za każdą osobę.

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie kary umownej do wysokości 1.000 zł za każdą osobę.

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są:

1) nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,

2) rażąco odbiegają od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę – potencjalna szkoda wynikająca ze zwłoki w dostawie np. jednego pojazdu nie koresponduje w żaden sposób z wysokością zastrzeżonej przez Zamawiającego kary 20.000 zł,

3) wykraczają poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych zamawiających, w podobnym przedmiocie, np.:

- postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę 5 sztuk fabrycznie nowych ekologicznych autobusów miejskich, niskopodłogowych o napędzie elektrycznym dla PKM Katowice Sp. z o.o. (kara za opóźnienie w dostawie w wysokości 0,1% ceny autobusu),

- postępowanie o udzielenie zamówienia w przedmiocie zakupu 3 autobusów o napędzie elektrycznym dla Gminy Miasta Sochaczew (kara umowna w wysokości 1.000 zł za każdy dzień opóźnienia za dany niedostarczony pojazd).

- postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę 21 fabrycznie nowych, niskopodłogowych, przyjaznych środowisku autobusów miejskich o napędzie elektrycznym dla MPK w Poznaniu (w wysokości 0,1 % ceny brutto niedostarczonych w terminie Pojazdów)

- postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę 130 autobusów elektrycznych przegubowych dla MZA Warszawa (kary rosną stopniowo i wynoszą: 1.000 zł dla każdego z pierwszych 14 dni opóźnienia, 2.000 zł dla każdego dnia od 15 do 30 dnia opóźnienia, i dopiero wartość 5.000 zł jest liczona dla 31 dnia i każdego następnego dnia opóźnienia)

4) są wygórowane ze względu na brak określenia górnej granicy łącznej kary umownej jaka może zostać naliczona Wykonawcy.

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi – które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane z realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaofiarowania ceny przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych, które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony także w Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf).

Projektodawca akcentuje tam konieczność równomiernego rozkładu ryzyka kontraktowego między zamawiającym a wykonawcą, podkreślając, iż: „Jednostronne kształtowanie postanowień umownych przez zamawiających ma niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych oraz konkurencyjność. Określanie przez zamawiających restrykcyjnych i często nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofert wysokość kar umownych, co powoduje wzrost ceny. Podobnie jest w przypadku postanowień umownych, które przerzucają odpowiedzialność za większość ryzyk na wykonawców. Postanowienia umowne tego typu w założeniu mają doprowadzić do zabezpieczenia przed nienależytym wykonaniem zamówienia przez wykonawcę. W praktyce jednak prowadzą do podniesienia ceny realizowanego zamówienia, ponieważ racjonalni wykonawcy uwzględniają ryzyko zapłaty kary umownej oraz inne ryzyka w oferowanej cenie.”

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmian we wzorze umowy w sposób następujący:

§ 22 ust. 2

pkt. 1)

„w przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy, o którym mowa § 2 ust. 1 - w wysokości 5.000 zł (słownie: pięć tysięcy złotych) za każdy dzień zwłoki;”

pkt. 2)

„za zwłokę w przeprowadzeniu przez wykonawcę szkoleń w terminach określonych w § 4 ust. 4 pkt. 1) lit a) w wysokości 2000 zł (słownie: dwa tysiące złotych) za każdy dzień zwłoki oraz lit) b) w wysokości 500,00zł (słownie: pięćset złotych) za każdy dzień zwłoki;

pkt. 6)

„za zwłokę w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych przy odbiorach robót lub w okresach rękojmi za wady – w wysokości 1.000 (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad lub usterek;”

pkt. 9)

„za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w terminie określonym w umowie – w wysokości 500,00 zł (słownie: pięćset złotych), za każdy stwierdzony przypadek naruszenia;”

Pozostałe zapisy umowy pozostają bez zmian.

Zamawiający nie zgadza się z twierdzeniami Wykonawcy, jakoby:

„Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne

należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych, które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego.”

Kara umowna przede wszystkim pełni funkcję prewencyjno-represyjną, motywującą dłużnika do wykonania świadczenia zgodnie z ustalonymi w umowie warunkami jakościowymi i w oznaczonym w umowie terminie. Jak wskazuje się w orzecznictwie, kara umowna jest dodatkowym zastrzeżeniem umownym, mającym na celu wzmocnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w wyniku zawartej przez nie umowy i służy realnemu wykonaniu zobowiązań. Kara umowna mająca wymiar finansowy, skłania Wykonawcę jako zobowiązanego należytej realizacji przedmiotu umowy i stanowi dodatkowy instrument służący zapewnieniu gwarancji należytego wypełnienia zobowiązań. Zamawiający ma prawo korzystać z tych funkcji kar umownych po to, by zapewnić sobie możliwie szeroki wachlarz gwarancji, że wykonawca będzie wykonywał zamówienie publiczne w sposób oczekiwany przez zamawiającego, terminowy i zgodny z wymaganymi standardami (zob. wyrok z dnia 6 maja 2016 r., KIO 626/16). Należy mieć na uwadze, że zamawiający działa w interesie publicznym w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Uznaje się zatem, że ryzyko Zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy.

Powyższe stwierdzenie uwidacznia się w szczególnym znaczeniu, charakterze kary umownej w zamówieniu publicznym na co wskazała Krajowa Izba Odwoławcza już w roku 2008 r. w wyroku z dnia 22 grudnia 2008 r. sygn. akt. KIO/UZP 1431/08 podkreślając funkcję prewencyjno-wychowawczą kary umownej, która ma stanowić zaporę do dokonywania naruszeń, a skuteczną barierą będzie wówczas gdy jej dolegliwość będzie miała znaczenie w sensie finansowym dla wykonawcy. Nadrzędnym celem kar umownych w zamówieniach publicznych niedopuszczenie do przypadków odstąpienia od umowy, co powodowałoby wdrożenie kolejnej procedury udzielenia zamówienia publicznego, jak również aby nie było sytuacji, kiedy zamówienie nie będzie realizowane, podczas, gdy obowiązek jego realizacji wynika z zadań własnych danego Zamawiającego, niejednokrotnie zaspokajającego interesy pewnej społeczności, zbiorowości, realizującego zadania o znaczeniu państwowym. Analogiczne stanowisko KIO zostało wyrażone w wyroku z dnia 11 listopada 2008 r. (sygn. akt. KIO/UZP 779/08) gdzie bardziej dotkliwy dla Wykonawców rygor kar umownych w zamówieniach publicznych uzasadniono ponad powyżej wskazane o brak swobody Zamawiającego w wyborze kontrahenta (co jest regułą w obrocie między przedsiębiorcami).

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że część kar umownych zastrzeżonych w umowie, których obniżenia domaga się Wykonawca, ustanowiona została w celu zabezpieczenia interesów podwykonawców, w szczególności obowiązku dokonywania płatności na rzecz podwykonawców w terminie wynikającym z ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Obniżenie kary za nieterminową zapłatę na rzecz podwykonawcy do kwoty 500 zł nie daje żadnych gwarancji należytego wykonywania tego zobowiązania wobec podmiotów trzecich, wielokrotnie mniejszych i posiadających słabszą płynność finansową niż GW co może doprowadzić do ich upadłości.

Podnoszenie zatem argumentów:

„Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy.”

w odniesieniu do kar umownych mających na celu zabezpieczenie podwykonawców przed nieterminowym regulowaniem płatności, czy też osób, co do których Wykonawca uchylił się od zatrudnienia na umowę o pracę, wydaje się być co najmniej nieadekwatne, albowiem wysokość ustanowionych w tym wypadku kar umownych nie służy wzbogaceniu się Zamawiającego lecz ma pełnić funkcję prewencyjną w obronie interesów mniejszych podmiotów.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w § 22 ust. 7 ustanowiony został łączny limit kar umownych.

Pytanie 54

Czy Zamawiający zgodzi się całkowicie wykreślić §22 ust. 2.7) ze wzoru umowy?

Redakcja tego postanowienia umowy nie pozwala stwierdzić za jakie naruszenia Zamawiający będzie miał prawo zastosować tę karę. Stoi to w sprzeczności z zasadami stosowania kar umownych, określonymi przez Sąd Najwyższy i doktrynę prawa zasadami wykładni art. 483 KC, tym samym czyniąc §22 ust. 2.7) wzoru umowy nieważnym. Zgodnie z przyjętą przez w prawie wykładnią:

- „Do przedmiotowo istotnych elementów zastrzeżenia kary umownej zalicza się określenie zobowiązania (albo pojedynczego obowiązku), którego niewykonanie lub nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary.” (wyrok I CSK 240/08)

- „Podstawa naliczenia. Strony, decydując się na zastrzeżenie w treści umowy kary umownej, powinny precyzyjnie wskazać podstawę do jej naliczenia, np. nienależyte wykonanie, niewykonanie jednego ze świadczeń, wadliwość przedmiotu świadczenia, opóźnienie, zwłoka w wykonaniu świadczenia, i jednocześnie wskazać jej określoną wysokość albo kryterium jej odniesienia” [Z. Gawlik, w: A. Kidyba (red.), Kodeks cywilny, t. 3, 2010, komentarz do art. 483 k.c., pkt 4].

Z uwagi na powyższe prosimy o całkowite usunięcie §22 ust. 2.7) wzoru umowy, szczególnie mając na względzie, szczególnie liczne inne kary umowne przewidziane wcześniej przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona modyfikacji projektu umowy w powyższym zakresie. W opinii Zamawiającego, przedmiotowa kara została określona precyzyjnie i zgodnie z przesłankami wynikającymi z art. 483 kc.

Pytanie 55

W paragrafie 22 ust. 2.15) i 2.16) wzoru umowy Zamawiający dwukrotnie przewidział kary umowne za odstąpienie od umowy z przyczyn zawinionych przez wykonawcę w wysokości, aż 20% wynagrodzenia określonego w paragrafie 10 ust. 1 oraz 20% części niezrealizowanej umowy.

Wysokość kar ponadto przekracza limit kar umownych przewidziany w § 22 ust. 7.

Zwracamy się z wnioskiem:

- o obniżenie wysokości powyższych kar umownych do wartości 5%
- o równe traktowanie stron i wprowadzenie do umowy kary w tej samej wysokości za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z winy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji projektu umowy poprzez zmianę § 22 ust. 2 pkt 15 oraz 16 w sposób następujący:

§ 22 ust. 2 pkt 15 i 16 projektu umowy otrzymują brzmienie:

„15) za odstąpienie od umowy w części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wartości brutto robót budowlanych lub dostaw pozostałych do zrealizowania po odstąpieniu od umowy;

16) za odstąpienie od Umowy w całości lub jej rozwiązanie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 10 ust. 1.”

Pytanie 56

Zamawiający przyjął koncepcję naliczania niektórych kar umownych od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie art. 7 prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę zapisów umowy poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych kwoty netto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SIWZ.

Pytanie 57

Zamawiający w paragrafie 24 ust. 5 wzoru umowy pisze:

5. Baterie trakcyjne muszą zapewnić bezawaryjną eksploatację i zachowanie w całym okresie gwarancji pojemności energetycznej na poziomie minimum 80% ich wartości nominalnej (początkowej). W przypadku niezachowania wymaganego minimalnego poziomu pojemności energetycznej, Wykonawca zobowiązany jest w okresie gwarancji do ich wymiany na nowe spełniając wymogi określone w zdaniu poprzedzającym. Liczba pełnych cykli ładowania będzie możliwa do określenia na podstawie danych odczytanych z elektroniki pojazdu. Za jeden cykl pełnego ładowania Zamawiający uznaje sumę poszczególnych ładowań dostarczających energię do baterii trakcyjnej równą jej pojemności nominalnej.

Zamawiający nie stawia wymogów gwarancyjnych co do liczby cykli ładowania. Wykonawca musi udzielić gwarancji na baterie na okres minimum 84 miesięcy. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie zapisów: „Liczba pełnych cykli ładowania będzie możliwa do określenia na podstawie danych odczytanych z elektroniki pojazdu. Za jeden cykl pełnego ładowania Zamawiający uznaje sumę poszczególnych ładowań dostarczających energię do baterii trakcyjnej równą jej pojemności nominalnej.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca musi udzielić gwarancji na baterie na okres minimum 84 miesięcy.

Zamawiający dokonuje zmiany w części § 24 ust. 5 w sposób następujący:

Zmianie ulega § 24 ust. 5, który otrzymuje brzmienie:

„Baterie trakcyjne muszą zapewnić bezawaryjną eksploatację i zachowanie w całym okresie gwarancji pojemności energetycznej na poziomie minimum 80% ich wartości nominalnej (początkowej). W przypadku niezachowania wymaganego minimalnego poziomu pojemności energetycznej, Wykonawca zobowiązany jest w okresie gwarancji do ich wymiany na nowe spełniając wymogi określone w zdaniu poprzedzającym”.

Pytanie 58

Zamawiający w załączniku nr 4 do umowy, punkt II.10 pisze, że czas odpowiedzi Wykonawcy na pytania i uwagi Zamawiającego nie może przekroczyć 1 dnia roboczego od momentu zgłoszenia ich przez Zamawiającego. Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu do 2 dni roboczych, co jest zgodne z załącznikiem nr 6 do umowy paragraf 2, ust. 11.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu na udzielenia odpowiedzi na pytania i uwagi Zamawiającego, w ramach asysty technicznej, do 2 dni roboczych.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w pkt II ppkt 10 załącznika nr 4 do umowy [Wymagania dotyczące autorskich praw majątkowych, gwarancji oraz serwisu gwarancyjnego], w sposób następujący:

Zmianie ulega pkt II ppkt 10 załącznika nr 4 do umowy, który otrzymuje brzmienie:

„10. W ramach gwarancji Wykonawca zapewni również asystę techniczną, rozumianą jako konsultacje merytoryczne w zakresie funkcjonowania, testowania i konfiguracji urządzeń i oprogramowania, w tym wsparcie przy indywidualnym dostosowywaniu środowiska pracy i dodatkowych pracach wdrożeniowych. Asysta ta powinna być świadczona poprzez Wykonawcę za pośrednictwem kanału komunikacyjnego w dni robocze w godzinach od 7:00-15.00. Przy czym czas odpowiedzi na pytania i uwagi Zamawiającego nie może przekroczyć 2 dni roboczych od momentu zgłoszenia ich przez Zamawiającego.”.

Pytanie 59

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- średnia prędkość handlowa w km/h
- dzienny przebieg w km
- roczny przebiegu w km - w części II SOPZ w wytycznych do realizacji zadania nr 1 Zamawiający zakłada „średnio 55 – 65 tysięcy rocznego przebiegu” – prosimy o doprecyzowanie

- odległość trasa – zajezdnia
- długość najdłuższego odcinka
- liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia
- maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymagania SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- średnia prędkość handlowa w km/h wynosi 22 km/h;
- dzienny przebieg w km maksymalny przebieg na zmianie wynosi 270 km, natomiast średnio 233 km (1459 km łącznie na linii 124, 850 km – 125 i 1189 km – 126. Jest to łączny dzienny przebieg uwzględniając wszystkie kury linii – w tym te obsługiwane autobusami spalinowymi);
- roczny przebiegu w km - w części II SOPZ w wytycznych do realizacji zadania nr 1 Zamawiający zakłada „średnio 55 – 65 tysięcy rocznego przebiegu” – planowany maksymalny średni przebieg roczny do 65 tys km rocznie;
- odległość trasa – zajezdnia 124: dojazd- 4,3/zjazd 4,8 km; 125: dojazd/zjazd -6,0 km; 126: dojazd – 4,3/ zjazd – 4,8km;
- długość najdłuższego odcinka 11,23 km (13.67 – długość kursu linii 126 do TPV);
- liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia średni to 32 kursy na autobus;
- dla wybranych linii autobusowych tj. 124, 125, 126 wzniesienia odcinków na trasie przejazdu wynoszą od 6 do 7%. Analiza wykonalności technicznej wykazała, iż nachylenie nie będzie przeszkodą dla autobusów zeroemisyjnych. Zamawiający nie posiada informacji nt. długości tych odcinków.

Pytanie 60

PYTANIE dotyczące SOPZ punkt I.1.2

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest realizacja wszystkich robot budowlanych koniecznych dla realizacji pętli autobusowej (ujętych w Projekcie Budowlanym oraz Projekcie Wykonawczym) oraz innych niezbędnych prac nieokreślonych w tych dokumentacjach a niezbędnych dla zapewnienia opisanej w SOPZ oraz PFU funkcjonalności obiektu za wyjątkiem Budynku Socjalnego przy czym za Budynek Socjalny należy uznać: fundamentowanie, część nadziemna budynku i wszystkie instalacje wewnętrzne licząc je jako elementy znajdujące się wewnątrz obiektu licząc od linii wyznaczonej przez ściany zewnętrzne wyznaczające jego powierzchnię zabudowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia jest realizacja wszystkich robot budowlanych koniecznych dla realizacji pętli autobusowej (ujętych w Projekcie Budowlanym oraz Projekcie Wykonawczym) oraz innych niezbędnych prac nieokreślonych w tych dokumentacjach a niezbędnych dla zapewnienia opisanej w SOPZ oraz PFU funkcjonalności obiektu za wyjątkiem Budynku Socjalnego przy czym za Budynek Socjalny należy uznać: fundamentowanie, część nadziemna budynku i wszystkie instalacje wewnętrzne licząc je jako elementy znajdujące się wewnątrz obiektu licząc od linii wyznaczonej przez ściany zewnętrzne wyznaczające jego powierzchnię zabudowy. Zamawiający zwraca uwagę, iż przedmiotem umowy jest, zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt 1.2 – Uwaga: „Przedmiotem zamówienia nie jest budowa budynku socjalnego dla kierowców, opisana w dokumentacji projektowej (...). Budowie podlegają natomiast przyłącza kanalizacji sanitarnej, przyłącza wodociągowe oraz przyłącza energetyczne do zaprojektowanego budynku socjalnego.”.

Pytanie 61

PYTANIE dotyczące SOPZ punkt I.1.2

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania w Imieniu i Na Rzecz Zamawiającego wszelkich wymaganych przepisami prawa Uzgodnień i Decyzji koniecznych do zrealizowania Przedmiotu Zamówienia, przy czym przekazany Projekt Wykonawczy uznać należy za

zatwierdzony i nie wymagający zmian. PFU dla Zadania nr 2 nie opisuje precyzyjnie tego aspektu i istnieje wątpliwość czy Projekt Wykonawczy jest dokumentem wiążącym czy jedynie wytyczną.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania w imieniu i na rzecz Zamawiającego wszelkich wymaganych przepisami prawa Uzgodnień i Decyzji koniecznych do zrealizowania Przedmiotu Zamówienia.

Dla zadania 2 została załączona pełna dokumentacja projektowa wraz z pozwoleniem na budowę.

Pytanie 62

PYTANIE dotyczące SOPZ punkt I.1.3

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania w Imieniu i Na Rzecz Zamawiającego wszelkich wymaganych przepisami prawa Uzgodnień i Decyzji koniecznych do zrealizowania Przedmiotu Zamówienia na podstawie opracowanych wcześniej własnym staraniem Dokumentacji Projektowej w formie i zakresie zgodnym z odpowiednimi Ustawami i Rozporządzeniami.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania w imieniu i na rzecz Zamawiającego wszelkich wymaganych przepisami prawa Uzgodnień i Decyzji koniecznych do zrealizowania Przedmiotu Zamówienia na podstawie opracowanych wcześniej własnym staraniem Dokumentacji Projektowej w formie i zakresie zgodnym z odpowiednimi ustawami i rozporządzeniami.

Pytanie 63

PYTANIE dotyczące SOPZ punkt I.1.3 – lokalizacja ul. ŚLĄSKA

Zgodnie z załącznikiem do PFU budowa stacji szybkiego ładowania wraz z kontenerową stacją transformatorową wymagała będzie przebudowy ulicy Śląskiej (zmiana przebiegu). Rysunek E-1 zdaje się wykorzystywać fragment większego projektu dotyczącego przebudowy przedmiotowej ulicy wraz z przebudową zjazdów, chodników i terenu przyległego. Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu robót ogólnobudowlanych związanych z przebudową ul. Śląskiej i związanych z nią przebudów istniejącej infrastruktury technicznej (podziemnej).

Odpowiedź:

Załączony rysunek E-1 przedstawia zagospodarowanie terenu po wykonanej przebudowie ul. Śląskiej, zakończonej w roku 2020, w zakresie której dokonano przebudowy przedmiotowej ulicy wraz z przebudową zjazdów, chodników i terenu przyległego. W ramach niniejszego postępowania przetargowego Wykonawca winien przewidzieć wszelkiej prace projektowe i budowlane.

Pytanie 64

PYTANIE dotyczące SOPZ punkt I.1.3 – lokalizacja ul. DEKERTA

W przedmiotowej lokalizacji w strefie stacji ładowania poza nawierzchnią jezdni nie występują inne elementy utwardzenia terenu. Wykonawca zakłada realizację utwardzeń dodatkowych (w formie chodników z kostki betonowej) jedynie w zakresie koniecznym do prawidłowej eksploatacji i serwisu elementów stacji ładowania (masztu, ładowarki, stacji transformatorowej). Prosimy o potwierdzenie poprawności przyjętych założeń.

Odpowiedź:

Wykonawca winien na etapie projektowym zaplanować prace niezbędne do prawidłowej realizacji zamówienia.

Pytanie 65

PYTANIE dotyczące SOPZ punkt I.1.2 do I.1.4 - czy wszystkie

Czy Wykonawca może przyjąć, że wszelkie koszty związane z uzyskaniem Prawa do Dysponowania Nieruchomościami na Cele Budowlane, włącznie z odcinkami linii kablowych zasilających stacje transformatorowe, będą leżeć w gestii Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszty związane z uzyskaniem Prawa do Dysponowania Nieruchomością na Cele Budowlane, włącznie z odcinkami linii kablowych zasilających stacje transformatorowe, będą leżeć w gestii Zamawiającego.

Pytanie 66

PYTANIE dotyczące SOPZ punkt I.1.2 do I.1.4

Czy Wykonawca może przyjąć, że wszelkie koszty związane z zajęciem pasów drogowych na czas realizacji robót poniesie Zamawiający, mając na uwadze, że realizowane są one na rzecz Zarządzającego Drogami czyli Miasta Gorzów.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie oferty wszelkie koszty wykonania przedmiotu zamówienia jakie są niezbędne w celu realizacji przedmiotu umowy, w tym koszty zajęcia pasa drogowego na czas realizacji robót budowlanych jeżeli są konieczne.

Pytanie 67

PYTANIE dotyczące PFU punkt 6.5 (monitoring wizyjny)

Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że transmisja sygnału z kamer za pośrednictwem GSM 3G nie gwarantuje (ze względu na ilość danych) prawidłowej funkcjonalności systemu. Prosimy o potwierdzenie wyboru sposobu transmisji oraz potwierdzenie, że koszt opłaty za transmisję danych nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wykonania systemu transmisji danych wizyjnych z wykorzystaniem przynajmniej standardu 3G. Jeżeli Wykonawca uzna, że parametry systemu nie umożliwią jego prawidłowej funkcjonalności, może zastosować transmisję danych w standardzie 4G (dostępnym na terenie miasta Gorzowa Wlkp.) lub o ile będzie to możliwe 5G.

Koszty związane z transmisją danych będą kosztami eksploatacyjnymi infrastruktury ładowania i ponoszone będą przez Zamawiającego.

Pytanie 68

PYTANIE dotyczące PFU punkt 6.5 (monitoring wizyjny)

Czy Zamawiający zapewni na terenie dyspozytorni stosowny serwer i miejsce na montaż rejestratora monitoringu wizyjnego czy Hardware związany z obsługą i rejestracją danych leży całkowicie po stronie Wykonawcy?

Prosimy o podanie wymaganej pojemności rejestratora lub czasu na jaki dane mają być przechowywane.

Odpowiedź:

Dostawa i montaż urządzeń do systemu monitoringu wizyjnego należy do Wykonawcy. Zamawiający udostępni miejsce w serwerowni w szafie rack, dostarczy energię elektryczną, zabezpieczenie serwera UPS, dostęp do internetu i możliwość podłączenia się do przełącznika sieciowego. Oczekuje się, że dane wizyjne na rejestratorze będą przechowywane przynajmniej przez 30 dni.

Pytanie 69

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z aktualnymi warunkami dopuszczenia do ruchu Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania autobusów elektrycznych o DMC wynoszącym 19200 kg.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuści możliwość zaoferowania autobusów elektrycznych o DMC zgodnie z aktualnymi warunkami dopuszczenia do ruchu-19200 kg

Pytanie 70

Zamawiający w SOPZ rozdział II ust. 10 napisał:

„10. Częstotliwość obsług technicznych w przedziale min. 30 tys. km.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie częściej niż wymagany przebieg między obsługowy okresowych czynności (typu kontrola, sprawdzenie), podczas których nie jest wymagana wymiana części, tj. obsługę codzienną, tygodniową, miesięczną, kwartalną itd.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza wykonywanie obsługi, tj. obsługę codzienną, tygodniową, miesięczną, kwartalną itd.

Pytanie 71

Dotyczy gwarancji na baterie trakcyjne na okres min. 84 miesiące, opisanej w SOPZ, SIWZ oraz wzorze Umowy.

Żywotność baterii trakcyjnych jest obliczana na podstawie wielu parametrów eksploatacyjnych m.in. okresu użytkowania oraz średniego, planowanego przebiegu rocznego. Ograniczenie gwarancji na baterie trakcyjne jedynie poprzez kryterium czasowe może mieć wpływ na końcową cenę oferty. Dlatego prosimy o dodanie również maksymalnego limitu przebiegu dla wymaganej gwarancji na baterie, bazując na średnim, planowanym przebiegu rocznym dla pojazdów objętych postępowaniem, tj. 55-65 tys. km rocznie, zgodnie z zapisami SOPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza planowany maksymalny średni przebieg roczny do 65 tys km rocznie.

Pytanie 72

Zamawiający w SOPZ rozdział II, pkt 3 tabeli napisał:

*„(...) – żywotność baterii od kątem wydajności nie krótsza niż 10 lat eksploatacji,
- baterie trakcyjne muszą zapewnić bezawaryjną eksploatację i zachowanie w całym okresie gwarancji (84 miesiące) pojemność energetyczną na poziomie minimum 80% ich wartości nominalnej (początkowej). W przypadku niezachowania wymaganego minimalnego poziomu pojemności energetycznej Wykonawca zobowiązany jest w okresie gwarancji do ich wymiany na nowe.”*

1. Prosimy o określenie jak Zamawiający rozumie wydajność baterii.

2. Prosimy o potwierdzenie, że po zakończeniu gwarancji 84 miesiące Zamawiający nie będzie wymagać wymiany baterii na nowe na koszt Wykonawcy, jeżeli pojemność energetyczna baterii trakcyjnych spadnie poniżej poziomu 80% ich wartości nominalnej (początkowej).

Odpowiedź:

1. Zamawiający potwierdza, że - baterie trakcyjne muszą zapewnić bezawaryjną eksploatację i zachowanie w całym okresie gwarancji (84 miesiące) pojemność energetyczną na poziomie minimum 80% ich wartości nominalnej (początkowej).

2. Zamawiający potwierdza, że po zakończeniu gwarancji 84 miesiące Zamawiający nie będzie wymagać wymiany baterii na nowe na koszt Wykonawcy, jeżeli pojemność energetyczna baterii trakcyjnych spadnie poniżej poziomu 80% ich wartości nominalnej (początkowej).

Zamawiający po użytkowaniu 83 m-cy zażąda udokumentowania przez certyfikowaną jednostkę badawczą wartości nominalnej pojemności energetycznej baterii trakcyjnej.

Pytanie 73

Zamawiający w SOPZ rozdział II, pkt 10.2 tabeli Opisu parametrów wymaganych przez Zamawiającego, opisał wymogi dot. dostawy przyrządów diagnostycznych i eksploatacyjnych.

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia po jednej sztuce opisanego wyposażenia diagnostycznego wspólnego dla całej dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Zamawiający dopuszcza dostarczenie jednego kompletu wyposażenia diagnostycznego (złożonego z narzędzia diagnostycznego oraz komputera) wspólnego dla całej dostawy.

2. Powszechnie treść licencji jest integralną częścią oprogramowania i nie jest osobno załączona/nie jest załączona w formie papierowej (np. licencja powszechnie użytkowanego systemu operacyjnego MS Windows). Prosimy o potwierdzenie, że jako formę dostarczenia licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jako formę dostarczenia licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

3. Zamawiający wymaga dostarczenia przyrządów diagnostycznych do wielu różnych układów i podzespołów. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca dostarczy jedno urządzenie obsługujące wszystkie układy i podzespoły.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca dostarczy jedno urządzenie obsługujące wszystkie układy i podzespoły.

4. Zamawiający nie określił okresu aktualizacji oprogramowania urządzeń diagnostycznych, co uniemożliwia poprawne przygotowanie oferty. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest aktualizować przekazane oprogramowanie diagnostyczne przez okres gwarancji na cały pojazd.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest aktualizować i umożliwić dostęp do przekazanych wersji oprogramowania diagnostycznego przez okres gwarancji na cały pojazd.

Pytanie 74

Zamawiający we Wzorze Umowy, par. 24 ust. 7 opisał elementy wyłączone z gwarancji.

1. Czy zamawiający zgodzi się na rozszerzenie listy elementów wyłączonych z gwarancji o pozostałe materiały eksploatacyjne oraz części ulegające zużyciu takie jak:

- wkłady filtrów (przy zachowaniu interwałów wymian podanych przez Wykonawcę),
- oleje, smary, płyny eksploatacyjne,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi)?

Niewykluczenie ww. części eksploatacyjnych, może wiązać się ze wzrostem ceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na rozszerzenie powyższej listy o pozostałe materiały eksploatacyjne oraz części ulegające zużyciu takie jak:

- wkłady filtrów (przy zachowaniu interwałów wymian podanych przez Wykonawcę),
- oleje, smary, płyny eksploatacyjne.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie, wypadki, kolizje, itp.,
- uszkodzeń powstałych na skutek przepięcia w instalacji energetycznej, elektrycznej doprowadzającej zasilanie do stacji ładowania.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie,

-uszkodzeń powstałych na skutek przepięcia w instalacji energetycznej, elektrycznej doprowadzającej zasilanie do stacji ładowania.

Pytanie 75

Dotyczy Wzoru Umowy, par. 24 ust. 8.

Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji Wykonawca jest zobowiązany do wykonywania wymaganych przeglądów serwisowych, których koszty ponosi Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w okresie gwarancji Wykonawca jest zobowiązany do wykonywania wymaganych przeglądów serwisowych, których koszty ponosi Zamawiający.

Pytanie 76

Dotyczy Wzoru Umowy, par. 24 ust. 13.

„Zgłoszenie reklamacji objętej gwarancją do Wykonawcy dokonuje się drogą elektroniczną.(...)”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zgłaszania oraz rozliczania napraw poprzez inny, udostępniony Zamawiającemu system zgłoszeń dostępny za pośrednictwem Internetu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Zamawiający dopuszcza możliwość zgłaszania oraz rozliczania napraw poprzez inny, udostępniony Zamawiającemu system zgłoszeń dostępny za pośrednictwem Internetu.

Pytanie 77

Dotyczy Wzoru Umowy, par. 24 ust. 16.

„1. Wykonawca udziela Zamawiającemu autoryzacji wewnętrznej na wykonywanie wszystkich prac obsługowo – naprawczych (mechanicznych i elektrycznych, blacharsko- lakierniczych), wszystkich zespołów i podzespołów Autobusu, w następującym zakresie:

- 1) obsługi techniczne – w pełnym zakresie,*
- 2) naprawy bieżące (gwarancyjne, pogwarancyjne oraz nie objęte gwarancją) – w pełnym zakresie z wyłączeniem napraw, których wykonania nie podejmie się Zamawiający z uwagi na ich skomplikowanie lub brak specjalistycznego sprzętu lub wiedzy technicznej,*
- 3) naprawy powypadkowe wraz z naprawą kratownicy – w pełnym zakresie z wyłączeniem napraw, których wykonania nie podejmie się Zamawiający z uwagi na ich skomplikowanie lub brak specjalistycznego sprzętu lub wiedzy technicznej.”*

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga udzielenia autoryzacji dla napraw kratownicy oraz napraw powypadkowych. To bardzo szeroki zakres autoryzacji. Prace blacharskie w zakresie konstrukcji szkieletu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo pasażerów.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przejmuje na siebie wszelkie konsekwencje wynikające z niedotrzymania dokumentacji producenta autobusu podczas wykonywania prac blacharsko konstrukcyjnych mających wpływ na bezpieczeństwo pasażerów. W przeciwnym wypadku prosimy o potwierdzenie, że zakres autoryzacji na te prace będzie ustalony z producentem autobusu i może być rozszerzony stosownie do możliwości technicznych oraz poziomu wiedzy i doświadczenia personelu Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres autoryzacji na te prace będzie ustalony z producentem autobusu i może być rozszerzony stosownie do możliwości technicznych oraz poziomu wiedzy i doświadczenia personelu Zamawiającego

2. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, takich jak niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej oraz zespołów napędowych (np. silnik elektryczny, napęd elektryczny, most napędowy) uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, takich jak niezbędna

naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej oraz zespołów napędowych (silnik, skrzynia biegów, most napędowy) uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego.

3. Dla producentów autobusów, którzy nie są jednocześnie producentami elementów napędowych udzielenie autoryzacji na naprawę tych komponentów wiąże się z dodatkowymi, wysokimi kosztami, które znacznie przedrażają ofertę. W związku z czym prosimy o rezygnację z tego zapisu i zgodę na rozwiązanie, zgodnie z którym w okresie gwarancji producenta elementów napędowych naprawy będą realizowane przez autoryzowany serwis producenta tych komponentów, natomiast po jego upływie autoryzacji na naprawy udzieli Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w okresie gwarancji producenta silnika i skrzyni biegów naprawy będą realizowane przez autoryzowany serwis producenta tych komponentów, natomiast po jego upływie autoryzacji na naprawy udzieli Wykonawca

Pytanie 78

Zamawiający we Wzorze Umowy, par. 24 ust. 19 napisał:

„W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia części zamiennych w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze licząc od daty złożenia zamówienia, a w przypadkach szczególnych jedynie za zgodą Zamawiającego wyrażoną na piśmie, w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych liczonych od daty złożenia zamówienia.”

1. Prosimy doprecyzować, że czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od następnego dnia roboczego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od następnego dnia roboczego.

2. Prosimy o potwierdzenie, że w szczególnych przypadkach, części nie występujących w katalogu lub w standardowym obrocie, tj. takich zespołów i podzespołów jak: silnik, napęd elektryczny, tylny most, przednia oś, elementy kratownicy, itp. terminy dostaw będą uzgadniane indywidualnie za porozumieniem stron pomiędzy Dostawcą, a Odbiorcą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w szczególnych przypadkach, części nie występujących w katalogu lub w standardowym obrocie, tj. takich zespołów i podzespołów jak: silnik, skrzynia biegów, tylny most, przednia oś, elementy kratownicy terminy dostaw będą uzgadniane indywidualnie za porozumieniem stron pomiędzy Dostawcą, a Odbiorcą.

3. Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy dostaw części do napraw gwarancyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczy dostaw części do napraw gwarancyjnych

4. Prosimy o potwierdzenie że zamówienia na części będą składane w pierwszej kolejności drogą elektroniczną za pośrednictwem sklepu internetowego, jeżeli Wykonawca taki zapewnia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zamówienia na części będą składane w pierwszej kolejności drogą elektroniczną za pośrednictwem sklepu internetowego, jeżeli Wykonawca taki zapewnia.

Pytanie 79

Dotyczy Wzoru Umowy, par. 24 ust. 20.

1. Prosimy doprecyzować, że czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od następnego dnia roboczego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od następnego dnia roboczego.

2. Prosimy o potwierdzenie, że w szczególnych przypadkach, części nie występujących w katalogu lub w standardowym obrocie, tj. takich zespołów i podzespołów jak: silnik, skrzynia biegów, tylny most, przednia oś, elementy kratownicy terminy dostaw będą uzgadniane indywidualnie za porozumieniem stron pomiędzy Dostawcą, a Odbiorcą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w szczególnych przypadkach, części nie występujących w katalogu lub w standardowym obrocie, tj. takich zespołów i podzespołów jak: silnik, skrzynia biegów, tylny most, przednia oś, elementy kratownicy terminy dostaw będą uzgadniane indywidualnie za porozumieniem stron pomiędzy Dostawcą, a Odbiorcą.

3. Prosimy o potwierdzenie że zamówienia na części będą składane w pierwszej kolejności drogą elektroniczną za pośrednictwem sklepu internetowego, jeżeli Wykonawca taki zapewnia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zamówienia na części będą składane w pierwszej kolejności drogą elektroniczną za pośrednictwem sklepu internetowego, jeżeli Wykonawca taki zapewnia.

Pytanie 80

Dotyczy Wzoru Umowy, par. 24 ust. 21.

Prosimy doprecyzować, że czas realizacji naprawy liczy się od daty zgłoszenia pod warunkiem, że zgłoszenie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od następnego dnia roboczego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od następnego dnia roboczego.

Pytanie 81

Dotyczy Wzoru Umowy, par. 24 ust. 22.

Prosimy o potwierdzenie, że w pierwszej kolejności Wykonawca będzie mógł podjąć próbę skutecznej naprawy powtarzającej się wady przez wystosowaniem żądania wymiany autobusu na nowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w pierwszej kolejności Wykonawca będzie mógł podjąć próbę skutecznej naprawy powtarzającej się wady przed wystosowaniem żądania wymiany autobusu na nowy.

Zamawiający potwierdza, że przed żądaniem Zamawiającego wymiany autobusu na nowy Wykonawca jest uprawniony do podjęcia próby skutecznej naprawy danego autobusu- paragraf 24 ust. 22 wzoru Umowy. Zamawiający wyraża zgodę pod warunkiem, że Wykonawca, po otrzymaniu powiadomienia o wystąpieniu powtarzającej się wady, zobowiązuje się do udzielenia niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 20 dni roboczych pomocy Zamawiającemu w ustaleniu przyczyny uszkodzenia. Wykonawca określi każdorazowo, w porozumieniu z Zamawiającym, sposób usunięcia powtarzającej się wady, harmonogram i termin jej usunięcia, który nie może przekroczyć 3 miesięcy od daty powiadomienia przez Zamawiającego.

Pytanie 82

Zamawiający w zał. nr 6 do Umowy, par. 2. ust. 1 napisał:

„Wykonawca przekaze Zamawiającemu najpóźniej do daty odbioru technicznego pierwszego z Autobusów dodatkowe wyposażenie.

Czy poprzez dodatkowe wyposażenie Zamawiający ma na myśli przyrządy diagnostyczne i eksploatacyjne opisane w SOPZ, pkt 10.2 tabeli?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dodatkowe wyposażenie Zamawiający ma na myśli przyrządy diagnostyczne i eksploatacyjne opisane w SOPZ, pkt 10.2 tabeli

Pytanie 83

Dotyczy zał. nr 6 do Umowy, par. 2 ust. 4 oraz ust. 10.

1. Prosimy o potwierdzenie, że personel techniczny delegowany na szkolenia będzie posiadał specjalistyczne uprawnienia branżowe, których pozyskanie nie jest uzależnione od przeprowadzenia szkoleń przez producenta pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że personel techniczny delegowany na szkolenia będzie posiadał specjalistyczne uprawnienia branżowe, których pozyskanie nie jest uzależnione od przeprowadzenia szkoleń przez producenta pojazdu

2. Prosimy o potwierdzenie że miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego lub producenta pojazdu, mieszcząca się na terenie Polski.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego lub producenta pojazdu, mieszcząca się na terenie Polski.

3. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku jeżeli miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego, Wykonawca nie pokryje ewentualnych kosztów dojazdu, zakwaterowania i wyżywienia pracowników wskazanych przez Zamawiającego podczas szkolenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przypadku jeżeli miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego, Wykonawca nie pokryje ewentualnych kosztów dojazdu, zakwaterowania i wyżywienia pracowników MZK podczas szkolenia.

4. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli dostarczone programy diagnostyczne nie wymagają nadania uprawnień (kodów), to Zamawiający nie będzie wymagał przeprowadzenia szkoleń pracowników w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jeżeli dostarczone programy diagnostyczne nie wymagają nadania uprawnień (kodów), to Zamawiający nie będzie wymagał przeprowadzenia szkoleń pracowników w tym zakresie.

5. Prosimy o potwierdzenie, że terminy 3 dni i 10 dni od dnia dostawy dotyczą dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że poprzez dni robocze rozumie dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

6. Prosimy o doprecyzowanie ilości dni i sesji szkoleń uzupełniających i podnoszących kwalifikacje, o których mowa w pkt c) ust. 4.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ilości dni i sesji szkoleń uzupełniających i podnoszących kwalifikacje, o których mowa w pkt c) ust. 4. zgodnie z zapisem w SIWZ jest do uzgodnienia z Wykonawcą.

Pytanie 84

Dotyczy zał. nr 6 do Umowy, par. 2 ust. 11.

Prosimy o potwierdzenie, że termin 2 dni roboczych obowiązuje tylko, jeśli wniosek wpłynął do Zamawiającego do godz. 14:00. W przeciwnym razie termin będzie liczony od kolejnego dnia roboczego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że termin 2 dni roboczych obowiązuje tylko, jeśli wniosek wpłynął do Zamawiającego do godz. 14:00. W przeciwnym razie termin będzie liczony od kolejnego dnia roboczego.

Pytanie 85

Zamawiający w zał. nr 6 do Umowy, par. 2, ust. 12 napisał:

„Wykonawca ma prawo do podjęcia decyzji o tym jakie działania zostaną podjęte w celu usunięcia zgłoszonej wady objętej gwarancją z wyjątkiem wad, które będą usuwane na bieżąco przez Zamawiającego w ramach udzielonej autoryzacji, a czas naprawy nie będzie przekraczać 8 godzin.”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą, aby Wykonawca miał prawo do podjęcia decyzji o tym jakie działania zostaną podjęte w celu zgłoszonej wady objętej gwarancją z wyjątkiem wad, które będą usuwane na bieżąco przez Zamawiającego w ramach udzielonej autoryzacji, a czas naprawy nie będzie przekraczać 2 godzin.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie 86

Dotyczy kar opisanych we Wzorze Umowy, par. 22 ust. 2 pkt 2-6

Prosimy o potwierdzenie, że kary za dzień zwłoki dotyczą dni roboczych (dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że użyty w § 22 projektu umowy zwrot „za każdy dzień zwłoki” jest jasny i precyzyjny oraz oznacza, że kara będzie naliczana za każdy dzień kalendarzowy zwłoki wykonawcy w wykonaniu obowiązków określonych w umowie, z tytułu naruszenia których zamawiający zastrzegł kary umowne niezależnie od tego czy jest to dzień roboczy czy też nie.

Pytanie 87

Zamawiający w SIWZ, Rozdział 3 – Opis przedmiotu zamówienia opisał wymagane gwarancje w zakresie zadania nr 1. Obowiązują one od daty podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego dla każdego autobusu.

Natomiast we Wzorze Umowy, par. 3 ust. 3 Zamawiający wskazał, że gwarancje oraz rękojmia w zakresie zadania nr 1 obowiązują od daty podpisania protokołu odbioru końcowego.

Prosimy o ujednolicenie wersji wymogu gwarancji i rękojmi dla zadania nr 1, że obowiązuje ona od daty podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego dla każdego autobusu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale 3 - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, w części: Okres gwarancji i serwis urządzeń dla punktu 1) dotyczącego zakresu zadania nr 1 w sposób następujący:

Zmianie ulega rozdział 3 SIWZ w części Okres gwarancji i serwis urządzeń: W zakresie zadania nr 1, który otrzymuje brzmienie:

„1)W zakresie zadania nr 1:

- a) Zamawiający wymaga, aby gwarancja na wykonane dostawy autobusów wynosiła 60 miesięcy, licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego;
- b) Zamawiający wymaga, aby rękojmia na wykonane dostawy autobusów wynosiła 60 miesięcy, licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego;
- c) Zamawiający wymaga, aby gwarancja na perforację nadwozia i trwałość konstrukcji nośnej pojazdu wynosiła minimum 120 m-cy na perforację nadwozia i trwałość konstrukcji nośnej pojazdu, licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego;
- d) Zamawiający wymaga, aby gwarancja na baterie wynosiła minimum 84 – m-ce, licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego;
- e) Zamawiający wymaga, aby gwarancja na magazynowanie energii elektrycznej baterii trakcyjnych, w całym okresie gwarancji, zapewniała pojemność energetyczną na poziomie minimum 80% ich wartości nominalnej (początkowej).”.

Pytanie 88

Pytanie dotyczy punktu 20 zapisów SIWZ i paragrafu 13 wzoru umowy – zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o akceptację zapisów standardowo występujących na dokumentach wystawianych w postaci gwarancji ubezpieczeniowych dotyczących żądania dokumentów:

1. oświadczenie Beneficjenta, że pomimo pisemnego wezwania Zobowiązany nie usunął w terminie wad lub usterek powstałych w przedmiocie umowy i w związku z tym żądana z tytułu gwarancji kwota jest mu należna.

2. oświadczenie Beneficjenta, że żądana kwota jest należna w związku z niewykonaniem prac lub nieusunięciem wad lub usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SIWZ.

Pytanie 89

Pytanie dotyczy wzoru umowy § 4 ust. 2.8.

Czy Wykonawca jest zobowiązany do przekazania wyłącznie informacji o osobach wykonujących czynności podczas realizacji zamówienia wymienionych w § 4 ust. 2.8. pkt. 1)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do przekazania informacji o osobach wykonujących czynności podczas realizacji zamówienia zgodnie z § 4 ust. 2.8. pkt 1).

Pytanie 90

Pytanie dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 6

W przypadku „niemożliwej do przewidzenia nieobecności którejkolwiek osoby z Personelu Wykonawcy, trwającej dłużej niż 7 dni” Wykonawca jest zobowiązany zapewnić zastępstwo takiej osoby, oraz pisemnie poinformować Zamawiającego o konieczności zastępstwa.

Czy Zamawiający akceptuje również poinformowanie o konieczności zastępstwa za pomocą poczty elektronicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na informowanie go o konieczności zastępstwa wyłącznie za pomocą poczty elektronicznej.

Pytanie 91

Wnosimy o zmianę § 13 ust. 3 Wzoru Umowy poprzez usunięcie zabezpieczenia roszczenia Zamawiającego z tytułu odszkodowania za zaniechanie świadczenia usługi hostingowej w architekturze chmury, w tym zwrotu nienależnie pobranego wynagrodzenia za świadczenie tej usługi.

Odpowiedź:

Odpowiedź w tym zakresie została udzielona powyżej.

Pytanie 92

Pytanie dotyczy wzoru umowy § 18 oraz Załącznik nr. 4 do Umowy – Prawa autorskie.

1. W zakresie Utworów wytworzonych przez Wykonawcę w toku wykonywania Zadania nr 1 opisanego w § 2 pkt. 1.1. Umowy, Wykonawca nie może udzielić zgody na przeniesienie na Zamawiającego jakichkolwiek autorskich praw majątkowych do Utworów, praw do wykorzystywania autorskich praw zależnych do Utworów ani na zrzeczenie się wykonywania praw zależnych (ust. 1, ust. 2 lit. c), na przeniesienie własności wszelkich egzemplarzy Utworów oraz nośników na których zostaną utrwalone (ust. 6), na zrzeczenie się uprawnienia do zastrzeżenia patentem, znakiem towarowym, rozwiązań czy sformułowań oraz know-how powstałych w wyniku wykonania Zadania nr. 1 (ust. 7).

Wykonawca jest producentem pojazdów uczestniczącym w znacznej ilości postępowań przetargowych oraz zawierającym umowy dostawy z różnymi podmiotami. Przeniesienie praw autorskich oraz praw zależnych do utworów uniemożliwiłoby Wykonawcy wykorzystanie utworów w przyszłości w odrębnych postępowaniach oraz umowach dostaw. W ocenie Wykonawcy, interes Zamawiającego zostanie w pełni zabezpieczony poprzez udzielenie Zamawiającemu **niewyłącznej licencji** na korzystanie z Utworów wytworzonych w toku wykonywania Zadania nr. 1 (przez Utwory Wykonawca ma na myśli wyłącznie Dokumentację o której mowa w pkt. 10.1 SOPZ)

Konkludując, Wykonawca wnosi o następującą zmianę - w zakresie utworów powstałych w toku wykonywania Zadania nr. 1, Wykonawca udzieli niewyłącznej licencji na korzystanie z Dokumentacji o której mowa w pkt. 10.1 SOPZ, bez ograniczeń terytorialnych, uprawniających do korzystania z Dokumentacji przez okres co najmniej 15 (piętnastu) lat. Zamawiającemu będzie przysługiwać prawo do udzielenia sublicencji.

Odpowiedź:

Zamawiający w Zał. nr 4 do Umowy – Wymagania dotyczące autorskich praw majątkowych, gwarancji oraz serwisu gwarancyjnego – wprowadza następujące zmiany:

1) w Dziale I. Autorskie prawa majątkowe ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W ramach niniejszej Umowy Wykonawca zobowiązuje się przenieść na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Utworów wytworzonych przez Wykonawcę na podstawie niniejszej Umowy (za wyjątkiem Utworów, o których mowa

w Dziale I¹), z prawem do dalszego przenoszenia tych praw na podmioty trzecie oraz

z prawem zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich, w tym prawem do dokonywania opracowań oraz rozporządzania i korzystania z opracowań – na wszelkich polach eksploatacji znanych w chwili zawarcia Umowy.”;

2) po Dziale I dodaje się Dział I¹ w brzmieniu:

„I¹. W zakresie utworów powstałych w toku wykonywania Zadania nr 1 (tj. opisanego

w § 2 ust. 1 pkt 1.1. Umowy), Wykonawca udzieli Zamawiającemu niewyłącznej licencji na korzystanie z Dokumentacji, o której mowa w Dziale II Zadanie nr 1 ust. 12 pkt 10.1 SOPZ, bez ograniczeń terytorialnych, uprawniających do korzystania z Dokumentacji przez okres co najmniej 15 (piętnastu) lat. Zamawiającemu będzie przysługiwać prawo do udzielenia sublicencji.”.

2. W zakresie Utworów wytworzonych w toku wykonywania Zadań nr. 2- 4, kierujemy zapytanie czy w ocenie Zamawiającego również wystarczające będzie udzielenie niewyłącznej licencji na korzystanie z utworów powstałych w toku wykonywania Zadań 2-4.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisów SIWZ.

3. Ad. II pkt. 1 – czy licencja na Oprogramowanie jest udzielona na okres co najmniej 15 (piętnastu) czy 20 (dwudziestu) lat?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że licencja na Oprogramowanie ma być udzielona na okres co najmniej 15 (piętnastu) lat.

Pytanie 93

Budowa placu zajezdni wiąże się z przebudową torów tramwajowych. Czy tory tramwajowe mają być zdemontowane i zutylizowane czy mają być dostosowane do nowej nawierzchni drogowej?

Odpowiedź:

Rozpoznanie warunków terenowych w odniesieniu do wybudowania infrastruktury technicznej ładowania leży po stronie Wykonawcy i zaleca się przeprowadzić w ramach wizji lokalnej na terenie zajezdni MZK Spółka z o.o. przed złożeniem oferty.

Wykonawca w ramach projektu wskaże czy będzie konieczność przebudowy torów tramwajowych na terenie Spółki.

Pytanie 94

Zapis 1:

6.3. System monitorowania infrastruktury ładowania (strona 19 w załączniku PFU-Miasto oraz str. 13 w załączniku PFU-MZK).

„W ramach zadania przewiduje się dostawę oprogramowania do zarządzania procesem ładowania autobusów miejskich wraz z jego wdrożeniem oraz przeszkoleniem personelu obsługującego: System ten powinien charakteryzować się następującymi cechami:

...

6. zdalny dostęp i możliwość zarządzania infrastrukturą za pośrednictwem aplikacji mobilnej...”

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza użycie aplikacji webowej zamiast aplikacji mobilnej?

Propozycja zmiany:

„W ramach zadania przewiduje się dostawę oprogramowania do zarządzania procesem ładowania autobusów miejskich wraz z jego wdrożeniem oraz przeszkoleniem personelu obsługującego. System ten powinien charakteryzować się następującymi cechami:

...

6. zdalny dostęp i możliwość zarządzania infrastrukturą za pośrednictwem aplikacji mobilnej lub aplikacji webowej.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia aplikacji mobilnej w formie konsoli systemu zaimplementowanej w technologii Web. Zamawiający dopuszcza również możliwość ograniczenia funkcjonalności działania aplikacji mobilnej w porównaniu z wersją stacjonarną. Należy jednak wziąć pod uwagę oczekiwane funkcjonalności aplikacji mobilnej, opisane w PFU. Przez aplikację mobilną rozumie się zatem również konsolę systemu monitorowania zaimplementowaną w technologii Web. W związku z powyższym Zamawiający nie wprowadza zmian do treści PFU.

Pytanie 95

Wykonawca wnosi o udzielenie dodatkowych wyjaśnień dla udzielonych odpowiedzi na pytania nr 7, 17, 19, 21 z dnia 18.01.21:

- wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania dot. dostawy stacji i systemu zgodnego z OCPP bez wskazywania wersji OCPP, ewentualnie o wprowadzenie okresu, po którym Wykonawca będzie mógł się ubiegać o zwiększenie wynagrodzenia,
- wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy dostarczenie stacji ładowania, które będą zgodne z OCPP 1.6-J oraz ew. także z OCPP 2.0.1 (w części istotnej dla operatorów autobusów) będzie zgodne z treścią SIWZ?
- wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy dostarczenie systemu OCPP, który będzie posiadał możliwość podłączenia stacji ładowania zgodnych z OCPP 1.6-J oraz ew. także z OCPP 2.0.1 (w części istotnej dla operatorów autobusów) będzie zgodne z treścią SIWZ?

Wykonawca informuje, że nie jest możliwe oszacowanie kosztów implementacji oprogramowania zarówno dla stacji ładowania jak i dla serwera systemu do monitorowania i zarządzania infrastrukturą ładowania bez dokładnego wskazania wersji protokołu, z którym stacje ładowania i serwer mają być kompatybilne. Precyzyjne wskazanie wersji protokołów, z którymi mają być zgodne stacje ładowania oraz serwer systemu monitorowania i zarządzania infrastrukturą ładowania musi nastąpić już na etapie ofertowania. Szczególnie odnosi się to do nowych wersji protokołów, które nie są znane/opublikowane w dniu składania oferty. Wykonawca musi bowiem posiadać rzetelne informacje o całym przedmiocie postępowania, aby móc sporządzić całościową ofertę. Potwierdza to również stanowisko judykatury, m. in. wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 1 października 2019 r., sygn. XXIII Ga 1023/19: „(...) konstrukcja umów o zamówienie publiczne jest determinowana specyfiką wynikającą z konieczności ochrony interesu zamawiającego, z czym wiąże się szczególna pozycja zamawiającego w zakresie kształtowania postanowień umownych. Jak słusznie jednak wskazała w uzasadnieniu skarżonego wyroku Krajowa Izba Odwoławcza - swoboda zamawiającego w kształtowaniu warunków umowy, jaka zawarta ma zostać w wyniku udzielenia zamówienia, nie jest jednak ograniczona. Przygotowane przez zamawiającego dokumenty, zarówno Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, jak i proponowane warunki umowy, jaka ma zostać zawarta w wyniku udzielenia zamówienia, zdaniem Sądu Okręgowego powinny być skonstruowane w taki sposób, aby wykonawcy mogli rzetelnie przygotować ofertę, a cenę obliczyć uwzględniając wszelkie czynniki (ryzyka), jakie mogą na nią wpłynąć. W tym celu oferent musi wiedzieć, z jakich elementów składa się zamówienie oraz jakich zasobów potrzebować będzie do jego realizacji i w jakim okresie czasu zamówienie będzie realizowane. Powyższej zasadzie właśnie służy nakaz Krajowej Izby Odwoławczej zobowiązujący Zamawiającego/Skarżącego do odpowiedniej modyfikacji warunków umowy (IPU), tak aby zachować ekwiwalentność świadczeń i proporcjonalność istniejących postanowień (...).

Jednocześnie, przy tak ukształtowanych IPU wykonawca nie miał też możliwości uwzględnienia tego ryzyka w ofercie. Słusznie bowiem podnosił zarówno przeciwnik skargi, jak i przystępujący po jego stronie uczestnicy postępowania, że nie jest możliwe rzetelne skalkulowanie i wycena sytuacji, których skali i zakresu nie można przewidzieć na moment składania oferty”.

Jednocześnie Wykonawca informuje, że na dzień składania oferty liczącymi się wersjami protokołów są OCPP 1.6-J oraz ew. OCPP 2.0.1 (OCPP 1.6-J jest w tej chwili powszechnie stosowanym protokołem dla systemów stosowanych przez operatorów autobusów.). Wszystkie poprzednie wersje protokołu są oparte na przestarzałej technologii i co do zasady nie są już nigdzie stosowane (w nowych stacjach/systemach) - co najmniej od kilku lat. Implementowanie wsteczne dla zachowania zgodności systemu z takimi wersjami jak np. 1.6 (SOAP), 1.5 i starszych, bardzo mocno podniesie koszty projektu nie przynosząc jednocześnie wymiernych korzyści Zamawiającemu.

Ponadto Zamawiający wskazuje, że protokół OCPP w wersji 2.0.1 jest bardzo rozległy i obejmuje swymi zagadnieniami zarówno stacje ładowania dedykowane dla operatorów autobusów jak również stacje ładowania które służą typowo do ładowania pojazdów osobowych. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że te elementy protokołu OCPP 2.0.1, które nie mają zastosowania w projektach dedykowanych dla ładowania pojazdów autobusowych, nie będą wymagane przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu.

Końcowo przytoczyć należy przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1440) – dalej: u.d.f.p. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 4 u.d.f.p., odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych podlegają, z zastrzeżeniem art. 4a, osoby wykonujące w imieniu podmiotu niezaliczanego do sektora finansów publicznych, któremu przekazano do wykorzystania lub dysponowania środki publiczne, czynności związane z wykorzystaniem tych środków lub dysponowaniem tymi środkami. Z kolei zgodnie z art. 4a pkt 2 i 3 u.d.f.p. odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych określone w art. 13 podlegają: osoby zobowiązane do realizacji projektu finansowanego z udziałem środków unijnych lub zagranicznych, którym przekazano środki publiczne przeznaczone na realizację tego projektu lub które wykorzystują takie środki oraz osoby zobowiązane lub upoważnione do działania w imieniu podmiotu zobowiązanego do realizacji projektu finansowanego z udziałem środków unijnych lub zagranicznych, któremu przekazano środki publiczne przeznaczone na realizację tego projektu lub który wykorzystuje takie środki.

Jeżeli chodzi o zakres przedmiotowy ustawy, zgodnie z art. 13 pkt 6 pkt a u.d.f.p. naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest m.in. wykorzystanie środków publicznych lub środków przekazanych ze środków publicznych, związanych z realizacją programów lub projektów finansowanych z udziałem środków unijnych lub zagranicznych, niezgodnie z przeznaczeniem lub z naruszeniem procedur obowiązujących przy ich wykorzystaniu, w tym procedur określonych przepisami o zamówieniach publicznych - wyłącznie w zakresie określonym w art. 17.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 u.d.f.p. naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest opisanie przedmiotu zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Analiza przytoczonych przepisów u.d.f.p. prowadzi do wniosku, pozostawienie opisu przedmiotu zamówienia w obecnym brzmieniu, może naruszyć uczciwą konkurencję, gdyż uniemożliwi Wykonawcy prawidłowe skalkulowanie ceny i złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu, co z kolei może być traktowane, jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający jednoznacznie i dokładnie wskazał w PFU jakiej wersji protokołu OCPP oczekuje czyli wersji 1.6. lub nowszej (Rozdział 6.1. „Wymagania ogólne” – dla zajezdni przy ul. Kostrzyńskiej oraz cz. II ust. 2: Dokumenty związane” pkt. 14 – dla stacji ładowania na pętlach autobusowych).

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający potwierdził, że proponowana do zastosowania wersja OCPP 1.6-J, jako wersja stanowiąca rozwinięcie wersji 1.6 z zaimplementowanymi podwyższonymi standardami bezpieczeństwa – spełnia wymagania określone w PFU. (Pytanie i odpowiedź nr 7).

Oczywistym jest, że jeżeli Wykonawca będzie chciał zastosować protokół OCPP w nowszej wersji np. 2.0.1. również spełni wymagania określone w PFU na co wskazuje zapis „lub nowszej”. Zamawiający oczekuje wykorzystania protokołu w takim zakresie aby udostępnione były wszystkie funkcjonalności związane z infrastrukturą ładowania autobusów miejskich. Nie oczekuje się rozszerzania funkcjonalności systemu w zakresie np. ładowania pojazdów osobowych.

Zamawiający wyraźnie i jednoznacznie opisał, że aktualnie nie dysponuje żadną infrastrukturą do ładowania autobusów, więc oczywistym jest, że nie oczekuje implementowania wstecznego dla zachowania zgodności systemu OCPP z wersjami poniżej 1.6.

Również w odniesieniu do oczekiwania wymaganej zdolności załogowania do systemu innych ładowarek zgodnych z OCPP, konsekwencją oczekiwania zastosowania systemu w wersji przynajmniej 1.6. jest zgodność ładowarek z tą wersją lub jej nowszymi odmianami.

Pytanie 96

Wykonawca wnosi o udzielenie brakującej odpowiedzi na pierwszą część pytania nr 13 z dnia 18.01.21: Prosimy o potwierdzenie, że poprzez autoryzację użytkownika systemu przy zastosowaniu integracji kart posiadanych przez Zamawiającego, Zamawiający ma na myśli autoryzację procesu ładowania poprzez przyłożenie karty RFID do czytnika zlokalizowanego na stacji ładowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że poprzez identyfikację/autoryzację użytkownika systemu przy zastosowaniu integracji kart posiadanych przez Zamawiającego, rozumie autoryzację procesu ładowania poprzez przyłożenie karty RFID do czytnika zlokalizowanego na stacji ładowania.

Pytanie 97

Prosimy o udzielenie dodatkowych wyjaśnień do pytania nr 14 z dnia 18.01.21:

- wykonawca wnosi o (i) wykreślenie w całości wymogu dostarczenia systemu billingowego, albo (ii) precyzyjne określenie jakie funkcjonalności ma posiadać i spełniać ten system, albo (iii) o wprowadzenie okresu po którym Wykonawca będzie mógł się ubiegać o zwiększenie wynagrodzenia
- w przypadku opcji (ii) – Wykonawca wnosi o przesunięcie terminu składania ofert oraz umożliwienie zadawania kolejnych pytań

Wykonawca informuje, że nie jest w stanie rzetelnie oszacować kosztów realizacji Zamówienia z uwagi na to, że Zamawiający nie wskazał klarownych, precyzyjnych i zamkniętych wymogów co do realizacji dostawy systemu billingowego. Zamawiający wymieniał jedynie hasłowo kilka przykładowych funkcji systemu z przedrostkiem "m.in." co może sugerować, że intencją Zamawiającego jest otrzymanie systemu posiadającego także inne funkcjonalności, które nie zostały ujawnione oferentom na tym etapie. Ponadto Zamawiający nie opisał w żadnym zakresie szczegółów dla wymagania wyposażenia systemu w API do integracji z systemem Zamawiającego (Oferent nie posiada wiedzy na temat docelowego zakresu integracji ani oczekiwanej technologii).

Przy tej okazji Wykonawca kolejny raz informuje, że co do zasady systemy billingowe to osobne złożone systemy, które nie są częścią infrastruktury stacji ładowania pojazdów elektrycznych.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie przedmiotowego wymagania dot. dostawy systemu bilingowego lub udostępnienie szczegółowych wymagań dla wskazanego systemu (a w takim wypadku prosimy także o przesunięcie terminu składania ofert oraz umożliwienie zadawania dodatkowych pytań), ewentualnie o wprowadzenie okresu po którym Wykonawca będzie mógł się ubiegać o zwiększenie wynagrodzenia, gdyż zgodnie z art. 353 k.c. w zw. z art. 29 p.z.p. ukształtowanie postanowień SIWZ w takiej formie jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego i naturą stosunku umownego, który w wyniku udzielenia zamówienia miałby zostać nawiązany, w związku z obarczaniem wykonawcy ryzykiem wystąpienia zdarzeń, których nie można było przewidzieć oraz skalkulować na etapie składania oferty, wobec nieprecyzyjnego i niejednoznacznego opisanie przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego. Wskazać jednocześnie należy, przedmiotowy wniosek poparty jest treścią orzeczeń KIO, które w jednym z postępowań co do zasady dokonała zmian treści SIWZ (szerokie uzasadnienie owej kwestii można znaleźć w uzasadnieniu wyroku SO w Warszawie z dnia 1 października 2019 roku sygn. Akt: XXIII Ga 1023/19). Zgodnie z art. 29 ust. 1 p.z.p. zamawiający jest

zobowiązany do opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Istota tego przepisu sprowadza się więc do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. (KIO 2065/20) Jednocześnie Zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 p.z.p. przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z art. 29 ust. 2 p.z.p. zakazane jest takie opisywanie przedmiotu zamówienia, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Opisanie przedmiotu zamówienia jest zatem jedną z kluczowych czynności w postępowaniu i jest z jednej strony uprawnieniem, z drugiej zaś obowiązkiem zamawiającego, który musi pamiętać o tym, aby w sposób wyczerpujący i kompleksowy przedstawić w SIWZ swoje wymagania, z drugiej uczynić to z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji. (KIO 1873/20)

Odpowiedź:

Zamawiający ponownie podtrzymuje oczekiwanie zastosowania systemu bilingowego z otwartym API. Oczekiwania co do podstawowego zakresu funkcjonalności systemu zostały opisane w PFU (Punkt 6.3. System monitorowania infrastruktury ładowania, ppkt 9). Wymienione funkcjonalności należy traktować jako wymagania minimalne, określone przez Zamawiającego, co nie ogranicza Wykonawcy do stworzenia dodatkowych, niewymienionych w PFU funkcjonalności.

Pytanie 98

Wykonawca wnosi o udzielenie dodatkowych wyjaśnień dla udzielonych odpowiedzi na pytania nr 42 z dnia 18.01.21:

Wykonawca wnosi o zgodę na zastosowanie dodatkowego słupa w celu umieszczenia na nim oprawy oświetleniowej i kamery wizyjnej. W przypadku instalacji na maszcie ładowarki widok z takiej kamery będzie mocno ograniczony (zasłonięty) przez konstrukcję masztu. Dodatkowo wykonawca zwraca uwagę, że w sytuacji awarii ładowarki lub wykonywania prac serwisowych zasilanie oświetlenia i kamery będzie wyłączone.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje odstępstwa w tym zakresie.

Wykonawca może zastosować szereg rozwiązań technicznych (np. umieszczenie kamery na wysięgniku), niwelujące wpływ masztu na pole widzenia kamery.

Zamawiający nie określa warunków co do pracy systemu w przypadku awarii ładowarki czy też wykonywania prac serwisowych.

Pytanie 99

Stwierdzono możliwy brak zapewnionej przejezdności w celu właściwego ustawienia autobusów na miejscach postojowych. Czy Zamawiający na etapie opracowania PFU sprawdzał korytarze skrętu celem potwierdzenia możliwości zaprojektowania stanowisk? Czy w przypadku braku możliwości zapewnienia korytarzy skrętu dla pojazdów Zamawiający przewiduje wejście w działki względnie obszar zaznaczony w PFU? Prosimy o precyzyjne wskazanie w jaki sposób mają być rozmieszczone stanowiska do ładowania autobusów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w PFU przedstawia przybliżone rozwiązania w zakresie rozlokowania stanowisk ładowania na terenie stacji ładowania przy ul. Kostrzyńskiej, o czym informuje w pkt. 6.9 PFU.

Również ulokowanie miejsc postojowych i placu manewrowo-postojowego ma charakter przybliżony i dopuszczalne są tu nieduże odstępstwa, w miarę istniejących możliwości terenowych.

Szczegółowe usytuowanie ładowarek, wysepek pomiędzy stanowiskami ładowania oraz placu manewrowo-postojowego, będzie należało do Wykonawcy realizującego zadanie w formule zaprojektuj-wybuduj, na poziomie sporządzanej dokumentacji projektowej.

Pytanie 100

Stwierdzono brak uwzględnienia na mapie istniejącej części budynku po lewej stronie głównego obiektu warsztatowego dla taboru, przez którą ma przechodzić droga dojazdowa. Czy tą część budynku Zamawiający zamierza przeznaczyć do rozbiórki czy też droga dojazdowa ma zostać poprowadzona w innym miejscu niż zaznaczono to w PFU. Prosimy o precyzyjne wskazanie w jaki sposób ma odbywać się komunikacja autobusów na obiekcie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w PFU przedstawia przybliżone rozwiązania w zakresie przebiegu dróg dojazdowych, o czym informuje w pkt. 6.9 PFU. Droga wyjazdowa powinna być przeprowadzona obok istniejących budynków warsztatowych. Zamawiający nie przewiduje rozbiórek istniejących budynków. Szczegółowe usytuowanie dróg dojazdowych, będzie należało do Wykonawcy realizującego zadanie w formule zaprojektuj-wybuduj, na poziomie sporządzanej dokumentacji projektowej.

Pytanie 101

Stwierdzono brak dowiązania do istniejących dróg dojazdowych, a zakres prac drogowych określono bardzo orientacyjnie. Prosimy o wskazanie w jaki sposób ma nastąpić dowiązanie do istniejących dróg dojazdowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w PFU przedstawia przybliżone rozwiązania w zakresie przebiegu dróg dojazdowych, o czym informuje w pkt. 6.9 PFU. Szczegółowe usytuowanie dróg dojazdowych i ich włączenie do istniejących ciągów komunikacyjnych będzie należało do Wykonawcy realizującego zadanie w formule zaprojektuj-wybuduj, na poziomie sporządzanej dokumentacji projektowej.

Pytanie 102

Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający planuje odwodnienie placu manewrowego oraz dróg dojazdowych oraz co będzie odbiornikiem wód opadowych (np. istniejąca kanalizacja deszczowa / zbiornik odprowadzający / zbiornik rozszczepiający).

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił proponowane rozwiązanie w zakresie odwodnienia placu manewrowego w PFU pkt. 6.8. „Zagospodarowanie terenu”. Jednakże dopuszcza się tu zastosowanie przez Wykonawcę odmiennych rozwiązań tak aby uzyskać cel funkcjonalny placu postojowo-manewrowego.

Określenie szczegółowych rozwiązań w zakresie odwodnienia terenu stacji ładowania należy do Wykonawcy w ramach przewidywanych do realizacji prac projektowych.

Uzupełnienie do odpowiedzi na pytanie numer 2, udzielone przez Zamawiającego w dniu 18.01.2021 r.

Zamawiający dokonuje uzupełnienia odpowiedzi na pytanie dotyczące parametru zakresu pracy temperatur dla stacji ładowania przy ul. Kostrzyńskiej. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w części udzielonej uprzednio odpowiedzi w sposób następujący:

Było:

„Dla budowy stacji ładowania przy ul. Kostrzyńskiej parametru zakresu pracy temperatur - nie określano.”

Jest:

„Dla budowy stacji ładowania przy ul. Kostrzyńskiej Zamawiający dopuszcza zmianę zakresu temperatury zewnętrznej od -25°C do +45°C.”.

Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 1 do PFU Stacje MZK w zakresie zaktualizowanej promesy na zapewnienie dostaw energii elektrycznej dla działki przy ul. Kostrzyńskiej 46 – dz. nr 415/4, wydanej przez Enea Operator Sp. z o.o. z dnia 15.12.2020 r. Spółka MZK jest w trakcie przygotowania wniosku

o wydanie warunków przyłączeniowych dla przedmiotowej inwestycji. Aktualna Promesa stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w następującym zakresie:

1) SIWZ Strona 2

Rozdział 2.

DEFINICJE, TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Jest:

pkt 3

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią art. 24aa ustawy Pzp przewiduje możliwość dokonania w pierwszej kolejności oceny ofert, a następnie zbadania czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz czy Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Jeżeli Wykonawca, o którym mowa w zdaniu pierwszym uchyla się od zawarcia umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy (jeśli dotyczy), Zamawiający zbada, czy Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert, nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zmienia się na:

pkt 3

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią art. 24aa ustawy Pzp dokona w pierwszej kolejności oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz czy Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Jeżeli Wykonawca, o którym mowa w zdaniu pierwszym uchyla się od zawarcia umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy (jeśli dotyczy), Zamawiający zbada, czy Wykonawca, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert, nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu.

2) SIWZ Strona 6 i 7 w części:

Rozdział 6.

PODSTAWY WYKLUCZENIA ORAZ WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Jest:

pkt. 5 ppkt 3) lit. d)

d) Dysponuje lub będzie dysponował na potrzeby realizacji zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

- dla całości zamówienia na każdym etapie realizacji: **Przedstawiciel Wykonawcy** (1 osoba) posiadający minimum 3 lata doświadczenia zawodowego w nadzorowaniu inwestycji obejmujących roboty budowlane,
- do wykonania dokumentacji projektowej:
 - **Projektant branży architektonicznej** (co najmniej 1 osoba), posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej,
 - **Projektant branży konstrukcyjno-budowlanej** (co najmniej 1 osoba), posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
 - **Projektant branży elektrycznej** (co najmniej 1 osoba) posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie w projektowaniu w sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.
- do realizacji robót budowlanych:
 - **Kierownik robót branży konstrukcyjno-budowlanej** (1 osoba) posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-

budowlanej oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,

- **Kierownik robót branży elektrycznej** (1 osoba) posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń,
- **Kierownik robót branży drogowej** (1 osoba) posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń,
- **Kierownik robót branży sanitarnej** (1 osoba) posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,
- **Specjalista** (1 osoba) posiadający uprawnienia E i D w zakresie urządzeń elektroenergetycznych grupy I do 15 kV.

Uwagi:

Zamawiający dopuszcza łączenie ww. stanowisk przez jedną osobę.

Projektanci, kierownik budowy, kierownicy robót powinni posiadać uprawnienia budowlane zgodnie z ustawą z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2020.1333 t.j.) oraz rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania *samodzielnych funkcji* technicznych w *budownictwie* (Dz.U.2019.831)

lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.

Zgodnie z art. 12a ustawy Prawo budowlane samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, określone w art. 12 ust. 1 ustawy mogą również wykonywać osoby, których odpowiednie kwalifikacje zawodowe zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Regulację odrębną stanowią przepisy ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U.2020.220 t.j.)

Zmienia się na:

pkt. 5 ppkt 3) lit. d)

d) Dysponuje lub będzie dysponował na potrzeby realizacji zamówienia osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

- dla całości zamówienia na każdym etapie realizacji: **Przedstawiciel Wykonawcy** (1 osoba) posiadający minimum 3 lata doświadczenia zawodowego w nadzorowaniu inwestycji obejmujących roboty budowlane,
- do wykonania dokumentacji projektowej:
 - **Projektant branży architektonicznej** (co najmniej 1 osoba), posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej,
 - **Projektant branży konstrukcyjno-budowlanej** (co najmniej 1 osoba), posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
 - **Projektant branży elektrycznej** (co najmniej 1 osoba) posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie w projektowaniu w sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.
- do realizacji robót budowlanych:
 - **Kierownik robót branży konstrukcyjno-budowlanej** (1 osoba) posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-

- budowlanej oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
- **Kierownik robót branży elektrycznej** (1 osoba) posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
 - **Kierownik robót branży drogowej** (1 osoba) posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej,
 - **Kierownik robót branży sanitarnej** (1 osoba) posiadający uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych,
 - **Specjalista** (1 osoba) posiadający uprawnienia E i D w zakresie urządzeń elektroenergetycznych grupy I do 15 kV.

Uwagi:

Zamawiający dopuszcza łączenie w/w specjalności, jeżeli którakolwiek z uprawnionych osób będzie posiadała łącznie wymagane przez Zamawiającego uprawnienia.
Doświadczenie osób jest liczone od momentu uzyskania uprawnień.

Projektanci, kierownik budowy, kierownicy robót powinni posiadać uprawnienia budowlane zgodnie z ustawą z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2020.1333 t.j) oraz rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania *samodzielnych funkcji* technicznych w *budownictwie* (Dz.U.2019.831)

lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.

Zgodnie z art. 12a ustawy Prawo budowlane samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, określone w art. 12 ust. 1 ustawy mogą również wykonywać osoby, których odpowiednie kwalifikacje zawodowe zostały uznane na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Regulację odrębną stanowią przepisy ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U.2020.220 t.j.)

3) SIWZ Strona 9

Rozdział 8.

WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIANIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, BRAK PODSTAW DO WYKLUCZENIA, ORAZ INNYCH

Jest:

pkt 3 ppkt 5

Zamawiający żąda od Wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 3 ppkt 1 – ppkt 4.

Zmienia się na:

Pkt 3 ppkt 5

Dokumenty wymienione w pkt 3 ppkt 1 – ppkt 4 składa każdy z Wykonawców występujących wspólnie. Zamawiający żąda od Wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 3 ppkt 1 – ppkt 4.

4) SOPZ (str. 21) w części „Opis parametrów wymaganych przez Zamawiającego” pkt. 9.5.
w następujący sposób:

Jest:

9.5. Instalacje pozostałe	
	Radiotelefon Motorola DM4600e VHS lub równoważny (VHS pracujący w paśmie 136 MHz do 174 MHz) z instalacją antenową Radmor 30834/3 lub równoważną (pracującą dla zakresu 136 MHz do 174 MHz).

Zmienia się na:

9.5. Instalacje pozostałe	
	Radiotelefon pracujący w paśmie częstotliwości od 136 MHz do 174 MHz VHS z instalacją antenową i anteną dla zakresu 136 MHz do 174 MHz. Antena z możliwością dostrojenia do częstotliwości pracy sieci radiotelefonicznej użytkowanej przez MZK

5) SIWZ Strona 16 w części:

Rozdział 15.

OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY

Jest:

pkt. 1

1. Wykonawca określi cenę oferty brutto oraz netto, która stanowić będzie wynagrodzenie ryczałtowe za realizację całego przedmiotu zamówienia. Cenę netto należy podać w zapisie liczbowym z dokładnością do grosza (do dwóch miejsc po przecinku). Cenę brutto należy podać w zapisie liczbowym i słownie z dokładnością do grosza (do dwóch miejsc po przecinku).

Zmienia się na:

pkt. 1

1. Wykonawca określi cenę oferty brutto oraz netto, która stanowić będzie wynagrodzenie ryczałtowe za realizację całego przedmiotu zamówienia. Cenę netto należy podać w zapisie liczbowym z dokładnością do grosza (do dwóch miejsc po przecinku). Wartość netto musi zostać skalkulowana zgodnie z wymaganiami „Wykazu Cen”, w tym z uwzględnieniem, iż niektóre pozycje nie mogą przekroczyć 10% wartości robót. Cenę brutto należy podać w zapisie liczbowym i słownie z dokładnością do grosza (do dwóch miejsc po przecinku).

Zamawiający modyfikuje treść umowy w następującym zakresie:

Zamawiający modyfikuje treść § 23 ust. 3 lit. n) wzoru umowy w ten sposób, że skreśla zwrot „lub z uwagi na korzyści dla Zamawiającego”:

Jest:

n) ze względu na postanowienia decyzji organów administracji państwowej lub z uwagi na korzyści dla Zamawiającego;

Zmienia się na:

n) ze względu na postanowienia decyzji organów administracji państwowej;

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacje są obowiązujące dla wszystkich Wykonawców.

Z poważaniem

ZASTĘPCA
PREZYDENTA MIASTA
Agnieszka Surmacz

